

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K003458

č. k. 6 K 291/98-324

Rozvrhové uznesenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: Viola Vizváryová, obchodné meno: **Viola Vizváryová V-MARKET**, Belinského 24, Bratislava, IČO: 17 497 167, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Ivanom Vidom, advokátom, Papradová 3, Bratislava, o rozvrhu speňaženého majetku podstaty rozhodol

takto:

Na vyplatenie zvyšnej časti odmeny správcu konkurznej podstaty zostáva suma vo výške 88 289 Sk.

Súdny poplatok vo výške 60 000 Sk bol uhradený správcom konkurznej podstaty prevodným príkazom na účet súdu pred vydaním rozvrhového uznesenia.

Po vyplatení neuhradených výdavkov spojených s vedením konkurzu zostala na uspokojenie veriteľov suma vo výške 934 834,65 Sk.

Oddelený veriteľ

Credit Clearing Center, a.s., Bratislava – doplatok pohľadávky vo výške 6 728,10 Sk bol veriteľovi uhradený správcom konkurznej podstaty.

Pohľadávky veriteľov I. triedy

uplatnené a priznané neboli.

Pohľadávky veriteľov II. triedy

Daňový úrad Bratislava V – 928 106,55 Sk.

Pohľadávky veriteľov III. triedy

Sociálna poisťovňa, Bratislava

Spoločná zdravotná poisťovňa, Bratislava

Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava

nebudú uspokojené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Pohľadávky veriteľov IV. triedy

RAJO, a.s., Bratislava

HYDINA ZK, a.s., Košice

Daňový úrad Bratislava V

Credit Clearing Center, a.s., Bratislava

HEMANA, s.r.o., Kostolište

JUDr. Peter Stredanský, Bratislava

Kooperatíva poisťovňa, a.s., Bratislava

INCHEMEX, a.s., Ivanka pri Dunaji

Senecký zdroj, a.s., Senec

nebudú uspokojené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Celková suma na uspokojenie pohľadávok môže byť upravená o predpokladané náklady (nájomné, kolky, poštovné, poplatky súvisiace so zrušením účtov) a výnosy (prírastky úrokov na účte výnosu do doby jeho rozdelenia).

O realizácii rozvrhového uznesenia správcu konkurznej podstaty podá súdu odpoveď.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvola-

nie do 30 dní odo dňa jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Bratislave dňa 14. 11. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K003459

č. k. 6 K 30/03-90

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská vinárska spoločnosť, a.s., Barónka 1, 835 02 Bratislava, IČO: 31 368 204, a navrhovateľa-veriteľa: Fond národného majetku Slovenskej republiky, Drieňová 27, 821 01 Bratislava, IČO: 17 333 768, proti dlžníkovi: **Slovenská vinárska spoločnosť, a.s.**, Barónka 1, 835 02 Bratislava, IČO: 31 368 204, o zmene správcu rozhodol

takto:

Súd **zbavuje** JUDr. Miroslava Grexu, advokáta, Ivanská cesta 4, 821 04 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Súd **ustanovuje** JUDr. Dušana Lesaja, advokáta, Hálova 8, 851 01 Bratislava, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na tento súd písomne dvojmo.

V Bratislave dňa 15. 11. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K003460

č. k. 3 K 26/2005-113

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: Allora a.s., Podunajská 25, 821 06 Bratislava, IČO: 35 760 923, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Allora a.s.**, Podunajská 25, 821 06 Bratislava, IČO: 35 760 923.

Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Katarína Kráľová, AK, so sídlom: Brnianska 15, P. O. Box 73, 814 99 Bratislava 1.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie.

Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia kon-

kurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť.

V Bratislave dňa 18. 11. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K003461

Sp. zn.: 3 K 144/00

Upovedomenie o konečnej správe a vyúčtovaní

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Ján Súkeník predložil konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **NOREA-Mobil-Serv, s.r.o.**, Železničná ul., 911 40 Trenčín, IČO: 36 293 512, spojenú s vyúčtovaním odmeny správcu konkurznej podstaty.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa, keď konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na

úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky na Krajskom súde v Bratislave.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli dňa 25. 11. 2005 pod spisovou značkou 3 K 144/00.

V Bratislave dňa 21. 11. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

Pre veľký rozsah správy nie je možné ju celú vyvesiť na úradnej tabuli, preto je na nahliadnutie na I. poschodí, č. dv. 146.

□

K003462

Sp. zn.: 3 K 81/99

Upovedomenie o konečnej správe a vyúčtovaní

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty Ing. Peter Miklóssy predložil konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **TOPART spol.s r.o.**, Nábrežná 209, 958 01 Partizánske, IČO: 31 440 703, spojenú s vyúčtovaním odmeny správcu konkurznej podstaty. Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa, keď konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky na Krajskom súde v Bratislave.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli dňa 25. 11. 2005 pod spisovou značkou 3 K 81/99.

V Bratislave dňa 21. 11. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

Pre veľký rozsah správy nie je možné ju celú vyvesiť na úradnej tabuli, preto je na nahliadnutie na I. poschodí, č. dv. 146.

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K003463

51-24 K 203/99-208

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Agroslužba, Kysucké Nové Mesto, s.r.o.** „v konkurze“, so sídlom: POD Rudina, 023 31 Rudina, IČO: 36 009 440, za účasti správcu konkurznej podstaty JUDr. Antona Kupša, advokáta, so sídlom: Moyzesova 34, 022 01 Čadca, takto

rozhodol:

Konkurz vyhlásený na majetok úpadcu **sa zrušuje** po splnení rozvrhového uznesenia.

Správcovi konkurznej podstaty sa ukladá, aby ku dňu právoplatného zrušenia konkurzu uzavrel účtovné knihy, zostavil účtovnú závierku, podal daňové priznanie, odovzdal zostatok peňažných prostriedkov v podstate úpadcovi a súdu predložil v lehote 14 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia listiny preukazujúce splnenie uložených povinností.

Súd zbavuje JUDr. Antona Kupša, nar. 1. júla 1967, advokáta, so sídlom: Moyzesova 34, 022 01 Čadca, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napá-

da, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 3. novembra 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K003464

28 K/7/2004-92

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňový úrad Liptovský Mikuláš, so sídlom: Hollého 3, 031 80 Liptovský Mikuláš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **LIPTCENTRAL, s.r.o. "v likvidácii"**, so sídlom: Liptovský Ján č. 118, PSČ: 032 03, IČO: 31 573 762, takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu **sa zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných ná-

ležitostí (§ 41 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 8. novembra 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K003465

č. k. 36-24 K 164/02

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: T R A N S M I S I E s.r.o., P. Mudroňa 10, Martin, IČO: 31 565 476, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na svoj majetok, ako dlžníka, takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **TRANS-MISIE s.r.o.**, P. Mudroňa 10, Martin, IČO: 31 565 476, **zamietla** pre nedostatok majetku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 16. 11. 2005

Sudca:
JUDr. Ľubomír Gago v. r.

□

K003466

51-24 K 83/00-1704

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: Investičný fond Psips a.s., „v konkurze“, so zapísaným sídlom: Rudlovská cesta 85, Banská Bystrica, IČO: 30 230 217, za účasti správcu konkurznej podstaty JUDr. Miroslava Hábera, advokáta, so sídlom: Trhová č. 1, 960 01 Zvolen, a osobitnej správkyni Ing. Olivu Naništovej, Levočská 2, 010 08 Žilina, o zrušení konkurzu a rozvrhu pohľadávok proti podstate takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený na majetok úpadcu: **Investičný fond Psips a.s.**, so zapísaným sídlom: Rudlovská cesta 85, Banská Bystrica, IČO: 30 230 217, pretože tu nie sú predpoklady pre konkurz.

Pohľadávky proti podstate, ktoré doteraz neboli uhradené, budú uspokojené v celom rozsahu.

Pohľadávka konkurzného veriteľa: Sociálna poisťovňa, por. č. 2, vo výške 54 512 Sk a por. č. 11, vo výške 1 063 Sk, bude uspokojená ku dňu zrušenia konkurzu v celom rozsahu.

Výťažok speňaženia pripadajúci na pohľadávky evidované v prihláškach por. č. 1 Invest Kapa, a.s., Dunajská Lužná, IČO: 35 734 426, vo výške 7 296 557,79 Sk, por. č. 177 Penta Group, a.s., Bratislava, IČO: 35 743 026, vo výške 5 194 145,35 Sk, por. č. 202A Cairnhold Limited, so sídlom: Artemidos 4, City House 6030 Larnaca, Cyprus, vo výške 72 994 691,50 Sk a por. č. 202B INEXA LLC, so sídlom: 910 VT RT 14N, E. Montpelier, 056 51 Vermont, USA, vo výške 72 994 691,50 Sk bude zložený na de-

pozitnom účte v banke, kde bude uschovaný dovtedy, kým nebude určený likvidátor obchodnej spoločnosti: Investičný fond Psips a.s., „v likvidácii“, a súčasne kým nebude zistený príjemca uvedených peňažných prostriedkov.

Súd ukladá osobitnej správkyni, aby dokončila fyzickú a dokladovú inventúru majetku a rekonštrukciu účtovníctva, neodkladne vykonala rozvrh pohľadávok určených na uspokojenie pohľadávok proti podstate a pohľadávky konkurzného veriteľa: Sociálna poisťovňa, ako aj všetky potrebné úkony súvisiace so zabezpečením úschovy peňažných prostriedkov, ako aj s odovzdaním ich správy na základe určených podmienok likvidátorovi.

Súd ukladá správcovi konkurznej podstaty, aby v súčinnosti s osobitnou správkynou ku dňu zrušenia konkurzu uzavrel účtovné knihy, zostavil účtovnú závierku, podal daňové priznanie a aby obaja súdu predložili listiny preukazujúce splnenie uložených povinností.

Súd zbavuje JUDr. Miroslava Hábera funkcie správcu konkurznej podstaty a Ing. Olivu Naništovú funkcie osobitnej správkyni.

Toto uznesenie je vykonateľné až po jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 16. novembra 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K003467

Č. k. 39 K/44/2005-G

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: 1. JUDr. Dagmar Vavreková, Lazovná 18, 974 01 Banská Bystrica, správca konkurznej podstaty úpadcu: INTERWOOD, a.s., Liptovský Mikuláš, IČO: 36 393 185, 2. Chemkostav, a.s., Priemyselná 3931, 071 01 Michalovce, IČO: 36 191 892, 3. TATRA DEVELOPMENT GROUP, a.s., Bellova 696/2, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 389 463, 4. Dexia banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: TATRA DEVELOPMENT GROUP, a.s., Bellova 696/2, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 389 463, takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **TATRA DEVELOPMENT GROUP, a.s.**, Bellova 696/2, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 389 463.

Za správcu konkurznej podstaty určuje JUDr. Milana Antala, Horná 51, Banská Bystrica.

Súd vyzýva všetkých veriteľov dlžníka na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie.

Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, súd nebude brať v konkurze zreteľ.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvo-

lanie do 15 dní od doručenia na Najvyšší súd SR
prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 18. 11. 2005

sudca
JUDr. Ľubomír Gago v. r.

□

K003468

55 K/21/2004-38

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa dlžníka: CORDIS, s.r.o., Lučenecká 73, Veľký Krtíš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **CORDIS, s.r.o.**, Lučenecká 73, Veľký Krtíš, IČO: 36 046 591, **zamieta** pre nedostatok majetku.
Toto rozhodnutie je vykonateľné nadobudnutím jeho právoplatnosti.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 18. novembra 2005

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

□

K003469

55 K/141/2004-158

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: GRANUSAN, s.r.o., Môťovská cesta 276, Zvolen, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **GRANUSAN, s.r.o.**, Môťovská cesta 276, Zvolen, IČO: 36 038 491, **zamieta** pre nedostatok majetku.

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Viere Cibulovej, advokátke, Hronská 3211/1, Zvolen, odmenu vo výške 10 000 Sk. Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici na vyplatenie odmeny 10 000 Sk predbežnému správcovi JUDr. Viere Cibulovej z položky denníka D 130-86/04, účtovný doklad 25/6/04, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie je vykonateľné nadobudnutím jeho právoplatnosti.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 18. novembra 2005

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K003470

7 K 39/2005-35

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa-dlžníka: **TK – AGRO, s.r.o.**, Hlavná č. 57, Moldava nad Bodvou, IČO: 36 030 589, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.

Určuje predbežnému správcovi JUDr. Daniele Tarhajovej, advokátka, Mlynárska 19, Košice, odmenu 10 000 Sk.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 4. novembra 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K003471

7 K 67/2005-20

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice IV, Južná trieda 8, a dlžníka: **Papier Centrum Košice, spoločnosť s ručením obmedzeným**, Južná trieda 82, IČO: 31 675 191, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.

Účastníkom nepriznáva náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 8. novembra 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□

K003472

6 K 35/05-16

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Poľnohospodárske družstvo v Merníku, Merník, IČO: 00 209 333, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Poľnohospodárske družstvo v Merníku**, Merník, IČO: 00 209 333.

Ustanovuje správcu podstaty JUDr. Janu Oravcovú, Hrnčiarska 7, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 6 K 35/05 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Jane Oravcovej, Hrnčiarska 7, Košice, vo výške 10 000 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 11. novembra 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K003473

3 K 48/04-85

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **SLOVOST, spol. s r.o.**, Masarykova 42, Michalovce, IČO: 31 661 696, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Zbavuje: Mgr. Radoslav Rigo, advokát, Hlavná 71, Košice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Ustanovuje: JUDr. Milan Sivý, advokát, Nám. sv. Egídia 3006/116, Poprad, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 11. novembra 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K003474

3 K 87/04-49

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Výrobné družstvo ROZPTYL, Trebišov**, J. Husa 1925/15, Trebišov, IČO: 00 595 861, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Zbavuje JUDr. Bohdana Benedika, advokáta, Štúrova 20, Košice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Ustanovuje JUDr. Jozefa Vaška, advokáta, Szakkayho 1, Košice, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie

do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 11. novembra 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K003475

4 K 218/00-73

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci úpadcu: **GIRA, spol. s r.o. Gíraltovce**, Prešovská 539, Gíraltovce, IČO: 00 695 211, o ustanovení nového správcu

takto:

Zbavuje JUDr. Juraja Špirku ml., Južná trieda 74, Košice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Ustanovuje JUDr. Jozefa Urbánka, advokáta, Mlynárska 19, Košice, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môžu podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach zbavený a ustanovený správca, ostatní účastníci do 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Košiciach dňa 11. novembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K003476

4 K 218/00-75

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **GIRA, spol. s r.o. Gíraltovce**, Prešovská 539, Gíraltovce, IČO: 00 695 211, rozhodol rozvrhom

takto:

Z celkovej sumy 2 355 634,00 Sk sa uspokojujú:

1. pohľadávky proti podstate – § 31 ods. 3 ZKV:

- | | |
|--|---------------|
| a) odmena správcu konkurznej podstaty | |
| JUDr. Jozefa Urbánka v sume | 202 600,00 Sk |
| b) hotové výdavky nového správcu konkurznej podstaty JUDr. Jozefa Urbánka v sume | 73 064,00 Sk |

2. výdavky proti podstate

- | | |
|--------------------------------|---------------|
| – mzdy | 103 380,00 Sk |
| – znalecké posudky | 100 200,00 Sk |
| – poplatky SCP | 12 720,00 Sk |
| – stavebné a udržiavacie práce | 329 492,00 Sk |
| – účtovné náklady | 159 270,00 Sk |
| – archivácia | 626 672,00 Sk |
| – inzercia | 33 602,00 Sk |
| – poplatky za vedenie účtu | 20 596,00 Sk |
| – dane | 76 843,00 Sk |
| – súdny poplatok | 28 267,00 Sk |

3. pohľadávka oddeleného veriteľa podľa § 28 ZKV:

- | | |
|---|---------------|
| ver. č. 8: GENARO INVESTMENTS LIMITED, Cyprus | 588 928,00 Sk |
|---|---------------|

Neuspokojujú sa:

veritelia I. triedy:

- | |
|---|
| ver. č. 1: Pavol Tuchyňa TUCHYŇA – VÝŤAHY, Košice |
| ver. č. 2: VERITEL, a.s., Bratislava |
| ver. č. 3: Alianz poisťovňa, a.s., Bratislava |
| ver. č. 4: Messer Tatragas, s.r.o., Bratislava |
| ver. č. 5: Štátny fond životného prostredia, Bratislava |

- ver. č. 6: GIRA, spol. s r.o., Gíraltove
- ver. č. 7: Sociálna poisťovňa, Bratislava
- ver. č. 9: Borovník, s.r.o., Kapušany
- ver. č. 11: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava
- ver. č. 12: Vojenský opravárenský podnik, š.p., Prešov
- ver. č. 13: Okresný súd v Bardejove
- ver. č. 15: Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, Bratislava
- ver. č. 16: Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava
- ver. č. 17: Poľnohospodárske podielnícke družstvo Brezov, Brezov
- ver. č. 18: Spoločná zdravotná poisťovňa, Bratislava
- ver. č. 19: Pozemné stavitelstvo, a.s., Prešov
- ver. č. 20: Veriteľ, a.s., Bratislava
- ver. č. 21: Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka Svidník
- ver. č. 22: Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 11. novembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K003477

3 K 29/04-56

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Casswood, spol. s r.o.**, Sabinovská 38, Veľký Šariš, IČO: 36 204 927

takto:

- A) **Zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 8. 12. 2005 o 8.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. posch.
Program schôdzy veriteľov: schválenie plánu speňaženia.

- B) Na opakovanú schôdzu veriteľov súd predvoláva:
1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Štefan Kamenický, advokát, Hviezdoslavova 7, Spišská Nová Ves;
 2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 16. novembra 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K003478

7 K 20/03-608

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **KŘÍŽIK, a.s.**, Solivarská 1/A, Prešov, IČO: 36 464 180,

takto:

- A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 15. decembra 2005 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. posch.
Program schôdzy veriteľov:

1. Ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.
- B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:
1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Michal Pirník, Tkáčska 2, Prešov;
 2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;
 3. úpadcu: KŘÍŽIK, a.s., Solivarská 1/A, Prešov.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdzy konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihládne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 16. novembra 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K003479

Sp. zn.: 1 K 40/93

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **Agrovex, poľnohospodárske podielnícke družstvo Blatná Polianka**, so sídlom v Blatných Revištiach, IČO: 00 197 149, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 25. 11. 2005.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 21. 11. 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□