

# Konkurzy a vyrovnania

## Krajský súd v Bratislave

K003378

Sp. zn.: 4 K 67/04-86

### UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **TEAN, s.r.o.**, Pluhová 2, 831 03 Bratislava, IČO: 36 475 351, zastúpený: Mgr. Ing. Vladimír Neuschl, advokát, AK, so sídlom: Komenského 3, 900 01 Modra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

#### rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa-dlžníka **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Navrhovateľ-dlžník je povinný nahradiť štátu – SR sumu 952 Sk ako trovy konania v lehote do 3 dní od právoplatnosti uznesenia na účet Krajského súdu v Bratislave č. 7000142342/8180, VS: 4406704, vedený v Štátnej pokladnici.

Predbežnému správcovi JUDr. Petrovi Lenskému, advokátovi, Svätoplukova 25, 821 08 Bratislava 2, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-284/2004 po právoplatnosti tohto uznesenia na č. účtu: 18244-062/0200 vo VÚB, a.s., pobočka Bratislava centrum, Expozitúra Bratislava.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 30. 9. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.  
sudkyňa

□

K003379

Sp. zn.: 2 K 109/97

### Upovedomenie o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Stanislav Schubert, CSc., advokát, so sídlom: Vansovej 2, 811 03 Bratislava, dňa 8. 11. 2005 predložil konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **Jednota, spotrebné družstvo Levice**, so sídlom: Komenského 24, Levice, IČO: 00 168 866, spojenú s vyúčtovaním odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa zverejnenia upovedomenia o konečnej správe a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu v Obchodnom vestníku, a ktorá bude vyvesená na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené po zverejnení

v Obchodnom vestníku na úradnej tabuli tunajšieho súdu dňa 18. 11. 2005.

V Bratislave 10. 11. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.  
sudkyňa

□

K003380

Sp. zn.: 2 K 14/02

### Upovedomenie o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Peter Sopko, advokát, so sídlom: Paulínska 24, 917 01 Trnava, dňa 8. 11. 2005 predložil konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **Polnohospodárske družstvo Ipel'ský Sokolec**, v konkurze, so sídlom: 935 75 Ipel'ský Sokolec, IČO: 194 743, spojenú s vyúčtovaním odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa zverejnenia upovedomenia o konečnej správe a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu v Obchodnom vestníku, a ktorá bude vyvesená na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené po zverejnení v Obchodnom vestníku na úradnej tabuli tunajšieho súdu dňa 18. 11. 2005.

V Bratislave 10. 11. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.  
sudkyňa

□

K003381

sp. zn.: 1 K 200/98-317

### UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **OTC PHARMA a.s.**, Vrbovská cesta 39, 921 01 Piešťany, IČO: 34 126 821, s ustanoveným správcou konkurznej podstaty JUDr. Mariánom Chovancom, Sibírska 55, 831 02 Bratislava, rozhodol

#### takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 23. 9. 1998 pod č. k. 1 K 200/98-41 po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje JUDr. Mariána Chovanca, Sibírska 55, 831 02 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 10. 11. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.  
sudca

□

K003382

č. k. 9 K 43/02-109

## UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **METEOR spol. s r.o.**, Panská č. 10, 811 01 Bratislava 1, IČO: 31 560 113, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Jozefom Hurtišom, Moyzesova 8, 971 01 Prievidza, rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 13. 3. 2003 pod č. k. 9 K 43/02-44 pre nedostatok predpokladov pre konkurz.

Súd zbavuje JUDr. Jozefa Hurtiša, Moyzesova 8, 971 01 Prievidza, funkcie správcu konkurznej podstaty.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 8. 11. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.  
sudca

□

## Krajský súd v Banskej Bystrici

K003383

Sp. zn. 25-24 K 210/00-1028

## ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Stredoslovenské strojárne VYHNE, a.s.**, „v konkurze“, Vyhne, IČO: 31 632 394, o rozdelení výťažku vo výške 27 976 758,93 Sk takto

rozhodol:

## 1. Pohľadávky proti podstate a pracovnoprávne nároky:

- Bytové spoločenstvo, sídlisko Stred, Vyhne – pohľadávka 54 648 Sk uspokojuje sa vo výške 54 648 Sk,
- WST, s.r.o., Bajkalská 25, Bratislava – pohľadávka 22 207 Sk uspokojuje sa vo výške 22 207 Sk,
- JUDr. Soňa Stodolová, súdny exekútor, Kmeťkova 25, Nitra – pohľadávka 4 458,80 Sk uspokojuje sa vo výške 4 458,80 Sk,
- ZSNP, a.s., Priemyselná 12, Žiar nad Hronom – pohľadávka 10 234 Sk uspokojuje sa vo výške 10 234 Sk,
- LINDE TECHNICKÉ PLYNY SLOVENSKO, k.s., Odborárska 23, Bratislava – pohľadávka 4 605,10 Sk uspokojuje sa vo výške 4 605,10 Sk,
- Ing. Jozef Salaj, Vyhne 447 – pohľadávka 9 522 Sk uspokojuje sa vo výške 9 522 Sk,
- Mária Gubášová, Vyhne 223 – pohľadávka 927 Sk uspokojuje sa vo výške 927 Sk,
- Jozef Sovinec, Vyhne 433 – pohľadávka 5 433 Sk uspokojuje sa vo výške 5 433 Sk,
- Vladimír Rybár, Bukovina 214, Hliník nad Hronom – pohľadávka 2 423 Sk uspokojuje sa vo výške 2 423 Sk,
- Jozef Dekýš, Bzenica 97, Hliník nad Hronom – pohľadávka 11 613 Sk uspokojuje sa vo výške 11 613 Sk,
- Ing. Gabriel Vaginger, M. Benku 5/35, Žiar nad Hronom – pohľadávka 7 913 Sk uspokojuje sa vo výške 7 913 Sk,
- Juraj Vincúr, Dolná Ždaňa 230, Hliník nad Hronom – pohľadávka 2 156 Sk uspokojuje sa vo výške 2 156 Sk,
- Ing. Peter Novák, Študentská 1688/6, Zvolen – pohľadávka 23 659 Sk uspokojuje sa vo výške 23 659 Sk,
- Marián Feldsam, Fraňa Kráľa 27/22, Žarnovica – pohľadávka 5 653 Sk uspokojuje sa vo výške 5 653 Sk,
- Ľudovít Pohorelec, F. Kráľa 46, Žarnovica – pohľadávka 253 Sk uspokojuje sa vo výške 253 Sk,
- Iveta Longauerová, Vyhne 431 – pohľadávka 522 Sk uspokojuje sa vo výške 522 Sk;

## 2. Poistné na zdravotné poistenie, poistné na nemocenské poistenie, poistné na dôchodkové zabezpečenie, príspevok na poistenie v nezamestnanosti, príspevok do garančného fondu:

- Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17 – pohľadávka 146 014,90 Sk uspokojuje sa vo výške 146 014,90 Sk,
- Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., pobočka Zvolen, Nám. SNP 98/2, Zvolen – pohľadávka 21 906 Sk uspokojuje sa vo výške 21 906 Sk,
- Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., pobočka Zvolen, Nám. SNP 98/2, Zvolen – pohľadávka 7 302 Sk uspokojuje sa vo výške 7 302 Sk,
- Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., pobočka Zvolen, Nám. SNP 98/2, Zvolen – pohľadávka 110 717 Sk uspokojuje sa vo výške 110 717 Sk,
- Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17 (právne nástupníctvo po Národnom úrade práce, Župné nám. 5 – 6, Bratislava) – pohľadávka 759 906 Sk uspokojuje sa vo výške 759 906 Sk,
- Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17 – pohľadávka 2 719 741 Sk uspokojuje sa vo výške 2 719 741 Sk,
- Zdravotná poisťovňa Dôvera, pobočka Zvolen, ul. J. Jiskru 52/13, Zvolen – pohľadávka 1 231 694 Sk uspokojuje sa vo výške 1 231 694 Sk,
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17 – pohľadávka 906 166 Sk uspokojuje sa vo výške 906 166 Sk,
- Chemická zdravotná poisťovňa Apollo, Bratislava, pobočka Banská Bystrica, Partizánska cesta 3, Banská Bystrica – pohľadávka 159 159 Sk uspokojuje sa vo výške 159 159 Sk,
- Veriteľ, a.s., Štefanovičova 5, Bratislava (pôvodne uplatnená Sidéria – Istota, združená zdravotná poisťovňa, Železiarska ul., blok 3, Košice-Šaca) – pohľadávka 124 962 Sk uspokojuje sa vo výške 124 962 Sk,
- Spoločná zdravotná poisťovňa, Ondavská 3, P. O. Box 32, Bratislava – pohľadávka 32 530 Sk uspokojuje sa vo výške 32 530 Sk;

## 3. Dane, poplatky, clá a pohľadávky z realizovaných štátnych záruk, neoprávnené použité alebo zadržané prostriedky štátneho rozpočtu a rozpočtov štátnych fondov:

- Krajský súd Banská Bystrica, Skuteckého 7, Banská Bystrica – pohľadávka 60 000 Sk uspokojuje sa vo výške 60 000 Sk,
- Obec Vyhne – pohľadávka 158 031 Sk + 158 031 Sk uspokojuje sa vo výške 158 031 Sk + 158 031 Sk,
- Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Žiar nad Hronom, ul. SNP 132, P. O. Box 23 – pohľadávka 115 500 Sk + 6 183 954 Sk uspokojuje sa vo výške 115 000 Sk + 6 183 954 Sk,
- Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica,

Daňový úrad Žiar nad Hronom, ul. SNP 132, P. O. Box 23 (pôvodne uplatnené Daňovým úradom Nová Baňa) – zistená pohľadávka vo výške 719 065 Sk (celkom uplatnená suma je 3 635 843 Sk) uspokojuje sa vo výške 719 065 Sk;

#### 4. Pohľadávky 2. triedy:

- Obec Vyhne – pohľadávka 4 197 139 Sk uspokojuje sa vo výške 2 149 332 Sk,
- Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Žiar nad Hronom, ul. SNP 132, P. O. Box 23 – pohľadávka 23 499 019,24 Sk (pôvodne uplatnené Daňovým úradom Nová Baňa vo výške 14 179 694,36 Sk + 8 436 648,88 Sk + 882 676 Sk) uspokojuje sa vo výške 12 033 719 Sk,
- Environmentálny fond, Bukureštská 4, Bratislava (pôvodne Štátny fond životného prostredia, Bukureštská 4, Bratislava) – pohľadávka 25 000 Sk uspokojuje sa vo výške 12 802 Sk;

#### 5. Pohľadávky 3. triedy:

- Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17 (pôvodne uplatnené Národným úradom práce, Župné nám. 5 – 6, Bratislava) – zistená pohľadávka vo výške 7 960 258,50 Sk (celkom uplatnená suma 8 148 707 Sk) neuspokojuje sa,
- Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, Čulenová 5, P. O. Box 230, Bratislava – pohľadávka 21 405 308 Sk neuspokojuje sa,
- Všeobecná zdravotná poisťovňa Bratislava, Mamateyova 17 – zistená pohľadávka vo výške 6 028 266 Sk (celkom uplatnená suma 6 509 445 Sk) neuspokojuje sa,
- Chemická zdravotná poisťovňa Apollo, P. O. Box 24, Vlčie Hrdlo, pobočka Banská Bystrica – zistená pohľadávka vo výške 1 228 987,50 Sk (celkom uplatnená suma 1 238 730 Sk) neuspokojuje sa,
- Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17 – pohľadávka 95 093 270,30 Sk (36 054 510 Sk + 59 038 760,30 Sk) (celkom uplatnená suma 99 812 040 Sk) neuspokojuje sa,
- Veriteľ, a.s., Štefanovičova 5, Bratislava (pôvodne uplatnená Sidéria – Istota, združená zdravotná poisťovňa, Železiarska ul., blok 3, Košice-Šaca) – pohľadávka 185 518 Sk neuspokojuje sa,
- Spoločná zdravotná poisťovňa, Ondavská 3, P. O. Box 32, Bratislava – pohľadávka 277 126 Sk neuspokojuje sa;

#### 6. Pohľadávky 4. triedy:

- ALFA TRADING, spol. s r.o., Dubová, Štvrť kpt. Nálepku 751/1, Nemecká – pohľadávka 35 414,40 Sk neuspokojuje sa,
- TOS VARNSDORF, a.s., Řiční 1774, Varnsdorf, Česká republika – pohľadávka 176 291,20 Sk neuspokojuje sa,
- Eduard Rada, a.s., Pivovar Steiger 24, Vyhne (pôvodne uplatnené veriteľom Eduard Rada, s.r.o., Vyhne) – pohľadávka 1 150 765,30 Sk neuspokojuje sa,
- PJ TRADE, s.r.o., Jungmannova 4, Praha 1, Česká republika – pohľadávka 28 504 Sk neuspokojuje sa,
- Jozef Kmeť, Vyhne 462 – pohľadávka 230 629 Sk neuspokojuje sa,
- E.M.P., s.r.o., Nádražní 394, Slavkov u Brna, Česká republika, – pohľadávka 41 963 Sk neuspokojuje sa,
- Messer Tatragas, s.r.o., Chalupkova 9, Bratislava – pohľadávka 106 131,80 Sk neuspokojuje sa,
- BS Servis Centrum, s.r.o., Lidická 1246, Otrokovice, Česká republika (právne nástupníctvo po veriteľovi R – TECH, a.s., Č. Bratří 338, Náchod, Česká republika – pohľadávka 15 312 Sk neuspokojuje sa,

- Stredoslovenská energetika, a.s., Ulica republiky 5, Žilina – pohľadávka 384 412 Sk neuspokojuje sa,
- CHEMOLAK, a.s., Továrnska 7, Smolenice – pohľadávka 146 807,18 Sk neuspokojuje sa,
- ZSNP, a.s., Priemyselná 12, Žiar nad Hronom – zistená pohľadávka 34 346 Sk (celkom uplatnená suma 41 535 Sk) neuspokojuje sa,
- Slovenská republika, Ministerstvo financií SR, Štefanovičova 5, Bratislava – zistená pohľadávka vo výške 100 000 Sk (celkom uplatnená suma 100 615 Sk) neuspokojuje sa,
- Delta Inkaso, spol. s r.o., Mikovínyho 8, Trnava – pohľadávka 209 922 Sk neuspokojuje sa,
- Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Banská Bystrica, Partizánska 5 (právne nástupníctvo po veriteľovi Stredoslovenské vodárne a kanalizácie, š.p., Banská Bystrica, Partizánska cesta 5) – zistená pohľadávka vo výške 444 797,30 Sk (celkom uplatnená suma 510 642,80 Sk) neuspokojuje sa,
- Ján Macoško, Hodruša – Hámre 282 – pohľadávka 60 231,60 Sk neuspokojuje sa,
- Slovenská sporiteľňa, a.s., Suché mýto, Bratislava, pobočka Žiar nad Hronom, Matice slovenskej 19 – pohľadávka 4 387 465,92 Sk neuspokojuje sa,
- Libor Tesař, Nová 26, Žarnovica – pohľadávka 120 807 Sk neuspokojuje sa,
- ZTS – MATEC, a.s., areál ZTS č. 924, Dubnica nad Váhom – pohľadávka 6 482 Sk neuspokojuje sa,
- Slovenská republika, Ministerstvo obrany SR, zastúpené Vojenským úradom pre právne zastupovanie, Kutuzova 8, Bratislava – pohľadávka 146 604 Sk neuspokojuje sa,
- Agropodnik, a.s., Železničná 5, Hliník nad Hronom – pohľadávka 11 148,20 Sk neuspokojuje sa,
- ASTOS AŠ, a.s., Selbská 18, Aš, Česká republika – pohľadávka 1 014 937 Sk neuspokojuje sa,
- GFR, s.r.o., Leškova 16, Bratislava (právne nástupníctvo po veriteľovi: Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava) – pohľadávka 8 212 192,54 Sk (zvyšok z uplatnenej sumy 12 211 150,44 Sk) neuspokojuje sa,
- ELBA, a.s., ul. Československej armády 264/58, Kremnica – pohľadávka 13 161 Sk neuspokojuje sa,
- Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava – pohľadávka 1 066 758 Sk neuspokojuje sa,
- Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17 (právne nástupníctvo po veriteľovi Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava) – pohľadávka 31 366 Sk neuspokojuje sa,
- ZTS METALURGIA, a.s., areál ZTS č. 924, Dubnica nad Váhom – pohľadávka 21 622 Sk neuspokojuje sa,
- KONŠTRUKTA – INDUSTRY, a.s., K výstavisku 13, Trenčín – pohľadávka 13 739 Sk neuspokojuje sa,
- Old Co Slovak, s.r.o., „v likvidácii“, Leškova 16, Bratislava – pohľadávka 3 690 Sk neuspokojuje sa,
- KINC, spol. s r.o., Okružní 315, Sezimovo Ústí, Česká republika – pohľadávka 101 214,42 Sk neuspokojuje sa,
- Pohronské strojárne, a.s., Priemyselná 38, Hliník nad Hronom – pohľadávka 24 119,33 Sk neuspokojuje sa,
- PARAPETROL, a.s., Štefánikova 15, Nitra – pohľadávka 41 857,60 Sk neuspokojuje sa,
- Ing. Jozef Bartoš, Mierová 2958/19, Sered' – pohľadávka 275 979 Sk neuspokojuje sa,
- TRENS, a.s., Súvoz 1, Trenčín – pohľadávka 10 265,70 Sk neuspokojuje sa,
- TECHNOMARKET, spol. s r.o., Púchovská 16, Bratislava – pohľadávka 45 341,10 Sk neuspokojuje sa,
- ZTS – ŠPECIÁL, a.s., Areál ZTS č. 924, Dubnica nad Váhom – pohľadávka 30 871,80 Sk neuspokojuje sa,

- Carborundum – electrite, a.s., Tovární ul., Benátky nad Jizerou, Česká republika – pohľadávka 9 758 Sk neuspokojuje sa,
  - SANDVIK Slovakia, s.r.o., Hraničná 18, Bratislava – pohľadávka 13 249 Sk neuspokojuje sa,
  - Agrokomplex – Výstavníctvo Nitra, Výstavná 4, Nitra – pohľadávka 69 761,70 Sk neuspokojuje sa,
  - Alexander Černey, Chrenovského 23, Nitra – pohľadávka 50 059 Sk neuspokojuje sa,
  - Ján Mrázik, Na strelnici 69, Nitra, a Roman Mrázik, Na strelnici 31, Nitra – pohľadávka 2 598 Sk neuspokojuje sa,
  - Štiavnické strojárne, spol. s r.o., Trate mládeže 1, Banská Štiavnica – pohľadávka 198 990 Sk neuspokojuje sa,
  - Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava (právne nástupníctvo po veriteľovi Konsolidačná banka Bratislava, š.p.ú., Bratislava) – pohľadávka 10 358 254 Sk neuspokojuje sa,
  - Východoslovenské strojárne, a.s., Južná trieda 82, Košice – pohľadávka 53 128 Sk neuspokojuje sa,
  - ZTS – DCA ZAMAT, a.s., Areál ZTS č. 924, Dubnica nad Váhom – pohľadávka 48 708 Sk neuspokojuje sa,
  - TREND SERVIS, s.r.o., Studená 5, Bratislava – pohľadávka 20 386,60 Sk neuspokojuje sa,
  - AGRION – združenie výrobcov a predajcov pôdohospodárskej techniky v SR, Rovinka, zistená pohľadávka 21 000 Sk (celkom uplatnená suma 30 000 Sk) neuspokojuje sa,
  - Vítkovice, a.s., Ruská 2887/101, Ostrava – Vítkovice, Česká republika – pohľadávka 462 041,90 Sk neuspokojuje sa,
  - SEZ KROMPACHY, a.s., Hornanská 1, Krompachy – pohľadávka 708 Sk neuspokojuje sa,
  - Siemens Elektromotory, s.r.o., Nádražní 25, Mohelnice, Česká republika – pohľadávka 1 251 085 Sk neuspokojuje sa,
  - Škorpion, spol. s r.o., Zvolenská cesta 276/2, Sása – zistená pohľadávka 21 118,30 Sk (celkom uplatnená suma 64 328 Sk) neuspokojuje sa,
  - Služby, mestský podnik, Žiar nad Hronom, A. Dubčeka 45 – pohľadávka 289 006,70 Sk neuspokojuje sa,
  - IMET, a.s., Rosná 3, Košice – zistená pohľadávka vo výške 80 539,60 Sk (celkom uplatnená suma 96 554,60 Sk) neuspokojuje sa,
  - WÜRTH, spol. s r.o., Pribilinská 2, Bratislava – pohľadávka 13 882,70 Sk neuspokojuje sa,
  - SOU elektrotechnické, Zvolenská cesta 18, Banská Bystrica – pohľadávka 6 635 Sk neuspokojuje sa,
  - SCHRACK ENERGIETECHNIK, s.r.o., Langsfeldova 2, Martin – pohľadávka 12 340,40 Sk neuspokojuje sa,
  - ZO OZ KOVO, Stredoslovenské strojárne Sitno, s.r.o., Vyhne 25 – pohľadávka 153 114 Sk neuspokojuje sa,
  - Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Bratislava, Mlynské nivy 44/A (pôvodne Slovenský plynárenský priemysel, š.p., Bratislava) – pohľadávka 903 504,86 Sk neuspokojuje sa,
  - Česká finanční poradenská, a.s., Sýpka 12, Brno, Česká republika – pohľadávka 68 875,19 Sk (celkom uplatnená: 75 281,04 Sk) neuspokojuje sa,
  - ISCAR SR, s.r.o., K múzeu 3, Žilina – pohľadávka 40 515,60 Sk neuspokojuje sa,
  - Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Žiar nad Hronom (právne nástupníctvo po veriteľovi Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava) – pohľadávka 4 999,10 Sk neuspokojuje sa,
  - Ing. Jozef Salaj, Vyhne 447 – pohľadávka 88 200 Sk neuspokojuje sa,
  - Mária Gubášová, Vyhne 223 – pohľadávka 9 207 Sk neuspokojuje sa,
  - Jozef Sovinec, Vyhne 433 – pohľadávka 7 807 Sk neuspokojuje sa,
  - Vladimír Rybár, Bukovina 214, Hliník nad Hronom – pohľadávka 3 416 Sk neuspokojuje sa,
  - Jozef Dekýš, Bzenica 97, Hliník nad Hronom – pohľadávka 89 034 Sk neuspokojuje sa,
  - Ing. Gabriel Vaginger, M. Benku 5/35, Žiar nad Hronom – pohľadávka 74 141 Sk neuspokojuje sa,
  - Juraj Vincúr, Dolná Ždaňa 230, Hliník nad Hronom – pohľadávka 16 532 Sk neuspokojuje sa,
  - Ing. Peter Novák, Študentská 1688/6, Zvolen – pohľadávka 179 890 Sk neuspokojuje sa,
  - Ing. Marián Feldsam, F. Kráľa 27/22, Žarnovica – pohľadávka 36 384 Sk neuspokojuje sa;
- 7. Pohľadávky vylúčené z uspokojenia:**
- Slovak Telecom, a.s., Námestie slobody 6, Bratislava – pohľadávka 18 908,60 Sk,
  - JUDr. Jaroslav Spáč, SNP 96, Žiar nad Hronom – pohľadávka 144 796 Sk,
  - Bytové spoločenstvo, sídlisko Dolinka č. domu 62 a 63 – pohľadávka 489 107,66 Sk,
  - Žiaromat, a.s., Továrenská 1, Kalinovo – pohľadávka 39 113,90 Sk,
  - MINERVA Slovensko, a.s., Sokolská 7, Zvolen – pohľadávka 1 131 929 Sk,
  - Železnice SR, Sekcia vnútroštátnej prepravy Bratislava, Clemensova 8, – pohľadávka 5 838,60 Sk,
  - GUMON Bratislava, a.s. „v likvidácii“, Košická 6, Bratislava – pohľadávka 2 684,70 Sk,
  - Stavba, s.r.o., Kaputuská 12, Banská Bystrica – pohľadávka 17 832 Sk,
  - JUDr. Jozef Martišik, súdny exekútor, Samoty 1061, Púchov – pohľadávka 43 551,90 Sk,
  - U. S. STEEL Košice, s.r.o., Vstupný areál U. S. STEEL, Košice – pohľadávka 343 275,31 Sk,
  - Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Žiar nad Hronom, ul. SNP 132, P. O. Box 23 – pohľadávka 2 034 102 Sk,
  - Stredoslovenská energetika, a.s., Ul. republiky 5, Žilina – pohľadávka 141 643 Sk,
  - Old Co Slovak, s.r.o. „v likvidácii“, Leškova 16, Bratislava – pohľadávka 4 059 Sk,
  - PPS Detva Holding, a.s. „v konkurze“, Detva – pohľadávka 36 720 Sk,
  - LINDE TECHNICKÉ PLYNY SLOVENSKO, k.s., Odborárska 23, Bratislava 3 – pohľadávka 77 514,70 Sk,
  - Slovenský rozhlas, Mýtna 1, Bratislava 15 – pohľadávka 1 080 Sk,
  - PLADA, spol. s r.o., Jiráskova, Vsetín, Česká republika – pohľadávka 242 248 Kč,
  - JUDr. Ladislava Stradějová, Jiráskova 1127, Vsetín – správkyňa konkurznej podstaty MEZ Vsetín, š.p. „v likvidácii“ ul. 4. května, Vsetín, Česká republika – pohľadávka 25 803 Sk,
  - JUDr. Alena Bohovičová, súdna exekútorka, Nám. slobody 5, Banská Bystrica – pohľadávka 5 680,70 Sk,
  - Okresný súd Žiar nad Hronom, Nám. Matice slovenskej 5/1, Žiar nad Hronom – pohľadávka 2 062 Sk,
  - Poradca podnikateľa, spol. s r.o., Národná 18, Žilina – pohľadávka 1 227,80 Sk,
  - Považské strojárne, a.s. „v konkurze“, Robotnícka ul., Považská Bystrica – pohľadávka 246 710,20 Sk,
  - Ján Motko, Vyhne 438 – pohľadávka 21 672,50 Sk,
  - Bratislavské tlačiarne, a.s., Prístavná 1, Bratislava – pohľadávka 27 786 Sk,

- Bc. Magdaléna Liščáková, súdna exekútorka, Skuteckého 16, Banská Bystrica – pohľadávka 6 766,10 Sk;
- 8. správca je povinný poukázať veriteľom priznané sumy do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia;
- 9. správca je povinný predložiť súdu doklady o splnení rozvrhového uznesenia a návrh na zrušenie konkurzu do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 3. novembra 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

**K003384** **Sp. zn.: 46 K/25/2005**  
Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 4. 11. 2005 pod č. k.: 46 K/25/2005-62 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **Milan Žilka**, nar. 25. 12. 1957, Podvysoká 222.

JUDr. Jana Novotná v. r.  
sudkyňa

□

**K003385** **Sp. zn.: 46 K/34/2005**  
Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 7. 11. 2005 pod č. k.: 46 K/34/2005-143 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **OptiCom, s.r.o.**, Hlinská 8, Žilina, IČO: 31 613 225.

JUDr. Jana Novotná v. r.  
sudkyňa

□

**K003386** **č. k. 36 K/227/2002**

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **AGRO – MAG s.r.o.**, Kúpeľná 169, Jelšava, IČO: 36 177 521, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

#### rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **AGRO – MAG s.r.o.**, Jelšava, IČO: 36 177 521, **zamieta** pre nedostatok majetku. Súd upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici na vyplatenie odmeny vo výške 10 000 Sk predbežnému správcovi JUDr. Petrovi Zdráhalovi, advokátovi, Zvolenská cesta 20, Banská Bystrica.

Kedže preddavok na odmenu predbežného správcu nebol dlžníkom uhradený, bude odmena predbežného správcu hradená z prostriedkov štátu.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 11. 11. 2005

Sudca:  
JUDr. Ľubomír Gago v. r.

□

**K003387**

**55 K/187/2004-91**

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Viliam Pavlovský – WLM**, s miestom podnikania: Zvolenská cesta 18, Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto

#### rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Viliam Pavlovský – WLM**, s miestom podnikania: Zvolenská cesta 18, Banská Bystrica, IČO: 10 832 092.

Za správkyňu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Soňu Kubincovú, advokátku, Kapitulska 12, Banská Bystrica.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby na tunajšom súde prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenie. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie, s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie.

Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Soni Kubincovej, Kapitulska 12, Banská Bystrica, odmenu 10 000 Sk.

Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici, aby vyplatila odmenu predbežnému správcovi JUDr. Soni Kubincovej vo výške 10 000 Sk, a to z preddavku zaplateného pod položkou denníka D 130-106/05, účtovný doklad 25/7/05, po právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia Najvyššiemu súdu SR v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu. Proti uzneseniu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 11. novembra 2005

JUDr. Miroslav Klátik v. r.  
sudca

□

**K003388**

**č. k. 36 K /8/2004**

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Colné riaditeľstvo SR – Colný úrad Žilina, Pri cintoríne 36, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SLOVOIL, s.r.o.**, Legionárska 5, Žilina, IČO: 36 409 243, takto

#### rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SLOVOIL, s.r.o.**, Legionárska 5, Žilina, IČO: 36 409 243, **zamieta** pre nedostatok majetku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 10. 11. 2005

sudca  
JUDr. Lubomír Gago v. r.

□

K003389

č. k. 36 K /24/2005

### UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Žilina I, Janka Kráľa 2, Žilina, proti odporcovi-dlžníkovi: Rolnícke družstvo D i v i n a, IČO: 00 517 372, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

#### rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Rolnícke družstvo D i v i n a**, IČO: 00 517 372.

Za správcu konkurznej podstaty určuje: JUDr. Luboš Racko, advokát, Štúrova 33, Liptovský Mikuláš.

Súd vyzýva všetkých veriteľov dlžníka na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie.

Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, súd nebude brať v konkurze zreteľ.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 11. 11. 2005

sudca  
JUDr. Lubomír Gago v. r.

□

K003390

č. k. 36 K 20/2005

### UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **STROJSMALT HOLDING, a.s.**, Pohorelská Maša 72, IČO: 36 459 313, vydáva toto

#### uznesenie:

Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 16. 12. 2005 o 9.00 hod. do budovy Krajského súdu, Banská Bystrica, ul. Skuteckého 7-9, pojednávacia miestnosť č. 5.

Program schôdze konkurzných veriteľov: prejednanie a schválenie plánu speňaženia.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok. Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi v zmysle ust. § 15a ods. 1, 2, 3 a 4 novely O. s. p.

V Banskej Bystrici dňa 11. 11. 2005

Sudca:  
JUDr. Lubomír Gago v. r.

□

K003391

39 K/27/2003-43

### Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: KYNOS – Security, spol. s r.o., E. M. Šoltésovej 5, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 31 645 933, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

#### rozhodol:

**Vyhlasuje konkurz** na dlžníka: **KYNOS – Security, spol. s r.o.**, E. M. Šoltésovej 5, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 31 645 933. Súd ustanovuje správkyniu konkurznej podstaty JUDr. Magdu Poliačikovou, advokátku, so sídlom: Národná 17, Žilina.

Určuje JUDr. Magde Poliačikovej, advokátke, so sídlom: Národná 17, Žilina, odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená prostredníctvom učtarne Krajského súdu v Banskej Bystrici z položky D 130 96/03, účt. dokladu 5/7/03.

Vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušnosti, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie (§ 28), s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované alebo podpísané, sa nepovažuje za prihlášku.

Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 2. 2. 2006 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7-9, číslo dverí 101, o 11.00 hod.

**Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 2. 2. 2006 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7-9, číslo dverí 101, o 11.30 hod., s programom:

Schválenie plánu speňažovania.

**Poučenie:** Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom, odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR.

Prihlášky pohľadávok podávajú konkurzní veritelia s náležitosťami podľa ust. § 20 zákona o konkurze a vyrovnaní dvojmo na tunajšom súde s uvedením spisovej značky konkurzu.

Kto má vec patriacu do podstaty, je povinný to oznámiť správcovi, len čo sa dozvie o vyhlásení konkurzu, musí umožniť správcovi, aby sa vec zapísala do súpisu a odhadla; inak zodpovedá za škodu tým vzniknutú.

V Banskej Bystrici dňa 14. 11. 2005

JUDr. Milada Dzurošková v. r.  
sudkyňa

□

K003392

39 K/17/2005-44

### Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, ul. Nová 13, 975 61 Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina I, Janka Kráľa 2, 010 01 Žilina, proti dlžníkovi: PCHZ – SBS, spol. s r.o.,

M. R. Štefánika 71, 010 01 Žilina, IČO: 36 389 510, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

**rozhodol:**

**Vyhlasuje konkurz** na dlžníka: **PCHZ – SBS, spol. s r. o.**, M. R. Štefánika 71, 010 01 Žilina, IČO: 36 389 510.

Ustanovuje správkyniu konkurznej podstaty JUDr. Ivetu Ďurčáčovú, advokátku, so sídlom: Kollárova 49, Martin.

Vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradia pre svoju pohľadávku požadujú, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie (§ 28), s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované alebo podpísané, sa nepovažuje za prihlášku.

Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 2. 2. 2006 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7-9, číslo dverí 101, o 9.00 hod.

**Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 2. 2. 2006 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7-9, číslo dverí 101, o 10.00 hod., s programom:

Schválenie plánu speňažovania.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu môžu podať účastníci uvedení v jeho záhlaví odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR.

Prihlášky pohľadávok podávajú konkurzní veritelia s náležitosťami podľa ust. § 20 zákona o konkurze a vyrovnaní dvojmo na tunajšom súde s uvedením spisovej značky konkurzu.

Kto má vec patriacu do podstaty, je povinný to oznámiť správcovi, len čo sa dozvie o vyhlásení konkurzu, musí umožniť správcovi, aby sa vec zapísala do súpisu a odhadla; inak zodpovedá za škodu tým vzniknutú.

V Banskej Bystrici dňa 14. 11. 2005

JUDr. Milada Dzurošková v. r.  
sudkyňa

□

## Krajský súd v Košiciach

K003393

1 K 448/98-95

**U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: Poľnohospodárske družstvo Regeta Ruskov, so sídlom v Ruskove, okres Košice-vidiek, IČO: 00 194 085,

**takto:**

**Zrušuje konkurz** na majetok úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo Regeta Ruskov**, so sídlom v Ruskove, okres Košice-vidiek, IČO: 00 194 085.

Zbavuje JUDr. Miroslava Vereba, advokáta, so sídlom v Košiciach, Šoltésovej 5, funkcie správcu konkurznej podstaty.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 3. novembra 2005

JUDr. Jozef Vanca v. r.

□

K003394

6 K 85/04-42

**U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **B.C.D. 1. spol. s r. o.**, Ružová 2387/12, Trebišov, IČO: 36 189 464,

**takto:**

**A) Nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 5. decembra 2005 o 11.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 212, II. posch.

Program schôdzy veriteľov: 1. schválenie ocenenia súpisu konkurznej podstaty.

2. schválenie plánu speňažovania.

**B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:**

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Anton Hajduk, Štúrova 101, Vranov n/Topľou;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;
3. úpadcu: B.C.D. 1. spol. s r. o., Ružová 2387/12, Trebišov.

**Poučenie:** Proti uzneseniu o zvolaní schôdzy konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd príhľadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 9. novembra 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K003395

2 K 40/96-46

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **FRAGARIA spoločnosť s ručením obmedzeným Košice**, Stará prešovská cesta 10, Košice, IČO: 31 670 962,

takto:

A) **Nariaduje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 12. decembra 2005 o 9.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 212, II. posch.

Program schôdze veriteľov: 1. schválenie ocenenia súpisu konkurznej podstaty,  
2. schválenie plánu speňaženia.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správca konkurznej podstaty: JUDr. Soňa Goldenbergová, Štefánikova 15, Prešov;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;
3. úpadcu: FRAGARIA spoločnosť s ručením obmedzeným Košice, Stará prešovská cesta 10, Košice.

**Poučenie:** Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 9. novembra 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K003396

Sp. zn.: 4 K 136/99

**Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní**

V konkurznej veci úpadcu: **Starý prameň, a.s. Michalovce**, Sládkovičova 1, Michalovce, IČO: 31 700 241, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 21. novembra 2005.

**Poučenie:** Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 11. 11. 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.  
predseda senátu

□

K003397

3 K 6/04-51

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **TATRA PARTNERS, spol. s r.o.**, Nám. sv. Egídia 16, Poprad, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **TATRA PARTNERS, spol. s r.o.**, Nám. sv. Egídia 16, Poprad, IČO: 31 689 001, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi: JUDr. Oľga Lišková, advokátka, Štefánikova 39, Poprad, v sume 10 000 Sk, ktorú jej vyplatí účtáreň Krajského súdu v Košiciach z pol. reg. 124/2004 po právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 29. septembra 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K003398

4 K 45/05-13

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice IV, Južná trieda 8, Košice, proti dlžníkovi: Ing. Igor Lukáč LUKINO, Košice, Floriánska 9, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Ing. Igor Lukáč LUKINO**, Košice, Floriánska 9, IČO: 17 159 571, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 7. októbra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□