

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K003306

č. k.: 2 K 264/04-42

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Galanta, Hodská 390/4, 924 30 Galanta, IČO: 00 634 816, proti dlžníkovi: **MYTHOS s.r.o.**, so sídlom: 925 06 Čierna Voda 189, IČO: 31 448 020, o návrhu na vyhlásenie konkurzu

takto:

Súd návrh veriteľa **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave písomne trojmo. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 22. 7. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K003307

Sp. zn.: 5 K 102/04-91

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Prievidza, sídlo: Hviezdoslavova 3, 971 44 Prievidza, proti odporcovi-dlžníkovi: **MAGIC EXCLUSIVE s.r.o.**, Františka Madvu 45, 971 01 Prievidza, IČO: 36 001 104, o návrhu vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **MAGIC EXCLUSIVE s.r.o.**, Františka Madvu 45, 971 01 Prievidza, IČO: 36 001 104, pre nedostatok majetku. Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ

rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
dňa 20. 9. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K003308

Sp. zn.: 5 K 134/04

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Prievidza, sídlo: Hviezdoslavova 3, 971 44 Prievidza, proti odporcovi-dlžníkovi: Štefan Valentovič, bytom Dobšinského 744/14, 971 01 Prievidza, podnikateľ s obchodným názvom: Štefan Valentovič WENDELIN, IČO: 35 186 178, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Štefan Valentovič, bytom Dobšinského 744/14, 971 01 Prievidza, podnikateľ s obchodným názvom: **Štefan Valentovič WENDELIN**, IČO: 35 186 178, pre nedostatok majetku. Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
Bratislava dňa 20. 9. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K003309

Sp. zn.: 5 K 147/04

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Bratislava IV, sídlo: Ševčenkova 32, P. O. Box 232, 850 00 Bratislava, proti odporcovi-dlžníkovi: Vladimír Polievka, bytom Bakošova 6, 841 03 Bratislava, podnikateľ s ob-

chodným názvom: Vladimír Polievka – A. P. CENTER, IČO: 32 144 628, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Vladimír Polievka, bytom Bakošova 6, 841 03 Bratislava, podnikateľ s obchodným názvom: **Vladimír Polievka – A. P. CENTER**, IČO: 32 144 628, pre nedostatok majetku.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
Bratislava dňa 20. 9. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

**K003310****Sp. zn.: 4 K 8/05-155****U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: KOVOJAS, s.r.o., 941 34 Jasová č. 603, IČO: 36 532 924, o návrhu dlžníka na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **KOVOJAS, s.r.o.**, 941 34 Jasová č. 603, IČO: 36 532 924, **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Žiaden účastník nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Kamilovi Bereseckému, advokátovi, AK, Farská č. 33/I. p., 949 01 Nitra, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-25/05 k jeho rukám do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 30. 9. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

**K003311****č. k. 4 K 61/05-162****U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-

veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, zast. Bc. Ing. Jurajom Mlúchom, riaditeľom, proti dlžníkovi: **STAMARY, spol. s r.o.**, Hurbanova 165, 913 10 Beckov, IČO: 31 440 169, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **STAMARY, spol. s r.o.**, Hurbanova 165, 913 10 Beckov, IČO: 31 440 169, **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 30. 9. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

**K003312****č. k.: 4 K 43/05-63****U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: Valmond spol. s r.o., Kuklovská 28, 841 05 Bratislava, IČO: 35 775 912, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh navrhovateľa-dlžníka: **Valmond spol. s r.o.**, Kuklovská 28, 841 05 Bratislava, IČO: 35 775 912, **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Žiaden účastník nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Dušanovi Divkovi, advokátovi, AK, ul. Kpt. Nálepku 346, Pavilón B, 017 01 Považská Bystrica, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-143/05 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na jeho účet č. 2733320/1200, vedený v UniBanke, a.s., filiálka Považská Bystrica.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 30. 9. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

**K003313****Sp. zn.: 9 K 180/01**

**Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov
o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty
a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov**

Krajský súd v Bratislave upovedomuje veriteľov a úpadcu, že JUDr. Jiří Stoklasa, správca konkurznej podstaty úpadcu: **SUNOIL, spol. s r.o.**, 941 34 Jasová 506, IČO: 34 101 411, predložil súdu

konečnú správu o speňažovaní majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov.

Súd vyvesí konečnú správu pod sp. zn. 9 K 180/01 na úradnej tabuli súdu dňa 15. 11. 2005.

Pre veľký rozsah je konečná správa k dispozícii na nahliadnutie počas pracovného týždňa denne v stránkových hodinách v kancelárii č. 69, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave.

V Bratislave dňa 2. 11. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K003314

sp. zn.: 1 K 48/05-45

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenský pozemkový fond, Búdková ul. č. 36, 817 15 Bratislava, proti dlžníkovi: Ing. Vladislav Holíčka, nar. 13. 1. 1954, Šoporňa 1173, IČO: 30 019 699, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

1. JUDr. Ivana Vidu, Papraďová 3, 821 01 Bratislava, zbavuje funkcie predbežného správcu. Predbežnému správcovi priznáva odmenu 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-141/05 po právoplatnosti tohto uznesenia.

2. **Vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Ing. Vladislav Holíčka**, nar. 13. 1. 1954, Šoporňa 1173, IČO: 30 019 699.

3. Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Ivana Vidu, Papraďová 3, 821 01 Bratislava.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie a musia byť pripojené dôkazné listiny. Veritelia sú povinní prihlásiť svoje nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu.

Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie len úpadca do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave.

V Bratislave dňa 8. 11. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K003315

47-24 K 473/98-620

OPRAVNÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **KORUND spol. s r.o.**, v konkurze, Sklabinská 14, Martin, IČO: 31 629 831, takto

rozhodol:

Vo výroku Uznesenia č. k. 47-24 K 473/98-595 zo dňa 19. 1. 2005 opravuje sumu schválených príjmov na 9 484 832,89 Sk a sumu určenú na uspokojenie veriteľov opravuje na 4 978 339,85 Sk.

Odôvodnenie Uznesenia č. k. 47-24 K 473/98-595 z 19. 1. 2005 v časti, v ktorej je uvedená suma celkových príjmov konkurznej podstaty, túto opravuje na sumu 9 484 832,89 Sk a v časti sumy určenej na uspokojenie veriteľov túto opravuje na sumu 4 978 339,85 Sk.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR v Bratislave.

V Banskej Bystrici 2. novembra 2005

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K003316

47 K/13/2004-104

Uznesenie o zamietnutí návrhu na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: SOVAC, spol. s r.o., M. R. Štefánika 57, Detva, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: J.C.C., spol. s r.o., Lieskovská cesta 6, Zvolen, takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **J.C.C., spol. s r.o.**, Lieskovská cesta 6, Zvolen, IČO: 36 017 493, **zamietá** pre nedostatok majetku.

Dlžníkovi náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môžu podať osoby uvedené v záhlaví tohto rozhodnutia odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici 3. novembra 2005

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K003317

47-24 K 341/00-231

Uznesenie o zamietnutí návrhu na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: SOVAC, spol. s r.o., M. R. Štefánika 57, Detva, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: **SOVAC, spol. s r.o.**, M. R. Štefánika 57, 962 12 Detva, IČO: 31 629 890, **zamietá** pre nedostatok majetku.

Navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznáva.

Súd určuje predbežnej správkyni JUDr. Zlatici Vaňkovej, advokátke, Námestie SNP 26/75, Zvolen, odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Banskej Bystrici z položky D 130 241/00.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici 3. novembra 2005

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K003318**51-24 K 64/01-325****U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **AGRO – VRCHY s.r.o.**, „v konkurze“, Lom nad Rimavicou, IČO: 36 015 024, za účasti správcu konkurznej podstaty JUDr. Milana Koprivu, advokáta, so sídlom: Horná 4, 974 01 Banská Bystrica, takto

rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 5. 12. 2005 o 11.20 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. T. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8.

Predmetom konania schôdze bude:

1. správa o stave konania, vrátane stavu konaní, ktoré boli vyhlásením konkurzu prerušené, o nákladoch na správu a postupe pri speňažovaní.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu od 8. 11. 2005 do 5. 12. 2005, ako aj Okresného súdu v Brezne, a uverejnené v Obchodnom vestníku.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 7. 11. 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach**K003319****3 K 103/04-29****U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **BGS, s.r.o.**, Slovenské Nové Mesto č. 18, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **BGS, s.r.o.**, Slovenské Nové Mesto č. 18, IČO: 36 207 446, pre nedostatok majetku **zamietá**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Jánovi Karapovi, advokátovi, Vojenská 14, Košice, v sume 10 000 Sk, ktorú mu vypláti účtárne Krajského súdu v Košiciach z pol. reg. 247/2004 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 30. septembra 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K003320**3 K 1/04-40****U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **KISELÝ-SAUER spol. s r.o.**, Rosná 5, Košice, zastúpený JUDr. Jánom Čisárom, advokátom, Murgašova 3, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **KISELÝ-SAUER spol. s r.o.**, Rosná 5, Košice, IČO: 31 656 412, pre nedostatok majetku **zamietá**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi Mgr. Ivanovi Ivančovi, advokátovi, Hlavná 71, Košice, v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená účtárňou Krajského súdu v Košiciach z pol. reg. 8/2004 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 30. septembra 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K003321**5 K 65/00-92****U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: **ŠkoFIN Bratislava, s.r.o.**, Uhrova 18, Bratislava, proti dlžníkovi: **MEGARON, spol. s r.o.**, Štefánikova 38 – Dom mládeže, Svit, IČO: 36 443 123, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **MEGARON, spol. s r.o.**, Štefánikova 38 – Dom mládeže, Svit, IČO: 36 443 123, pre nedostatok majetku **zamietá**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi Ing. Albertovi Šašalovi, Furčianska 1007, Košická Nová Ves, v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená účtárňou Krajského súdu v Košiciach z pol. reg. 173/00 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 21. októbra 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K003322

5 K 35/03-80

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Mestský podnik lesov Medzev, spoločnosť s ručením obmedzeným, Kováčska 1, Medzev, zastúpený: JUDr. Peter Bizub, advokát, Kollárovo námestie 9, Bratislava, proti dlžníkovi: UNIS s.r.o. Košice, Pražská 4, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **UNIS s.r.o. Košice**, Pražská 4, Košice, IČO: 36 182 851, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi: JUDr. Mária Gajdošová, advokátka, Duchnovičova 575/100, Medzilaborce, v sume 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená uctárou Krajského súdu v Košiciach z pol. reg. 102/03 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 21. októbra 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K003323

3 K 31/04-43

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: **SERVIS GROUP, a.s.**, Kavečianska cesta 14/B, Košice, zast. Slávkou Kováčovou, Štúrova 20, Košice, proti dlžníkovi: **ALIMA, s.r.o.**, Vranovská 4, Prešov, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ALIMA, s.r.o.**, Vranovská 4, Prešov, IČO: 36 452 815, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi: JUDr. Anton Wagner, advokát, Kudlovska 1, Humenné, v sume 10 000 Sk, ktorú mu vyplatí uctáreň Krajského súdu v Košiciach z pol. reg. 105/2004 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 28. októbra 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K003324

4 K 103/04-25

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Spišská Nová Ves, Školská 24, Spišská Nová Ves,

proti dlžníkovi: V plus J – STAV s. r. o., Sládkovičova 7, Spišská Nová Ves, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **V plus J – STAV s. r. o.**, Sládkovičova 7, Spišská Nová Ves, IČO: 36 186 988, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 2. novembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K003325

1 K 381/95-104

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Družstvo AGRICOLA Šarišské Bohdanovce v likvidácii**, so sídlom v Šarišských Bohdanovciach, IČO: 31 672 159, rozhodol

takto:

Z celkovej sumy 502 912 Sk sa uspokojujú:

1. Pohľadávky proti podstate

a) odmena správcu JUDr. Petra Frajta	85 450,00 Sk
b) hotové výdavky správcu	31 680,00 Sk
c) súdny poplatok za konkurzné konanie	6 000,00 Sk
d) náklady spojené s udržiavaním a správou podstaty	36 927,00 Sk

2. Pohľadávky oddelených veriteľov

a) GFR, s.r.o., Leškova 16, Bratislava	200 000,00 Sk
--	---------------

3. Pohľadávky 1. triedy neboli prihlásené.

4. Pohľadávky 2. triedy

– Okresný súd Prešov	1 628,00 Sk
----------------------	-------------

5. Pohľadávky 3. triedy

Ver. č. 1 – Krajský súd v Košiciach, zistená vo výške	16 816,00 Sk	
uspokojí sa	52,20 Sk	0,036 %
Ver. č. 2 – Okresný súd Prešov, zistená vo výške	2 000,00 Sk	
uspokojí sa	6,20 Sk	0,004 %
Ver. č. 3 – AGROCHEMA, a.s. v likvidácii, Veľký Šariš, zistená vo výške	73 127,00 Sk	
uspokojí sa	227,10 Sk	0,16 %
Ver. č. 4 – GFR, s.r.o., Bratislava, zistená vo výške	35 008 333,00 Sk	
uspokojí sa	108 699,10 Sk	76,97 %
Ver. č. 5 – Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, zistená vo výške	9 398 008,00 Sk	
uspokojí sa	29 180,40 Sk	20,66 %
Ver. č. 6 – Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (DÚ Prešov I), zistená vo výške	859 352,00 Sk	
uspokojí sa	2 668,20 Sk	1,89 %
Ver. č. 8 – METAL COMPLEX, s.r.o., Prešov, zistená vo výške	126 840,00 Sk	
uspokojí sa	393,80 Sk	0,28 %
Spolu: zistená	45 484 476,00 Sk	
uspokojí sa	141 227,00 Sk	100,00 %

Správca je povinný uhradiť veriteľom priznané sumy v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Správca je povinný do 10 dní po splnení rozvrhového uznesenia oznámiť súdu, že rozvrhové uznesenie splnil, a zaslať súdu návrh na zrušenie konkurzu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku, a to na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 7. novembra 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K003326

Sp. zn.: 3 K 24/04

**Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov
o konečnej správe a vyúčtovaní**

V konkurznej veci úpadcu: **EUROPEAN MOTION SYSTEMS s.r.o.**, Poštová 8, Košice, IČO: 17 075 173, správca konkurznej

podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku konkurznej podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 21. 11. 2005.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 8. 11. 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□