

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K00250

č. k.: 2 K 56/04

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: M.J.AGRO s.r.o., Podzáhradná 1265/18, 946 32 Marcelová, IČO: 36 531 391, proti dlžníkovi: **Polnohospodárske družstvo Keť**, 935 64 Keť, IČO: 00 596 931, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok úpadcu. Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Jana Kövesiová, advokát, Talerova č. 3, 811 02 Bratislava.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie všetkých svojich nárokov. V konkurznej prihláške musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia prihlásia svoje nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Jane Kövesiovej odmenu v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave, z položky č. D130-116/04, k jeho rukám po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 z. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Vykonateľnosť uznesenia nastáva dňom vyvesenia na úradnej tabuli súdu.

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti sudcu, ak z dôvodu jeho pomeru k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti s obsahom podľa § 15a ods. 3 O. s. p. najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podané námietky zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol riadne poučený (§ 66a ods. 3 ZKV a § 14, § 15a O. s. p.).

Vydané v Bratislave dňa 27. 1. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K00251

Sp. zn.: 38 K 1/95

Upovedomenie o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Helena Hynková, so sídlom: Radničné

nám. 7/B, Bratislava, dňa 22. 12. 2004 predložila konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **Vimo, s.r.o.**, Bratislava, IČO: 17 308 321, a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa zverejnenia upovedomenia o konečnej správe a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu v Obchodnom vestníku, a ktorá bude vyvesená na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené po zverejnení v Obchodnom vestníku na úradnej tabuli tunajšieho súdu dňa 3. 2. 2005.

V Bratislave 27. 1. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K00252

Sp. zn.: 9 K 301/00-214

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurze, sp. zn.: 9 K 301/00, úpadcu: **Lýdia Kaňková**, bytom: Sadová 66, 901 01 Malacky, IČO: 35 309 903, podľa § 29 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v aktuálnom znení rozhodol

takto:

Súd **upovedomuje** úpadcu a konkurzných veriteľov, že správca konkurznej podstaty Ing. Ľudovít Brestovanský, sídlo: Sch. Trnavského 20, 841 01 Bratislava, predložil konkurznému súdu dodatok ku konečnej správe správcu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny správcu a výdavkoch, schválenej rozhodnutím súdu, zn. 9 K 301/00-193, zo dňa 24. 10. 2003.

Súd zverejní dodatok ku konečnej správe pod sp. zn.: 9 K 301/00 vyvesením na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave dňa 7. 2. 2005.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie. Konkurzní veritelia a úpadca môžu podať voči konečnej správe a vyúčtovaní odmeny námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave. Oboznámenie s podrobným znením správy je možné počas pracovného týždňa v stránkových hodinách v súdnej spisovej kancelárii č. 178, I. posch. v Justičnom paláci v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave, odd. 9 K
Bratislava 27. 1. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K00253

Sp. zn.: 4 K 37/00

**Upovedomenie
o dodatku ku konečnej správe o speňažení majetku
z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov**

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Soňa Vlhová, so sídlom: Nám. M. Benku 5, P. O. Box 141, Bratislava, dňa 19. 1. 2005 predložila dodatok ku konečnej správe o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **Ludovít Masaryk**, Školská 705, Bošany, IČO: 32 807 546, a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa zverejnenia upovedomenia o konečnej správe a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu v Obchodnom vestníku, a ktorá bude vyvesená na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky. Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené po zverejnení v Obchodnom vestníku na úradnej tabuli tunajšieho súdu dňa 3. 2. 2005.

V Bratislave 27. 1. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K00254

Sp. zn.: 5 K 293/99-489

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: LENCO, spol. s r.o., sídlo: Nádražný rad 28, 935 01 Levice, IČO: 31 427 251, s ustanoveným správcou konkurznej podstaty JUDr. Viliamom Vaňkom, advokátom, sídlo: Radlinského 578/11, P. O. Box 47, 957 01 Bánovce nad Bebravou, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** na majetok úpadcu: **LENCO, spol. s r.o.**,

sídlo: Nádražný rad 28, 935 01 Levice, IČO: 31 427 251, vyhlásený uznesením, sp. zn.: 5 K 293/99, dňa 22. 12. 1999, a to po splnení rozvrhového uznesenia.

Správca konkurznej podstaty je povinný uzavrieť účtovné knihy úpadcu a tieto mu zápisnične vydať, ako aj súvisiace doklady.

JUDr. Viliama Vaňka, advokáta, sídlo: Radlinského 578/11, P. O. Box 47, 957 01 Bánovce nad Bebravou, súd zbavuje funkcie správcu konkurznej podstaty.

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení do 1. 8. 2000.

Účastníkom konania sa nepriznáva právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 30 dní od jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku písomne trojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Na základe zoznamu prihlášok možno po právoplatnosti tohto uznesenia viesť pre zistenú pohľadávku, neuspokojenú rozvrhom, výkon rozhodnutia alebo exekúciu na majetok úpadcu.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
dňa 28. 1. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K00255

25-24 K 311/99-306

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Strojsmalt, a.s.**, Pohorelá, Pohorelská Maša 72, IČO: 31 615 295, o ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Súd **ustanovuje** Mgr. Ivana Fiačana, PhD., Nám. osloboditeľov 21, Liptovský Mikuláš, do funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 7. decembra 2004

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K00256

51-24 K 58/00-523

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **DUŽINA, a.s.**, „v konkurze“, Banská Štiavnica, IČO: 31 560 580, takto

rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 21. 2. 2005 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8.

Predmetom konania schôdze bude:

- stav konania a nákladov správy,
- vysporiadanie účtovníctva.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu od 31. 1. 2005 do 21. 2. 2005, ako aj Okresného súdu v Žiari nad Hronom a uverejnené v Obchodnom vestníku.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Účastníci konania majú právo uplatniť námietku zaujatosti proti sudcovi do 15 dní, odkedy sa mohli dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Sudca je vylúčený z prejednávania a rozhodnutia veci len z dôvodov uvedených v § 14 ods. 1 a 2 O. s. p. Forma a obsah námietky sú

stanovené v § 15a ods. 3 O. s. p. Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti spočívajúce v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak už bolo o nich rozhodnuté.

V Banskej Bystrici dňa 25. 1. 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K00257

25-24 K 52/02-135

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľov: HANA – MOT, s.r.o., so sídlom: Kpt. Jaroša 7, Banská Bystrica, a Hanácké železáreny a pérovny, a.s., so sídlom: Prostějov, Česká republika, o návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **HANA – MOT, s.r.o.**, so sídlom: Kpt. Jaroša 7, Banská Bystrica, IČO: 31 638 244, takto

rozhodol:

Súd **zamieta návrh** na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku.

Súd priznáva JUDr. Františkovi Balogovi, Horná 67, Banská Bystrica, odmenu vo výške 10 000 Sk.

Súd upravuje účtáreň krajského súdu na vyplatenie odmeny predbežnému správcovi z preddavku zaplateného pod položkou denníka D 130 39/02, účtovný doklad 50/2/02, v lehote do 5 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vracia navrhovateľovi: Hanácké železáreny a pérovny, a.s., Prostějov, Dolní 100, Česká republika, zložený preddavok vo výške 10 000 Sk.

Súd upravuje účtáreň krajského súdu na vrátenie preddavku vo výške 10 000 Sk navrhovateľovi: Hanácké železáreny a pérovny, a.s., so sídlom: Prostějov, Dolní 100, Česká republika, zaplateného pod položkou denníka D 130 279/02, účtovný doklad 36/11/2002, do 5 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho právoplatnosťou.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na vyhlásenie konkurzu sa môže odvolať navrhovateľ.

V Banskej Bystrici dňa 25. januára 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K00258

Sp. zn.: 25-24 K 337/99

Upovedomenie o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

Krajský súd v Banskej Bystrici upovedomuje konkurzných veriteľov a úpadcu: **VS Nápravy, a.s.**, „v konkurze“, Továrnská 1, 976 31 Vlkánová, IČO: 35 746 289, že správca konkurznej podstaty: JUDr. Jozef Brázdil, Trhová 1, 960 01 Zvolen, predložil sú-

du konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu (ďalej len „správa“) zo dňa 6. 1. 2005.

Správa bude vyvesená na úradnej tabuli konkurzného súdu dňa 11. 2. 2005. Konkurzní veritelia a úpadca sú oprávnení podať námietky proti správe do 15 dní od jej vyvesenia na úradnej tabuli na konkurzný súd.

V Banskej Bystrici dňa 27. 1. 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K00259

Sp. zn.: 25-24 K 169/99

Upovedomenie o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

Krajský súd v Banskej Bystrici upovedomuje konkurzných veriteľov a úpadcu: **AGROSPOL V.P., s.r.o.**, „v konkurze“, Žiar nad Hronom, IČO: 31 633 536, že správca konkurznej podstaty: JUDr. Vladimír Rybovič, Nám. Št. Moysesova 4, 974 01 Banská Bystrica, predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu (ďalej len „správa“) z decembra 2004.

Správa bude vyvesená na úradnej tabuli konkurzného súdu dňa 11. 2. 2005. Konkurzní veritelia a úpadca sú oprávnení podať námietky proti správe do 15 dní od jej vyvesenia na úradnej tabuli na konkurzný súd.

V Banskej Bystrici dňa 27. 1. 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K00260

55 K/29/2004-77

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Július Keglovič – JUKEVA, Rudenkova 25/3, Žiar nad Hronom, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Július Keglovič – JUKEVA**, Rudenkova 25/3, Žiar nad Hronom, IČO: 14 208 491. Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Gabrielu Bírošovou, advokátku, V. Tvrdého 12, Žilina.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby na tunajšom súde prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenie. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie, s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa, alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Gabriele Bírošovej, advokátke, V. Tvrdého 12, Žilina, odmenu 10 000 Sk.

Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici, aby vyplatila odmenu predbežnému správcovi JUDr. Gabriele Bírošovej vo

výške 10 000 Sk, a to z preddavku zaplateného pod položkou denníka D 130-18/04, účtovný doklad 44/2/04, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia Najvyššiemu súdu SR v Bratislave prostredníctvom tunajšie-

ho súdu. Proti uzneseniu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

V Banskej Bystrici dňa 31. januára 2005

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K00261

4 K 41/98-87

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: LUMIX – spoločnosť s ručením obmedzeným, Trebišov, Štefánikova 171/37, Trebišov, IČO: 17 080 088,

takto:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **LUMIX – spoločnosť s ručením obmedzeným, Trebišov**, Štefánikova 171/37, Trebišov, IČO: 17 080 088.

Zbavuje JUDr. Jozefa Vaška, Szakkayho 1, Košice, funkcie správcu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 21. januára 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K00262

7 K 55/2004-81

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **QUEEN'S TIP, a.s.**, Kukučínova 7, Košice, IČO: 36 203 696, o vyhlásenie konkurzu

takto:

JUDr. Alene Davidovej, Zdravotnícka 4, Poprad, **zaniká** funkcia správkyni podstaty dňa 25. 1. 2005.

Ustanovuje JUDr. Ivana Rosochu, advokáta, Laborecká 58, Humenné, do funkcie nového správcu podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 25. januára 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K00263

3 K 267/99-58

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **JAS – ŠPECIÁL, spol. s r.o.**, Dukelská 19, Bardejov, IČO: 36 446 173, rozhodol rozvrhom

takto:

Z celkovej sumy 181 084,08 Sk sa uspokojujú:

□

1. Pohľadávky proti podstate:

a) odmena správcu	50 000,00 Sk
b) hotové výdavky správcu	34 376,20 Sk
c) náklady spojené s udržiavaním a správou podstaty	96 207,88 Sk
d) súdny poplatok	500,00 Sk
e) Mgr. Dušan Noskovič, súdny exekútor, Pezinok	nebude uspokojený
f) Daňový úrad Bardejov	nebude uspokojený

2. Pohľadávky oddelených veriteľov – neboli prihlásené.

3. Pohľadávky 1. a 5. triedy neboli prihlásené.

4. Pohľadávky 2., 3. a 4. triedy nebudú uspokojené.

Správca je povinný uhradiť veriteľom priznané sumy v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Správca je povinný do 10 dní po splnení rozvrhového uznesenia oznámiť súdu, že rozvrhové uznesenie splnil, a zaslať súdu návrh na zrušenie konkurzu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku, a to na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 26. januára 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□

K00264

4 K 28/04-18

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **HG-TRADER s.r.o.**, Kasárenské námestie č. 11, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **HG-TRADER s.r.o.**, Kasárenské námestie 11, IČO: 31 709 206, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Jánovi Jurčovi, advokátovi, Štefánikova 87, Bardejov, vo výške 10 000 Sk.

Ukladá účtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť predbežnému správcovi JUDr. Jánovi Jurčovi, advokátovi, Štefánikova 87, Bardejov, odmenu z preddavku 10 000 Sk, zloženú navrhovateľom na účet tunajšieho súdu dňa 13. 7. 2004 pod účt. dokl. 24-7-04 a pol. reg. 146/04, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 26. januára 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

K00265

4 K 23/04-17

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Motorepro, spoločnosť s ručením obmedzeným, Košická 8, Prešov, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Motorepro, spoločnosť s ručením obmedzeným**, Košická 8, Prešov, IČO: 31 686 508, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Milanovi Sedlákovi, advokátovi, Kukučínova 19, Košice, vo výške 10 000 Sk.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť predbežnému správcovi JUDr. Milanovi Sedlákovi, advokátovi, Kukučínova 19, Košice, odmenu z preddavku 10 000 Sk, zloženú navrhovateľom na účet tunajšieho súdu dňa 24. 5. 2004 pod účt. dokl. 49-5-04 a pol. reg. 109/2004, po právoplatnosti tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 26. januára 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K00266

5 Obo 389/04

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **TRANSMISIE VMS, s.r.o.**, v konkurze, Cyrila a Metoda 34, 039 61 Vrútky, IČO: 31 646 158, vedenej na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn.: 47-24 K 128/01, o odvolaní veriteľa proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici, č. k.: 47-24 K 128/01-253, zo dňa 21. októbra 2004 takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici, č. k.: 47-24 K 128/01-253, zo dňa 21. októbra 2004 **potvrďuje**.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.
V Bratislave dňa 21. decembra 2004

JUDr. Jana Zemaníková v. r.
predsedníčka senátu

□