

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K002896

Sp. zn.: 5 K 141/04-48

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Slovinda, s.r.o., sídlo: Ul. 1. mája 6, 947 01 Hurbanovo, IČO: 36 522 171, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamietla** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Slovinda, s.r.o.**, sídlo: Ul. 1. mája 6, 947 01 Hurbanovo, IČO: 36 522 171, pre nedostatok majetku.

Účastník nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd Bratislava, odd. 5 K
dňa 30. 8. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca



K002897

Sp. zn.: 5 K 23/05-65

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci navrhovateľa veriteľa: Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., sídlo: Štefánikova 27, P. O. Box 154, 814 99 Bratislava, IČO: 00 682 420, proti dlžníkovi: POLNOHOSPODÁRSKE DRUŽSTVO – RYBNÍK, sídlo: 935 23 Rybník, IČO: 17 639 506, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **POLNOHOSPODÁRSKE DRUŽSTVO – RYBNÍK**, sídlo: 935 23 Rybník, IČO: 17 639 506.

Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Tomáš Vaňo, advokát, sídlo: Nám. SNP 23, 811 01 Bratislava.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku, jeho zabezpečenie a pripojené dôkazné listiny. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlásených pohľadávok voči úpadcovi na utorok 13. decembra 2005 o 10.15 hod. do pojednávacej miestnosti č. 60, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave, Záhradnícka č. 10, Bratislava. Prezentácia účastníkov sa začína o 10.00 hod. Nevyhnutná je účasť správcu.

Súd **zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov** na utorok 13. decembra 2005, bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania. Schôdza veriteľov sa uskutoční v pojednávacej miestnosti č. 60, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave, Záhradnícka č. 10, najmä s programom správy správcu o priebehu konkurzu, prejednávania a schválenia plánu speňažovania majetku z konkurznej podstaty.

Predbežného správcu JUDr. Tomáša Vaňu, advokáta, sídlo: Nám. SNP 23, 811 01 Bratislava, súd zbavuje tejto funkcie a priznáva mu odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá bude vyplatená po právoplatnosti tohto uznesenia cestou účtarne súdu z depozitného účtu, položka D 130-65/05.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcou a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Podľa § 15a O. s. p. účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť z dôvodu, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže námietku uplatniť najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastní sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak už o nich rozhodol.

Vykonateľnosť uznesenia nastáva vyvesením na úradnej tabuli súdu.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K

dňa 7. 10. 2005

a zároveň sa uznesenie vyvesuje na tabuľu krajského súdu o 11 hod. 30 min.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K002898

č. k. 5 K 139/04-97

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: **LU-ZAVA spol. s r.o.**, v konkurze, sídlo: Vansovej 2, 811 03 Bratislava, IČO: 31 438 091, ohľadne osoby správcu konkurznej podstaty rozhodol

takto:

Do funkcie nového správcu konkurznej podstaty **sa ustanovuje**

JUDr. Oliver Korec, advokát, sídlo: Záhradnícka 9, 811 07 Bratislava.

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné podať odvolanie novým správcu do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave; ostatní účastníci okrem doterajšieho správcu do 30 dní od uverejnenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 4. 10. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K002899

č. k. 36-24 K 46/97

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **FOLK, spol. s r.o. "v likvidácii"**, Staničná, Krásno nad Kysucou, IČO: 31 560 105, takto

rozhodol:

Súd **zbavuje** funkcie správcu JUDr. Jozefa Pikuliaka, advokáta, Námestie slobody 58, Čadca.

Súd **ustanovuje** za správcu konkurznej podstaty JUDr. Vladimíra Hericha, advokáta, Hurbanova 3, Ružomberok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo Najvyššiemu súdu SR v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 5. 10. 2005

sudca
JUDr. Ľubomír Gago v. r.

□

K002900

Sp. zn.: 36-24 K 330/95

V konkurznom konaní na majetok úpadcu: **ZTS, š.p. v likvidácii**, Rimavská Sobota, IČO: 590 851, správca konkurznej podstaty JUDr. Ľudovít Paulovič predložil súdu konečnú správu o speňažovaní majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty zo dňa 26. 9. 2005.

Po jej doplnení podľa pokynov súdu budú konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na tabuľi súdu do 5 dní od zverejnenia oznámenia o podaní v Obchodnom vestníku.

Konkurzní veritelia a úpadca môžu podať námietky proti konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny v lehote 15 dní od jej vyvesenia na úradnej tabuľi súdu.

JUDr. Ľubomír Gago v. r.
sudca

□

K002901

28 K 17/2005-374

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **INTERWOOD, a.s.**, Liptovský Mikuláš, IČO: 36 393 185, takto

rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 24. 10. 2005 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Ul. T. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8.

Program schôdze:

1. Správa o stave konania a o nákladoch na správu.
2. Voľba veriteľského výboru.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuľi označeného súdu od 3. 10. 2005 do 24. 10. 2005, ako aj Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši, a uverejnené v Obchodnom vestníku.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 3. 10. 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K002902

Sp. zn.: 47-24 K 434/97

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 3. 10. 2005 pod č. k.: 47-24 K 434/97-509 **zrušil konkurz** na majetok úpadcu: **Vladimír Šáli – PIKO**, nar. 20. 10. 1969, Majerský rad 76, Krupina, IČO: 10 920 714.

Zbavuje správkyniu konkurznej podstaty JUDr. Katarínu Suchoňovú, advokátku, Skuteckého 12, Banská Bystrica, jej funkcie ku dňu právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR.

Podľa § 45 ods. 1 ZKV zrušením konkurzu zani-
kajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14
ZKV.

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K002903

Sp. zn.: 47 K/26/2005

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 4. októbra 2005
pod č. k.: 47 K/26/2005-52 **zamietol návrh na vyhlásenie kon-
kurzu** na majetok dlžníka: **Stanislav Haspra**, nar. 30. 12. 1968,
Palúčanská 613/73, 031 01 Liptovský Mikuláš, pre nedostatok
majetku.

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K002904

28 K 33/2005-63

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: NEL
– Slovakia, s.r.o. "v likvidácii", so sídlom: Malé Tatry 3, 034 01
Ružomberok, IČO: 31 593 232, o návrhu na vyhlásenie konkurzu
na majetok navrhovateľa takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok navrhovateľa-dlžníka: **NEL
– Slovakia, s.r.o. "v likvidácii"**, so sídlom: Malé Tatry 3, 034 01
Ružomberok, IČO: 31 593 232.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Miroslava Slá-
deka, nar. 8. 4. 1948, bytom ul. ČSČK č. 66/20, 029 01 Námesto-
vo, advokáta, so sídlom: Hviezdoslavovo nám. 204/4, 029 01
Námestovo.

Vyzýva všetkých veriteľov, aby na tunajšom súde prihlásili v leho-
te 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky
s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpeče-
nia. Na nároky, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, sa
nebude brať v konkurze zreteľ.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskum-
né pojednávanie** na deň 5. decembra 2005 v budove Krajského
súdu v Banskej Bystrici, Ul. T. Vansovej 8, v pojednávacej miest-
nosti č. 8, o 10.30 hod.

Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 5. de-
cembra 2005 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Ul.
T. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8, o 10.50 hod.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvo-
lanie (§ 13 ods. 6 ZKV).

Účastníci majú právo uplatniť námietku zauja-
tosti proti sudcovi do 15 dní, odkedy sa mohli
dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený.
Sudca je vylúčený z prejednávania a rozhodnutia
veci len z dôvodov uvedených v § 14 ods. 1 a 2
OSP. Forma a obsah námietky sú stanovené v §
15a ods. 3 OSP. Dôvodom na vylúčenie sudcu
nie sú okolnosti spočívajúce v postupe sudcu
v konaní o prejednávanej veci. Na opakované
námietky zaujatosti podané z toho istého
dôvodu súd neprihliadne, ak už bolo o nich
rozhodnuté.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 5. októbra 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K002905

28 K 15/2005-194

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slo-
venská republika – Daňový úrad Martin, so sídlom: Jesenského
23, 036 32 Martin, proti dlžníkovi: Turany, s.r.o. "v likvidácii", Bu-
dovateľská č. 516, 038 53 Turany, IČO: 36 381 021, o návrhu na
vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Turany, s.r.o. "v lik-
vidácii"**, Budovateľská č. 516, 038 53 Turany, IČO: 36 381 021.
Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Vladimíra Bu-
galu, nar. 19. 10. 1951, bytom 013 54 Kolárovice č. 250, advoká-
ta, so sídlom: 013 54 Kolárovice č. 250.

Vyzýva všetkých veriteľov, aby na tunajšom súde prihlásili v leho-
te 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky
s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpeče-
nia. Na nároky, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, sa
nebude brať v konkurze zreteľ.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskum-
né pojednávanie** na deň 5. decembra 2005 v budove Krajského
súdu v Banskej Bystrici, Ul. T. Vansovej 8, v pojednávacej miest-
nosti č. 8, o 9.30 hod.

Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 5. de-
cembra 2005 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Ul.
T. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8, o 9.50 hod.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvo-
lanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici
v lehote 15 dní od jeho doručenia. V odvolaní je
potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42
ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu
smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa
toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za
nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo uplatniť námietku zauja-
tosti proti sudcovi do 15 dní, odkedy sa mohli
dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený.
Sudca je vylúčený z prejednávania a rozhodnutia
veci len z dôvodov uvedených v § 14 ods. 1 a 2
OSP. Forma a obsah námietky sú stanovené v §
15a ods. 3 OSP. Dôvodom na vylúčenie sudcu
nie sú okolnosti spočívajúce v postupe sudcu
v konaní o prejednávanej veci. Na opakované
námietky zaujatosti podané z toho istého
dôvodu súd neprihliadne, ak už bolo o nich
rozhodnuté.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 5. októbra 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K002906

28 K 37/2005-50

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Ing.
Jozef Petruška – JOPE, s miestom podnikania: Lazovná 69,
974 01 Banská Bystrica, IČO: 10 829 792, o návrhu na vyhláse-
nie konkurzu na majetok navrhovateľa takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok navrhovateľa-dlžníka: **Ing. Jozef
Petruška – JOPE**, s miestom podnikania: Lazovná 69, 974 01
Banská Bystrica, IČO: 10 829 792.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Mariannu Matulovú, nar. 22. 3. 1954, bytom Golianova 9, 974 01 Banská Bystrica, advokátku, so sídlom: Železničarska 9, 974 01 Banská Bystrica.

Vyzýva všetkých veriteľov, aby na tunajšom súde prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia. Na nároky, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 5. 12. 2005 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Ul. T. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8, o 8.30 hod.

Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 5. 12. 2005 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Ul. T. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8, o 9.00 hod.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie (§ 13 ods. 6 ZKV).

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti proti sudcovi do 15 dní, odkedy sa mohli dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Sudca je vylúčený z prejednávania a rozhodnutia veci len z dôvodov uvedených v § 14 ods. 1 a 2 OSP. Forma a obsah námietky sú stanovené v § 15a ods. 3 OSP. Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti spočívajúce v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak už bolo o nich rozhodnuté.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 5. 10. 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K002907

28 K 11/2004-254

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **OK MOTOR s.r.o.**, Zvolenská cesta 11, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 36 041 955, takto

rozhodol:

Súd **zbavuje** funkcie správcu konkurznej podstaty JUDr. Zlaticu Vaňkovú, nar. 12. 9. 1958, advokátku, so sídlom: Nám. SNP 26/75, Zvolen.

Súd **ustanovuje** za nového správcu konkurznej podstaty JUDr. Ivana Pupáka, bytom Nám. L. Štúra 20, 974 01 Banská Bystrica, advokáta, so sídlom: Harmanec 13, 976 03 Harmanec. Toto rozhodnutie je vykonateľné jeho doručením novému správcovi konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd do Banskej Bystrice.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 5. októbra 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K002908

č. k. 36-24 K 41/00

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: OTF – Holding, a.s., Nižná, IČO: 36 010 049, o návrhu správcu konkurznej podstaty takto

rozhodol:

I. Konkurz na majetok spoločnosti: **OTF – Holding, a.s.**, Nižná, IČO: 36 010 049, sa **zrušuje**.

II. Správca konkurznej podstaty: JUDr. Jana Laššáková, advokátka, Skuteckého 39, Banská Bystrica, sa zbavuje funkcie.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 7. 10. 2005

sudca
JUDr. Ľubomír Gago v. r.

□

K002909

Sp. zn.: 36-24 K 12/96

Krajský súd v Banskej Bystrici oznamuje všetkým veriteľom, že **nariaďuje osobitné prieskumné pojednávanie** vo veci úpadcu: **Stavounion Banská Bystrica, štátny podnik "v likvidácii"**, IČO: 00 396 788, ktoré sa uskutoční dňa 26. 10. 2005 o 10.30 hod. v budove Krajského súdu, Skuteckého 7, 9, Banská Bystrica, v pojednávacej miestnosti č. 5.

Osobitné prieskumné pojednávanie sa zvoláva z dôvodu prejednávania prihlásených nárokov po skončení prieskumného pojednávania.

Na osobitnom prieskumnom pojednávaní sú oprávnení zúčastniť sa veritelia, ktorí podajú prihlášku na súd najneskôr do skončenia osobitného prieskumného pojednávania!

Na prieskumnom pojednávaní je povinný zúčastniť sa správca konkurznej podstaty, zástupca úpadcu. Zástupcovia konkurzných veriteľov sú povinní predložiť pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie, a doklad totožnosti.

JUDr. Ľubomír Gago v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K002910

4 V 2/04-42

U z n e s e n i e

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: D.O.D. Slovakia, s.r.o., Gemerská 585, Brzotín, o povolenie vyrovnania rozhodol

takto:

Súd **zastavuje konanie o vyrovanie dlžníka: D.O.D. Slovakia, s.r.o.**, Gemerská 585, Brzotín, IČO: 36 209 783.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho vyvesenia na úradnej tabuli Krajského súdu v Košiciach.

V Košiciach dňa 29. septembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K002911

4 K 36/04-68

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo Bystré v likvidácii**, Bystré, IČO: 00 209 121,

takto:

- A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 28. októbra 2005 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, v pojednávacej miestnosti č. 232, II. posch.
Program schôdze veriteľov: Schválenie čiastočného plánu speňaženia.
- B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:
1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Jozef Vaško, advokát, Szakkayho 1, Košice;
 2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 7. októbra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.



K002912

4 K 98/02-217

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Tatra – Thermál, akciová spoločnosť, Poprad**, Drevárska 1, Poprad, IČO: 31 671 934, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Zbavuje funkcie osobitného správcu pre odbor ekonomiky: Ing. Jozef Marcinčin, Slanská 926/43, Vranov nad Topľou.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach zbavený osobitný správca, ostatní účastníci do 30 dní od zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V Košiciach dňa 26. septembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.



K002913

4 K 71/04-27

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Spišská Nová Ves, Školská č. 24, Spišská Nová Ves, proti dlžníkovi: **EUROMAX TRADING, s.r.o.**, Zimná 37, Spišská Nová Ves, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **EUROMAX TRADING, s.r.o.**, Zimná 37, Spišská Nová Ves, IČO: 36 199 001, pre nedostatok majetku **zamietá**. Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 27. septembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.



K002914

1 K 174/95-107

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo "Nový život"**, Rokytov pri Humennom, IČO: 00 192 830, rozhodol rozvrhom

takto:

Z celkovej sumy 652 628 Sk sa uspokojujú:

1. **Pohľadávky proti podstate:**

- | | |
|--|------------|
| a) doplatok odmeny správcu JUDr. Petra Barňáka | 240 300 Sk |
| b) hotové výdavky správcu JUDr. Petra Barňáka | 70 000 Sk |

2. **Pohľadávky oddelených veriteľov:**

- | | |
|---|------------|
| ver. č. 22: Majetkový Holding, a.s., Bratislava | 342 328 Sk |
|---|------------|

Neuspokojujú sa:

3. **Pohľadávky veriteľov 2. triedy:**

- | |
|--|
| ver. č. 16: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava |
| ver. č. 20: Obec Rokytov pri Humennom |
| ver. č. 39: Obecný úrad Svetlice |
| ver. č. 40: Obecný úrad Zbojná |

4. **Pohľadávky veriteľov 3. triedy:**

- | |
|--|
| ver. č. 3: Sociálna poisťovňa, Humenné |
| ver. č. 17: Sociálna poisťovňa, Humenné |
| ver. č. 18: Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, Košice |
| ver. č. 19: Všeobecná zdravotná poisťovňa, Humenné |
| ver. č. 24: PERSPEKTÍVA družstevná zdravotná poisťovňa, Prešov |
| ver. č. 25: VERITEL, a.s., Bratislava |
| ver. č. 26: Spoločná zdravotná poisťovňa, Bratislava |
| ver. č. 35: Sociálna poisťovňa, Bratislava |
| ver. č. 36: SIDERIA ISTOTA, Košice |

5. **Pohľadávky veriteľov 4. triedy:**

- | |
|--|
| ver. č. 2: Obchod s palivami, š.p., Košice |
| ver. č. 4: VEBA, a.s., Broumov, ČR |
| ver. č. 5: AGROHUM, a.s., Humenné |
| ver. č. 7: Emil Belcák – Servis MŽV, Humenné |
| ver. č. 8: Slovnaft BENZINOL, a.s., Bratislava |
| ver. č. 9: Chemkostav HSV, a.s., Humenné |
| ver. č. 10: BEL-AIR Slovakia, Bratislava |
| ver. č. 12: PEhAES, a.s., Prešov |
| ver. č. 13: Chemes, a.s., Humenné |
| ver. č. 14: MATADOR, a.s., Púchov |
| ver. č. 20: Obec Rokytov pri Humennom |
| ver. č. 21: Vasil' Karcaba, Humenné |
| ver. č. 22: Majetkový Holding, a.s., Bratislava |
| ver. č. 23: VSE, a.s., Košice |
| ver. č. 27: Geodézia, a.s., Prešov |
| ver. č. 28: LESY SR, a.s., Prešov |
| ver. č. 29: Plemenárske služby, š.p., Košice |
| ver. č. 30: Slovenská poisťovňa, a.s., Košice |
| ver. č. 33: Ministerstvo pôdohospodárstva SR, Bratislava |
| ver. č. 34: VIHORLAT, a.s., Snina |
| ver. č. 37: Potravinársky kombinát, a.s., Trebišov |
| ver. č. 38: BIO služba, s.r.o., Košice |
| ver. č. 41: Ján Šuščák, Humenné |

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 29. septembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.



K002915

5 K 84/00-85

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Ludovít Tóth** – TÓTH LUDOVÍT, Boľská cesta, Kráľovský Chlmec, IČO: 10 797 823, rozhodol rozvrhom

takto:

Z celkovej sumy 2 123 836 Sk sa uspokojujú:

1. pohľadávky proti podstate:

- | | |
|--|-----------------|
| a) odmena správcu konkurznej podstaty | 268 575,00 Sk |
| na odmenu bola poskytnutá záloha v sume | 119 000,00 Sk |
| na doplatenie ostáva suma | 149 575,00 Sk |
| hotové výdavky správcu | 31 537,60 Sk |
| b) náklady a výdavky správy v sume | 1 130 054,60 Sk |
| správca uhradil pohľadávky proti podstate v sume | 960 067,60 Sk |
| ostáva uhradiť pohľadávky vo výške (súdny poplatok a doplatok odmeny) v sume | 169 987,00 Sk |
| c) Krajský súd Košice, súdny poplatok za konkurzné konanie | 20 412,00 Sk |

2. pohľadávky oddelených veriteľov podľa § 28 ZKV:

UniBanka, a.s., Bratislava 993 781,40 Sk

3. pohľadávky zaradené do 1. triedy sa neuspokojujú:

- ver. č. 1 – JUDr. Vargová – Exekútorický úrad Trebišov
 ver. č. 2 – VŠZP Bratislava, pob. Trebišov, Komenského 1960/4
 ver. č. 3 – UniBanka, a.s., Vajnorská 21, Bratislava
 ver. č. 4 – Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, Bratislava
 ver. č. 5 – OÚP Trebišov, J. Záborského 8, Trebišov
 ver. č. 6 – Sociálna poisťovňa, M. R. Štefánika 178, Trebišov
 ver. č. 7 – SIDERIA – ISTOTA združená zdravotná poisťovňa, Trebišov
 ver. č. 8 – BELAR – TRENÁKUP, a.s., Trebišov, v likvidácii
 ver. č. 9 – Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava
 ver. č. 10 – Slovenské telekomunikácie, a.s., Košice
 ver. č. 11 – Zlaté stránky medial, s.r.o., Bratislava
 ver. č. 12 – Železničná spoločnosť, a.s., Bratislava
 ver. č. 13 – Drukos, a.s., Banská Bystrica

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach

V Košiciach dňa 29. septembra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K002916

3 K 105/04-25

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **SLOVPRINT, a.s.** – v likvidácii, Medená 14, Košice, zast. Ing. Imrichom Krupičkom, likvidátorom, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SLOVPRINT, a.s. – v likvidácii**, Medená 14, Košice, IČO: 36 188 999, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach

V Košiciach dňa 29. septembra 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K002917

3 K 94/04-29

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: **KAMELIA MEDIA, spol. s r.o.**, Košice, Pražská 2, Košice, IČO: 36 568 660, proti dlžníkovi: **GAMA REAL, s.r.o.**, Košice, Pražská 2, Košice, IČO: 36 195 456, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **GAMA REAL, s.r.o., Košice**, IČO: 36 195 456, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi: JUDr. Ernest Vokál, advokát, Hlavná 61, Prešov, v sume 10 000 Sk, ktorú mu vyplatí učtáraň Krajského súdu v Košiciach z pol. reg. 237/04 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 29. septembra 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K002918

3 K 17/05-18

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **SIESTA Slovakia, s.r.o.**, Ul. sv. Ladislava 40, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SIESTA Slovakia, s.r.o.**, Ul. sv. Ladislava 40, Košice, IČO: 36 211 834, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 29. septembra 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K002919

4 K 50/05-13

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **BRISK, s.r.o.**, Levočská 27, Stará Ľubovňa, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **BRISK, s.r.o.**, Levočská 27, Stará Ľubovňa, IČO: 36 471 259.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Ján Goga-Ferko, advokát, Kotrádova 5, Prešov.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 4 K 50/05 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Jánovi Goga-Ferkovi, advokátovi, v sume 10 000 Sk.

Nariaduje prieskumné pojednávanie na deň 9. 12. 2005 o 9.00 hod. na č. dverí 232, II. poschodie v budove Krajského

súdu, Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: Schválenie plánu speňaženia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku

zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel.

Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 6. októbra 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K002920

5 Obo 273/05

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: Miroslav Červenický, súkromný podnikateľ, trvalý pobyt v Košiciach, Dénešova č. 79, obchodný názov: **Miroslav Červenický – ORIM, o.s.**, miesto podnikania: Košice, Gemerská č. 3, IČO: 10 687 394, o vyhlásenie konkurzu, o odvolaní JUDr. Beáty Pitorárovej proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach 1 K 490/95 z 21. júna 2005 takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky **potvrdzuje** uznesenie Krajského súdu v Košiciach, č. k. 1 K 490/95-94, zo dňa 21. júna 2005.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 18. augusta 2005

JUDr. Alena Priecelová v. r.
predsedníčka senátu

□