

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K02829

č. k. 5 K 383/99-226

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze, sp. zn. 5 K 383/99, úpadcu: **Be-tónové výrobky, a.s.**, Školská 481, 946 12 Zlatná na Ostrove, IČO: 31 617 972, podľa § 29 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov rozhodol

takto:

Súd **upovedomuje** úpadcu a konkurzných veriteľov, že správca konkurznej podstaty JUDr. Danica Birošová, advokátka, so sídlom: Piaristická 46, 911 01 Trenčín, predložila súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny správcu a výdavkov dňa 10. 8. 2005 s doplnením dňa 26. 9. 2005, ktorú súd preskúmal; je založená na listoch číslo 213-219, 224-225.

Súd zverejní konečnú správu pod sp. zn. 5 K 383/99 vyvesením na úradnú tabuľu Krajského súdu v Bratislave dňa 17. októbra 2005.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie.

Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuľi Krajského súdu v Bratislave.

Oboznámenie s podrobným znením správy je možné počas pracovného týždňa denne v stránkových hodinách v kancelárii č. 69, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
Bratislava 30. 9. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K02830

č. k. 5 K 89/02-765

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze, sp. zn. 5 K 89/02, úpadcu: **EIB, spol. s r.o. EIB Ltd.**, Štefana Králik 5/B, 841 08 Bratislava, IČO: 31 604 552, podľa § 29 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov rozhodol

takto:

Súd **upovedomuje** úpadcu a konkurzných veriteľov, že správca konkurznej podstaty JUDr. Peter Sopko, advokát, so sídlom: Paulínska 24 (pôvodne Hlavná 27), 917 01 Trnava, predložil konkurznému súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny správcu a výdavkov dňa 29. 9. 2005, ktorú súd preskúmal; je založená v spise na listoch číslo 758-764.

Súd zverejní konečnú správu pod sp. zn. 5 K 89/02 vyvesením na úradnú tabuľu Krajského súdu v Bratislave dňa 17. októbra 2005.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie.

Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuľi Krajského súdu v Bratislave.

Oboznámenie s podrobným znením správy je možné počas pracovného týždňa denne v stránkových hodinách v kancelárii č. 69, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
Bratislava 30. 9. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K02831

č. k. 27 K/20/2005

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **KVETA, výrobné družstvo invalidov**, so sídlom: ul. Školská 36, Nová Baňa, IČO: 00 168 301, takto

rozhodol:

Nariaduje prieskumné pojednávanie na preskúmanie prihlásených pohľadávok na deň 21. 10. 2005 o 9.00 hod., č. dv. 5, prízemie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Skuteckého č. 7, 9.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné. Účasť správcu a úpadcu na prieskumnom pojednávaní je nevyhnutná. Veritelia pred-

ložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti. Účastníci konkurzného konania majú právo uplatniť na prieskumnom pojednávaní námietku zaujatosti konkurzného sudcu.

Sudca

JUDr. Eva Železníková v. r.

V Banskej Bystrici dňa 3. 10. 2005

□

K02832

č. k. 27 K/20/2005

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **KVETA, výrobné družstvo invalidov**, so sídlom: ul. Školská 36, Nová Baňa, IČO: 00 168 301, takto

rozhodol:

Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na deň 21. 10. 2005 o 9.30 hod., č. dv. 5, prízemie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Skuteckého č. 7, 9.

Program: Schválenie návrhu plánu speňažovania konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné. Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Sudca

JUDr. Eva Železníková v. r.

V Banskej Bystrici dňa 3. 10. 2005

□

Krajský súd v Košiciach

K02833

3 K 99/99-52

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Alexander Šproch**, Tačevska 6, Bardejov, v konaní o zrušenie konkurzu

takto:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: Alexander Šproch, bytom Tačevska 6, Bardejov, obchodné meno: **Alexander Šproch-MIRAL**, miesto podnikania: Bardejov, Štefánikova, areál PD, IČO:33 967 351, vyhlásený uznesením Krajského súdu v Košiciach, č. k. 3 K 99/99-5, zo dňa 14. 6. 1999 z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu. Zbavuje JUDr. Janu Švantnerovú, advokátku, so sídlom: Partizánska 4, Bardejov, funkcie správcu konkurznej podstaty. Určuje odmenu a náhradu výdavkov správcovi konkurznej podstaty JUDr. Jane Švantnerovej v sume 18 500 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach. Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných v priebehu konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 18. augusta 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K02834

6 K 94/04-25

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Trebišov, J. Husa 1925/15, Trebišov, proti dlžníkovi: **LEOX, spol. s r.o.**, Trebišov, M. R. Štefánika 256, Trebišov, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **LEOX, spol. s r.o., Trebišov**, M. R. Štefánika 256, Trebišov, IČO: 36 184 560. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Ján Kic, Levočská 2, Košice. Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 6 K 94/04 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu

vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 28. septembra 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K02835

6 K 31/04-16

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Roľnícke družstvo Bunetice – Vtáčkovce**, Vtáčkovce, IČO: 36 182 737. Ustanovuje správcu podstaty JUDr. Milana Sudzinu, advokáta, Paulínyho 29, Košice.

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Roľnícke družstvo Bunetice – Vtáčkovce**, Vtáčkovce, IČO: 36 182 737. Ustanovuje správcu podstaty JUDr. Milana Sudzinu, advokáta, Paulínyho 29, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 6 K 31/04 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Milanovi Sudzinovi, Paulínyho 29, Košice, vo výške 10 000 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 28. septembra 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K02836

3 V 2/05-19

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **BMZ a.s.**, Sadová 17, Spišská Nová Ves, zast. JUDr. Janou Závodskou, advokátkou, Alžbetina 3, Košice, o povolenie vyrovnania rozhodol

takto:

Súd **povoľuje vyrovnanie** dlžníka: **BMZ a.s.**, Sadová 17, Spišská Nová Ves, IČO: 31 711 758.

Súd ustanovuje do funkcie vyrovnacieho správcu: Mgr. Ján Tokár, advokát, Mudroňova 31, Košice.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov písomne alebo ústne do protokolu do 10 týždňov odo dňa vyvesenia uznesenia na úradnej tabuli súdu. V prihláške treba uviesť výšku pohľadávky, právny dôvod jej vzniku, prípadne uviesť vyjednávajúci orgán. Súčasne treba uviesť, či si uplatňujú oddelené uspokojenie (§ 28 ZKV), s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo oddeleného uspokojenia. Pohľadávky veriteľov zaniškujú, ak v tejto lehote nebudú prihlásené a veritelia museli o vyrovaní vedieť. To neplatí pre pohľadávky, ktoré ku dňu povolenia nie sú ešte splatné. Veritelia, ktorí majú bydlisko alebo sídlo v cudzine, sú povinní uviesť meno zástupcu na doručovanie v tuzemsku, inak im súd na ich náklad ustanoví takého zástupcu. Pohľadávku na vyrovanie musia prihlásiť aj prednostní veritelia (§ 54 ods. 2 ZKV).

Súd **nariaďuje vyrovanie pojednávajúce** na deň 14. 12. 2005 v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, do pojednávacej miestnosti č. 235, II. posch., o 9.00 hod.

Na vyrovanom pojednávaní sa dlžník musí zúčastniť osobne pod následkami zastavenia konania, ak by sa riadne vopred neospravedlnil.

Súd oznamuje veriteľom, že návrh na vyrovanie a zoznam dlžníkovho majetku je k nahliadnutiu na Krajskom súde v Košiciach. Súd dlžníkovi nariaďuje, aby bez predchádzajúceho súhlasu vyrovnacieho správcu nescudzoval nehnuteľnosti ani hnutel'nosti mimo bežného podnikania, nezriaďoval práva v prospech tretích osôb a nezaväzoval sa ako ručiteľ alebo spoludlžník a neposkytoval dary zo svojho majetku. Dlžník nesmie vykonávať akékoľvek úkony, ktoré by mohli poškodiť veriteľov.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu, ktorým bolo vyrovanie povolené, nie je prípustné odvolanie (§ 51 ods. 4 ZKV).

Účastníci vyrovnacieho konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 28. septembra 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K02837

3 K 113/99-231

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Ing. Viľiam Jančík, BARDTOUR**, Na Hradbách 7, Bardejov, IČO: 10 660 615, o vyhlásenie konkurzu

takto:

- A) **Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 26. októbra 2005 o 11.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. posch. Program schôdze veriteľov:
- správa o doterajšej činnosti správcu konkurznej podstaty,
 - návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty,
 - návrh na vstup prokurátora do konania.
- B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:
1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Alexander Farkašovský, advokát, Vodná 3, Košice;
 2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 3. októbra 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□