

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K02696

č. k. 3 K 17/05-52

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci dlžníka: **BE JU, s.r.o.**, sídlo: SNP č. 13, 934 01 Levice, IČO: 36 552 925, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Návrh dlžníka **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi JUDr. Gabriele Čerňancovej, sídlo: AK, Karadžičova 7, 811 09 Bratislava, sa určuje odmena 10 000 Sk. Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu v sume 10 000 Sk predbežnému správcovi z preddavku evidovaného pod pol. denníka D 130-146/05, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 8. 8. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K02697

č. k. 3 K 156/01-60

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci dlžníka: **ECO – Ku-Kar, spol. s r.o.**, sídlo: Miletičova 1, 821 08 Bratislava, IČO: 31 367 429, zast.: JUDr. Margita Polaczyková, advokátka, sídlo: Jelšová 4, 831 01 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Návrh dlžníka **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi Mgr. Ivanovi Košťálovi, sídlo: Pri strelnici 45, 949 01 Nitra, sa určuje odmena 10 000 Sk. Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu v sume 10 000 Sk predbežnému správcovi z preddavku evidovaného pod pol. denníka D 130-410/02, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 8. 8. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K02698

č. k.: 11 K 90/04-151

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **B.E.L. spol. s r.o.**, Senecká cesta – areál PD 1607, 900 27 Bernolákovo, IČO: 35 774 959, o návrhu dlžníka na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Súd návrh navrhovateľa-dlžníka: **B.E.L. spol. s r.o.**, Senecká cesta – areál PD 1607, 900 27 Bernolákovo, IČO: 35 774 959, **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Žiaden účastník nemá nárok na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi JUDr. Danici Birošovej, advokátke, Piaristická 46, 911 01 Trenčín, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-26/05 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 66 ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 23. 8. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

□

K02699

č. k.: 4 K 71/04-208

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **RED DRAGON Slovakia, s.r.o.**, Tatranská 293, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 317 411, o návrhu dlžníka na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **RED DRAGON Slovakia, s.r.o.**, Tatranská 293, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 317 411, **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Predbežnému správcovi JUDr. Zoroslavovi Kollárovi, advokátovi, Vajnorská 8/A, 831 03 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-283/04 k jeho rukám do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľ-dlžník je povinný nahradiť štátu – SR sumu 382 Sk ako trov konania v lehote do 3 dní od právoplatnosti uznesenia na účet Krajského súdu v Bratislave.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (ust. § 42 ods. 3

O. s. p. v nadväznosti na ust. § 66 ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 24. 8. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

□

K02700

č. k.: 4 K 10/05-54

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: STAM agency, spol. s r.o., Gajova 7, 811 09 Bratislava, IČO: 35 780 479, o návrhu dlžníka na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **STAM agency, spol. s r.o.**, Gajova 7, 811 09 Bratislava, IČO: 35 780 479, **zamietá** pre nedostatok majetku dlžníka.

Žiaden účastník nemá nárok na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 66 ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 24. 8. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

□

K02701

Sp. zn.: 8 K 96/99-267

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: **Amadeus G.V. s.r.o.**, v konkurze, sídlo: Osada Amadého č. 123, 930 03 Kostolné Kračany, IČO: 31 443 796, s ustanovenou správkyňou konkurznej podstaty JUDr. Evou Rezníčkovou-Hlaváčovou, advokátkou, sídlo: Farská 12, 949 01 Nitra, o konečnej správe správcu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov rozhodol

takto:

Súd **schvaľuje** konečnú správu správkyne konkurznej podstaty JUDr. Evy Rezníčkovej-Hlaváčovej o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny správcu a výdavkov predloženú dňa 2. 7. 2004, založenú v spise na listoch číslom 239 až 241, s doplnením predloženým dňa 21. 12. 2004, založeným v spise na listoch číslo 244 až 259, vrátane príloh s nasledovným doplnením špecifikácie nákladov do skončenia konkurzu:

– archivácia dokumentov úpadcu 20 000 Sk,
– dokončenie ekonomických služieb 5 246 Sk.

P o u č e n i e: Uznesenie sa doručuje zverejnením v Obchodnom vestníku. Odvolať sa proti nemu možno do 30 dní od zverejnenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ do-

máha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Bratislava 20. 9. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K02702

Sp. zn.: 5 K 98/99-138

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurze, sp. zn.: 5 K 98/99, úpadcu: Alexander Antal, nar. 2. 1. 1960, bytom Okružná 34, Šahy, podnikateľ s obchodným menom: **Alexander Antal – ALEX**, miesto podnikania: Hrkovce 57, IČO: 11 989 661, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Ľudovítom Didim, advokátom, sídlo: Hontianska cesta 4, 936 01 Šahy, o konečnej správe správcu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov rozhodol

takto:

Súd **schvaľuje** konečnú správu správcu konkurznej podstaty JUDr. Ľudovíta Didiho o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny správcu a výdavkov zo dňa 25. 1. 2005, založenú v spise na listoch číslo 120 až 123.

P o u č e n i e: Uznesenie sa doručuje zverejnením v Obchodnom vestníku. Odvolať sa proti nemu možno do 30 dní od zverejnenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Bratislava 20. 9. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K02703

Sp. zn.: 5 K 62/97-179

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: **Ľudmila Hrdinová**, bytom: Pezinská 29, 900 26 Slovenský Grob, predtým podnikajúca pod obchodným menom: **AHA RECYKLING**, sídlo: Panholec č. 1, Pezinok, IČO: 17 626 170, s ustanovenou správkyňou konkurznej podstaty JUDr. Vierou Klíčovou, advokátkou, sídlo: Vajnorská 8/A, 831 03 Bratislava, o konečnej správe správcu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov rozhodol

takto:

Súd **schvaľuje** konečnú správu správkyne konkurznej podstaty JUDr. Viery Klíčovej o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov, predloženú dňa 16. 2. 2005, založenú v spise na listoch číslo 157 až 165.

P o u č e n i e: Uznesenie sa doručuje zverejnením v Obchodnom vestníku. Odvolať sa proti nemu možno do 30 dní od zverejnenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Bratislava 20. 9. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K02704

Sp. zn.: 4 K 325/99-584

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **SM Stupava, Landor, spol. s r.o.**, v konkurze, sídlo: Ferdiša Kostku 55, 900 31 Stupava, IČO: 34 136 410, ohľadne osoby správcu konkurznej podstaty rozhodol

takto:

1. Ing. Ernest Osuský, bytom Saratovská 6, 841 02 Bratislava, **sa zbavuje** funkcie správcu konkurznej podstaty.
2. JUDr. Tomáš Vaňo, advokát, sídlo: Námestie SNP 23, 811 01 Bratislava, **sa ustanovuje** do funkcie správcu konkurznej podstaty.

Doterajší správca je povinný do 7 dní od právoplatnosti tohto uznesenia písomným záznamom odovzdať agendu týkajúcu sa výkonu funkcie správcu konkurznej podstaty v konkurze, sp. zn.: 4 K 325/99, a informovať nového správcu o vykonaných úkonoch na jeho výzvu. Kópiu písomného záznamu o týchto skutočnostiach bezodkladne predloží nový správca konkurznému súdu.

Poučenie: Proti uzneseniu môže podať odvolanie len správca zbavovaný funkcie, a to do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 22. 9. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K02705

Sp. zn.: 7 K 280/01

**Upovedomenie o konečnej správe o stave konania
– vyúčtovanie odmeny a výdavkov
správcu konkurznej podstaty**

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Marián Konkolovský, so sídlom: Nám. M. R. Štefánika 6, 945 01 Komárno, dňa 2. 9. 2005 predložil konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **Wessel & Perry, a.s.**, Sadová 168, 908 77 Borský Mi-

kuľáš, IČO: 34 130 179, spojenú s vyúčtovaním odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa zverejnenia upovedomenia o konečnej správe a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu v Obchodnom vestníku, a ktorá bude vyvesená na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené po zverejnení v Obchodnom vestníku na úradnej tabuli tunajšieho súdu dňa 3. 10. 2005.

V Bratislave 22. 9. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02706

Sp. zn.: 4 K 244/00

**Upovedomenie
o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty
a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov**

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Jozef Merica, advokát, so sídlom: Priemyselná 6, 821 09 Bratislava, dňa 14. 9. 2005 predložil konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo "Nemčiňany-Vozokany" so sídlom Malé Vozokany**, Malé Vozokany, IČO: 00 162 965, spojenú s vyúčtovaním odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty. Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa zverejnenia upovedomenia o konečnej správe a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu v Obchodnom vestníku, a ktorá bude vyvesená na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené po zverejnení v Obchodnom vestníku na úradnej tabuli tunajšieho súdu dňa 3. 10. 2005.

V Bratislave 22. 9. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K02707

sp. zn.: 8 K 256/99-235

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **ELEKTRO-SVIT SLUŽBY, s.r.o.**, Komárňanská cesta 3, Nové Zámky, IČO: 36 523 461, s ustanoveným správcou konkurznej podstaty JUDr. Zuzanou Lapárovou, Forgáčova bašta 7, 940 01 Nové Zámky, rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 31. 3. 2000 pod č. k.: 8 K 256/99 po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje JUDr. Zuzanu Lapárovú, Forgáčova bašta 7, 940 01 Nové Zámky, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 22. 9. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca

□

K02708

sp. zn.: 38 K 161/96-230

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Lubomír Vojtek, Papiernictvo MICHALEX**, Podkolibská 15, 831 01 Bratislava, IČO: 22 654 518, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Darinou Pokornou, Bratislavská 101, Most pri Bratislave, rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 18. 8. 1997 pod č. k.: 38 K 161/96 po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje JUDr. Darinu Pokornú, Bratislavská 101, Most pri Bratislave, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 22. 9. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca

□

K02709

Sp. zn.: 4 K 73/98-262

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: Ing. Stanislav Illavský, narodený 4. 8. 1945, zomrel 3. 8. 2000, naposledy bytom Za hradbami 11, Pezinok, podnikateľ s miestom podnikania: Holubyho 63, Pezinok, IČO: 11 830 875, s ustanovenou správkyňou konkurznej podstaty JUDr. Alenu Bábikovou, sídlo: Michalská 2, 811 01 Bratislava, o návrhu správkyne na zrušenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený dňa 14. 7. 1998 uznesením, sp. zn.: 4 K 73/98-109, na úpadcu: **Ing. Stanislav Illavský**, narodený 4. 8. 1945, zomrel 3. 8. 2000, naposledy bytom Za hradbami 11, Pezinok, podnikateľ s miestom podnikania: Holubyho 63, Pezinok, IČO: 11 830 875.

JUDr. Alenu Bábikovou, advokátku, sídlo: Michalská 2, Bratislava, súd zbavuje funkcie správkyne konkurznej podstaty.

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení do 1. 2. 1998.

Účastníkom konania sa nepriznáva právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 30 dní od jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku písomne trojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd v Bratislave, odd. 4 K
dňa 23. 9. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K02710

č. k. 4 K 22/03

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Stavebné bytové družstvo Viktoria**, Miletičova 1, 821 08 Bratislava, IČO: 31 397 425, o zbavení funkcie osobitného správcu JUDr. Henricha Duška rozhodol

takto:

Súd **zbavuje** v zmysle § 8 ods. 5 zák. č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov JUDr. Henricha Duška, advokáta, Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, funkcie osobitného správcu pre oblasť správy pohľadávok a oblasť správy nakladania s majetkom pred vyhlásením konkurzu – odporovateľnosť právnych úkonov úpadcu: Stavebné bytové družstvo Viktoria, Miletičova 1, 821 08 Bratislava, IČO: 31 397 425.

Ukladá mu odovzdať všetky doklady JUDr. Antonovi Tichému, správcovi konkurznej podstaty úpadcu: Stavebné bytové družstvo Viktoria, Miletičova 1, 821 08 Bratislava, IČO: 31 397 425, v lehote do 10 dní od obdržania tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave písomne dvojmo.

V Bratislave dňa 26. 9. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

□

K02711

č. k. 2 K 15/05-60

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **TI – WAY OG Nitra, s.r.o.**, Bratislavská 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 527 793, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Alena Gregušová, Mariánska 2, P. O. Box 8F, 949 01 Nitra,

takto:

I. Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 2. novembra 2005 (streda) o 10.00 hod. na podpísanom súde v miestnosti č. 37, prízemie.

Prezentácia konkurzných veriteľov začne o 9.50 hod.

II. Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa bude konať bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania.

Predmetom rokovania schôdzy konkurzných veriteľov je schválenie plánu speňažovania konkurznej podstaty.

Pokiaľ schôdza veriteľov v prvom termíne neschválí plán speňažovania, zvoláva sa opakovaná schôdza veriteľov s rovnakým programom na deň 2. 11. 2005 o 14.00 hod. na podpísanom súde v miestnosti č. 37, prízemie.

Na prieskumné pojednávanie sa musí dostaviť správca; účasť úpadcu nie je nutná (§ 21 ods. 1 ZKV).

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave dňa 26. 9. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K02712

Sp. zn.: 4 K 31/01

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V právnej veci úpadcu: **NTV – TECHNIK, s.r.o.**, Štúrova 384/28, 019 01 Ilava, IČO: 31 634 516, predložil správca konkurznej podstaty súdu konečnú správu o speňažovaní a správe majetku úpadcu z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov dňa 26. 9. 2005.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnú tabuľku súdu dňa 5. 10. 2005.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuľke súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy, ak sú pre to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Bratislave dňa 26. 9. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K02713

č. k. 3 K 44/02-283

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **IVIM CONSULTING, s.r.o.**, Nejedlého 51, 841 02 BA, IČO: 35 703 792, na návrh veriteľov: ALLMOND LLC, sídlo: 828 Lane Allen Road, Suite 219, Lexington, KY 40504, USA, v zast: JUDr. Michaela Voleková (zv. č. 3), TOGA, s. r. o., Račianska 1502/5, 831 02 Bratislava, IČO: 35 855 975 (zv. č. 4), Kamus Group, a. s., Párikova 18, 821 08 Bratislava, IČO: 35 861 045 (zv. č. 8), o zvolanie schôdze konkurzných veriteľov

takto:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 4. novembra 2005 (piatok) o 10.00 hod. č. dverí 60, prízemie, v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava.

Prezentácia konkurzných veriteľov začína o 9.55 hod.

Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je:

1. Odvolanie doterajšieho správcu konkurznej podstaty.
2. Ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie.

Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak

účastník o tomto nebol poučený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak o nich už rozhodol (§ 14, § 15a O. s. p.). Účasť správcu konkurznej podstaty na schôdzi konkurzných veriteľov je nevyhnutná (§ 10 ods. 1 ZKV)!

V Bratislave dňa 27. 9. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K02714

č. k. 3 K 42/2005-48

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: Celní poradenství Petr Šimeček Slovakia, s.r.o., Jilemnického 2, 911 01 Trenčín, IČO: 36 294 713, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Celní poradenství Petr Šimeček Slovakia, s.r.o.**, Jilemnického 2, 911 01 Trenčín, IČO: 36 294 713.

Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Jozef Sedliak, AK, Moyzesova 8, 971 01 Prievidza.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku, jeho zabezpečenie.

Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Predbežnému správcovi JUDr. Jozefovi Sedliakovi, AK, Moyzesova 8, 971 01 Prievidza, sa priznáva odmena 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená uctárňou tunajšieho súdu z pol. D 130-119/05 na č. ú.: 184443-382/0200 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť.

V Bratislave dňa 28. 9. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K02715

39-24 K 29/03-194

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **OFZ Trading, a.s.**, 027 53 Istebné, IČO: 35 756 560, o návrhu na zbavenie funkcie správcu konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Zbavuje JUDr. Pavla Helma, advokáta, so sídlom: Zvolen, Nám. SNP 7626, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Ustanovuje za správcu konkurznej podstaty JUDr. Milana Prikryla, advokáta, so sídlom: Kuzmányho č. 15, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Ukladá JUDr. Pavlovi Helmovi v lehote do 10 dní od doručenia tohto uznesenia odovzdať JUDr. Prikrylovi obchodné knihy, súpis majetku úpadcu a všetky doklady prevzaté od úpadcu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Najvyššom súde Slovenskej republiky prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici 18. 8. 2005

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K02716

51-24 K 58/00-698

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **DUŽINA, a.s.**, „v konkurze“, so zapísaným sídlom: Kolpašská 2, Banská Štiavnica, IČO: 31 560 580, zast. likvidátorom Ing. Jánom Fecákom, Pražská č. 14, 040 01 Košice, a Ing. Petrom Ďurčom, Jula Horvátha č. 902/34, 967 01 Kremnica, o návrhu správkynke konkurznej podstaty JUDr. Jany Sivokovej, 962 05 Hriňová č. 1604, a osobitného správcu Ing. Lubomíra Kortmana, P. O. Box 64, 031 01 Liptovský Mikuláš, na schválenie konečnej správy a vyúčtovania odmeny a výdavkov a o zrušení konkurzu takto

rozhodol:

Súd **schvaľuje** konečnú správcu a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu zo dňa 12. 5. 2005 v aktuálnom znení k 5. 9. 2005 nasledovne:

- príjem zo speňaženia konkurznej podstaty je 5 500 000 Sk
- príjem získaný inou činnosťou je 1 692 984 Sk
- výdavky konkurzného konania sú 2 211 115 Sk
- na uspokojenie veriteľov je určená suma 3 850 000 Sk
- na odmenu správkynke JUDr. Jany Sivokovej je určená suma 409 115,20 Sk
- a osobitného správcu Ing. Lubomíra Kortmana je určená suma 102 278,80 Sk

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený na majetok úpadcu: **DUŽINA, a.s.**, Banská Štiavnica, IČO: 31 560 580, pretože majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu.

Súd ukladá správkyni konkurznej podstaty, aby v súčinnosti s osobitným správcou ku dňu zrušenia konkurzu uzavrela účtovné knihy, zostavila účtovnú závierku, podala daňové priznanie a súdu predložila listiny preukazujúce splnenie uložených povinností.

Súd zbavuje JUDr. Janu Sivokovú funkcie správkynke konkurznej podstaty a Ing. Lubomíra Kortmana funkcie osobitného správcu. Toto uznesenie je vykonateľné až po jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 6. septembra 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

K02717

25 K/11/2003-48

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Hrádok Mäsokombinát, spol. s r. o., Mikušovská cesta 3022, Lučenec, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníčky: **Marta Vičekoová – Bukovinka**, miesto podnikania: Gagarinova 139, Zvolen, IČO: 17 993 245, adresa trvalého pobytu: E. M. Šoltésovej 2510/42, Zvolen, takto

rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku.

Súd priznáva predbežnej správkyni JUDr. Zlatici Vaňkovej, Sládkovičova 2, Zvolen, odmenu vo výške 10 000 Sk.

Súd upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici na vyplatenie odmeny predbežnej správkyni JUDr. Zlatici Vaňkovej, Sládkovičova 2, Zvolen, zo zaplateného preddavku vedeného pod položkou denníka D 130-120/03, účtovný doklad 16/8/03, v lehote 5 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd nepriznáva odporkyni právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 8. septembra 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K02718

25 K/47/2005-23

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina I, Janka Kráľa 2, Žilina, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníčky: **Dáša Ďurneková**, Hanušáková 7, Žilina, takto

rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku.

Súd nepriznáva odporkyni právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 19. septembra 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K02719**Sp. zn.: 47-24 K 345/98**

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 23. 9. 2005 pod č. k.: 47-24 K 345/98-885 v konkurznej veci úpadcu: **MOTOTRANS, a.s. "v likvidácii"**, v konkurze, Banská Bystrica, IČO: 31 562 396, **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 11. 11. 2005 o 10.15 hod. č. dv. 207, budova Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého 7-9, Banská Bystrica.

Program schôdze veriteľov:

Návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty. Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K02720**č. k. 25 K/5/2005-95****U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Ladislav Petráš**, Ul. 29. augusta 1, Sučany, IČO: 34 380 701, takto

□

Krajský súd v Košiciach**K02722****2 K 188/97-32****U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, proti dlžníkovi: Szuperák Štefan, Biel' 262, IČO: 10 801 286, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Štefan Szuperák**, Biel' 262, IČO: 10 801 286, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Navrhovateľovi súdny poplatok nevracia.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

V zmysle § 68 ods. 3 písm. f) zák. č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov zamietnutím návrhu pre nedostatok majetku sa spoločnosť zrušuje.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie

rozhodol:

I. Súd **zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** s programom: „Schválenie plánu speňaženia.“

II. Opakovaná schôdza konkurzných veriteľov sa koná dňa 11. októbra 2005 o 8.00 hod. na č. dv. 207 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého ul. 7.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 26. septembra 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K02721**Sp. zn.: 27-24 K 185/97****Upovedomenie o podaní konečnej správy a vyúčtovania odmeny a výdavkov**

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: Dušan Tréger, trvalé bydlisko Martin, Nachtigala 13/14, obchodné meno: **Dušan Tréger**, miesto podnikania: Martin, Kollárova 19, IČO: 34 698 779, upovedomuje úpadcu a konkurzných veriteľov, že správca konkurznej podstaty JUDr. Vladimír Záborský predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov zo dňa 27. 5. 2005 a opravenú zo dňa 26. 9. 2005. Po jej doplnení podľa pokynov súdu budú konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na tabuli tunajšieho súdu do 5 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Konkurzní veritelia a úpadca môže voči konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Banskej Bystrici.

JUDr. Eva Železníková v. r.
sudkyňa

do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 12. septembra 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K02723**3 K 93/00-58****U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **BASIC Design Studio, spol. s r.o.**, Letná 61, Spišská Nová Ves, IČO: 31 715 044,

takto:

Konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **BASIC Design Studio, spol. s r.o.**, Letná 61, Spišská Nová Ves, IČO: 31 715 044, **zrušuje** z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu.

Správcovi konkurznej podstaty JUDr. Romanovi Zajacovi, advokátovi, Letná 80, Spišská Nová Ves, nepriznáva odmenu a náhradu výdavkov.

Správcovi konkurznej podstaty súd ukladá, aby do 30 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia písomne oznámil súdu, či uzavrel účtovné knihy a zostavil účtovnú závierku úpadcu.

Zbavuje JUDr. Romana Zajaca, advokáta, Letná 80, Spišská Nová Ves, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Košiciach. Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných v priebehu konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 21. septembra 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K02724

1 K 127/00-106

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Agropodnik, družstvo Trebišov**, Čsl. armády 1254/20, Trebišov, IČO: 31 671 055,

takto:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 24. októbra 2005 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 212, II. posch.

Program schôdze veriteľov:

1. schválenie ďalšieho postupu speňažovania nepredaného majetku,
2. vylúčenie nepredaného majetku z konkurznej podstaty.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: Ing. Jozef Faith, PhD., Jánošíkova 2, Košice;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;
5. úpadcu: Agropodnik, družstvo Trebišov, Čsl. armády 1254/20, Trebišov.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z pojednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými

dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 26. septembra 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K02725

2 K 82/00-57

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Východoslovenské pozemné stavby, z.z., Košice**, Južná trieda 74, Košice, IČO: 31 990 819,

takto:

- I. Konkurz na majetok úpadcu: **Východoslovenské pozemné stavby, z.z., Košice**, Južná trieda 74, Košice, IČO: 31 990 819, **zrušuje** z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu.
- II. Určuje správcovi konkurznej podstaty Ing. Albertovi Harvanovi odmenu v sume 9 116,50 Sk.
- III. Správcovi konkurznej podstaty súd ukladá, aby do 30 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia písomne oznámil súdu, či uzavrel účtovné knihy a zostavil účtovnú uzávierku úpadcu.
- IV. Zbavuje Ing. Alberta Harvana, Bukovecká 7, Košice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Košiciach.

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných v priebehu konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 27. septembra 2005

JUDr. František Krempaský v. r.

□

K02726

1 K 247/98-83

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **DYHA, výrobné družstvo**, Košická cesta 4, Moldava nad Bodvou, IČO: 00 168 459, o vyhlásení konkurzu

takto:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: **DYHA, výrobné družstvo**, Košická cesta 4, Moldava nad Bodvou, IČO: 00 168 459. Správcovi konkurznej podstaty súd ukladá, aby do 30 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia písomne oznámil súdu, či uzavrel účtovné knihy a zostavil účtovnú uzávierku úpadcu. Zbavuje JUDr. Štefana Jordána, advokáta, so sídlom: Štúrova 33, Košice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 27. septembra 2005

JUDr. Jozef Vanca v. r.
predseda senátu

□