

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K02686

č. k. 2 K 260/04-43

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Pavol Pucovský**, nar. 7. 2. 1953, bytom Slovenské Pole 391, 925 41, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Jána Skal-
ský, Trnavská 32, 821 08 Bratislava,

takto:

I. Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 9. novembra 2005 (streda) o 10.00 hod. na podpísanom súde v miestnosti č. dv. 37, prízemie.

Prezentácia konkurzných veriteľov sa začne o 9.50 hod.

II. Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa bude konať bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania.

Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je schválenie plánu speňažovania konkurznej podstaty.

Pokiaľ schôdza veriteľov v prvom termíne neschváli plán speňaženia, zvoláva sa opakovaná schôdza veriteľov s rovnakým programom na deň 9. 11. 2005 o 14.00 hod. na podpísanom súde v miestnosti č. dv. 37, prízemie.

Na prieskumné pojednávanie sa musí dostaviť správca; účasť úpadcu nie je nutná (§ 21 ods. 1 ZKV).

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave dňa 22. 9. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K02687

sp. zn. 1 K 127/99

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci rozvrhu pohľadávok veriteľov úpadcu: **PODUNAJSKÝ investičný fond, a.s., Bratislava**, Dunajská 4-6, 811 08 Bratislava, IČO: 31 378 170, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Gustávom Retom, Tomášikova 30, P. O. BOX 85, 830 00 Bratislava,

takto:

Na správcu konkurznej podstaty JUDr. Gustáva Retu, Tomášikova 30, P. O. BOX 85, 830 00 Bratislava, pripadá suma 50 000 Sk. V I. až III. triede nebola zistená žiadna pohľadávka.

Na veriteľov IV. triedy pripadá suma 535 437,20 Sk a budú uspokojení pomerne vo výške 2,28 % z celkovej priznanej sumy 23 472 038,21 Sk takto:

na OMNIA a.s., Dunajská 4-6, Bratislava, pripadá suma 354 832,10 Sk,

na AUDIT-POL, s.r.o., Čermel'ská 45, Košice, pripadá suma 445,10 Sk,

na Cassovia Invest IS, a.s. v konkurze, Hlavná 108, Košice, pripadá suma 180 160 Sk.

Správca zrealizuje tento rozvrh po nadobudnutí jeho právoplat-

nosti so zreteľom na navýšenie úrokov na termínovanom vklade odo dňa predloženia jeho návrhu na rozvrh.

O realizácii tohto rozhodnutia správca konkurznej podstaty podá súdu odpočet.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 22. 9. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca

□

K02688

č. k. 4 K 241/98-207

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **LAKOTA, spol. s r.o.**, Farského 24, 851 01 Bratislava, IČO: 17 334 985, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty Ing. Ondrejom Trnovským, Vajnorská 8/A, 831 03 Bratislava, o rozvrhu speňaženej konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Na **správca konkurznej podstaty** Ing. Ondreja Trnovského pripadá 931 779,80 Sk na doplatok odmeny správcu.

Na **pohľadávky veriteľov proti podstate** doposiaľ neuspokojené takto:

Krajský súd v Bratislave,	
na súdny poplatok za konkurz	60 000,00 Sk
Mzdové a režijné náklady	160 000,00 Sk
Daňový úrad Bratislava V, Ševčenkova 32,	
852 05 Bratislava, spolu	1 252 596,00 Sk
Ing. Ľuboš Kukol', Viedenská 16, 040 01 Košice	1 040,00 Sk

Na **pohľadávku veriteľa s právom na oddelené uspokojenie** po odpočítaní nákladov správy, speňaženia a odmeny správcu podľa schválenej konečnej správy pripadá suma 3 156 013,47 Sk a uspokojuje sa takto:

Zväzok Veriteľ:	Zistená pohľadávka:	Vydanie výťažku:
číslo:		
6 UniBanka, a.s., Vajnorská 21,		
832 65 Bratislava	61 296 301,30 Sk	3 156 013,47 Sk

Pohľadávka veriteľa s právom na oddelené uspokojenie v neuspokojenom rozsahu v sume 58 140 287,83 Sk spadá do pohľadávok štvrtej triedy pre rozvrh.

Veritelia ostatných zistených pohľadávok v konkurze nebudú uspokojení pre nedostatok finančných prostriedkov.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ do-

máha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 22. 9. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K02689

č. k. 3 K 64/04-159

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **BRANCH TRADING, s.r.o.**, sídlo: Štefánikova 697, 905 01 Senica, IČO: 31 449 441, na návrh správcu konkurznej podstaty JUDr. Rozálie Marekovej o zvolanie schôdzu veriteľov

takto:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 21. októbra 2005 (piatok) o 10.40 hod., č. dverí 60, prízemie v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava.

Prezentácia konkurzných veriteľov sa začína o 10.35 hod.

Predmetom rokovania schôdzy konkurzných veriteľov je schválenie kúpnej ceny za predaj majetku úpadcu v zmysle schváleného plánu spešazenia.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník o tomto nebol poučený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak o nich už rozhodol (§ 14, § 15a O. s. p.). Účasť správcu konkurznej podstaty na schôdzi konkurzných veriteľov je nevyhnutná (§ 10 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 23. 9. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K02690

č. k. 4 K 7/2005-270

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: MAN – UŽITKOVÉ VOZIDLÁ – SLOVAKIA s.r.o., Rožňavská

24/A, 821 04 Bratislava, IČO: 35 733 209, proti úpadcovi: **DOLI spol. s r.o.**, Trenčianska 53, 821 09 Bratislava 2, IČO: 31 399 266, o návrhu na odvolanie z funkcie správcu konkurznej podstaty o ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Súd **zbavuje** JUDr. Igora Haruštiaka, advokáta, AK, so sídlom: Vajnorská 47, 831 01 Bratislava 3, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Súd za správcu konkurznej podstaty **ustanovuje** JUDr. Jána Rašku, advokáta, Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave písomne dvojmo v zmysle § 66e ods. 3 ZKV.

V Bratislave dňa 26. 9. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K02691

č. k. 4 K 1/04-150

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Aurelius s.r.o. v likvidácii**, Palisády 19, 811 03 Bratislava, IČO: 35 819 090, **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** s programom:

1. Správa o stave spešazovania majetku úpadcu.
2. Návrh na vyňatie majetku z konkurznej podstaty úpadcu.
3. Návrh na zrušenie konkurzu v zmysle § 44 ods. 1 písm. d) ZKV.

na deň 17. 10. 2005 o 11.30 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dv. 37, prízemie.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, resp. poverenie na zastupovanie, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 3 písm. a) OSP).

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť v zmysle § 15a ods. 1. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa odseku 1 najneskôr na prvom pojednávaní, ktoré viedol sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený, v zmysle § 15a ods. 2. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá v zmysle § 15a ods. 3.

V Bratislave dňa 26. 9. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K02692

39 K/14/2005-54

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, ul. Nová 13, 975 61 Banská Bystrica, Daňový úrad Dolný Kubín, Kohútov Sad 1750/10, proti dlžníkovi: DOVEX, s.r.o., Sedliacká Dubová 132, Dlhá nad Oravou 027 55, IČO: 31 631 428, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na dlžníka: **DOVEX, s.r.o.**, Sedliacká Dubová 132, Dlhá nad Oravou 027 55, IČO: 31 631 428. Ustanovuje správkyňu konkurznej podstaty JUDr. Oľgu Hadbabnú, advokátku, so sídlom: P. O. Hviezdoslava 6, Žilina. Vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie (§ 28), s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované alebo podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije.

Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 8. 12. 2005 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7-9, číslo dverí 101, o 9.00 hod.

Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 8. 12. 2005 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7-9, číslo dverí 101, o 10.00 hod. s programom:

Schválenie plánu speňažovania.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu môžu podať účastníci uvedení v jeho záhlaví odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR. Prihlášky pohľadávok podávajú konkurzní veritelia s náležitosťami podľa ust. § 20 zákona o konkurze a vyrovnaní dvojmo na tunajšom súde s uvedením spisovej značky konkurzu.

Kto má vec patriacu do podstaty, je povinný to oznámiť správcovi, len čo sa dozvie o vyhlásení konkurzu, musí umožniť správcovi, aby sa vec zapísala do súpisu a odhadla; inak zodpovedá za škodu tým vzniknutú.

V Banskej Bystrici dňa 27. 9. 2005

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K02693

6 K 293/01-77

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Ivan Čunderlík – MONA**, Magurská 3321/12, Poprad, IČO: 14 344 289,

takto:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 17. októbra 2005 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 212, II. posch.

Program schôdze veriteľov: 1. Správa správcu konkurznej podstaty o doterajšom speňažení majetku úpadcu.

2. Schválenie ďalšieho postupu speňaženia majetku úpadcu.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Jozef Tarabčák, Hlavná 13, Prešov;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;
3. úpadcu: Ivan Čunderlík – MONA, Magurská 3321/12, Poprad.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd pri-

hliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 22. septembra 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K02694

6 K 105/02-117

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Geokotechnika a.s.**, Markušovská cesta, Spišská Nová Ves, IČO: 31 651 895,

takto:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 17. októbra 2005 o 9.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 212, II. posch.

Program schôdze veriteľov: 1. Správa o doterajšom speňažovaní majetku.

2. Schválenie ďalšieho postupu
speňažovania majetku úpadcu.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konk. podstaty: JUDr. Emilia Hambaleková, Nám. osloboditeľov 20, Košice;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;
5. úpadcu: Geokotechnika a.s., Markušovská cesta, Spišská Nová Ves.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 22. septembra 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K02695

3 K 115/01-256

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu:
BARDMILK, s.r.o., Dukelská 4, Bardejov, IČO: 31 397 221,

takto:

A) **Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 10. októbra 2005 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 210, II. posch. Program schôdze veriteľov: schválenie ponuky 11. ponukového kola.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: Ing. Jaroslav Živčák, Hrbová 20, Svidník;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

V Košiciach dňa 26. septembra 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□