

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K02515

č. k.: 1 K 254/04

takto:

Oznam

V konkurznej veci úpadcu: **Eva Sógelová**, nar. 16. 4. 1968, Tupá č. 143, 935 84 Tupá, súd oznamuje účastníkom konania, že ustanovený správca konkurznej podstaty požiadal o zbavenie funkcie z dôvodu vyčiarknutia zo zoznamu správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky. Z uvedeného dôvodu správca nevykoná úkony určené ust. § 18, 20 ods. 5, 24 ods. 8 ZKV, čím nastali objektívne prekážky pre ktoré nemožno zvolať prvú schôdzu veriteľov v lehote určenej ust. § 20a, ods. 1 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Termín prieskumného pojednávania a schôdze veriteľov bude oznámený stanoveným spôsobom po ustanovení nového správcu konkurznej podstaty.

V Bratislave 5. 9. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02516

č. k. 3 K 14/05-60

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci dlžníka: **KOVOVÝ ŠROT spol. s r.o. v likvidácii**, Nádražná 4, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 31 635 636, o vyhlásenie konkurzu, rozhodol

takto:

Návrh dlžníka **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Ľubici Koutnej, CSc., sídlo: Košická 6, 821 09 Bratislava, sa určuje odmena 10 000 Sk.

Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu v sume 10 000 Sk predbežnému správcovi z preddavku evidovaného pod pol. denníka D130-40/05, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 28. 7. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K02517

č. k. 3 K 91/04-261

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci veriteľa: Novácke chemické závody, a.s., sídlo: M. R. Štefánika 1, 972 71 Nováky, IČO: 31 616 755, zast. JUDr. Petrom Zelenayom, advokátom, sídlo: Nám. 1. mája 14, 811 06 Bratislava, proti dlžníkovi: **CHEMACO spol. s r.o. v likvidácii**, sídlo: Tehelná 24A, 831 03 Bratislava, IČO: 31 355 633, o vyhlásenie konkurzu, rozhodol

Návrh **sa zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Pavlovi Torňošovi, sídlo: AK Vlčková 8/A, 811 05 Bratislava, sa určuje odmena 10 000 Sk.

Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu v sume 10 000 Sk predbežnému správcovi z preddavku evidovaného pod. pol. denníka D130-238/04, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 28. 7. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K02518

č. k. 11 K 42/04-84

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-likvidátora: Ing. Rudolf Kozáčík, trvale bytom: Nábřežie Arm. Gen. Ľ. Svobodu 42, 811 02 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **GEMIAL, účastinná spoločnosť, Bratislava, v likvidácii**, Mierové nám. 2, 811 06 Bratislava, IČO: 00 598 801, zast. JUDr. Petrom Hrčkom, advokátom, so sídlom: Linzbothova 18, 821 06 Bratislava 2, takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa-likvidátora: Ing. Rudolf Kozáčík, trvale bytom: Nábřežie Arm. Gen. Ľ. Svobodu 42, Bratislava, **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Žiaden účastník nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Jozefovi Boledovičovi, advokátovi, AK, so sídlom: Vážska 22, 821 07 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D130-286/04 k jeho rukám do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd zbavuje výkonu funkcie predbežného správcu, advokáta JUDr. Jozefa Boledoviča, AK, so sídlom: Vážska 22, 821 07 Bratislava 2.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 26. 7. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

□

K02519

č. k. 7 K 55/03-202

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa I.: SLOVNAFT MONTÁŽE A OPRAVY, a.s., Vlčie hrdlo, 824 12 Bratislava, a navrhovateľa-veriteľa II.: Daňové riaditeľstvo SR – Daňový úrad Šaľa, P. Pázmáňa 51/19, 927 01 Šaľa, proti dlžníkovi: SLOVŠROT s.r.o., 925 84 Vlčany č. 67, IČO: 31 401 244, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SLOVŠROT s.r.o.**, 925 84 Vlčany č. 67, IČO: 31 401 244, **zamietá** pre nedostatok majetku dlžníka.

Žiaden účastník nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Jozefe Dudovičovej, advokátke, Púpavová 65, 841 04 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená prostredníctvom učtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D130-347/03 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 25. 7. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

□

K02520

č. k. 6 K 30/2003-74

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Slovenská vinárska spoločnosť, a.s., Barónka 1, 835 02 Bratislava 35, IČO: 31 368 204, a navrhovateľa-veriteľa: Fond národného majetku Slovenskej republiky, Drieňová 27, 821 01 Bratislava 2, IČO: 17 333 768, proti dlžníkovi: Slovenská vinárska spoločnosť, a.s., Barónka 1, 835 02 Bratislava 35, IČO: 31 368 204, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd zbavuje JUDr. Jozefa Vaculíka funkcie predbežného správcu.

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Jozefovi Vaculíkovi, advokátovi, sídlo: Včelárska 27 – 29, 821 05 Bratislava 2, odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá mu bude po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatená z položky D130-208/03 v lehote do 3 dní na jeho účet.

Súd vracia navrhovateľovi-dlžníkovi: Slovenská vinárska spoločnosť, a.s., Barónka 1, 835 02 Bratislava 35, IČO: 31 368 204, pomernú časť zaplateného preddavku na úhradu odmeny predbežného správcu v sume 5 000 Sk z položky D130-272/04.

Súd vracia navrhovateľovi-veriteľovi: Fond národného majetku Slovenskej republiky, Drieňová 27, 821 01 Bratislava 2, pomernú časť zaplateného preddavku na úhradu odmeny predbežného správcu v sume 5 000 Sk z položky D130-272/04.

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Slovenská vinárska spoločnosť, a.s.**, Barónka 1, 835 02 Bratislava 35, IČO: 31 368 204.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Jozefa Vaculíka, advokáta, Včelárska 27 – 29, 821 05 Bratislava 2.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Súd **stanovuje termín prieskumného pojednávania** na deň 21. 11. 2005 o 11.00 hod. na Krajskom súde v Bratislave, Záhradnícka č. 10, 813 66 Bratislava (v budove Justičného paláca), prízemie, číslo dverí 37. Prezentácia veriteľov je o 10.45 hodine.

Súd zároveň **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa uskutoční bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania. Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je:

1. Správa o priebehu konkurzu a stave majetku úpadcu.

2. Schválenie návrhu plánu speňaženia konkurznej podstaty.

Pokiaľ schôdza konkurzných veriteľov nebude uznášaniashopná, alebo neschváli plán speňaženia, opakovaná schôdza konkurzných veriteľov s rovnakým programom sa zvoláva na ten istý deň o 13.30 hod.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcou a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. ZKV v prvom rade navrhovateľovi-veriteľovi a v 2. rade v zmysle § 4 ods. 7 ZKV a § 4 ods. 9 novely zákona č. 646/2004 Z.z. o konkurze a vyrovnaní.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. – Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť.

Podľa § 21 ods. 1 zák. č. 328/1991 Zb. ZKV sa na prieskumné pojednávanie musí dostaviť správca; účasť úpadcu nie je nutná.

V Bratislave dňa 8. 9. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

□

K02521

č. k. 11 K 69/2004-246

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Štúrovo, ul. Svätého Štefana 79, 943 01 Štúrovo, proti dlžníkovi: Anna Kereková, rodená Patakyová, bytom: Komenského 20, 943 01 Štúrovo, nar. 11. 1. 1958, obchodné meno a sídlo podnikania: Anna Kereková – ANN-KER ovocie, zelenina, Komenského 20, 943 01 Štúrovo, IČO: 30 905 826, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: Anna Kereková, rodená Patakyová, bytom: Komenského 20, 943 01 Štúrovo, nar. 11. 1. 1958, obchodné meno a sídlo podnikania: **Anna Kereková – ANN-KER ovocie, zelenina**, Komenského 20, 943 01 Štúrovo, IČO: 30 905 826.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Petra Káčera, advokáta, AK, so sídlom: Budyšínska 2, 831 01 Bratislava 3.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov.

V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Súd **stanovuje termín prieskumného pojednávania** na deň 21. 11. 2005 o 9.00 hod. na Krajskom súde v Bratislave, Záhradnícka č. 10, 813 66 Bratislava (v budove Justičného paláca), prízemie, číslo dverí 37. Prezentácia veriteľov je o 8.45 hod.

Súd zároveň **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa uskutoční bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania. Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je:

1. Správa o priebehu konkurzu a stave majetku úpadcu.
2. Schválenie návrhu plánu speňaženia konkurznej podstaty.

Pokiaľ schôdza konkurzných veriteľov nebude uznášaniaschopná, alebo neschváli plán speňaženia, **opakovaná schôdza konkurzných veriteľov** s rovnakým programom **sa zvoláva** na ten istý deň o 13.00 hod.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. ZKV.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. – Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť.

Podľa § 21 ods. 1 zák. č. 328/1991 Zb. ZKV sa na prieskumné pojednávanie musí dostaviť správca; účasť úpadcu nie je nutná.

V Bratislave dňa 8. 9. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

□

K02522

č. k. 3 K 63/01-288

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze č. k. 3 K 63/01, úpadcu: **MEYER'S CAPITAL, s.r.o.**, Sebedražská cesta 4, 971 01 Prievidza, IČO: 36 301 744, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Daniel Kostolanský, o zvolení schôdze konkurzných veriteľov rozhodol podľa § 21 a § 10 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov

takto:

Termín schôdze konkurzných veriteľov stanovený na deň 30. septembra 2005 (piatok) o 10.00 hod. **sa ruší**.

Súd **nariaďuje nový termín schôdze konkurzných veriteľov** na deň 21. októbra (piatok) o 10.00 hod. v Justičnom paláci, Záhradnícka č. 10, Bratislava, pojednávacia miestnosť č. 60, prízemie.

Prezentácia účastníkov sa začína o 9.55 hod.

Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je:

- a) Vyhodnotenie doterajšieho priebehu konkurzného konania.
- b) Návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

Ak schôdza konkurzných veriteľov neschváli návrh plánu speňaženia alebo nebude uznášaniaschopná, **zvoláva sa opakovaná schôdza konkurzných veriteľov** s rovnakým predmetom rokovania na deň 30. septembra 2005 (piatok) o 13.30 hod. v totožnej miestnosti.

Zástupcovia konkurzných veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie.

Na prieskumné pojednávanie sa predvolávajú úpadca, správca konkurznej podstaty a konkurzní veritelia. Účasť správcu konkurznej podstaty je nevyhnutná; účasť úpadcu nie je nutná.

Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník o tomto nebol poučený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel, a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak o nich už rozhodol (§ 14, § 15a O. s. p.).

Účasť správcu konkurznej podstaty na schôdzu konkurzných veriteľov je nevyhnutná! (§ 10 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 8. 9. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

Predchádzajúce zverejnenie: OV 164/2005 K02270

□

K02523

č. k. 8 K 290/01-172

Rozvrhové uznesenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **SANT, s.r.o.**, Čierny les 1, 821 06 Bratislava, IČO: 31 345 921, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Dagmar Valovičovou, advokátom, Gajova 11, 811 09 Bratislava, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty rozhodol

takto:

Za **výkon funkcie správcu konkurznej podstaty** prináleží JUDr. Dagmar Valovičovej odmena vo výške 50 000 Sk.

Súdny poplatok za konkurzné konanie vo výške 4 860 Sk bol uhradený správcom dňa 24. 5. 2005 prevodným príkazom na účet Krajského súdu v Bratislave.

Náklady spojené so správou konkurznej podstaty boli uhradené vo výške 267 621,31 Sk.

Pohľadávky veriteľov na oddelené uspokojenie v zmysle § 28 ZKV priznané neboli.

Pohľadávky veriteľov 1. triedy budú uspokojené nasledovne:

Č. zv.	Konkurzný veriteľ	Priznaná pohľadávka (Sk)	Pomerné uspokojenie (Sk)
1.	Gregor a spol., s.r.o., Galvaniho 2/a, 821 04 Bratislava	76 464,63	1 564,00
2.	VŠZP, pobočka Bratislava-mesto, Prievozská 16, 825 21 Bratislava	423 090,00	8 654,50

Č. zv.	Konkurzný veriteľ	Priznaná pohľadávka (Sk)	Pomerné uspokojenie (Sk)
3.	Odvoz a likvidácia odpadu, a.s., Bazová 6, 824 79 Bratislava	21 491,30	440,00
4.	Veriteľ, a.s., Štefanovičova 5, 811 06 Bratislava	39 459,00	808,00
5.	Slovast, SD, Vlčie hrdlo 2, 820 03 Bratislava	27 224,50	557,00
6.	POLYSTON, s.r.o., Sládkovičova 29, 944 03 Banská Bystrica	5 239,60	107,00
7.	Spoločná zdravotná poisťovňa, Ondavská 3, 820 05 Bratislava	41 385,00	846,50
8.	NEONEX, s.r.o., Hlavná 37, 900 27 Bernolákovo	12 001,20	245,50
9.	OldCo Slovak, s.r.o. v likv., Leškova 16, 811 04 Bratislava	13 038,00	267,00
10.	IW-TREND, s.r.o., Rybníčná 38, 831 07 Bratislava	106 019,50	2 169,00
11.	SECAR, s.r.o., Hattalova 12/A, 831 03 Bratislava	1 409,60	29,00
12.	AMMK, s.r.o., Kolmá 8, 851 01 Bratislava	20 000,00	409,00
13.	JAF HOLZ Slovakia, s.r.o., Hospodárska 448, 919 51 Špačince	19 969,54	408,50
14.	Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava (postúpená z DÚ Bratislava II)	2 647 036,00	54 148,00
15.	Ing. Stanislav Štofancík, Jedľová 5, 821 07 Bratislava	50 000,00	1 023,00
16.	QBE poisťovňa, a.s., B. Němcovej 30, 042 80 Košice	34 140,00	698,50
17.	Anna Králiková, Ševčenkova 33, 851 01 Bratislava	24 279,00	496,50
18.	Sociálna poisťovňa, pobočka Záhradnícka 31, 829 02 Bratislava (postúpená z OÚP Bratislava II)	86 295,00	1 765,00
19.	Interiér štúdio, s.r.o., Elektrárnska 1, 831 01 Bratislava	12 902,00	264,00
20.	Orange Slovensko, a.s., Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava	2 894,50	59,00
21.	Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, Špitálska 35, 810 00 Bratislava	31 214,00	638,50
22.	Sociálna poisťovňa, pobočka Záhradnícka 31, 829 02 Bratislava	1 304 528,00	26 685,00
23.	Slovak Telecom, a.s., Nám. slobody 6, 817 62 Bratislava	15 093,10	308,50
24.	Ing. Elena Kačániová, Ambrova 18, 831 01 Bratislava	0,00	0,00
	Celkom	5 015 209,47	102 591,00

Pohľadávky veriteľov 2. triedy priznané neboli.

Správca konkurznej podstaty zrealizuje rozvrhové uznesenie po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia a podá súdu odpočet.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 24. 8. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca



K02524

č. k.: 2 K 267/04-46

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica – Daňový úrad Galanta, so sídlom: 924 30 Galanta, Hodská ul. č. 390/4, IČO: 00 634 816, proti dlžníkovi: **Onix Textil Slovakia, spol. s r.o.**, so sídlom: 925 07 Mostová 111, IČO: 36 218 545, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok úpadcu. Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Katarína Kušnírová, Škultétyho 16, 831 03 Bratislava.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie všetkých svojich nárokov. V konkurznej prihláške musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia prihlásia svoje nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu.

Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcou a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 z. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Vykonateľnosť uznesenia nastáva dňom vyvesenia na úradnej tabuli súdu.

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti sudcu, ak z dôvodu jeho pomeru k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti s obsahom podľa § 15a ods. 3 O. s. p. najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podané námietky zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol riadne poučený (§ 66a ods. 3 ZKV a § 14, § 15a O. s. p.).

Vydané v Bratislave dňa 9. 9. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa



K02525

č. k.: 2 K 9/05-78

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica – Daňový úrad Trnava, so sídlom: 917 65 Trnava, Hlboká 8/1, proti dlžníkovi: **Jozef Horváth – autodoprava**, 919 52 Dolné Dubové č. 31, nar. 14. 3. 1946, IČO: 33 196 419, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok úpadcu. Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Marián Konkolovský, Nám. M. R. Štefánika 6, 945 01 Komárno.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie všetkých svojich nárokov.

V konkurznej prihláške musí byť uvedená výška nároku, právny

dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia prihlásia svoje nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu.

Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 z. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Vykonateľnosť uznesenia nastáva dňom vyvesenia na úradnej tabuli súdu.

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti sudcu, ak z dôvodu jeho pomeru k veci,

k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti s obsahom podľa § 15a ods. 3 O. s. p. najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podané námietky zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol riadne poučený (§ 66a ods. 3 ZKV a § 14, § 15a O. s. p.).

Vydané v Bratislave dňa 9. 9. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K02526

č. k. 36 K /13/2004

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: REJMA, s.r.o., Lhenická 33, 962 33 Budča, IČO: 36 018 317, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na svoj majetok, ako dlžníka, takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **REJMA, s.r.o.**, Lhenická 33, 962 33 Budča, IČO: 36 018 317, **zamieta** pre nedostatok majetku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 8. 9. 2005

Sudca:

JUDr. Ľubomír Gago v. r.

□

K02527

39 K 13/03-66

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **RÖNTGEN SK, s.r.o.**, Škultétyho 103, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 36 041 581, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu sa môže odvolať navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom konkurzného súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach

(§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 7. 9. 2005

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K02528

39 K 1/03-73

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **PROBAX, s.r.o. "v likvidácii"**, Bratislavská 31, 010 01 Žilina, IČO: 31 624 332, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu sa môže odvolať navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom konkurzného súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 8. 9. 2005

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K02529

4 K 100/99-42

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Poľnobanka, a.s., Vajnorská 21, Bratislava, IČO: 00 681 709, proti dlžníkovi: MEPEON, s.r.o., Spišská Nová Ves, IČO: 31 675 646, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **MEPEON, s.r.o.**, Spišská Nová Ves, IČO: 31 675 646, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi Mgr. Slavomírovi Ilavskému, Nám. Mieru 1, Prešov, vo výške 10 000 Sk.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť predbežnému správcovi Mgr. Slavomírovi Ilavskému odmenu z preddavku 10 000 Sk, zloženého dňa 28. 4. 1999 pod účt. dokladom 51-4-99 a pol. reg. 128/99 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach 5. augusta 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K02530

Sp. zn.: 2 K 84/00

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Ing. Pavol Slávik**, nar.: 15. 9. 1939, Piešťanská 22, Košice, r. č.: [REDAKOVANÉ] **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 5. 10. 2005 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. poschodie.

Program schôdzy veriteľov: Ustanovenie nového správcu.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

V Košiciach dňa 8. 9. 2005

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu

□

K02531

1 K 508/95-197

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo ONDAVA, Stropkov**, so sídlom v Stropkove, IČO: 00 204 765, rozhodol rozvrhom

takto:

Z celkovej sumy 4 597 325,56 Sk sa uspokojujú:

1. **pohľadávky proti podstate** podľa § 32 ods. 1 ZKV:

a) doplatok odmeny správcu konkurznej podstaty: 383 757 Sk
b) súdny poplatok: 60 000 Sk

2. **pohľadávky oddelených veriteľov** podľa § 28 ZKV:

Daňový úrad Stropkov 295 000 Sk

3. pohľadávky veriteľov podľa § 32 ods. 2 písm. a) ZKV – **pohľadávky I. triedy:**

Anna Baková, Krušinec č. 31 105 840 Sk
Juraj Durkoš, Stropkov 9 378 Sk

4. pohľadávky veriteľov podľa § 32 ods. 2 písm. b) ZKV – **pohľadávky II. triedy:**

Obec Krušinec 283 945,00 Sk
Mesto Stropkov 911 195,00 Sk
Colný úrad Prešov 18 405,05 Sk
Obec Chotča 104 100,00 Sk
Daňový úrad Stropkov 328 568,00 Sk

5. pohľadávky veriteľov podľa § 32 ods. 2 písm. c) ZKV – **pohľadávky III. triedy**

Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava 1 239 045,18 Sk
Kovoslužba, a.s., Košice 157,75 Sk
Rakovnícke keramické závody a.s., Rakovník 26 845,46 Sk
Inžinierske stavby a.s., Košice 1 408,63 Sk
JUDr. Pavel Lechman, Kračúnovce 81 916,62 Sk
Sprostredkovateľská obchodná agentúra, s.r.o., Kračúnovce 1 768,62 Sk
SLOVNAFT, a.s., Bratislava 28 228,16 Sk
FERONA Slovakia, a.s., Žilina 151,24 Sk
Kafiléria DRIENOV, a.s. v likvidácii, Drienov 43,88 Sk
Východoslovenská energetika, a.s., Košice 3 945,96 Sk
Východoslovenské stavebné hmoty, a.s., Turňa nad Bodvou 181,68 Sk
PÓROBETÓN Vranov nad Topľou, s.r.o. 823,86 Sk
AGROREÁL, a.s., Streda nad Bodrogom 8 199,58 Sk
BEZ TRANSFORMÁTORŮ, a.s., Bratislava 8 486,57 Sk
Inštalatér, v.d., Poprad 4 650,72 Sk
Eastern Sugar Slovensko, a.s., Dunajská Streda 31 536,63 Sk
LESY SR, š.p., Odštepny závod Bardejov 102,87 Sk
Crystalex, a.s., Nový Bor 226,35 Sk
TAJANA, s.r.o., Gíraltovece 1 891,80 Sk
AGROZET Zvolen spol. s r.o., Zvolen 222,89 Sk
SLOVPAP a.s., Bratislava 337,64 Sk
Slovenský plynárenský priemysel a.s., Odštepny závod Košice 3 005,23 Sk
Východoslovenské kameňolomy a štrkopiesky, š.p. v likvidácii 3 243,96 Sk
Mesto Rimavská Sobota 282,43 Sk
Drôtovňa HOLDING, a.s., Hlohovec 608,47 Sk
Jozef Gajdoš, Stropkov 821,26 Sk
Všeobecná úverová banka a.s., Bratislava 105 196,00 Sk
Messer Tatragas spol. s r.o., Bratislava 3 670,84 Sk
METRIK, družstvo Prešov v likvidácii, Prešov 1 477,49 Sk
Železiarne Podbrezová, a.s., Podbrezová 129,21 Sk
Poľnonákup-AGROSPOL a.s., Bardejov 278 697,36 Sk
REMPO, š. p. v likvidácii, Bratislava 4 323,31 Sk
Ján Paranič, Stropkov 580,41 Sk
RD-AGROMILK, s.r.o., Breznica 2 872,27 Sk
Siemens Elektromotory s.r.o., Mohelnice 251,66 Sk
ŽSR, Zásobovací závod železníc Košice 2 576,08 Sk
Colný úrad Prešov 8 344,21 Sk
AGROKOV PLUS, s.r.o., Košice 5 624,17 Sk
STAVOCONSUL, spol. s r.o., Košice 478,77 Sk
Unigal, š. p. v likvidácii, Bratislava 68 840,29 Sk
U.S. Steel Košice, s.r.o., Košice 1 955,75 Sk
Bukóza a.s., Vranov nad Topľou 1 252,97 Sk
Ing. Emil Chytráček, Košice 845,98 Sk
Mototechna, š. p. v likvidácii, Praha 5 332,84 Sk
Moravské cukerní združenie a.s., Staré Město 7 758,39 Sk
SLOVGLASS a.s., Poltár 3 153,89 Sk
SPOLCO s.r.o., Praha 10 930,93 Sk

Neusiedler SCP a.s., Ružomberok	4 266,97 Sk
Skrutkáreň a.s., Stará Ľubovňa	76,60 Sk
STONE, s.r.o., Bratislava	3 240,07 Sk
Štátny veterinárny ústav, Prešov	411,98 Sk
Vihorlat, a.s., Snina	640,41 Sk
ZEOCEM Bystré a.s., Bystré	4 237,38 Sk
Anna Baková, Krušinec č. 31	1 676,32 Sk
Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s.,	
OZ Košice	39 313,12 Sk
Polnohospodárske družstvo podielnikov	
Čečejoyce	125,45 Sk
TJ VSŽ Košice	8 088,62 Sk
PREFERT a.s., Bratislava	1 371,57 Sk
Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.,	
OZ Svidník	2 808,99 Sk
Service Industry Trade s.r.o., Bratislava	608,38 Sk
T-V Autodoprava Trebišov	
a Vranov nad Topľou, a.s.	3 212,86 Sk
ALIACHEM a.s., Pardubice	323,56 Sk
Ján Račinský, Stropkov	2 858,72 Sk
Zálesí, družstvo vlastníkov Luhačovce	153,35 Sk
KERKO a.s., Košice	892,55 Sk
FARMAK a.s., Olomouc	9 995,17 Sk
Projektový ústav kultúry š. p. v likvidácii,	
Bratislava	7 553,79 Sk
Polhonákup Šariš, a.s., Prešov	26 628,60 Sk
SLUŽBA mestský podnik, Stropkov	229,41 Sk
PERMON s.r.o., Roztoky	295,40 Sk
STROJTREND s.r.o., Košice, v likvidácii	77,49 Sk
LikoSpol a.s., Bratislava	11 453,47 Sk
VÚTCH – CHEMITEX spol. s r.o., Žilina	1 842,95 Sk
Elektroodbyt Praha, š. p., Praha,	
Odštepny závod Žilina	172,10 Sk
Juraj Durkoš, Stropkov	82,51 Sk
TECHNOMA a.s., Prešov	2 073,46 Sk

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 31. augusta 2005

JUDr. Jozef Vanca v. r.
predseda senátu



K02532

6 K 39/03-39

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Agro-družstvo Gaboltov**, Gaboltov, IČO: 31 728 391,

takto:

- A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 3. októbra 2005 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 212, II. posch.
Program schôdze veriteľov:
1. správa o doterajšom speňažení majetku úpadcu.
2. schválenie ďalšieho postupu speňaženia majetku úpadcu.
- B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:
1. správcu konkurznej podstaty JUDr. Františka Kočku, advokáta, Pribinova 8, Košice;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;
3. úpadcu: Agro-družstvo Gaboltov, Gaboltov.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 22. 8. 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.



Vyhlášky súdov

Y00004

4 D 720/04
Dnot 234/04

v y z ý v a,

VYHLÁŠKA

Okresný súd v Brezne v právnej veci prejednávania dedičstva po poručiteľovi Viktorovi Hrnčiarikovi, zomr. 22. 9. 2004, naposledy bytom: Pohronská Polhora, Varguľa č. 49, nar. 5. 9. 1949,

u p o v e d o m u j e

podľa § 175i OSP **Renátu Millerovú, rod. Hrnčiarikovú**, nar. 16. 9. 1972, t. č. na neznámom mieste, o dedičskom práve po poručiteľovi Viktorovi Hrnčiarikovi – otcovi a zároveň ju

aby v lehote do 1 mesiaca od uverejnenia tejto vyhlášky prihlásila na Okresnom súde v Brezne (prípadne u súdneho komisára JUDr. Anny Medvedovej, so sídlom v Brezne, Kuzmányho č. 20) s tým, že ak v určenej lehote nedá o sebe vedieť, nebude na ňu ako na dedičku v zmysle § 468 OZ prihliadnuté.

Sudca:

Mgr. Jaroslav Gallo v. r.

Okresný súd v Brezne
dňa 20. 7. 2005

□