

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K02433

č. k. 4 K 49/03

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **ES, a.s.**, administratívna budova PD, 900 42 Dunajská Lužná, IČO: 35 819 456, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Igorom Gažíkom, Bojnická cesta 7, 971 01 Prievidza, takto

rozhodol:

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 17. 10. 2005 o 9.30 hod. na Krajskom súde v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, v budove Justičného paláca, č. dv. 37, prízemie. Na prieskumné pojednávanie sa predvolávajú úpadca, správca a konkurzní veritelia.

Súd zároveň **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa uskutoční bezprostredne po prieskumnom pojednávaní s programom:

1. Správa o priebehu konkurzu a stave majetku úpadcu.
2. Schválenie návrhu plánu speňaženia konkurznej podstaty.
3. Odvolanie správcu konkurznej podstaty.
4. Prejednanie inštitútu odporovateľnosti právnych úkonov.

Pokiaľ schôdza konkurzných veriteľov nebude uznášaniashopná alebo neschváli plán speňaženia, opakovaná schôdza veriteľov s rovnakým programom sa zvoláva na ten istý deň o 13.30 hod.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, resp. poverenie na zastupovanie, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 3 písm. a) OSP). Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník o tomto nebol poučený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak o nich už rozhodol (§ 14, § 15a O. s. p.).

V Bratislave dňa 23. 8. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca



K02434

Sp. zn.: 6 K 99/99

Predvolanie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **LIKVA, s.r.o. v likvidácii**, v konkurze, Centrum 12/17, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 31 591 612, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Anna Kubovičová, Tatranská 300/8, 017 01 Považská Bystrica, **nariaďuje pojednávanie o schválení konečnej správy, odmeny a výdavkov správcu** na deň 3. 10. 2005 o 12.30 hod. na podpísanom súde v miestnosti č. 37, prízemie.

Na toto pojednávanie treba priniesť listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú dosiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Ak treba, urobte ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd obstaral listiny a predmety obhliadky, ktoré má odporca alebo tretia osoba, alebo ktoré sú v úschove na inom súde alebo orgáne; rovnako navrhnete na predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať.

Ak ste zamestnaný(á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný(á).

Keď sa neustanovíte na toto pojednávanie, súd môže konať vo Vašej neprítomnosti.

Ak sa dáte zastupovať, treba, aby zástupca predložil splnomocnenie už na prvom pojednávaní.

Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou!

V Bratislave dňa 24. 8. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca



K02435

č. k. 4 K 223/00-373

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **LBS, spol. s r.o.**, Drieňová 7, 821 01 Bratislava, IČO: 31 336 485, o návrhu správcu konkurznej podstaty na zvolanie schôdzy konkurzných veriteľov rozhodol

takto:

1. Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa uskutoční dňa 10. 10. 2005 o 9.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dv. 37, prízemie, s nasledovným programom:

- a) Informácia o stave konkurzného konania.
- b) Návrh na vylúčenie časti majetku z konkurznej podstaty.

2. Návrh na rokovanie o zmene plánu speňaženia sa zamieta. Na schôdzu sa pozývajú všetci konkurzní veritelia, správca konkurznej podstaty, úpadca.

Poučenie: Proti uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 3 písm. a) OSP). Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca,

o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihladne len vtedy, ak účastník o tomto nebol poučený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihladne, ak o nich už rozhodol (§ 14, § 15a O. s. p.).

V Bratislave dňa 25. 8. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K02436

č. k. 11 K 15/2004-69

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: SR – Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Prievidza, Hviezdoslavova 3, 971 44 Prievidza, proti dlžníkovi: MODITA spol. s r.o., Potočná 66, 972 51 Handlová, IČO: 36 307 912, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **MODITA spol. s r.o.**, Potočná 66, 972 51 Handlová, IČO: 36 307 912.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Jindřicha Stoszeka, advokáta, AK, so sídlom: Seberínho 21, 821 03 Bratislava 2.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Súd **ustanovuje termín prieskumného pojednávania** na deň 14. 11. 2005 o 9.30 hod. na Krajskom súde v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava (v budove Justičného paláca), prízemie, číslo dverí 37. Prezentácia veriteľov je o 9.15 hod.

Súd zároveň **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa uskutoční bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania. Predmetom rokovania schôdzy konkurzných veriteľov je:

1. Správa o priebehu konkurzu a stave majetku úpadcu.
 2. Schválenie návrhu plánu spešného konkurznej podstaty.
- Pokiaľ schôdza konkurzných veriteľov nebude uznášaniaschopná alebo neschváli plán spešného konkurzu, opakovaná schôdza konkurzných veriteľov s rovnakým programom sa zvoláva na ten istý deň o 13.00 hod.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. – ZKV. Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. – Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 21 ods. 1 zák. č. 328/1991 Zb. – ZKV sa

na prieskumné pojednávanie musí dostaviť správca; účasť úpadcu nie je nutná.

V Bratislave dňa 30. 8. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K02437

Sp. zn.: 5 K 115/04-31

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Šaľa, sídlo: ul. P. Pázmaňa 51/19, 927 00 Šaľa, proti odporcovi-dlžníkovi: H – 3M, spol. s r. o., sídlo: Hollého 26, 927 01 Šaľa 2, IČO: 31 105 343, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **H – 3M, spol. s r. o.**, sídlo: Hollého 26, 927 01 Šaľa 2, IČO: 31 105 343, pre nedostatok majetku.

Účastník nemá právo na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd Bratislava, odd. 5 K
dňa 12. 7. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K02438

Sp. zn.: 5 K 70/04-318

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **SABS spol. s r.o.**, sídlo: Jazdecká 16, 831 03 Bratislava, IČO: 31 404 871, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SABS spol. s r.o.**, sídlo: Jazdecká 16, 831 03 Bratislava, IČO: 31 404 871, pre nedostatok majetku.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

Predbežnú správkyniu JUDr. Julianu Weiszovú, advokátku, sídlo: Jantárová 16, 921 01 Dunajská Streda, súd zbavuje tejto funkcie a priznáva jej odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá bude vyplatená po právoplatnosti tohto uznesenia cestou účtárne súdu z depozitného účtu, položka D 130-218/04.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému

rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd Bratislava, odd. 5 K
dňa 19. 7. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.

□

K02439

Sp. zn.: 5 K 25/04-148

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci navrhovateľov v rade 1. dlžníka: FC SPARTAK TRNAVA, občianske združenie, sídlo: Športová 1, 917 60 Trnava, IČO: 31 875 017, 2. veriteľa: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Trnava, sídlo: Hlboká č. 8/1, 917 65 Trnava, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **FC SPARTAK TRNAVA**, občianske združenie, sídlo: Športová 1, 917 60 Trnava, IČO: 31 875 017, pre nedostatok majetku. Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania. Predbežného správcu JUDr. Ivana Pagáča, advokáta, sídlo: Fándlyho 130/8, 018 41 Dubnica nad Váhom, súd zbavuje funkcie a priznáva mu odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá bude vyplatená po právoplatnosti tohto uznesenia cestou účtarne súdu z depozitného účtu, položka D 130-73/04.

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie navrhovateľmi do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd Bratislava, odd. 5 K
dňa 19. 7. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K02440

Sp. zn.: 5 K 269/97-470

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurze značky 5 K 269/97 na úpadcu: **Polnohospodárske družstvo**, Láb, sídlo: 900 67 Láb, IČO: 00 653 268, s ustanoveným správcu konkurznej podstaty JUDr. Albínom Kostolanským, advokátom, sídlo: Záhorácka 53, 901 01 Malacky, o návrhu konkurzného veriteľa vedeného vo veriteľských zväzkoch pod číslom 14 a 71, Majetkový Holding, a.s., sídlo: Prievozská 2/A, P. O. Box 13, 820 05 Bratislava, IČO:

35 823 364, na zvolanie schôdze veriteľov podľa § 10 v nadväznosti na § 70b ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení zák. č. 238/2000 Z.z. rozhodol

takto:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 27. septembra 2005 (utorok) o 10.30 hod. v Justičnom paláci, Záhradnícka č. 10, Bratislava, pojednávacia miestnosť č. 60, prízemie, s programom:

1. Správa správcu konkurznej podstaty o stave konkurzu a speňažovaní.

2. Návrh na ustanovenie nového správcu.

Prezentácia veriteľov sa začína o 10.00 hod.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie.

Na schôdzu konkurzných veriteľov sa zvolávajú správcu konkurznej podstaty a konkurzní veritelia. Prítomnosť úpadcu je možná. Schôdza bude uznášaniaschopná za prítomnosti aspoň dvoch veriteľov, ktorých váha pohľadávok je aspoň 30 % z prihlásených.

Bratislava dňa 26. 8. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K02441

č. k.: 2 K 17/05-118

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: DOCTUS, spol. s r.o., so sídlom: 930 32 Trnávka, IČO: 17 335 043, proti dlžníkovi: **EKOCHÉMIE spol. s r.o.**, so sídlom: 917 01 Trnava, Zavarská 9, IČO: 17 643 988, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok úpadcu. Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Daniela Mašánová, advokátka, AK, Nám. slobody č. 18, 921 01 Piešťany.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie všetkých svojich nárokov. V konkurznej prihláške musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia prihlásia svoje nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Daniele Mašánovej odmenu v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtarne Krajského súdu v Bratislave z položky č. D 130-106/05 k jeho rukám po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcu a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 z. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Vykonateľnosť uznesenia nastáva dňom vyvesenia na úradnej tabuli súdu.

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti sudcu, ak z dôvodu jeho pomeru k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti s obsahom podľa § 15a ods. 3 O. s. p. najneskôr na prvom pojed-

návaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskor podané námietky zaujatosti súd prihliadne

len vtedy, ak účastník nebol riadne poučený (§ 66a ods. 3 ZKV a § 14, § 15a O. s. p.).

Vydané v Bratislave dňa 31. 8. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

Krajský súd v Košiciach

K02442

3 K 115/01-247

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **BARDMILK, s.r.o.**, Dukelská 4, Bardejov, IČO: 31 397 221,

takto:

Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na deň 28. septembra 2005 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. posch. Program schôdze veriteľov:

Návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: Ing. Jaroslav Živčák, Hrbová 20, Svidník;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 30. augusta 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K02443

3 K 165/02-159

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **POLNOSTAVBY, a.s., Sečovce**, Dragovských hrdinov 118, Sečovce, IČO: 00 687 120,

takto:

Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na návrh veriteľa č. 13 na deň 19. októbra 2005 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. posch. Program schôdze veriteľov:

Správa o doterajšej činnosti správcu (informácia o všetkých príjmoch a výdavkoch odo dňa vyhlásenia konkurzu).

Voľba veriteľského výboru.

Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: Ing. Alexandra Chapčáková, M. Nešporu 11, Prešov;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 30. augusta 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□