

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K02393

sp. zn.: 4 K 304/98-241

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo Mad**, so sídlom: 930 14 Mad, IČO: 00 613 665, o rozvrhu speňažovaného majetku z konkurznej podstaty úpadcu

takto:

1. Podľa zákona SNR č. 71/1992 Zb. (o súdnych poplatkoch a poplatku z výpisu z registra trestov) v znení zákona NR SR č. 12/1998 Z.z. **súdny poplatok za konkurzné konanie** vo výške 1,2 % zo speňaženej sumy z konkurznej podstaty predstavuje 44 613,60 Sk.

Vyplatí sa do 15 dní odo dňa právoplatnosti Rozvrhového uznesenia Krajského súdu v Bratislave pre Krajský súd v Bratislave.

2. Podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení zákona NR SR č. 12/1998 Z.z. v spojení s ustanovením § 31 ods. 2 cit. zákona **odmena a výdavky správca konkurznej podstaty** predstavujú 378 368,80 Sk.

Vyplatí sa do 15 dní odo dňa právoplatnosti Rozvrhového uznesenia Krajského súdu v Bratislave pre JUDr. Zoltána Hájosa, Korzo Bélu Bartóka 12/A, 929 01 Dunajská Streda.

3. Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení zákona NR SR č. 12/1998 Z.z. **nároky na oddelené uspokojenie**, vzniknuté zo záložného práva k nehnuteľnosti úpadcu, a to administratívno-sociálnej budovy s bitúnkom na parc. č. 864/18 na kat. území Mad na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti č. 2106 zo dňa 19. 5. 1998, ku ktorej bol vklad povolený dňa 21. 5. 1998 pod č. V-1100/98, predstavujú 1 113 000 Sk. Speňažením predmetnej nehnuteľnosti správca konkurznej podstaty získal sumu 260 000 Sk, z ktorej sa odpočítava pomerná časť nákladov spojených s vedením konkurzného konania v sume 90 582,85 Sk. Čiastka 169 417,15 Sk bude Slovenskej konsolidáčnej, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava (predtým pohľadávka patrila Slovenskej sporiteľni, a.s., Bratislava, pobočka Dunajská Streda), vyplatená do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti Rozvrhového uznesenia Krajského súdu v Bratislave.

Keďže nedošlo k uspokojeniu pohľadávky oddeleného veriteľa v plnej výške, jeho pohľadávka vo výške 943 582,90 Sk sa zaradila medzi pohľadávky IV. triedy.

4. Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení zákona NR SR č. 12/1998 Z.z. **nároky na oddelené uspokojenie**, vzniknuté zo záložného práva k nehnuteľnosti úpadcu, a to kravína na parc. č. 864/10 na kat. území Mad na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti č. 008/98/051 zo dňa 25. 2. 1998, ku ktorej bol vklad povolený dňa 3. 3. 1998 pod č. V-692/98, predstavujú 1 807 171,76 Sk. Speňažením predmetnej nehnuteľnosti správca konkurznej podstaty získal sumu 410 000 Sk, z ktorej sa odpočítava pomerná časť nákladov spojených s vedením konkurzného konania v sume 150 896,75 Sk.

Čiastka 269 760,25 Sk bude UNIBANKE, a.s., Bratislava, vyplatená do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti Rozvrhového uznesenia Krajského súdu v Bratislave.

Keďže nedošlo k uspokojeniu pohľadávky oddeleného veriteľa v plnej výške, jeho pohľadávka vo výške 1 537 411,50 Sk sa zaradila medzi pohľadávky IV. triedy.

5. Podľa § 32 ods. 2 písm. d) zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení zákona NR SR č. 12/1998 Z.z. pohľadávka **prvej triedy** podľa § 32 ods. 2 písm. a) ZKV predstavuje 1 359 695,50 Sk, ktorá sa rozvrhne medzi nasledovnými veriteľmi nasledovne, a to pohľadávky:

Polnohospodárskeho družstva Okoč-Sokolce, 930 28 Okoč, 105 455,50 Sk

Heleny Ollárovej, 930 14 Mad č. 149, 780 199 Sk

Eugena Kossára, 930 14 Mad č. 34, 49 366 Sk

Edity Kossárovej, 930 14 Mad č. 34, 327 532 Sk

Gejzu Bíroa, 930 14 Mad č. 11, 97 143 Sk,

vyplatí sa do 15 dní odo dňa právoplatnosti Rozvrhového uznesenia Krajského súdu v Bratislave.

Pre nedostatok finančných prostriedkov nie je možné uspokojiť nároky konkurzných veriteľov v **II. triede** podľa § 32 ods. 2 písm. b) ZKV.

Pre nedostatok finančných prostriedkov nie je možné uspokojiť nároky konkurzných veriteľov v **III. triede** podľa § 32 ods. 2 písm. c) ZKV.

Pre nedostatok finančných prostriedkov nie je možné uspokojiť nároky konkurzných veriteľov v **IV. triede** podľa § 32 ods. 2 písm. d) ZKV.

Správca konkurznej podstaty zrealizuje tento rozvrh do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia so zreteľom na navrhnutie úrokov na termínovanom vklade konkurzu odo dňa predloženia správy podľa jeho návrhu.

O realizácii tohto rozhodnutia správca konkurznej podstaty podá súdu odpočet v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 19. 8. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K02394

č. k.: 2 K 260/04-34

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Galanta, so sídlom: 924 30 Galanta, Hodská ul. č. 390/4, IČO: 00 634 816, proti dlžníkovi: **Pavol Pucovský**, nar. 7. 2. 1953, bytom Slovenské Pole 391, 925 41 Kráľov Brod, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok úpadcu. Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Ján Skalský, so sídlom: Trnavská 32, 821 08 Bratislava.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie všetkých svojich nárokov. V konkurznej prihláške musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia prihlásia svoje nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 z. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Vykonateľnosť uznesenia nastáva dňom vyvesenia na úradnej tabuli súdu.

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti sudcu, ak z dôvodu jeho pomeru k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti s obsahom podľa § 15a ods. 3 O. s. p. najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podané námietky zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol riadne poučený (§ 66a ods. 3 ZKV a § 14, § 15a O. s. p.).

Vydané v Bratislave dňa 26. 8. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K02395**č. k.: 1 K 117/04-91****UZNESENIE**

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **EuroMontela Slovakia s.r.o.**, Kultúrna 19, 821 04 Bratislava, IČO: 35 759 305, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Navrhovateľ-dlžník nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi: JUDr. Darina Jelínková, Janotova 14, 841 05 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-261/04 k jej rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave trojmo.

V Bratislave dňa 22. 3. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02396**č. k.: 1 K 115/04-24****Uznesenie**

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Levice, Vajanského 5, 934 03 Levice, proti dlžníkovi: **DEMI trade, s.r.o.**, Nám. hrdinov 6, 934 01 Levice, IČO: 36 531 758, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 2. 5. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02397**č. k.: 1 K 2/05-54****Uznesenie**

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **Eufin s.r.o.**, Vajnorská 93, 831 04 Bratislava, IČO: 35 828 897, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Navrhovateľ-dlžník nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Stanislavovi Schubertovi, CSc., Vansovej 2, 811 03 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-6/05 k jeho rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 2. 5. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02398**č. k.: 1 K 177/04-23****Uznesenie**

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Bratislava IV, Ševčenkova 32, P. O. BOX 232, 850 00 Bratislava 5, proti dlžníkovi: **T.C.ACOM, spol. s r.o.**, Saratovská 26, 841 02 Bratislava, IČO: 35 704 322, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie

nie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 2. 5. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02399

č. k.: 1 K 180/04-27

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Prievidza, Hviezdoslavova 3, 971 44 Prievidza, proti dlžníkovi: **Miroslav Janek**, Sv. Cyrila 23/21, 971 01 Prievidza, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.
Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 2. 5. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02400

č. k.: 1 K 25/05-37

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Vráble, Moravská 294, 952 01 Vráble, proti dlžníkovi: **INTERLAK SLOVAKIA, s.r.o. v likvidácii**, Staničná 1037, 952 01 Vráble, IČO: 34 116 591, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.
Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 4. 5. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02401

č. k.: 1 K 184/04-69

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Nitra II, Hlohovská 2, 951 41 Lužianky, proti dlžníkovi: **ADIPO spol. s r.o.**, Čajkovského ul. č. 18, 949 01 Nitra, IČO: 31 410 731, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.
Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 24. 5. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02402

č. k.: 1 K 205/04-23

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Nitra I, Damoborského 5, P. O. BOX 24B, 929 01 Nitra, proti dlžníkovi: **ADVERTISING SLOVAKIA, s.r.o.**, Štefánikova 11, IČO: 35 725 451, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.
Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 24. 5. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02403

č. k.: 1 K 220/04-57

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Skalica, Mallého č. 56, 909 01 Skalica, proti dlžníkovi: **ALTOB spol. s r. o.**, L. Svobodu 27, 909 01 Skalica, IČO: 31 409 962, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.
Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 24. 5. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02404

č. k.: 1 K 213/04-32

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Skalica, Mallého č. 56, 909 01 Skalica, proti dlžníkovi: **FILA, spol. s r. o.**, 908 63 Radošovce č. 343, IČO: 31 437 761, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 24. 5. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02405

č. k.: 1 K 197/04-30

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Nitra II, Hlohovská 2, 951 41 Lužianky, proti dlžníkovi: **MONSTAV, výrobné družstvo Nitra**, Cabajská 4, 949 01 Nitra, IČO: 00 679 615, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 24. 5. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02406

č. k.: 1 K 185/04-39

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Topoľčany, Krušovská ul. 3882, 955 56 Topoľčany, proti dlžníkovi: **Topholding, s.r.o.**, Svätoplukova č. 2, 955 01 Topoľčany, IČO: 31 448 364, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 24. 5. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02407

č. k.: 1 K 215/04-44

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Skalica, Mallého č. 56, 909 01 Skalica, proti dlžníkovi: Alexander Kovalovský, nar. 15. 2. 1972 (**Alexander Kovalovský – ALEX PRODUC-**

TION), Pod hájkom 35, 909 01 Skalica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 24. 5. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02408

č. k.: 1 K 5/03-293

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: **EUROPAPIER SLOVAKIA s.r.o.**, Panónska cesta 40, 851 04 Bratislava, zast. JUDr. Irenou Dubravčíkovou, komerčnou právničkou, Slovinec 73, 841 07 Bratislava, proti dlžníkovi: **LOI, spol. s r.o.**, Račianska 71, 832 59 Bratislava, IČO: 17 312 302, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Účastníkom sa náhrada trov konania nepriznáva.

Predbežnému správcovi JUDr. Petrovi Polákovi, M. R. Štefánika č. 3, 934 01 Levice, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-44/03 k jeho rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 2. 6. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02409

č. k.: 1 K 8/03-108

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: Fond národného majetku Slovenskej republiky, Drieňová 27, Bratislava, proti dlžníkovi: **AGRO KOMPONENTA, s.r.o.**, Nitrianska č. 503/60, 958 03 Partizánske, IČO: 36 307 271, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh veriteľa **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.

Účastníkom sa nepriznáva nárok na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi: JUDr. Drahomír Kubičina, Nám. slobody 16, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-49/03 k jeho rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvola-

nie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 6. 6. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

K02410

č. k.: 1 K 144/04-131

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: FERONA Slovakia, a.s., Bytčická 12, 011 45, Žilina, zast. JUDr. Hedvigou Pakanovou, Košická 37, Bratislava, proti dlžníkovi: **B&J Slovakia, s.r.o.**, Topoľčianska 29, 851 05 Bratislava, IČO: 36 249 611, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Účastníkom súd nepriznáva nárok na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi: Mgr. Jana Martinovičová, Hviezdoslavova 50, 935 01 Zlaté Moravce, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom učtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-304/04 k jeho rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 6. 6. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02411

č. k.: 1 K 230/04-45

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Pezinok, Moyzesova 2, 902 01 Pezinok, proti dlžníkovi: **BIANCO M – Slovensko, spol. s r.o.**, Šenkvičká č. 1, 902 01 Pezinok, IČO: 31 426 174, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 6. 6. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02412

č. k.: 1 K 19/05-34

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **DOBROTA s.r.o. v likvidácii**, Sasinkova č. 10, 911 01 Trenčín, IČO: 34 141 782, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Navrhovateľ-dlžník nemá nárok na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 6. 6. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02413

č. k.: 1 K 223/04-18

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Bratislava IV, Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava 5, proti dlžníkovi: **ELÁN MEBARA, spol. s r. o.**, Segnerova 2A, 841 04 Bratislava, IČO: 17 325 536, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 6. 6. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02414

č. k.: 1 K 193/04-41

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Skalica, Mallého 56, 909 01 Skalica, proti dlžníkovi: **MIKULA, spol. s r.o.**, Pod hájkom 2, 909 01 Skalica, IČO: 36 222 615, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 6. 6. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02415

č. k.: 1 K 206/04-26

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Dubnica nad Váhom, Bratislavská 380, 018 41 Dubnica nad Váhom, proti dlžníkovi: **SAREZ DC s.r.o.**, Nádražná 652, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 31 604 951, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.
Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 6. 6. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02416

č. k.: 1 K 225/04-22

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Bratislava IV, Žižkova 26, 813 53 Bratislava, proti dlžníkovi: **Ivan Mendrej**, nar. 4. 8. 1962, **IDC SYSTEMS**, Eisnerova 44, 841 07 Bratislava, IČO: 32 167 351, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.
Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 6. 6. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02417

č. k.: 1 K 232/04-40

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Štúrovo, Sv. Štefana 79, 943 01 Štúrovo, proti dlžníkovi: **STAVING GMB, s.r.o.**, Bartókova 3, 943 01 Štúrovo, IČO: 36 524 671, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.
Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 16. 6. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02418

Sp. zn.: 8 K 86/97

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov**o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov**

Krajský súd v Bratislave upovedomuje veriteľov a úpadcu, že Ing. Vladimír Litvaj, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Soneco, spoločnosť s ručením obmedzeným**, Slobody 1, 945 01 Komárno, IČO: 31 424 970, predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov a dodatok ku konečnej správe.

Súd vyvesí konečnú správu pod sp. zn. 8 K 86/97 na úradnú tabuľu súdu dňa 5. 9. 2005.

Pre veľký rozsah je konečná správa k dispozícii na nahliadnutie počas pracovného týždňa denne v stránkových hodinách v kancelárii č. 69, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave.

V Bratislave dňa 25. 8. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K02419

č. k.: 2 K 263/04-22

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Galanta, so sídlom: 924 30 Galanta, Hodská ul. č. 390/4, IČO: 00 634 816, proti dlžníkovi: **E.T.Trans, a.s.**, so sídlom: 924 11 Galanta, Matúškovská 885/12, IČO: 35 763 167, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok úpadcu. Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Richard Schwarz, Dunajská 1, 811 08 Bratislava.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie všetkých svojich nárokov. V konkurznej prihláške musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia prihlásia svoje nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 z. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Vykonateľnosť uznesenia nastáva dňom vyvesenia na úradnej tabuli súdu.

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti sudcu, ak z dôvodu jeho pomeru k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti s obsahom podľa § 15a ods. 3 O. s. p. najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého

ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podané námietky zaujatosti súd prihladen len vtedy, ak účastník nebol riadne poučený (§ 66a ods. 3 ZKV a § 14, § 15a O. s. p.).

Vydané v Bratislave dňa 30. 8. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

Krajský súd v Banskej Bystrici

K02420

Sp. zn.: 47-24 K 387/97

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 26. 8. 2005 pod č. k.: 47-24 K 387/97-556 v konkurznej veci úpadcu: **ESO Zvolen s.r.o.**, v konkurze, Zvolen, IČO: 31 640 257, **zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 30. 9. 2005 o 9.00 hod., č. dv. 207, budova Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého 7-9, Banská Bystrica.

Program schôdze veriteľov:

Návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K02421

25 K/30/2005-29

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: SR, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Martin, Jesenského 23, Martin, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: S.Z.T., s.r.o., Sadová 1148/9, Turany, IČO: 31 646 018, takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **S.Z.T., s.r.o.**, Sadová 1148/9, Turany, IČO: 31 646 018.

Súd ustanovuje JUDr. Jozefa Turského, Bôrická 103, Žilina, do funkcie správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov tohto dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré neboli prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. Pohľadávku treba uplatniť v slovenskej mene. V prihláške veriteľa uvedú číselne výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie, s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré je možné prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

V Banskej Bystrici dňa 24. augusta 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K02422

25 K/22/2005-39

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: SR, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Zvolen, J. Kozačeka 2180/38, Zvolen, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: SAMITAL, s.r.o., Dukelských hrdinov 28, Zvolen, IČO: 36 010 227, takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **SAMITAL, s.r.o.**, Dukelských hrdinov 28, Zvolen, IČO: 36 010 227.

Súd ustanovuje JUDr. Jána Cimbalistu, Pražská 1456/14, Zvolen, do funkcie správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov tohto dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré neboli prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. Pohľadávku treba uplatniť v slovenskej mene. V prihláške veriteľa uvedú číselne výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie, s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré je možné prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

V Banskej Bystrici dňa 24. augusta 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K02423

25 K/20/2005-56

rozhodol:

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: SR, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Čadca, Matičné námestie 1284, Čadca, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: MASLÁK, v.o.s., Nábřežná 1351, Čadca, IČO: 36 006 246, takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **MASLÁK, v.o.s.**, Nábřežná 1351, Čadca, IČO: 36 006 246.

Súd ustanovuje Mgr. Maroša Uhaľa, Tehelná 189/2, Zvolen, do funkcie správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov tohto dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré neboli prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. Pohľadávku treba uplatniť v slovenskej mene. V prihláške veriteľa uvedú číselne výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie, s presným označením vecí, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré je možné prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

V Banskej Bystrici dňa 24. augusta 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K02424

51-24 K 280/99-1829

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Polnohospodárske družstvo Kalinovo**, družstvo „v konkurze“, IČO: 00 196 029, takto

K02426

2 K 213/97-35

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, proti dlžníkovi: **DOCSOVÁ Etela – DISKONT**, Malý Horeš č. 149, IČO: 31 231 136, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **DOCSOVÁ Etela**

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 19. 9. 2005 o 11.20 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Skuteckého 7-9, v pojednávacej miestnosti č. 222, II. poschodie.

Predmetom konania schôdze bude:

1. správa o činnosti správcu konkurznej podstaty a osobitného správcu za obdobie od konania poslednej schôdze veriteľov dňa 19. 11. 2001;
2. zistenie stanovísk konkurzných veriteľov k stavu majetku a úkonom správcu pri speňažovaní podľa schváleného plánu speňaženia;
3. návrh ďalšieho postupu.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu od 30. 8. 2005 do 19. 9. 2005, ako aj Okresného súdu v Lučenci, a uverejnené v Obchodnom vestníku.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 25. 8. 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K02425

Sp. zn.: 25-24 K 185/00

Upovedomenie

o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

Krajský súd v Banskej Bystrici upovedomuje konkurzných veriteľov a úpadcu: **KALINIČ Dolný Kubín, s.r.o.**, „v konkurze“, M. R. Štefánika 2256, Dolný Kubín, IČO: 31 612 946, že správca konkurznej podstaty JUDr. Jozef Školník, Mierová 2, 990 80 Veľký Kríš, predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu (ďalej len „správa“) zo dňa 17. 5. 2005.

Správa bude vyvesená na úradnej tabuli konkurzného súdu dňa 12. 9. 2005.

Konkurzní veritelia a úpadca sú oprávnení podať námietky proti správe do 15 dní od jej vyvesenia na úradnej tabuli na konkurzný súd.

V Banskej Bystrici dňa 26. 8. 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

– **DISKONT**, Malý Horeš č. 149, IČO: 31 231 136, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Navrhovateľovi súdny poplatok nevracia.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 8. augusta 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K02427

7 K 108/2004-32

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Spišská Nová Ves, Školská č. 24, Spišská Nová Ves, a dlžníka: **KOVO – METAL s.r.o.**, Markušovská cesta 4, Spišská Nová Ves, IČO: 36 176 648, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.
Účastníkom nepriznáva náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 12. augusta 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□

K02428

7 K 35/2003-47

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: FELBERMAYR-PREVÁDZKOVÁ, s.r.o., Galvaniho 24, Bratislava, zast. Mgr. Tomášom Kušnírom, advokátom, Za kasárňou 1, 831 03 Bratislava, proti dlžníkovi: Ing. Imrich Galajda – GIMM, Hviezdoslavova 403/18, Šarišské Michalany, IČO: 14 367 297, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Ing. Imrich Galajda – GIMM**, Hviezdoslavova 403/18, Šarišské Michalany, IČO: 14 367 297.
Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Tibor Bašista, advokát, Nám. sv. Egídia 95, Poprad.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 7 K 35/03 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Tiborovi Bašistovi vo výške 10 000 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 19. augusta 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K02429

3 K 46/04-51

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: LEGATE k.s., Námestie 1. mája 15, Bratislava, proti dlžníkovi: "H.M.LIGAND – F. BÁNCZI, spol. s r.o.", Južná trieda 48, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: "**H.M.LIGAND – F. BÁNCZI, spol. s r.o.**", Južná trieda 48, Košice, IČO: 31 424 619, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi: JUDr. Vladimír Balog, advokát, Hlavná 67, Košice, v sume 10 000 Sk, ktorú mu vyplatí účtáreň Krajského súdu v Košiciach z pol. reg. 140/2004 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie

do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 19. augusta 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K02430

3 K 10/05-23

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice IV, Južná trieda 8, Košice, proti dlžníkovi: Jozef Kraus, nar. 5. 10. 1972, Miškovecká 19, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Jozef Kraus**, nar. 5. 10. 1972, Miškovecká 19, Košice, IČO: 32 528 825, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 22. augusta 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K02431

3 K 199/01-57

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: LB-Leasing, spol. s r.o., Nám. 1. mája 11, Bratislava, proti dlžníkovi: AKER, s.r.o., Obchodná 252/24, Strážske, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **AKER, s.r.o.**, Obchodná 252/24, Strážske, IČO: 36 170 798, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi: JUDr. Ján Karap, advokát, Szakkayho 1, Košice, v sume 10 000 Sk, ktorú mu vyplatí účtáreň Krajského súdu v Košiciach z pol. reg. 378/01 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 23. augusta 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K02432

1 K 48/97-89

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: Poľnohospodárske družstvo Šamudovce, so sídlom v Krasnovciach, IČO: 31 713 203, o vyhlásení konkurzu

takto:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo Šamudovce**, so sídlom v Krasnovciach, IČO: 31 713 203.
Zbavuje JUDr. Ladislava Madarasa, advokáta, Školská C2/B4, Sobrance, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 23. augusta 2005

JUDr. Jozef Vanca v. r.

Vyhlášky súdov

Y00003

9D/179/2005
Dnot 7/2005

VYHLÁŠKA

Okresný súd v Brezne v dedičskej veci po poručiťel'ke Márii Kiseľovej, nar. 13. 7. 1917, r. č. [REDAKOVANÉ] naposledy bytom: Nemecká, Štvrť kpt. Nálepku 19, ktorá zomrela dňa 28. 2. 2005 so zanechaním závetu a listiny o vydedení, prostredníctvom tejto vyhlášky:

I. V zmysle § 175i O. s. p. **upovedomuje** dediča **Ing. Tibora Šáleka**, nar. 13. 5. 1964, r. č. [REDAKOVANÉ] trvale bytom: Banská Bystrica, Dolná 174/41, ktorého súčasný pobyt nie je známy, že je dedičom zo zákona po poručiťel'ke Márii Kiseľovej, nar. 13. 7. 1917, r. č. [REDAKOVANÉ] naposledy bytom: Nemecká, Štvrť kpt. Nálepku 19, ktorá zomrela dňa 28. 2. 2005, a o mož-

nosti odmietnuť dedičstvo v lehote jedného mesiaca odo dňa vyhlásenia tejto vyhlášky.

II. Súd zároveň **vyzýva** dediča, aby dal o sebe vedieť v lehote jedného mesiaca odo dňa vyhlásenia tejto vyhlášky na Okresnom súde v Brezne (prípadne u súdneho komisára JUDr. Michala Capeka, notára, so sídlom v Brezne, Námestie M. R. Štefánika 19), s tým, že ak v určenej lehote nedá o sebe vedieť, nebude sa na neho ako na dediča v zmysle § 468 Občianskeho zákonníka pri prejednaní dedičstva prihladať.

V Brezne dňa 9. 8. 2005

Mgr. Jaroslav Gallo v. r.
sudca

□