

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K02366

Sp. zn.: 8 K 154/98-680

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **KOPRODUK-TA, spol. s r.o.**, sídlo: Na Priehon 50, 949 01 Nitra-Dolné Krškany, IČO: 31 434 851, rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 26. 11. 1998 pod. č. k. 8 K 154/98 po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje JUDr. Rastislava Opaterného, sídlo: Vansovej 2, 811 03 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 18. 8. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K02367

č. k. 4 K 7/2005-258

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: **MAN – ÚŽITKOVÉ VOZIDLÁ – SLOVAKIA s.r.o.**, Rožňavská 24/A, 821 04 Bratislava, IČO: 35 733 209, zastúpený: Mgr. Tomáš Kušnir, advokát, Za kasárňou 1, 831 03 Bratislava 3, proti dlžníkovi: **DOLI spol. s r.o.**, Trenčianska 53, 821 09 Bratislava 2, IČO: 31 399 266, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **DOLI spol. s r.o.**, Trenčianska 53, 821 09 Bratislava 2, IČO: 31 399 266.

Súd zbavuje JUDr. Tatianu Jasperovú, advokátku, AK, so sídlom: Veterinická 11, 841 05 Bratislava 4, funkcie predbežného správcu.

Predbežnému správcovi sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-24/05, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Igora Haruštiaka, advokáta, AK, so sídlom: Vajnorská 47, 831 01 Bratislava 3.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Súd **stanovuje termín prieskumného pojednávania** na deň 7. 11. 2005 o 9.30 hod. na Krajskom súde v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava (v budove Justičného paláca), prízemie, číslo dverí 37. Prezentácia veriteľov je o 9.15 hod.

Súd zároveň **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa uskutoční bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania. Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je:

1. Správa o priebehu konkurzu a stave majetku úpadcu.

2. Schválenie návrhu plánu spešného konkurznej podstaty.

Pokiaľ schôdza konkurzných veriteľov nebude uznášaniaschopná alebo neschváli plán spešného konkurznej podstaty konkurzných veriteľov s rovnakým programom sa zvoláva na ten istý deň o 13.00 hod.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcou a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zákona č. 328/1991 ZKV.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. – Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť.

Podľa § 21 ods. 1 zák. č. 328/1991 Zb. – ZKV sa na prieskumné pojednávanie musí dostaviť správca; účasť úpadcu nie je nutná.

V Bratislave dňa 24. 8. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K02368

č. k.: 8 K 174/98-2302

Uzneseenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Nitrianske strojárne, a.s.**, so sídlom: Dvorčianska 411/59, 949 05 Nitra, IČO: 31 411 703, rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** na majetok úpadcu: **Nitrianske strojárne, a.s.**, so sídlom: Dvorčianska 411/59, 949 05 Nitra, IČO: 31 411 703, vyhlásený uznesením zo dňa 10. 11. 1998 pod č. k.: 8 K 174/98-425 po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje JUDr. Romana Slivku, advokáta, sídlo advokátskej kancelárie: Rajecká 5, 821 07 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 24. 8. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K02369

51-24 K 203/99-195

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Agroslužba, Kysucké Nové Mesto, s.r.o.**, „v konkurze“, so sídlom: Rudina, IČO: 36 009 440, za účasti správcu konkurznej podstaty JUDr. Antona Kupša, advokáta, so sídlom: Moyzesova 34, Čadca, o rozdelení výťažku zo speňaženia konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Pohľadávka správcu konkurznej podstaty na úhradu konkurznej odmeny určenej vo výške 50 000 Sk sa v prvom poradí úplne uspokojuje.

Pohľadávka správcu konkurznej podstaty na náhradu výdavkov schválených vo výške 4 707 Sk sa v prvom poradí úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Slovenská republika – Krajský súd Banská Bystrica, určená ako pohľadávka proti podstate vo výške 4 059 Sk, sa v štvrtom poradí pomerne uspokojuje sumou 68 Sk.

Pohľadávka proti podstate veriteľa por. č. 7a: Slovenská republika – Daňový úrad Kysucké Nové Mesto, uznaná vo výške 17 079 776 Sk, sa v štvrtom poradí pomerne uspokojuje sumou 283 425 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 18: Slovenská republika – Ministerstvo pôdohospodárstva, Bratislava, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 2 029 680 Sk, sa neuspokojuje.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 7b: Slovenská konsolidáčna, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zaradená vo výške 699 544 Sk do II. triedy, sa neuspokojuje.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 6 a 8: Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Čadca, zistená vo výške 150 939 Sk v III. triede, sa neuspokojuje.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 2: JUDr. Jozef Rišian, súdny exekútor, Kysucká cesta 940, Čadca, zaradená vo výške 10 833,90 Sk v IV. triede, sa neuspokojuje.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 5: Roľnícke družstvo podielnikov Chocholná-Velčice, Chocholná-Velčice, IČO: 00 206 938, zistená vo výške 379 128,60 Sk v IV. triede, sa neuspokojuje.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 9: AGRA M, s.r.o., Kozia 2243, Malacky, IČO: 34 122 087, zistená vo výške 9 126,40 Sk v IV. triede, sa neuspokojuje.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 10: Jozef Krchňavý, súkromne hospodáriaci roľník, Muškátová 2545/55, Topoľčany, IČO: 33 142 904, zistená vo výške 290 608 Sk v IV. triede, sa neuspokojuje.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 11: T-Mobile Slovensko, a.s., Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 35 705 019, zistená vo výške 23 390,18 Sk v IV. triede, sa neuspokojuje.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 12 a 17: Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, zistená vo výške 77 378 Sk v IV. triede, sa neuspokojuje.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 13: Úsvit, s.r.o., Bezručova 15, Poprad, IČO: 31 716 172, zistená vo výške 94 976 Sk v IV. triede, sa neuspokojuje.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 14: LaTerra, s.r.o., Bezručova 15, Poprad, IČO: 31 720 277, zistená vo výške 7 207,60 Sk v IV. triede, sa neuspokojuje.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 15: AGROSERVIS, s.r.o., Svodín č. 1113, IČO: 31 441 751, zistená vo výške 146 377,60 Sk v IV. triede, sa neuspokojuje.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 16: KOOOPERATIVA poisťovňa, Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, zistená vo výške 13 743 Sk v IV. triede, sa neuspokojuje.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 18: Union poisťovňa, a.s., Páričkova 18, Bratislava, IČO: 31 322 051, zistená vo výške 143 714 Sk v IV. triede, sa neuspokojuje.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Správca konkurznej podstaty je povinný do 7 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia vykonať rozvrh a podať súdu písomnú správu o realizovaní rozvrhu, s pripojením zoznamu prihlášok obsahujúcim výšku uspokojenia jednotlivých pohľadávok, s vyúčtovaním výšky zostatku peňažných prostriedkov konkurznej podstaty po splnení rozvrhového uznesenia a úhrade nákladov uspokojenia konkurzných veriteľov, spolu s pripojením listinných dôkazov.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd do Banskej Bystrice.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 15. augusta 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K02370

51-24 K 263/94-348

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Mlieko – syry, a.s.**, „v konkurze“, so sídlom: 034 01 Ružomberok, IČO: 00 634 697, za účasti správcu konkurznej podstaty JUDr. Vladimíra Hericha, advokáta, so sídlom: Dončova 13, 034 01 Ružomberok, takto

rozhodol:

Konkurz vyhlásený na majetok úpadcu **sa zrušuje** po splnení rozvrhového uznesenia.

Správcovi konkurznej podstaty JUDr. Vladimírovi Herichovi sa ukladá, aby ku dňu právoplatného zrušenia konkurzu uzavrel účtovné knihy, zostavil účtovnú závierku, podal daňové priznanie, odovzdal zostatok peňažných prostriedkov v podstate úpadcovi a súdu predložil v lehote 14 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia listiny preukazujúce splnenie uložených povinností.

Súd zbavuje JUDr. Vladimíra Hericha, nar. 19. októbra 1960, advokáta, so sídlom: Dončova 13, 034 01 Ružomberok, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu

považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 15. augusta 2005

sudca:

JUDr. Alexander Mojš v. r.

□

K02371

51-24 K 113/00-627

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Novohradská hydina, spol. s r.o.**, „v konkurze“, so sídlom: 985 56 Tomášovce č. 435, IČO: 36 028 894, za účasti správkyne konkurznej podstaty JUDr. Jany Sivokovej, advokátky, so sídlom: 962 05 Hriňová č. 1604, takto

rozhodol:

Konkurz vyhlásený na majetok úpadcu **sa zrušuje** po splnení rozvrhového uznesenia.

Správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Jane Sivokovej sa ukladá, aby ku dňu právoplatného zrušenia konkurzu uzavrela účtovné knihy, zostavila účtovnú závierku, podala daňové priznanie, odovzdala zostatok peňažných prostriedkov v podstate úpadcovi a súdu predložila v lehote 14 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia listiny preukazujúce splnenie uložených povinností.

Súd zbavuje JUDr. Janu Sivokovú, nar. 19. júla 1965, advokátku, so sídlom: 962 05 Hriňová č. 1604, funkcie správkyne konkurznej podstaty.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 15. augusta 2005

sudca:

JUDr. Alexander Mojš v. r.

□

K02372

28-24 K 240/01-476

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Roľnícke družstvo v Šalkovej**, „v konkurze“, so sídlom: Šalková, IČO: 00 694 967, o návrhu správkyne konkurznej podstaty JUDr. Emílie Muškovej, advokátky, so sídlom: Nám. slobody 356, Kysucké Nové Mesto, na vydanie rozvrhového uznesenia a o návrhu na zmenu konkurzného veriteľa takto

rozhodol:

Pohľadávka proti podstate veriteľa: Mesto Banská Bystrica, uznaná vo výške 15 042 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka proti podstate veriteľa: Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, pobočka Banská Bystrica, uznaná vo výške 13 094 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka proti podstate veriteľa: Slovenská republika – Krajský súd v Banskej Bystrici, určená vo výške 43 085 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 5: Ministerstvo pôdohospodárstva Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, Bratislava, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 3 904 771,02 Sk, sa čiastočne uspokojuje sumou 500 480 Sk.

Zmena spoločnosti GFR, s.r.o., Leškova 16, Bratislava, IČO: 35 800 054, namiesto účastníka konania – konkurzného veriteľa por. č. 8: Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, sa nepripúšťa.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 8: Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 1 229 674,75 Sk, sa čiastočne uspokojuje sumou 1 043 848 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 20: Slovenská konsolidáčna, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 223 632 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávky zistené v I. triede spolu vo výške 17 214 211 Sk sa uspokojujú zo sumy 2 811 212 Sk pomerom 16,3308 % zistenej sumy.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Emília Mušková je povinná do 14 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia vykonať rozvrh a podať súdu písomnú správu o realizovaní rozvrhu, s pripojením zoznamu prihlášok obsahujúcim výšku uspokojenia jednotlivých pohľadávok, s vyúčtovaním výšky zostatku peňažných prostriedkov konkurznej podstaty po splnení rozvrhového uznesenia a úhrade nákladov uspokojenia konkurzných veriteľov, spolu s pripojením listinných dôkazov.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd do Banskej Bystrice.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 16. augusta 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.

sudca

□

K02373

51-24 K 110/99-354

DOPĽŇACIE ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Agrostav, a.s.**, „v konkurze“, so sídlom: Jiráskova cesta 12, Lučenec, IČO: 31 577 431, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Jaroslava Bánoša, advokáta, so sídlom: Parková 1287/4, Filákov, na rozdelenie zostatku peňažných prostriedkov z konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Pohľadávka veriteľa por. č. 1: Mesto Lučenec, zistená v III. triede vo výške 9 908 Sk sa uspokojuje sumou 6 452,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 14: Krajský úrad životného prostredia Banská Bystrica, zistená v III. triede vo výške 4 300 Sk sa uspokojuje sumou 2 809 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 18: Zemědělské družstvo Dešov, Dešov, Česká republika, IČO: 00 139 416, zistená v III. triede vo výške 41 250,80 Sk sa uspokojuje sumou 26 946,30 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 20: Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, zistená v III. triede vo výške 14 158,98 Sk sa uspokojuje sumou 9 248,98 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 23: Sociálna poisťovňa, pobočka Lučenec, zistená v III. triede vo výške 57 208 Sk sa uspokojuje sumou 37 370,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 31: Hutné stavby Holding, a.s., Letná 45, Košice, IČO: 00 154 041, zistená v III. triede vo výške 8 149 Sk sa uspokojuje sumou 5 323 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 37: Sociálna poisťovňa, pobočka Lučenec, zistená v III. triede vo výške 5 579 Sk sa uspokojuje sumou 3 644,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 2: FERONA Slovakia, a.s., Bytčická 12, Žilina, IČO: 36 401 137, zistená v IV. triede vo výške 400 356,12 Sk sa pomerne uspokojuje sumou 7 799,62 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 3: SEZ, a.s., M. R. Štefánika 1831/46, Dolný Kubín, IČO: 31 642 225, zistená v IV. triede vo výške 74 901 Sk sa pomerne uspokojuje sumou 1 459,20 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 5: Agra Slovakia, s.r.o., Štefánikova 140, Nitra, IČO: 31 437 630, zistená v IV. triede vo výške 290 058 Sk sa pomerne uspokojuje sumou 5 650,83 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 6: JUDr. Milan Knop, bytom Šalviová 38, Bratislava – správca konkurznej podstaty úpadcu: STROJ-TREND, s.r.o., Košice, „v konkurze“, Krivá 11, Košice, IČO: 00 609 251, zistená v IV. triede vo výške 235 215 Sk sa pomerne uspokojuje sumou 4 582,39 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 8: Ing. Marin Karaivanov RACIO-TERM, Jirečkova 449, Kolín, Česká republika, IČO: 11 293 080, zistená v IV. triede vo výške 16 131 Sk sa pomerne uspokojuje sumou 314,26 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 9: Výzbrojna požární ochrany, a.s., Ohradní 26, Praha, Česká republika, IČO: 47 115 319, zistená v IV. triede vo výške 8 579,83 Sk sa pomerne uspokojuje sumou 167,15 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 11: Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Partizánska cesta 5, Banská Bystrica, IČO: 36 056 006, zistená v IV. triede vo výške 44 555,90 Sk sa pomerne uspokojuje sumou 868,03 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 12: SYENIT, a.s., Chrasť nad Hornádom 134, Spišská Nová Ves, IČO: 31 633 447, zistená v IV. triede vo výške 58 143 Sk sa pomerne uspokojuje sumou 1 132,73 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 13: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zaradená v IV. triede vo výške 5 119 763 Sk sa pomerne uspokojuje sumou 99 741,72 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 19: UNIQA poisťovňa, a.s., Lazaretská 15, Bratislava, IČO: 00 653 501, zistená v IV. triede vo výške 7 300 Sk sa pomerne uspokojuje sumou 142,22 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 21: HZ TAX, kom. spol., Nábřežie sv. Cyrila 47, Prievidza, IČO: 31 636 667, zistená v IV. triede vo výške 2 544 Sk sa pomerne uspokojuje sumou 49,56 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 22: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená v IV. triede vo výške 4 860 645,30 Sk sa pomerne uspokojuje sumou 94 693,67 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 25: JUDr. Jiří Pulz, U Cikánky 909, Praha – správca konkurznej podstaty úpadcu: OSAN, obchodní podnik „v likvidácii“, Plzeňská 164, Praha, Česká republika, IČO: 00 009 563, zistená v IV. triede vo výške 33 120 Sk sa pomerne uspokojuje sumou 645,23 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 27: JUDr. Eunik Rezníčková, Farská 12, Nitra – správkyňa konkurznej podstaty: ARBA, a.s., Pod Katrušou 54, Nitra, IČO: 17 332 401, zistená v IV. triede vo výške 78 507 Sk sa pomerne uspokojuje sumou 1 529,45 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 29: HONOR, výrobné družstvo „v likvidácii“, Gladiolová 3, Nitra, IČO: 00 586 404, zistená v IV. triede vo výške 4 832 Sk sa pomerne uspokojuje sumou 94,14 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 35: Poradca podnikateľa, s.r.o., Národná 18, Žilina, IČO: 31 592 503, zistená v IV. triede vo výške 166,40 Sk sa pomerne uspokojuje sumou 3,24 Sk.

Správca konkurznej podstaty JUDr. Jaroslav Bánoš je povinný do 14 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia vykonať rozvrh a do 21 dní podať súdu písomnú správu o realizovaní rozvrhu spolu s vyúčtovaním výšky zostatku peňažných prostriedkov konkurznej podstaty po splnení rozvrhového uznesenia, spolu s pripojením listinných dôkazov.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd do Banskej Bystrice.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 17. augusta 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K02374

39 K 3/03-44

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Prvá Slovenská obchodno-marketingová spoločnosť NIKOLLE, spol. s r.o.**, Tatranská 1, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 643 426, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku.

Vracia navrhovateľovi-dlžníkovi: Prvá Slovenská obchodno-marketingová spoločnosť NIKOLLE, spol. s r.o., Tatranská 1, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 643 426, zaplatený preddavok na úhradu odmeny predbežného správcu 10 000 Sk.

Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici na vrátenie preddavku 10 000 Sk navrhovateľovi-dlžníkovi: Prvá Slovenská obchodno-marketingová spoločnosť NIKOLLE, spol. s r.o., Tatranská 1, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 643 426, z položky denníka D 130 140/03, účtovný doklad č. 54/9/03, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom konkurzného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 24. 8. 2005

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K02375

7 K 32/2005-18

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Trebišov, J. Husa 1925/15, Trebišov, proti dlžníkovi: **PÍLA – DREVO, spol. s r.o., Trebišov**, M. R. Štefánika 206, Trebišov, IČO: 31 730 582, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.
Účastníkom nepriznáva náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 16. augusta 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.



K02376

7 K 41/2005-16

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad, Námestie slobody 968, Vranov nad Topľou, a dlžníka: **MILHANN, s.r.o. Vranov nad Topľou**, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, IČO: 31 677 291, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.
Účastníkom nepriznáva náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 17. augusta 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.



K02377

1 K 31/98-59

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa v 1. rade: likvidátor spol. TOJA, s.r.o., Torňoš a syn, Veľký Slavkov 118, v likvidácii, Ján Torňoš, a navrhovateľa v 2. rade: JUDr. Oľga Lišková, komerčná právnička, ul. Štefánikova 882, Poprad, správkynia konkurznej podstaty úpadcu: Ján Torňoš, nar. 6. 6. 1941, bytom Veľký Slavkov č. 257, proti dlžníkovi: **TOJA, spoločnosť s ručením obmedzeným v likvidácii**, Veľký Slavkov 118, IČO: 31 662 307, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.
Určuje predbežnej správkyni JUDr. Milote Klemaničovej, advokátke, Letná 80, Spišská Nová Ves, odmenu 10 000 Sk.
Účastníkom nepriznáva náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 17. augusta 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.



K02378

7 K 49/04-58

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľov: 1. Hydroterra servis, a.s., Závodná 3, Bratislava, 2. ZIPP BRATISLAVA, spol. s r.o., Stará Vajnorská 16, Bratislava, zastúpeného: JUDr. Ladislav Kružlík, advokát, Ďatelinová 2, Bratislava, 3. Ján Ksenič, Rovné 129, 4. PRIMASTAV, s.r.o., V. Clementisa 13, Trnava, proti dlžníkovi: **TOMSTAV – SK, s.r.o., Karpatská 3256/15, Poprad**, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **TOMSTAV – SK, s.r.o.**, Karpatská 3256/15, Poprad, IČO: 36 488 887.
Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Justína Lajčáková, advokátka, Štefánikova 39, Poprad.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 7 K 49/04 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Určuje odmenu predbežnej správkyni JUDr. Justíne Lajčákovej vo výške 10 000 Sk.

Vracia navrhovateľovi v 1., 2., 3. a 4. rade časť zálohy na odmenu predbežného správcu, každému po 7 500 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 18. augusta 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.



K02379

4 K 99/04-20

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Agrodružstvo Jastrabie n.T., Jastrabie nad Topľou**, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Agrodružstvo Jastrabie n.T.**, Jastrabie nad Topľou, IČO: 36 472 336.

Ustanovuje správcu podstaty: Ing. Benjamín Petrik, Adidovce č. 84.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 4 K 99/04 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 21. októbra 2005 o 9.00 hod. na č. dverí 232, II. poschodie v budove Krajského súdu, Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa dňa 21. októbra 2005 uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: Schválenie plánu spešného.

Určuje odmenu predbežnému správcovi Ing. Benjamínovi Petríkovi v sume 10 000 Sk, ktorú mu vyplatí účtárne Krajského súdu

v Košiciach z pol. reg. 26/2005 bez vyčkania právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihladne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, podávajúcí námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel.

Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliada.

V Košiciach dňa 18. augusta 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K02380

7 K 15/2005-157

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **PIL-VUD, spoločnosť s ručením obmedzeným, Spišská Nová Ves**, Pod skalou 1855/2, Spišská Nová Ves, IČO: 31 648 878,

takto:

A) **Zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov** na deň 14. septembra 2005 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II.

Program opakovanej schôdze veriteľov:

Schválenie spôsobu ocenenia konkurznej podstaty.

Schválenie plánu speňažovania.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Dušan Kmec, M. R. Štefánika 2465, Vranov nad Topľou;

2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 22. augusta 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□

K02381

6 K 11/04-44

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **VEX-TA, a.s. v likvidácii**, Námestie osloboditeľov 23, Michalovce, IČO: 36 452 980,

takto:

A) **Nariaduje prieskumné pojednávanie** na deň 22. septembra 2005 o 9.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 227, II. posch.

B) Na prieskumné pojednávanie súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Janu Závodskú, adv., Alžbetina 3, Košice;

2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;

3. úpadcu: VEX-TA, a.s. v likvidácii, Nám. osloboditeľov 23, Michalovce.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihladne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúcí námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 22. 8. 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K02382

1 Obo 196/05-95

rozhodol:

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **ALBA TATRY, spoločnosť s ručením obmedzeným, Poprad**, Suchoňova 3527/4, Poprad, IČO: 31 673 872, o rozvrhu, na odvolanie konkurzného veriteľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade, Popradské nábrežie 65/16, Poprad, proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach, č. k.: 4 K 2/98-79, zo dňa 11. februára 2005 takto

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach, č. k.: 4 K 2/98-79, zo dňa 11. februára 2005 zrušuje a vec vracia tomuto súdu na ďalšie konanie.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 17. júna 2005

JUDr. Margita Fridová v. r.
predsedníčka senátu

□