

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K02087

Sp. zn.: 5 V 3/03-48

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci vyrovnania navrhovateľky-dlžníčky: Viola Švábyová, nar. 14. 6. 1954, trvale bytom: L. Novomestského 5, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyrovnanie rozhodol

takto:

Súd **povoľuje vyrovnanie** dlžníčky: **Violy Švábyovej**, bytom: L. Novomestského č. 5, 911 01 Trenčín, ponúknutú veriteľom nasledovne:
– prednostní veritelia sa uspokoja v celej výške,
– ostatní veritelia do 90 dní od právoplatnosti uznesenia o potvrdení vyrovnania obdržia spolu sumu 338 000 Sk deleným plnením pomerne podľa výšky zistených pohľadávok.

Za vyrovnacieho správcu súd ustanovuje JUDr. Mariána Chovanca, advokáta, sídlom: Sibírska 55, 831 02 Bratislava.

Vyrovnanie pojednávajúce sa nariaduje na utorok 11. októbra 2005 o 14.00 hod. do pojednávacej miestnosti č. 60, na prízemí Justičného paláca v Bratislave, Záhradnícka ul. č. 10. Prezentácia sa začína o 13.45 hod.

Súd vyzýva veriteľov dlžníčky, aby svoje nároky splatné ku dňu povolenia vyrovnania prihlásili na súde písomne dvojmo alebo ústne do protokolu do 10 týždňov odo dňa vyvesenia uznesenia na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave.

Návrh na vyrovnanie a zoznam dlžníkovho majetku je k nahliadnutiu na súde.

Súd dlžníčke nariaduje, aby bez predchádzajúceho súhlasu vyrovnacieho správcu nescudzovala svoj majetok, ani práva mimo bežných životných nákladov, nezriaďovala práva v prospech tretích osôb, nezaväzovala sa ako ručiteľka alebo spoludlžníčka a neposkytovala dary zo svojho majetku.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 15a O. s. p. účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť z dôvodu, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže námietku uplatniť najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastní sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Podanie námietky sa spoplatňuje vo výške 500 Sk. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak už o nich rozhodol alebo ak sa týka len okolností

spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o predjednávanej veci.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 V

Bratislava dňa 25. júla 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K02088

č. k. 3 K 74/04

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **LARF, spol. s r.o.**, M. R. Štefánika 1, 972 71 Nováky, IČO: 30 223 962, o zvolanie schôdze konkurzných veriteľov

takto:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 12. augusta 2005 (piatok) o 11.30 hod., č. dverí 60, prízemie, v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava.

Prezentácia konkurzných veriteľov začína o 11.25 hod.

Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie.

Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník o tomto nebol poučený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak už o nich rozhodol (§ 14, § 15a O. s. p.). Účasť správcu konkurznej podstaty na schôdzi konkurzných veriteľov je nevyhnutná (§ 10 ods. 1 ZKV!)

V Bratislave dňa 25. 7. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K02089

Sp. zn.: 5 K 139/04-54

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: MARTAP Decor, s.r.o., sídlo: Robotnícka 1/b, 036 01 Martin, IČO: 36 406 104, proti odporcovi-dlžníkovi: LU-ZAVA spol. s r.o., sídlo: Vansovej 2, 811 03 Bratislava, IČO: 31 438 091, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **LU-ZAVA spol. s r.o.**, sídlo: Vansovej 2, 811 03 Bratislava, IČO: 31 438 091.

Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Jozef Majorán, advokát, sídlo: ATOM, časť ENERGETIK, Ul. Sv. Michala 4, 934 01 Levice.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku, jeho zabezpečenie a pripojené dôkazné listiny. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Súd **nariaduje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlásených pohľadávok voči úpadcovi na utorok 4. októbra 2005 o 10.15 hod. do pojednávacej miestnosti č. 60, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave, Záhradnícka č. 10, Bratislava. Prezentácia účastníkov sa začína o 10.00 hod. Nevyhnutná je účasť správcu a úpadcu.

Súd zvoláva **prvú schôdzu konkurzných veriteľov** na utorok 4. októbra 2005, bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania. Schôdza veriteľov sa uskutoční v pojednávacej miestnosti č. 60, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave, Záhradnícka č. 10, najmä s programom správy správcu o priebehu konkurzu, pojednania a schválenia plánu speňažovania majetku z konkurznej podstaty.

Ukladá sa účtovníkovi Krajského súdu v Bratislave preddavok na trovy konania vedený na depozitnom účte súdu pod položkou D129-02/05 v sume 200 000 Sk vyplatiť správcovi konkurznej podstaty.

Predbežného správcu JUDr. Jozefa Majorána, advokáta, sídlo: ATOM, časť ENERGETIK, Ul. Sv. Michala 4, 934 01 Levice, súd zbavuje tejto funkcie a priznáva mu odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá bude vyplatená po právoplatnosti tohto uznesenia cestou účtárne súdu z depozitného účtu, položka D130-300/04.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie len úpadcom, a to do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie navrhovateľom, ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 ZKV.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV). Podľa § 15a O. s. p. účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť, z dôvodu, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže námietku uplatniť najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastní sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Súd neprihliadne na opakovanú námietku zaujatosti podané z toho istého dôvodu, ak už o nich rozhodol, alebo ak sa námietka týka len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávaní veci. Vykonateľnosť uznesenia nastáva vyvesením na úradnej tabuli súdu.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
dňa 26. júla 2005

a zároveň sa uznesenie vyvesuje na tabuľu Krajského súdu o 10.30 hod.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K02090

Sp. zn.: 46-24 K 319/98

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 21. 7. 2005 pod č. k.: 46-24 K 319/98-127 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **HOLZ SLOVAKIA, spol. s r.o.**, Raková, IČO: 31 583 792.

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K02091

Sp. zn.: 46 K/4/2003

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 21. 7. 2005 pod č. k.: 46 K/4/2003-80 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **GATIM, spol. s r.o.**, Továrnska 326, Lovinobaňa, IČO: 36 032 662.

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K02092

č. k. 36-24 K 64/97

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **Poľnohospodárske potravinárske družstvo Radoľa**, IČO: 36 002 208, takto

rozhodol:

Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na deň 26. 8. 2005 o 9.00 hod., ktorá sa uskutoční na adrese: Krajský súd, Skuteckeho 7 – 9, pojednávacia miestnosť č. 5, Banská Bystrica.

Predmet rokovania schôdze veriteľov:

1. Správa správcu konkurznej podstaty o stave speňažovania konkurznej podstaty.
2. Ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie. V Banskej Bystrici dňa 22. 7. 2005

Sudca:

JUDr. Ľubomír Gago v. r.

Krajský súd v Košiciach

K02093

6 K 4/03-39

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **UNION ŽELBA a.s.**, Ing. Kožucha 12, Spišská Nová Ves, IČO: 31 723 063,

takto:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 11. augusta 2005 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 227, II. posch.

Program schôdze veriteľov:

1. Správa o doterajšej činnosti správcu konkurznej podstaty pri speňažovaní majetku úpadcu.

2. Schválenie ďalšieho postupu speňaženia majetku úpadcu.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Pavol Nad', Špitálska 8, Michalovce;

2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne, na Krajskom súde v Košiciach, prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;

3. úpadcu: **UNION ŽELBA a.s.**, Ing. Kožucha 12, Spišská Nová Ves, IČO: 31 723 063.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z pojednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 25. júla 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□