

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K02050

sp. zn. 1 K 163/00

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci rozvrhu pohľadávok veriteľov úpadcu: **Drôtovňa HOLDING, a.s.**, Mierová 2317, 920 28 Hlohovec, IČO: 36 237 442, takto

rozhodol:

Na **správcu konkurznej podstaty** JUDr. Dagmar Farkašovou pripadá suma 243 080 Sk.

V **I. triede** nebola zistená žiadna pohľadávka.

Na veriteľov **II. triedy** pripadá celkom 18 675 566 Sk a budú uspokojení vo výške 100 % z celkovej priznanej sumy takto:

- na: Mesto Hlohovec pripadá suma 270 545 Sk,
- na: ÚDR SR – Daňový úrad Hlohovec, pripadá suma 18 385 276 Sk,
- na: Telekomunikačný úrad SR, Bratislava, pripadá suma 2 040 Sk,
- na: Miškay Jozef, Hlohovec, pripadá suma 1 002 Sk,
- na: Trnka Ľubomír, Hlohovec, pripadá suma 854 Sk,
- na: Červeňanská Margita, Hlohovec, pripadá suma 2 680 Sk,
- na: Mikušová Kvetoslava, Hlohovec, pripadá suma 2 605 Sk,
- na: Šangala Anton, Hlohovec, pripadá suma 2 251 Sk,
- na: Gažovičová Emília, Leopoldov, pripadá suma 2 213 Sk,
- na: Bučko Miroslav, Hlohovec, pripadá suma 3 391 Sk,
- na: Šťasná Olga, Šulekovo, pripadá suma 2 709 Sk.

Na veriteľa **III. triedy** pripadá celkom 5 093 Sk. a bude uspokojený vo výške 100 % z celkovej priznanej sumy takto:

- na: Všeobecná zdravotná poisťovňa, pob. Trnava, pripadá suma 5 093 Sk.

Na veriteľov **IV. triedy** pripadá celkom 112 228 757,58 Sk a budú uspokojení pomerne vo výške 18,797756 % z celkovej priznanej sumy 597 032 739, 94 Sk takto:

- na: Bortez, s.r.o., Bratislava, pripadá suma 185 282, 22 Sk,
- na: JUDr. Juraj Hadravský, Bratislava, pripadá suma 95 842,22 Sk,
- na: Gastrodrot, s.r.o., Hlohovec, pripadá suma 2 133,30 Sk,
- na: Kozačenko Vladimír – Požiarna ochrana, Hlohovec, pripadá suma 5 939,85 Sk,
- na: PENTA INVESTMENTS LIMITED, Limasol, pripadá suma 35 806 626,43 Sk,
- na: Majetkový Holding, a.s., Bratislava, pripadá suma 40 178 900,03 Sk,
- na: ISKO, a.s., Bratislava, pripadá suma 11 296 050,91 Sk,
- na: LOREA INVESTMENTS LIMITED, Nicosia, pripadá suma 24 647 865,77 Sk,
- na: DOSS-SK, s.r.o., prevádzka TOS, Hlohovec, pripadá suma 1 123,67 Sk,

na: Stredné odborné učilište strojárské, Hlohovec, pripadá suma 3 076,82 Sk,

na: Vodárenská a kanalizačná spol. Dubovany, s.r.o., Hlohovec, pripadá suma 4 454,84 Sk,

na: Púček Jozef, Hlohovec, pripadá suma 469,94 Sk,

na: Košícký magnezit, š.p. v likv., Košice, pripadá suma 991,58 Sk.

Správca zrealizuje tento rozvrh po nadobudnutí jeho právoplatnosti na náklady veriteľov so zreteľom na navýšenie úrokov na termínovanom vklade odo dňa predloženia jeho návrhu na rozvrh. O realizácii tohto rozhodnutia správca konkurznej podstaty podá súdu odpočet.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 13. 7. 2005

JUDr. Soňa Langová
sudca

□

K02051

č. k.: 2 K 146/00-240

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **ZTS – CESTNÁ DOPRAVA, a.s.**, v konkurze, Areál ZTS č. 924, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 36 298 468, o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

takto:

Súd **schvaľuje** konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcov predloženú správcom konkurznej podstaty JUDr. Viliamom Vaňkom ku dňu 29. 4. 2005.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prístupné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 14. 7. 2005

JUDr. Judita Kokolevská
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K02052

Sp. zn.: 47 K/9/2003

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 1. 7. 2005 pod č. k.: 47 K/9/2003-107 **zamietol** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Tibor Varl**, nar. 11. 8. 1957, bytom Čamovce 50, 986 01 Filakovo, pre nedostatok majetku.

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K02053

47-24 K 434/97-479

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **Vladimír Šáli – PIKO**, v konkurze, Krupina, IČO: 10 920 714, takto

rozhodol:

Každá z doposiaľ neuhradených pohľadávok proti podstate bude uspokojená v plnej výške.

Odmena správkyne konkurznej podstaty bude uspokojená vo výške 50 000 Sk.

Pohľadávka oddeleného veriteľa č. 1: Slovenská sporiteľňa, a.s., Bratislava, sa neuspokojuje.

Pohľadávky I. triedy neboli prihlásené.

Pohľadávky II. triedy:

Veritelia zistených pohľadávok II. triedy budú uspokojení pomerne, a to do výšky 0,2043857 % ich pohľadávok, pričom na uspokojenie týchto pohľadávok bude použitá suma 156 799,20 Sk nasledovne:

Por. č.	Obchodné meno veriteľa	Zistená pohľadávka	Uspokojuje sa pohľadávka
2.	Chemická zdravotná poisťovňa Apollo Bratislava, pobočka Banská Bystrica	12 225,00 Sk	2 498,60 Sk
3.	Sociálna poisťovňa, Bratislava	42 353,00 Sk	8 656,30 Sk
4.	Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava, pobočka Zvolen	134 578,00 Sk	27 505,80 Sk
5.	Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Zvolen	445 101,00 Sk	90 972,30 Sk
10.	SR – Krajský súd, Banská Bystrica	116 392,00 Sk	23 788,90 Sk
11.	Perspektíva, družstevná zdravotná poisťovňa „v likvidácii“, Bratislava, v konkurze	16 524,00 Sk	3 377,30 Sk

Pohľadávky III. triedy:

Veritelia zistených pohľadávok III. triedy nebudú uspokojení, nakoľko nezostali finančné prostriedky na ich uspokojenie:

Por. č.	Obchodné meno veriteľa	Zistená pohľadávka	Uspokojuje sa pohľadávka
1.	Slovenská sporiteľňa, a.s., Bratislava, pobočka Veľký Krtíš	4 911 307,70 Sk	0,00 Sk

Por. č.	Obchodné meno veriteľa	Zistená pohľadávka	Uspokojuje sa pohľadávka
3.	Sociálna poisťovňa, Bratislava	35 959,00 Sk	0,00 Sk
4.	Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava, pobočka Zvolen	314 981,00 Sk	0,00 Sk
5.	Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Zvolen	928 998,00 Sk	0,00 Sk
6.	SR – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Krupina	2 000,00 Sk	0,00 Sk
7.	Slovenský plynárenský priemysel, š.p., Bratislava, OZ Zvolen	142 956,00 Sk	0,00 Sk
8.	Uhliar František – IMFA, Prievdzá	0,00 Sk	0,00 Sk
11.	Perspektíva, družstevná zdravotná poisťovňa „v likvidácii“, Bratislava, v konkurze	21 380,00 Sk	0,00 Sk

Správkyňa konkurznej podstaty vykoná rozvrh do 5 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR v Bratislave.

V Banskej Bystrici 4. júla 2005

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K02054

28 K 17/2005

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **INTERWOOD, a.s.**, Liptovský Mikuláš, IČO: 36 393 185, takto

rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 19. 9. 2005 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Skuteckého 7-9, v pojednávacej miestnosti č. 222.

Program schôdze:

1. Správa správkyne konkurznej podstaty o stave konania a o nákladoch na správu.
2. Schválenie plánu speňaženia.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu od 12. 7. 2005 do 19. 9. 2005, ako aj Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši, a uverejnené v Obchodnom vestníku.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 12. 7. 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K02055

č. k. 36 K 10/2005

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: SLOVENKA, a.s., Strieborné námestie 3, Banská Bystrica, IČO: 31 614 221, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **SLOVENKA, a.s.**, Strieborné námestie 3, Banská Bystrica, IČO: 31 614 221.

Za správcu konkurznej podstaty určuje: Mgr. Dáriu Matlák, advokát, Železničná 15, Slovenská Ľupča.

Súd vyzýva všetkých veriteľov dlžníka na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie.

Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, súd nebude brať v konkurze zreteľ.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 18. 7. 2005

Sudca:

JUDr. Ľubomír Gago v. r.

□

Krajský súd v Košiciach

K02056

4 K 118/00-57

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: STROJEX Košice, s.r.o., Pri bitúnku 13, Košice, IČO: 36 171 336, o zrušení konkurzu

takto:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: **STROJEX Košice, s.r.o.**, Pri bitúnku 13, Košice, IČO: 36 171 336, vyhlásený uznesením Krajského súdu v Košiciach, č. k.: 4 K 118/00-20, zo dňa 30. 8. 2004, pretože majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu, pričom sa neprihliada na veci a pohľadávky vylúčené z podstaty.

Zbavuje JUDr. Vieru Hudákovú, Alejová 5, Košice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Určuje odmenu správcovi konkurznej podstaty JUDr. Viere Hudákovovej v sume 25 000 Sk a náhradu hotových výdavkov vo výške 18 860 Sk.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 8. júla 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K02057

1 Ndob 52/2005-347

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **LIEHO-FRUCT WHITE LADY, s.r.o. Levoča**, Levoča, IČO: 31 710 891, o námietke zaujatosti sudcov takto

rozhodol:

Sudcovia obchodného a konkurzného oddelenia Krajského súdu v Košiciach JUDr. Roman Rizman, JUDr. Vladimír Hrib, Mgr. Mária Hlaváčová, JUDr. Judita Juráková, JUDr. Janka Kočišová, JUDr. Jolana Fuchsová, JUDr. Gabriela Mederová, JUDr. Katari-

na Pramuková, JUDr. Juraj Schwarcz, JUDr. Juraj Sopoliga, JUDr. Lujza Mafašová, JUDr. Zdenka Kohútová, JUDr. Drahomíra Brixiová, JUDr. Jozef Vanca, JUDr. František Krempaský **nie sú vylúčení** z prejednávania a rozhodovania vo veci vedenej pod sp. zn. 4 K 146/99.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 16. júna 2005

JUDr. Margita Fridová v. r.
predsedníčka senátu

□