

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K01973

Sp. zn.: 6 K 81/97

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov

Krajský súd v Bratislave upovedomuje veriteľov a úpadcu, že JUDr. Viola Dudáková, správkyňa konkurznej podstaty úpadcu: **Slovma-so, štátny podnik**, „v konkurze“, Seberínho 1, Bratislava, IČO: 00 682 349, predložila súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov. Súd vyvesí konečnú právu pod sp. zn.: 6 K 81/97 na úradnú tabuľu súdu dňa 11. 7. 2005.

Pre veľký rozsah je konečná správa k dispozícii na nahliadnutie počas pracovného týždňa denne v stránkových hodinách v kancelárii č. 69 prízemie v Justičnom paláci v Bratislave.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave.

V Bratislave dňa 29. 6. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01974

Sp. zn.: 7 K 58/03

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľov v rade 1. Mgr. Karola Haťapku, advokáta, sídlo: Laurinská 2, 811 01 Bratislava, ako likvidátora dlžníka, 2. Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica Daňový úrad Prievidza, sídlo: Hviezdoslavova 3, 971 44 Prievidza, proti odporcovi-dlžníkovi: INTERFERI, s.r.o., v likvidácii, sídlo: Sládkovičova 7, Bojnice, IČO: 36 298 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **INTERFERI, s.r.o., v likvidácii**, sídlo: Sládkovičova 7, Bojnice, IČO: 36 298 816, pre nedostatok majetku.

Účastník nemá právo na náhradu trov konania.

Predbežnú správkyňu JUDr. Máriu Cagalovú, advokátku, sídlo: Polovnická 2040/10, Nové Mesto nad Váhom, súd zbavuje funkcie a zároveň jej priznáva odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená po právoplatnosti tohto uznesenia cestou účtárne súdu z depozitného účtu, položka D 130-367/03.

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu

považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd v Bratislave, odd. 7 K
dňa 10. 5. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K01975

Sp. zn.: 5 K 15/05

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **ÚPAVAN SLOV, spoločnosť s ručením obmedzeným**, sídlo: Na hrebienku 35, 811 02 Bratislava, IČO: 31 368 166, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ÚPAVAN SLOV, spoločnosť s ručením obmedzeným**, sídlo: Na hrebienku 35, 811 02 Bratislava, IČO: 31 368 166, pre nedostatok majetku.

Účastník nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia odvolacej lehoty (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p.).

Krajský súd Bratislava, odd. 5 K
dňa 17. 5. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K01976

č. k. 3 K 1/05-23

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **PLATAN, s.r.o.** – v likvidácii, Záhradnícka 43, 821 08 Bratislava, IČO: 35 802 596, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **PLATAN, s.r.o.** – v likvidácii, Záhradnícka 43, 821 08 Bratislava, IČO: 35 802 596, **sa zamieta** pre nedostatok majetku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 18. 5. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01977

č. k. 3 K 112/04-20

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: KONKRET Bratislava spol. s r.o., Agátová cesta 1, 844 27 Bratislava, IČO: 35 680 067, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **KONKRET Bratislava spol. s r.o.**, Agátová cesta 1, 844 27 Bratislava, IČO: 35 680 067, pre nedostatok majetku. Účastník nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V Bratislave dňa 25. 5. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01978

č. k. 3 K 20/04-10

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci veriteľa: Daňové riaditeľstvo SR, pracovisko Nitra, sídlo: Vodná 33, 949 50 Nitra – Daňový úrad Šaľa, sídlo: ul. Pázmáňa 51/19, 927 00 Šaľa, proti dlžníkovi: AST Services, s.r.o., sídlo: 925 83 Žihárec č. 257, IČO: 36 376 752, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **AST Services, s.r.o.**, sídlo: 925 83 Žihárec č. 257, IČO: 36 376 752, pre nedostatok majetku.

Súd nepriznáva účastníkom konania náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 30. 5. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01979

č. k. 3 K 11/04-10

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci veriteľa: Daňové riaditeľstvo SR, pracovisko Nitra, Vodná 33, 949 50 Nitra, Daňový úrad Šaľa, ul. Pázmáňa 51/19, 927 00 Šaľa, proti dlžníkovi: DSN SLOVAKIA, s.r.o., 925 83 Žihárec č. 280, IČO: 36 293 989, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **DSN SLOVAKIA, s.r.o.**, 925 83 Žihárec č. 280, IČO: 36 293 989, pre nedostatok majetku.

Súd nepriznáva účastníkom konania náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 30. 5. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01980

č. k. 3 K 22/04-9

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci veriteľa: Daňové riaditeľstvo SR, pracovisko Nitra, sídlo: Vodná 33, 949 50 Nitra – Daňový úrad Šaľa, sídlo: ul. Pázmáňa 51/19, 927 00 Šaľa, proti dlžníkovi: SLOVAKIA INTERIER CONTRACT s.r.o., sídlo: 928 83 Žihárec č. 280, IČO: 35 792 671, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SLOVAKIA INTERIER CONTRACT s.r.o.**, sídlo: 928 83 Žihárec č. 280, IČO: 35 792 671, pre nedostatok majetku.

Súd nepriznáva účastníkom konania náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 30. 5. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01981

Sp. zn.: 6 K 6/97

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov

Krajský súd v Bratislave upovedomuje veriteľov a úpadcu, že JUDr. Július Goga, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Július Bugár**, Moyzesova 1, 934 01 Levice, IČO: 18 016 154, predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov a dodatok ku konečnej správe. Súd vyvesí konečnú správu a dodatok ku konečnej správe pod sp. zn.: 6 K 6/97 na úradnú tabuľu súdu dňa 11. 7. 2005.

Pre veľký rozsah je konečná správa k dispozícii na nahliadnutie počas pracovného týždňa denne v stránkových hodinách v kancelárii č. 69, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave.

V Bratislave dňa 22. 6. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01982

Sp. zn. 6 K 32/02

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Ing. Juraj Bakoš**, Pakanská 1115/3, 907 01 Myjava, o zmene správcu konkurznej podstaty rozhodol

takto:

Funkcia doterajšieho správcu konkurznej podstaty JUDr. Alexandra Sokola **zaniká** dňom 4. 7. 2005.

Za správcu konkurznej podstaty sa **ustanovuje** JUDr. Tomáš Pintér, so sídlom: Gorkého 6, 811 01 Bratislava.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave.

V Bratislave dňa 4. 7. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca



K01983

1 K 254/04-39

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v právnej veci navrho-

vatela-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Šahy, ul. Fr. Rákócziho II. č. 7, 936 01 Šahy, proti dlžníkovi: Eva Sógelová, nar. 16. 4. 1968, Tupá č. 143, 935 84 Tupá, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

1. **Vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Eva Sógelová**, nar. 16. 4. 1968, Tupá č. 143, 935 84 Tupá.
2. Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje: JUDr. Pavol Erben, Laurinská 2, 811 05 Bratislava.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie a musia byť pripojené dôkazné listiny. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie len úpadca do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave.

V Bratislave dňa 6. 7. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca



Krajský súd v Banskej Bystrici

K01984

51-24 K 174/97-1084

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **TESLA Veľký Krtíš, a.s.**, „v konkurze“, so zápisným sídlom: Veľký Krtíš, IČO: 00 698 806, takto

rozhodol:

Súd **nariaďuje ďalšie prieskumné pojednávanie** na deň 25. júla 2005 o 8.50 hod. v budove Krajského súdu, Skuteckého č. 10, pojednávacia miestnosť č. 113.

Na ďalšom prieskumnom pojednávaní sa bude preskúmavať pri-

hláška veriteľa: ZDRUŽENÁ STREDNÁ ŠKOLA, Veľký Krtíš, zo dňa 18. 9. 2003, vedená pod poradovým číslom 43.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu od 7. 7. 2005 do 25. júla 2005, ako aj Okresného súdu vo Veľkom Krtíši, a uverejnené v Obchodnom vestníku.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 7. júla 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca



Krajský súd v Košiciach

K01985

6 K 17/03-83

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Jozef Hlavatý**, Mlynská 1485, Vranov nad Topľou, IČO: 14 324 202,

takto:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 25. júla 2005 o 9.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 212, II. posch.

Doplnenie programu schôdzy veriteľov:

ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Mária Kusendová, Sabinovská č. 1, Prešov;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednáva-

nia písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;

3. úpadcu: Jozef Hlavatý, Mlynská 1485, Vranov nad Topľou.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu o zvolaní schôdzy konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihladne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer

k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými

dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 30. 6. 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□