

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K01910

č. k. 3 K 152/04-71

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci dlžníka: **All For Advertising s.r.o.**, Sasinkova 11, 811 08 Bratislava, IČO: 35 785 268, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Návrh dlžníka **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi JUDr. RNDr. Pavlovi Kulichovi, AK, Ružová dolina 8, 821 09 Bratislava, sa určuje odmena 10 000 Sk. Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu v sume 10 000 Sk predbežnému správcovi z preddavku evidovaného pod pol. denníka D 130-310/04, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 11. 5. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca



K01911

č. k.: 1 K 55/04-51

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: VB LEASING SK, spol. s r.o., Nám. 1. mája 11, 810 00 Bratislava, proti dlžníkovi: **Gustáv Iker**, Farma Krvavé Šenky, 951 36 Lehota 645, IČO: 31 179 801 (samostatne hospodáriaci roľník v evidencii Obecného úradu Lehota, okres Nitra), o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Účastníkom sa náhrada trov konania nepriznáva. Predbežnému správcovi JUDr. Ondrejovi Mularčíkovi, Nám. M. Benku 15, P. O. Box 2, 810 00 Bratislava, súd priznáva odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-128/04 po právoplatnosti tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 10. 11. 2004

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa



K01912

č. k.: 1 K 132/04-30

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bys-

trica – Daňový úrad Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, proti dlžníkovi: **INVESTPROJEKT, spol. s r.o.**, Zelená 10, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 34 146 776, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 2. 2. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa



K01913

č. k.: 1 K 140/04

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Prievidza, Hviezdoslavova 3, 971 01 Prievidza, proti dlžníkovi: **Drevovýroba výrobné družstvo Prievidza v likvidácii**, Námestie J. C. Hronského, 971 04 Prievidza, IČO: 36 303 682, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 1. 3. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca



K01914

č. k.: 1 K 142/04

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Nové Mesto nad Váhom, M. R. Štefánika 1, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, proti dlžníkovi: **TERMOSTAV TRADING s.r.o. Bratislava**, Štúrova 579/19, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 31 389 309, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvola-

nie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 1. 3. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca

□

K01915

č. k. 1 K 40/01-85

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: ITALINOX SLOVAKIA, s.r.o., Šafárikova 15, 048 01 Rožňava, proti dlžníkovi: **STEELSERVICE s.r.o.**, Bodvianska 5081/17, 821 07 Bratislava, IČO: 35 772 913, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi JUDr. Radoslavovi Hajdúchovi, Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom učtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-95/01 k jeho rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave trojmo.

V Bratislave dňa 17. 3. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01916

č. k. 1 K 12/05-32

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **TOMASTAV, s.r.o. v likvidácii**, Bratislavská 45, 917 01 Trnava, IČO: 36 230 081, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ-dlžník nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave trojmo.

V Bratislave dňa 23. 3. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01917

č. k.: 1 K 176/04-71

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Nové Mesto nad Váhom, M. R. Štefánika 1, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, proti dlžníkovi: **AVI – PRINT INTERNATIONAL a.s.**, Mnešická 1, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 35 749 385, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 4. 4. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01918

č. k.: 1 K 165/04-21

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Bratislava IV, Ševčenkova 32, P. O. BOX 232, 850 00 Bratislava, proti dlžníkovi: **ACONA, spol. s r.o.**, Havelkova 2, 841 03 Bratislava, IČO: 36 228 419, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 4. 4. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01919

č. k.: 1 K 157/04-49

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Hlohovec, Podzámska 39, 920 01 Hlohovec, proti dlžníkovi: **AMASO spol. s r.o.**, Rázusova 39, 920 01 Hlohovec, IČO: 34 143 734, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 4. 4. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01920

č. k.: 1 K 175/04-38

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, proti dlžníkovi: **EUROTEXTIL – QUALIT, s.r.o.**, Športová 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 34 114 203, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.
Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 4. 4. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01921**č. k.: 1 K 162/04-20****U z n e s e n i e**

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Bratislava IV, Ševčenkova 32, P. O. BOX 232, 850 00 Bratislava, proti dlžníkovi: **PROGASTAV, spol. s r.o.**, P. O. BOX 212, Karloveská 34, 840 00 Bratislava, IČO: 17 337 372, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.
Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 4. 4. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01922**č. k.: 1 K 159/04-29****U z n e s e n i e**

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Dubnica nad Váhom, Bratislavská 380, 018 41 Dubnica nad Váhom, proti dlžníkovi: **SAPHIR, s.r.o.**, Kolačín 53, 018 51 Nová Dubnica, IČO: 31 634 257, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.
Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 4. 4. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01923**č. k.: 1 K 170/04-43****U z n e s e n i e**

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Dubnica nad Váhom, Bratislavská 380, 018 41 Dubnica nad Váhom, proti dlžníkovi: **STRAKATEX, spol. s r.o.**, Dukel-

ská štvrť 1401, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 31 443 885, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.
Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 4. 4. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01924**č. k.: 1 K 173/04-28****U z n e s e n i e**

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Hlohovec, Podzámska 39, 920 01 Hlohovec, proti dlžníkovi: **SUTOIC – organizačná zložka**, Železničná 12, 920 01 Hlohovec, IČO: 34 076 247, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.
Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 4. 4. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01925**č. k.: 1 K 174/04-57****U z n e s e n i e**

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Topoľčany, Krušovská 89, 955 56 Topoľčany, proti dlžníkovi: **VYDAVATELSTVO S – press, s.r.o.**, Bernoláková 28, 955 01 Topoľčany, IČO: 36 375 497, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.
Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 4. 4. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01926**č. k.: 1 K 155/04-59****U z n e s e n i e**

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slo-

venskej republiky, Banská Bystrica – Daňový úrad Štúrovo, Ul. sv. Štefana 79, 943 01 Štúrovo, proti dlžníkovi: **Zuzana Vinczeová**, nar. 21. 9. 1963, 943 54 Kamenín, č. d. 564, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 4. 4. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01927

č. k.: 1 K 245/04-45

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **DOMINANT FOND investičný fond, a.s.**, Obchodná ul. č. 42, 811 06 Bratislava, IČO: 31 380 191, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ-dlžník nemá nárok na náhradu trov konania. Navrhovateľovi bude vrátený nevyužitý preddavok na odmenu predbežného správcu v sume 10 000 Sk prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave po právoplatnosti tohto uznesenia z položky D 130-28/05.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 8. 4. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01928

č. k.: 6 K 16/04-79

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: **MATADOR a.s.**, Terézie Vansovej 1054, 020 01 Púchov, proti dlžníkovi: **ERUDA, a.s.**, Vlčie hrdlo 2227/8, Bratislava, IČO: 31 615 163, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Účastníkom súd náhradu trov konania nepriznáva. Predbežnému správcovi JUDr. Marte Srncovej, Kocel'ova 27, 821 08 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-66/04 k jej rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 8. 4. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01929

č. k.: 1 K 2/04-177

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: **ROMANEURO S.R.L.**, Mola di Bari, Via Antonio Gramsci, 163 CAP 70042, Taliansko, zast.: Mgr. Přemysl Marek, Kapitulská 18/A, 811 05 Bratislava, proti dlžníkovi: **DUFRANEX spol. s r.o.** (predtým **EvaFrutimex Group, s.r.o.**), 916 42 Moravské Lieskové 458, IČO: 36 237 469, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Účastníkom súd náhradu trov konania nepriznáva. Predbežnému správcovi JUDr. Jánovi Hutníkovi, Ružová dolina 27, 821 09 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-12/04 k jeho rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 8. 4. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01930

č. k.: 1 K 88/04-170

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: **ZT Slovakia trading, a.s.**, Bratislavská 1/b, 841 06 Bratislava, proti dlžníkovi: **MEDIA X, s.r.o.**, Štefánikova 14, 811 05 Bratislava, IČO: 35 797 959, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Účastníkom súd náhradu trov konania nepriznáva. Predbežnému správcovi Mgr. Júliusovi Mészárošovi, Braneckého 12, 911 01 Trenčín, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-204/04 k jeho rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 8. 4. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01931

č. k.: 1 K 93/04-62

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: **Novácke chemické závody, a.s.**, M. R. Štefánika 1, 972 71 Nováky, zast.: JUDr. Peter Zelenay, Nám. 1. mája 14, 811 06 Bratislava, proti dlžníkovi: **Spoločnosť finančných poradcov – Slovakia s.r.o.**, Nitrianska 3, 821 08 Bratislava, IČO: 31 404 952, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Účastníkom súd náhradu trov konania nepriznáva. Predbežnému správcovi JUDr. Ivanovi Nevoľnému, PhD., Nitrianska 5, 921 01 Piešťany, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-241/04 k jeho rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 8. 4. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

**K01932****č. k.: 1 K 158/04-36****U z n e s e n i e**

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **SURPACK spol. s r.o. v likvidácii**, Kocelova 15, 821 08 Bratislava, IČO: 31 318 231, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ-dlžník nemá nárok na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi JUDr. Oliverovi Weberovi, Štefánikova 29, 811 05 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-315/04 k jeho rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 8. 4. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

**K01933****č. k.: 6 K 67/04-184****U z n e s e n i e**

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **TE Transeco-Europrint spol. s r.o.**, Trenčianska 47, 821 08 Bratislava, IČO: 35 813 792, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ-dlžník nemá nárok na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi JUDr. Tiborovi Bickovi, M. R. Štefánika 139, 017 01 Považská Bystrica, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-177/04 k jeho rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 8. 4. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

**K01934****č. k.: 1 K 247/04-34****U z n e s e n i e**

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **AKRATEx s.r.o.**, Gorkého 10, 909 01 Skalica, IČO: 36 236 543, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ-dlžník nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 2. 5. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

**K01935****č. k.: 1 K 110/04-67****U z n e s e n i e**

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **EUROHOLZ, s.r.o.**, Areál RD Cífer – Pác, 919 43 Cífer, IČO: 36 244 261, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ-dlžník nemá nárok na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi JUDr. Dušanovi Kleimanovi, Wolkrova 4, 851 01 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-331/04 k jeho rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 2. 5. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

**K01936****č. k.: 4 K 67/99-304****U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Trnavský ZDROJ, s.r.o.**, v konkurze, Trstínska cesta 13, 917 00 Trnava, IČO: 34 100 385, o zmene správcu

takto:

Zbavuje JUDr. Jozefa Máčaya, so sídlom: Šoltéssova 20, 811 08 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Ustanovuje Dr. Pavla Lazara, so sídlom: 29. augusta č. 28, 811 09 Bratislava, do funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie len JUDr. Máčay, zbavený funkcie správcu, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tento súd písomne dvojmo.

V Bratislave dňa 29. 6. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca



Krajský súd v Banskej Bystrici

K01937

č. k. 28 K/19/2005-93

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **OFZ-Spracovanie vedľajších produktov, s.r.o.**, „v konkurze“, 027 53 Istebné, IČO: 36 016 501, takto

rozhodol:

Súd **zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 25. júla 2005 o 10.40 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého č. 10, pojednávacia miestnosť č. 113. Programom konania opakovanej schôdze bude:

1. Správa o stave konania, speňažovania a nákladoch na správu od vyhlásenia konkurzu.
2. Schválenie plánu speňažovania.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu od 1. júla 2005 do 25. júla 2005, ako aj Okresného súdu v Dolnom Kubíne, a uverejnené v Obchodnom vestníku.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 1. júla 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K01938

Sp. zn.: 47-24 K 387/97

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 1. 7. 2005 pod č. k.: 47-24 K 387/97-538 v konkurznej veci úpadcu: **ESO Zvolen s.r.o.**, v konkurze, Zvolen, IČO: 31 640 257, **nariaďuje osobitné prieskumné pojednávanie** na deň 26. 8. 2005 o 9.00 hod., č. dv. 207, budova Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého 7-9, a zároveň uznesením zo dňa 1. 7. 2005 pod č. k.: 47-24 K 387/97-539 **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 26. 8. 2005 o 9.30 hod., č. dv. 207, budova Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého 7-9. Program schôdze veriteľov:

Návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

Návrh konkurzného veriteľa na zvolanie schôdze konkurzných veriteľov v časti návrhu programu: „Schválenie nového plánu speňažovania majetku KP“ zamietá.

Účasť správcu konkurznej podstaty na osobitnom prieskumnom pojednávaní je nevyhnutná.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K01939

28 K/212/2002-190

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **AVOS, s.r.o.**, „v konkurze“, so sídlom: Kúpeľná, Kováčová, IČO: 31 641 831, za účasti správkyni konkurznej podstaty JUDr. Moniky Ludikovej, advokátky, so sídlom: Hviezdoslavova 16, Zvolen, takto

rozhodol:

Konkurz vyhlásený na majetok úpadcu **sa zrušuje** po splnení rozvrhového uznesenia.

Správkyni konkurznej podstaty sa ukladá, aby ku dňu právoplatnosti zrušenia konkurzu uzavrela účtovné knihy, zostavila účtovnú závierku a súdu predložila v lehote 14 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia listiny preukazujúce splnenie uložených povinností spolu s konečným vyúčtovaním peňažného zostatku konkurznej podstaty.

Správkynia je povinná uspokojiť v lehote 7 dní od doručenia tohto rozhodnutia pohľadávku proti podstate veriteľa: Slovenská republika – Krajský súd v Banskej Bystrici, určenú vo výške 240 Sk. Súd zbavuje JUDr. Moniku Ludikovou, nar. 4. júla 1966, advokátku, so sídlom: Hviezdoslavova 16, Zvolen, funkcie správkyni konkurznej podstaty.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 22. júna 2005

sudca:
Alexander Mojš v. r.

□

K01940

Sp. zn.: 25-24 K 255/00

Upovedomenie

o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

Krajský súd v Banskej Bystrici upovedomuje konkurzných veriteľov a úpadcu: **Anna Bartusková**, Okružná 100, 12/C, Čadca, IČO: 34 357 084, že správkynia konkurznej podstaty JUDr. Anna Mozolíková, Palárikova 1449, Čadca, predložila súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu (ďalej len „správa“) zo dňa 9. 6. 2005.

Správa bude vyvesená na úradnej tabuli konkurzného súdu dňa 11. 7. 2005. Konkurzní veritelia a úpadca sú oprávnení podať námietky proti správe do 15 dní od jej vyvesenia na úradnej tabuli na konkurzný súd.

V Banskej Bystrici dňa 28. 6. 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K01941

25 K/5/2005-65

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Martin, Jesenského 23, Martin, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Ing. Ladislava Petráša, Ul. 29. augusta 1, Sučany, IČO: 34 380 701, takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka **Ing. Ladislava Petráša**, Ul. 29. augusta 1, Sučany, IČO: 34 380 701.

Súd ustanovuje Mgr. Ivana Fiačana, PhD., M. Pišúta 936/16, Lip-tovský Mikuláš, do funkcie správcu konkurznej podstaty. Súd vyzýva veriteľov tohto dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré neboli prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. Pohľadávku treba uplatniť v slovenskej mene. V prihláške veriteľa uvedú číselne výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie, s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré je možné prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

V Banskej Bystrici dňa 29. júna 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K01942

3 K 50/99-122

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: Obchodné centrum IDEA, s.r.o. Michalovce, IČO: 31 688 853,

takto:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **Obchodné centrum IDEA, s.r.o. Michalovce**, IČO: 31 688 853.

Zbavuje JUDr. Helenu Knopovú, Štúrova 20, Košice, funkcie správcu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 6. júna 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K01943

7 K 21/2005-23

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice IV, Južná trieda 8, Košice, a dlžníka: **AZ BENOPE, s.r.o.**, Krivá 18, Košice, IČO: 31 730 931, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.

Účastníkom nepriznáva náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 21. júna 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K01944

7 K 23/2005-40

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR – Daňový úrad Košice IV, Južná trieda 8, Košice, a dlžníka: **EVGATO, spol. s r.o. výroba priemyselnej automatizácie**, Pri pošte 24, Košice, IČO: 31 721 630, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.

Účastníkom nepriznáva náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 21. júna 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K01945

6 K 26/04-24

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: LONDONER PUB, spoločnosť s ručením obmedzeným, Pekinská 18, Košice, IČO: 36 181 749, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **LONDONER PUB, spoločnosť s ručením obmedzeným**, Pekinská 18, Košice, IČO: 36 181 749, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Margite Budzíkovej, Nám. sv. Egídia 95, Poprad, vo výške 10 000 Sk z preddavku zloženého dňa 22. 4. 2004, pod účt. dokl. 44-4-04 a pol. reg. 81/04.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť odmenu z preddavku 10 000 Sk, zloženú dňa 22. 4. 2004, predbežnému správcovi JUDr. Margite Budzíkovej do 15 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie

do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 21. júna 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K01946

7 K 19/2005-23

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice IV, Južná trieda 8, Košice, a dlžníka: **SHUN DA s.r.o.**, Čingovská 10, Košice, IČO: 31 717 021, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh **zamietá** pre nemajetnosť dlžníka.
Účastníkom nepriznáva náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 21. júna 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K01947

1 K 191/98-60

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, Cintorínska 21, proti dlžníkovi: Jaroslav Kubát, nar. 10. 11. 1952, Košice, Komenského 21, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Jaroslav Kubát**, nar. 10. 11. 1952, bytom Košice, Komenského 21, pre nedostatok majetku **zamietá**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Milošovi Kaščákovi vo výške 10 000 Sk.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť predbežnému správcovi JUDr. Milošovi Kaščákovi, advokátovi, M. R. Štefánika 171, Vranov nad Topľou, odmenu vo výške 10 000 Sk z predavku zloženého navrhovateľom na účet tunajšieho súdu dňa 22. 5. 1998 pod účt. dokl. 38-5-98 a pol. reg. 76/98 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 21. júna 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□

K01948

7 K 14/2005-30

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa-dlžníka: **ADUT, spoločnosť s ručením obmedzeným, Košice v likvidácii**, Komenského 11, Košice, IČO: 31 685 668, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh **zamietá** pre nemajetnosť dlžníka.

Určuje predbežnému správcovi JUDr. Štefanovi Tomkovi, advokátovi, Krivá 18, Košice, odmenu 10 000 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 22. júna 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K01949

7 K 25/2004-44

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa-dlžníka: **CASEMAJO s.r.o.**, Nová 6, Kežmarok, IČO: 36 464 856, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh **zamietá** pre nemajetnosť dlžníka.

Určuje predbežnému správcovi: JUDr. Margita Schmidtová, Šrobárova 2680/47, Poprad, odmenu 10 000 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 22. júna 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K01950

3 K 30/05-13

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **MOTO-STAR spol. s r.o.** Košice, v likvidácii, Nerudova 9, Košice, likvidátor: JUDr. Ladislav Tamphald, Magurská 8, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **MOTO-STAR, spol. s r.o. Košice, v likvidácii**, Nerudova 9, Košice, likvidátor: JUDr. Ladislav Tamphald, Magurská 8, Košice, IČO: 31 653 383, pre nedostatok majetku **zamietá**.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 27. júna 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K01951

3 K 72/04-32

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Spišská Nová Ves, Školská 24, Spišská Nová Ves, proti dlžníkovi: Peter Drál, SNP 5, Krompachy, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Peter Drál**, nar. 28. 7. 1966, SNP 5, Krompachy, IČO: 35 321 920.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Ján Rehánek, advokát, Štefánikovo nám. č. 5, Spišská Nová Ves.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkur-

zu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 3 K 72/04 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 14. 9. 2005 o 9.00 hod. na č. dv. 235, II. poschodie v budove Krajského súdu, Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa dňa 14. 9. 2005 uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: schválenie plánu speňaženia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihladne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 28. júna 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K01952

3 K 60/04-45

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľov: 1. Ing. Karol Graňák, nar. 24. 11. 1965, Oravská Jasenica 156, 2. Ing. Rudolf Melišik, nar. 27. 11. 1967, J. Kráľa 703/24, Námestovo, 3. Anna Hrnčiarová, nar. 10. 4. 1960, Nová Doba 502/11, Nižná, 4. Anna Lepáčková, nar. 6. 2. 1950, I. Olbrachta 980/11, Trstená, 5. Daniela Zaťková, nar. 25. 11. 1965, Západ 1144/23, Trstená, zast. Mgr. Katarínou Bolibruchovou, advokátkou, Cyrila a Metoda 318, Námestovo, proti dlžníkovi: SN Slovakia, a.s., Levočská 9, Prešov, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **SN Slovakia, a.s.**, Levočská 9, Prešov, IČO: 36 005 789.

Ustanovuje správcu podstaty JUDr. Alžbetu Jordánovú, advokátku, AK, Štúrova 33, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 3 K 60/04 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 14. 9. 2005 o 10.00 hod. na č. dverí 235, II. poschodie v budove Krajského

súdu, Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa 14. 9. 2005 uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: schválenie plánu speňaženia.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Alžbete Jordánovej, advokátke, AK, Štúrova 33, Košice, v sume 10 000 Sk, ktorú mu vyplatí uctáraň Krajského súdu v Košiciach z pol. reg. 190/2004 bez vyčkania právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihladne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 29. júna 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K01953

7 K 15/2005-107

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **PILVUD, spoločnosť s ručením obmedzeným, Spišská Nová Ves**, Pod skalou 1855/2, Spišská Nová Ves, IČO: 31 648 878,

takto:

A) **Nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 20. júl 2005 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227.

Program schôdze veriteľov:

Schválenie spôsobu ocenenia konkurznej podstaty.

Schválenie plánu speňažovania.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Dušan Kmec, Nám. slobody 5, Vranov nad Topľou;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi;
3. úpadcu: PILVUD, spoločnosť s ručením obmedzeným, Spišská Nová Ves.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 1. júla 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K01954

2 Obo 157/05-48

rozhodol:

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci úpadcu: **Roľnícke družstvo Krásny Brod**, Krásny Brod, IČO: 36 444 286, o ustanovení nového správcu, na odvolanie funkcie správcu konkurznej podstaty zbavenej JUDr. Ireny Sopkovej, advokátky, Hlavná 25, Košice, proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 14. 3. 2005, č. k.: 4 K 10/04-31, takto

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 14. 3. 2005, č. k.: 4 K 10/04-31, **zrušuje**.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
V Bratislave dňa 24. mája 2005

JUDr. Jozef Štefanko v. r.
predseda senátu

□