

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K01887

č. k. 6 K 47/03-159

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Ing. Peter Krommel, trvale bytom Svätoplukova 24, 821 08 Bratislava 2, zastúpený Mgr. Dušanom Mikolajom, advokátom, AK, so sídlom: Miletičova 7, 821 08 Bratislava 2, proti dlžníkovi: **AHI Slovakia spol. s r.o.**, Zelená 8, 811 01 Bratislava, IČO: 31 346 863, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa-veriteľa: Ing. Peter Krommel, trvale bytom Svätoplukova 24, 821 08 Bratislava, **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Žiaden účastník nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Stanislavovi Jakubčíkovi, Jakubovo nám. 9, 811 09 Bratislava 1, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom učtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-302/03 k jeho rukám do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Predbežnému správcovi JUDr. Stanislavovi Jakubčíkovi, advokátovi, AK, so sídlom: Jakubovo nám. 9, 811 09 Bratislava, sa nepriznávajú náklady, ktoré mu vznikli v súvislosti s vyťažovaním tretích osôb pri zisťovaní majetku dlžníka v sume 3 295 Sk, uplatnenej v správe predbežného správcu zo dňa 31. 3. 2004, doručenej súdu dňa 1. 4. 2004.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 19. 4. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

□

K01888

č. k. 3 K 51/01-79

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci dlžníka: **Družstvo vlastníkov Kravany nad Dunajom**, 946 36 Kravany nad Dunajom č. 413, IČO: 36 521 141, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Návrh dlžníka **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Karolovi Pešlovi, P. O. Box č. 40, 963 01 Šahy, sa určuje odmena 10 000 Sk.

Upravuje sa účtárň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu v sume 10 000 Sk predbežnému správcovi z preddavku evidovaného pod pol. denníka D 130-312/01, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie

do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 23. 5. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01889

č. k. 3 K 195/04-18

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: TOPFIN, a.s., sídlo: Pílska č. 9, 955 13 Topoľčany, IČO: 36 529 451, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **TOPFIN, a.s.**, sídlo: Pílska č. 9, 955 13 Topoľčany, IČO: 36 529 451, pre nedostatok majetku.

Účastník nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

Krajský súd v Bratislave, odd. 3 K
dňa 26. 5. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01890

č. k.: 7 K 65/97-77

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **M 3 s.r.o.**, sídlo: Hospodárska 54, 917 01 Trnava, IČO: 31 425 348, rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 16. 6. 1998 pod č. k.: 7 K 65/97-25 z dôvodu nedostatku majetku na úhradu výdavkov a odmeny správcu.

Súd zbavuje JUDr. Vieru Klíčovou, sídlo: AK, Vajnorská 8/A, 831 03 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Toto rozhodnutie je vykonateľné až jeho právoplatnosťou.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) musí uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 16. 6. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01891

Č. k. Z-2-3 K 237/95-301

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **DUMAS a.s.**, Dunajská Streda, Povodská cesta 14, IČO: 31 412 530, o zmene správcu konkurznej podstaty rozhodol

takto:

Funkcia doterajšieho správcu konkurznej podstaty JUDr. Zimana Milana **zaniká** dňom 20. 6. 2005.

Za správcu konkurznej podstaty **sa ustanovuje** Ing. Šefčík Miroslav, Vajanského 2, 917 56 Trnava, reg. č. 73.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave dňa 20. 6. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01892

sp. zn.: 1 K 248/98-594

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **AGRO LEVER, s.r.o.**, J. Kráľa 636, 908 73 Veľké Leváre, IČO: 35 686 316, o zmene správcu konkurznej podstaty rozhodol

takto:

Funkcia doterajšieho správcu konkurznej podstaty JUDr. Ladislava Návrata, Súkenická 4, 821 09 Bratislava, **zaniká** dňom 23. 6. 2005.

Za správcu konkurznej podstaty **ustanovuje** Mgr. Vladimíra Neuschla, Laurinská 3, 811 01 Bratislava.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 23. 6. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca

□

K01893

Sp. zn.: 8 K 98/97

**Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov
o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty
a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov**

Krajský súd v Bratislave upovedomuje veriteľov a úpadcu, že JUDr. Ernest Botka, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Polnohospodárske družstvo Kravany nad Dunajom**, 946 36 Kravany nad Dunajom, IČO: 00 589 586, predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov a dodatok ku konečnej správe.

Súd vyvesí konečnú správu a dodatok ku konečnej správe pod sp. zn.: 8 K 98/97 na úradnú tabuľu súdu dňa 11. 7. 2005.

Pre veľký rozsah je konečná správa k dispozícii na nahliadnutie počas pracovného týždňa denne v stránkových hodinách v kancelárii č. 69, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaní odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuľi Krajského súdu v Bratislave.

V Bratislave dňa 23. 6. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01894

Č. k.: 3 K 147/99-247

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo vlastníkov Kamenica nad Hronom**, 943 65, IČO: 00 199 257, o zmene správcu konkurznej podstaty rozhodol

takto:

Funkcia doterajšieho správcu konkurznej podstaty JUDr. Roberta Siváka, AK, Pod lipami 80, 940 01 Nové Zámky, **zaniká** dňom 24. 6. 2005.

Za správcu konkurznej podstaty **sa ustanovuje** Mgr. Ing. Vladimír Neuschl, AK, Laurinská 3, 811 03 Bratislava, zapísaný v zozname správcov na Krajskom súde v Bratislave pod reg. č. 744.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie len JUDr. Robert Sivák, zbavený funkcie správcu, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tento súd.

V Bratislave dňa 24. 6. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01895

č. k.: 4 K 46/03-54

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Vladimír Glasa**, bytom Závod 839, 908 72 Závod, IČO: 33 513 791, na návrh veriteľa: SILBERMANN INVESTMENTS HOUSE LIMITED, so sídlom: Valestinou, 5 Flat/Office 51, Naafi, P. C. 3085, Limassol, Cyprus, o zvolanie schôdze veriteľov

takto:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 12. 8. 2005 (piatok) o 11.00 hod., č. dverí 60, prízemie, v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava.

Prezentácia konkurzných veriteľov sa začína o 10.50 hod.

Predmetom rokovania schôdzy konkurzných veriteľov je:

1. Schválenie návrhu na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave dňa 24. 6. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01896

Sp. zn.: 7 K 25/01-957

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: **B C T – Bratislavská cvernova továreň, akciová spoločnosť**, v konkurze, sídlo: Párickova 18, Bratislava, IČO: 00 153 150, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Jozefom Pukalovičom, advokátom, sídlo: Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, ohľadne osoby osobitného správcu rozhodol

takto:

Súd **zbujuje** funkcie osobitného správcu s odborom pôsobnosti prevádzkovanie podniku a speňažovanie konkurznej podstaty Ing. Roberta Sedláka, sídlo: Družstevná 2, Bratislava.

Rozhodnutie je vykonateľné doručením osobitnému správcovi.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 30 dní od jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku len osobitným správcom a správcom konkurznej podstaty (§ 66b ZKV). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd v Bratislave, odd. 7 K
dňa 28. 6. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K01897

č. k. 3 K 145/97-183

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **KOVO-DREVO-FLEXI, výrobné – obchodné družstvo-v likvidácii**, sídlo: 951 22 Alekšince, IČO: 00 613 444, rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 19. 6. 1997, pod č. k.: 3 K 145/97-21 z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu, pričom sa neprihliada na veci a pohľadávky vylúčené z podstaty.

Súd zbavuje Ing. Jozefa Chútka, sídlo: Lúky 1231/89, 952 01 Vráble, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 28. 6. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01898

sp. zn.: 2 K 117/04-1058

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **ZTS EMS, a.s. v konkurze**, Trenčianska 19, 018 51 Nová Dubnica, IČO: 36 314 633, o zmene správcu

takto:

Zbavuje JUDr. Rudolfa Ďuríka, advokáta, so sídlom: Dubová 1, 911 01 Trenčín, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Ustanovuje JUDr. Antona Ivanoviča, so sídlom: Hlavná 80, 919 26 Zavar, do funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie len JUDr. Ďurík, zbavený funkcie správcu, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tento súd písomne dvojmo.

V Bratislave dňa 30. 6. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K01899

39-24 K 422/01-194

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Dr. VI. Clementisa 10, 826 02 Bratislava, IČO: 35 776 005, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ing. Johana Meszárošová – EKOTRANSLATION, Majerský rad, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 30 210 135, takto:

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Johana Meszárošová – EKOTRANSLATION, Majerský rad, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 30 210 135.

Zbavuje JUDr. Vladimíra Zvaru, advokáta, SNP 1/A, Veľký Krtíš, funkcie predbežného správcu konkurznej podstaty.

Súd určuje JUDr. Vladimírovi Zvarovi, advokátovi, SNP 1/A, Veľký Krtíš, odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtarne Krajského súdu v Banskej Bystrici z položky D 130 310/01-39, účtovného dokladu 13/12/01.

Ustanovuje správcu konkurznej podstaty JUDr. Vladimíra Zvaru, advokáta, SNP 1/A, Veľký Krtíš.

Vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veritelia uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej prislúšenia, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradenie pre svoju pohľadávku požadujú, ktorými môže byť pohľadáv-

ka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie (§ 28), s presným označením vecí, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované alebo podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 20. 9. 2005 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7 – 9, číslo dverí 101, o 9.00 hod.

Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 20. 9. 2005 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7 – 9, číslo dverí 101, o 10.00 hod. s programom: Schválenie plánu speňaženia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu môžu podať účastníci uvedení v jeho záhlaví odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR.

Prihlášky pohľadávok podávajú konkurzní veritelia s náležitosťami podľa ust. § 20 zákona o konkurze a vyrovnaní dvojmo na tunajšom súde s uvedením spisovej značky konkurzu.

Kto má vec patriacu do podstaty, je povinný to oznámiť správcovi, len čo sa dozvie o vyhlásení konkurzu, musí umožniť správcovi, aby sa vec zapísala do súpisu a odhadla; inak zodpovedá za škodu tým vzniknutú.

Konkurzní veritelia majú možnosť oboznámiť sa

s plánom speňaženia konkurznej podstaty, ktorý bude doložený do súdneho spisu 15 dní pred termínom schôdze konkurzných veriteľov, nahliadnutím do súdneho spisu.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, príp. poverenia na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti. Veritelia predložia doklad totožnosti.

V Banskej Bystrici dňa 30. 6. 2005

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K01900

39-24 K 154/02-60

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: GFR, s.r.o., Leškova 16, 811 04 Bratislava, IČO: 35 800 054, právne zastúpeného JUDr. Mariánom Valkom, advokátom, Zámocká 5, 811 01 Bratislava, proti dlžníkovi: Mária Kotschnerová, 967 01 Kopernica 43, IČO: 33 995 311, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto:

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Mária Kotschnerová**, 967 01 Kopernica 43, IČO: 33 995 311.

Zbavuje JUDr. Moniku Ludíkovú, advokátku, so sídlom: Hviezdoslavova 16, 960 01 Zvolen, funkcie predbežnej správkynke konkurznej podstaty.

Súd určuje JUDr. Monike Ludíkovej, advokátke, so sídlom: Hviezdoslavova 16, 960 01 Zvolen, odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená prostredníctvom učtarne Krajského súdu v Banskej Bystrici z položky D 130 111/02-20, účtovného dokladu 64/5/02.

Ustanovuje správcu konkurznej podstaty JUDr. Moniku Ludíkovú, advokátku, so sídlom: Hviezdoslavova 16, 960 01 Zvolen.

Vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie (§ 28), s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované alebo podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 20. 9. 2005 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7 – 9, číslo dverí 101, o 11.30 hod.

Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 20. 9. 2005 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7 – 9, číslo dverí 101, o 13.00 hod. s programom: Schválenie plánu speňaženia.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu môžu podať účastníci uvedení v jeho záhlaví odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR.

Prihlášky pohľadávok podávajú konkurzní veri-

telia s náležitosťami podľa ust. § 20 zákona o konkurze a vyrovnaní dvojmo na tunajšom súde s uvedením spisovej značky konkurzu.

Kto má vec patriacu do podstaty, je povinný to oznámiť správcovi, len čo sa dozvie o vyhlásení konkurzu, musí umožniť správcovi, aby sa vec zapísala do súpisu a odhadla; inak zodpovedá za škodu tým vzniknutú.

Konkurzní veritelia majú možnosť oboznámiť sa s plánom speňaženia konkurznej podstaty, ktorý bude doložený do súdneho spisu 15 dní pred termínom schôdze konkurzných veriteľov, nahliadnutím do súdneho spisu.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, príp. poverenia na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti. Veritelia predložia doklad totožnosti.

V Banskej Bystrici dňa 30. 6. 2005

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K01901

39-24 K 42/02-186

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Fond národného majetku Slovenskej republiky, Drieňová 27, 821 01 Bratislava, IČO: 17 333 768, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: APOLO – TRANS, s.r.o., Partizánska 97, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 638 716, takto:

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **APOLO – TRANS, s.r.o.**, Partizánska 97, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 638 716.

Ustanovuje správkynku konkurznej podstaty JUDr. Katarínu Bezákovú, advokátku, Alexyho 15/63, Martin.

Vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie (§ 28), s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované alebo podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 14. 9. 2005 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7 – 9, číslo dverí 101, o 9.00 hod.

Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 14. 9. 2005 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7-9, číslo dverí 101, o 10.00 hod. s programom: Schválenie plánu speňaženia.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu môžu podať účastníci uvedení v jeho záhlaví odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR.

Prihlášky pohľadávok podávajú konkurzní veritelia s náležitosťami podľa ust. § 20 zákona

o konkurze a vyrovnaní dvojmo na tunajšom súde s uvedením spisovej značky konkurzu.

Kto má vec patriacu do podstaty, je povinný to oznámiť správcovi, len čo sa dozvie o vyhlásení konkurzu, musí umožniť správcovi, aby sa vec zapísala do súpisu a odhadla; inak zodpovedá za škodu tým vzniknutú.

Konkurzní veritelia majú možnosť oboznámiť sa s plánom speňaženia konkurznej podstaty, ktorý bude doložený do súdneho spisu 15 dní pred termínom schôdze konkurzných veriteľov, nahliadnutím do súdneho spisu.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, príp. poverenia na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti. Veritelia predložia doklad totožnosti.

V Banskej Bystrici dňa 30. 6. 2005

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K01902

51-24 K 228/00-1012

OPRÁVNÉ ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **XENIA ŠÁŠOV, s.r.o.**, „v konkurze“, so sídlom: Nám. SNP 87/8, Zvolen, IČO: 36 027 359, o návrhu správcu konkurznej podstaty Ing. Petra Oravca, bytom Školská 344, Budča, na vydanie opravného rozvrhového uznesenia takto

rozhodol:

Deviata veta výrokovej časti rozvrhového uznesenia, č. k.: 51-24 K 228/00-987, zo dňa 13. mája 2005 sa opravuje tak, že správne znie:

„Pohľadávky zistené v II. triede spolu vo výške 4 236 798,80 Sk sa uspokojujú zo sumy 726 507,50 Sk pomerom 17,147557 % zistenej sumy.“.

Správca konkurznej podstaty Ing. Peter Oravec je povinný do 14 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia vykonať rozvrh a podať súdu písomnú správu o realizovaní rozvrhu spolu s vyúčtovaním výšky zostatku peňažných prostriedkov konkurznej podstaty po splnení rozvrhového uznesenia, spolu s pripojením listinných dôkazov.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd do Banskej Bystrice.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 30. júna 2005

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

Predchádzajúce zverejnenie: OV 107/2005 K01563

□

Krajský súd v Košiciach

K01903

1 K 307/97-74

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Obchodné družstvo Kružľov**, sídlo: Kružľov, IČO: 31 724 353, rozhodol rozvrhom

takto:

Z celkovej sumy 287 486,90 Sk sa uspokojujú:

Pohľadávky proti podstate:

- | | |
|---|---------------|
| a) odmena správkynke konkurznej podstaty Ing. Ludmily Droppovej | 28 748,70 Sk |
| b) súdny poplatok za konkurzné konanie | 2 875,00 Sk |
| c) náklady spojené s udržiavaním a správou podstaty | 111 694,30 Sk |
| d) náhrada nutných výdavkov | 21 960,60 Sk |
| e) pracovné nároky | 15 000,00 Sk |
| f) nároky zo zmlúv uzatvorených správkynou | 92 314,00 Sk |
| g) JUDr. Ladislav Bezaniuk, Partizánska 44, Bardejov | 8 622,40 Sk |
| h) Ing. Karol Mihál, Hraničná 2, Košice | 5 481,10 Sk |
| i) Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava | 790,90 Sk |

Správca je povinný uhradiť veriteľom priznané sumy v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Správca je povinný do 10 dní po splnení rozvrhového uznesenia oznámiť súdu, že rozvrhové uznesenie splnil, a zasláť súdu návrh na zrušenie konkurzu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku, a to na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 28. júna 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□

K01904

Sp. zn.: 5 K 82/00

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **Nákladná automobilová doprava 1024 Košice, a.s.**, Južná trieda 125, Košice, IČO: 31 724 884, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 8. 7. 2005.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazeráť do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 30. 6. 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K01905

Sp. zn.: 7 K 84/01

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **BAKOSI – KORPA, s.r.o.**, Drienovec 387, IČO: 36 171 581, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 8. 7. 2005.

P o u č e n i e: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 30. 6. 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K01906

Sp. zn.: 3 K 215/99

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Ing. Andrej Gazdag**, Drábova 12, Košice, IČO: 17 246 261, **ruší termín prieskumného pojednávania** určený na deň 20. 7. 2005 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. poschodie, a **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 1. 8. 2005 o 13.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 210, II. poschodie.

Na prieskumné pojednávanie súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: Mgr. Martin Saloka, advokát, Hlavná 71, Košice;

2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

3. úpadcu: Ing. Andrej Gazdag, Drábova 12, Košice.

V Košiciach dňa 1. 7. 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predseda senátu

□

K01907

3 K 75/04-43

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **ARCHIA, s.r.o. Projekčná a stavebnoobchodná spoločnosť v likvidácii**, Markušovská cesta 1, Spišská Nová Ves, IČO: 31 723 942,

takto:

A) **Nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 5. septembra 2005 o 8.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 210, II. poschodie.

Program schôdze veriteľov: schválenie plánu speňaženia.

B) Na prieskumné pojednávanie a opakovanú schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Marcel Mašan, advokát, Hviezdoslavova 2, Poprad;

2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi;

3. úpadcu.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 1. júla 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K01908

1 Obo 158/2005

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **FINSERVICE, s.r.o.**, Radničné nám. 30, Bardejov, zast. JUDr. Viľamom Pogranom, advokátom, Laurinská 2, Bratislava, proti dlžníkovi: **1. dôchodková a.s.**, Nám. 1. mája 14, Bratislava, IČO: 31 400 469, zast. JUDr. Petrom Bakom, advokátom, Nám. 1. mája 14, Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, na odvolanie dlžníka proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave, č. k.: 1 K 136/04-204, zo dňa 29. marca 2005 takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave, č. k.: 1 K 136/04-204, zo dňa 29. marca 2005 **potvrďuje**.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 20. mája 2005

JUDr. Margita Fridová v. r.
predsedníčka senátu

□

K01909

5 Obo 143/05

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci úpadcu: **Druplast výrobné družstvo**, sídlo: 908 78 Kuklov, IČO: 17 643 481, o zbavení funkcie správcu konkurznej podstaty, na odvolanie správkyne konkurznej podstaty proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave, č. k.: 4 K 61/99-189, z 21. marca 2005 takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky **potvrďuje** uznesenie Krajského súdu v Bratislave, č. k.: 4 K 61/99-189, z 21. marca 2005 v napadnutej časti o ustanovení JUDr. Márii Uhliarovej, advokátky, do funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 27. mája 2005

JUDr. Alena Prieceľová v. r.
predsedníčka senátu

□