

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K01867

Sp. zn.: 5 K 58/03-70

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., sídlo: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, proti odporcovi-dlžníkovi: Ing. Ivan Lednár, bytom Cerovská 15, 900 81 Šenkvice, podnikateľ s IČO: 11 909 315, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ing. Ivan Lednár, bytom Cerovská 15, 900 81 Šenkvice, podnikateľ s IČO: 11 909 315, pre nedostatok majetku.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

Predbežného správcu JUDr. Mariána Valka, advokáta, sídlo: Zámocká 5, 811 01 Bratislava, súd zbavuje tejto funkcie a priznáva mu odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá bude vyplatená po právoplatnosti tohto uznesenia cestou účtarne súdu z depozitného účtu, položka D 130-380/03.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66 ods. 1 ZKV).

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
dňa 10. 5. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K01868

č. k. 7 K 72/03-27

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: M.C.Z. Mototechna, s.r.o., Herlianska 41, 820 05 Bratislava, IČO: 31 321 127, zast.: JUDr. Viera Perutková, sídlo: AK, Školská 8, 811 07 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: M.C.Z. Mototechna, s.r.o., Herlianska 41, 820 05 Bratislava, IČO: 31 321 127, pre nedostatok majetku.

Účastník nemá právo na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní

od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V Bratislave dňa 19. 5. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01869

č. k. 3 K 15/04-40

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: JEDRA, s.r.o., sídlo: 020 53 Lúky č. 26, IČO: 31 618 111, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: JEDRA, s.r.o., sídlo: 020 53 Lúky č. 26, IČO: 31 618 111, pre nedostatok majetku.

Účastník nemá právo na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

Krajský súd v Bratislave, odd. 3 K
dňa 25. 5. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01870

č. k. 3 K 94/04-26

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ing. Monika Lobotková – Potraviny, bytom J. Halašu 1/17, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ing. Monika Lobotková – Potraviny, bytom J. Halašu 1/17, 911 01 Trenčín, pre nedostatok majetku.

Účastník nemá právo na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

Krajský súd Bratislava, odd. 3 K
dňa 31. 5. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01871

Sp. zn.: 38 K 119/95-614

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: **SLOVAKOFROST a.s. v konkurze**, sídlo: Pribinova 25, 810 11 Bratislava, IČO: 31 322 654, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Jánom Nemčákom, advokátom, sídlo: Starohájska 29, 851 02 Bratislava, o rozvrhu výťažku speňaženej konkurznej podstaty veriteľom rozhodol

takto:

Na veriteľa proti podstate pripadá suma 1 963 513 Sk a bude uspokojený v rozsahu 100 % takto:

– na zvyšok odmeny správcu JUDr. Jána Nemčáka suma 1 963 513 Sk.

Na veriteľov druhej triedy pripadá suma 3 666 452,90 Sk a budú uspokojení vo výške 100 % zistených pohľadávok spolu 3 666 452,90 Sk takto:

Č. zv.	Veriteľ	Zistená pohľadávka v Sk 100 %	Na uspokojenie v Sk 100 %
36	Obecný úrad Záhorská Ves	416 224,00 Sk	416 224,00 Sk
48	Sociálna poisťovňa, Bratislava-okolie	128 679,00 Sk	128 679,00 Sk
77	Daňový úrad Bratislava II	1 556 694,50 Sk	1 556 695,00 Sk
84	Colnica Banská Bystrica	12 782,00 Sk	12 782,00 Sk
86	Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava-vidiek	510 079,00 Sk	510 079,00 Sk
101	Sociálna poisťovňa, Bratislava-vidiek	626 422,00 Sk	626 422,00 Sk
114	Colný úrad Žilina	124 608,00 Sk	124 608,00 Sk
116	Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava	9 660,40 Sk	9 660,00 Sk
123	Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava	1 749,00 Sk	1 749,00 Sk
129	Sociálna poisťovňa, Bratislava-vidiek	201 159,00 Sk	201 159 Sk
127	Sociálna poisťovňa, Bratislava	1 863,00 Sk	1 863,00 Sk
135	Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava-vidiek	40 331,00 Sk	40 331,00 Sk
136	Spoločná zdravotná poisťovňa, Bratislava	22 758,00 Sk	22 758,00 Sk
137	SR, Krajský súd v Bratislave	13 444,00 Sk	13 444,00 Sk

Na veriteľov tretej triedy pripadá suma 571 553,10 Sk a budú uspokojení koeficientom 0,0055 % z celkovej sumy 104 303 619,18 Sk zistených pohľadávok veriteľov tretej triedy pomerne po znížení sumy o 642 078,44 Sk zaniknutej zápočetom takto:

Zv. č.	Veriteľ	Zistená pohľadávka	Zápočet	Na uspokojenie 0,0055 % pohľadávky
1	City servis, Šamorín	9 000,00 Sk		50,00 Sk
2	Agrostav, a.s., Pezinok	1 414 484,40 Sk		7 798,00 Sk
3	Messer Tatragas, s.r.o., Bratislava	126 975,75 Sk		701,00 Sk
4	Inštalatér VD Poprad	46 210,00 Sk		255,00 Sk
5	Matador, a.s., Púchov	75 706,00 Sk		418,00 Sk
6	Marpo, s.r.o., v konkurze, Bratislava	15 583,80 Sk		86,00 Sk
7	Coop Jednota, Senica	71 624,00 Sk		395,00 Sk
8	Chladienie Nitra, s.r.o., Nitra	84 762,50 Sk		468,00 Sk

Zv. č.	Veriteľ	Zistená pohľadávka	Zápočet	Na uspokojenie 0,0055 % pohľadávky
9	FIZAKO, s.r.o., Bratislava	128 979,60 Sk		712,00 Sk
10	Inform katalog Slovakia, Bratislava	13 271,00 Sk		73,00 Sk
11	NOWACO mrazičky, a.s., Opava, ČR	1 188 472,00 Sk		6 552,00 Sk
12	Milo Olomouc, a.s., Olomouc, ČR	788 128,65 Sk		4 345,00 Sk
13	LAKTIS Žilinské mliekare, a.s., Žilina	1 583 685,50 Sk		8 732,00 Sk
14	Mraziarne, a.s., Žilina	211 304,60 Sk		1 167,00 Sk
15	NAD LEDOS, a.s., Levice	5 470,00 Sk		30,00 Sk
16	Grafobal, a.s., Skalica	523 040,00 Sk		2 884,00 Sk
17	STS, š.p., Rovinka	126 807,00 Sk		700,00 Sk
18	Drudop, Bratislava	24 825,00 Sk		137,00 Sk
19	Duslo, a.s., Šaľa	7 354,00 Sk		41,00 Sk
20	Mototechna, š.p. v likvidácii, Banská Bystrica	8 417,78 Sk		46,00 Sk
22	Meszáros Zoltán, Jelka	1 539 302,00 Sk		8 488,00 Sk
23	Termotechna, a.s., Bratislava	28 856,00 Sk		159,00 Sk
24	Livonec Jiří, Poprad	4 150,00 Sk		23,00 Sk
25	Europack, a.s., Dunajská Streda	121 298,80 Sk		670,00 Sk
26	Ekoplyn-družstvo, Bratislava	1 974,90 Sk		11,00 Sk
27	Štátny majetok, Malacky	29 907,80 Sk		165,00 Sk
28	Slovdat, s.r.o., Bratislava	35 948,90 Sk		198,00 Sk
29	Bratři Horákové, Lužec nad Vltavou, ČR	70 532,00 Sk		390,00 Sk
30	Kafiléria, a.s., Senec	31 680,40 Sk		175,00 Sk
31	OTP Banka Slovensko, a.s., Bratislava	25 577 582,43 Sk		141 040,00 Sk
32	OLÚ respiračných chorôb, Nový Smokovec	9 451,80 Sk		52,00 Sk
33	Hrabatec ČSFR, s.r.o., Bratislava	14 079,50 Sk		78,00 Sk
34	Štátny veterinárny ústav, Bratislava	66 425,00 Sk		367,00 Sk
35	Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava	8 493 468,24 Sk		46 833,00 Sk
37	Mäso Spiš, s.r.o., Spišská Nová Ves	7 176,90 Sk		40,00 Sk
38	Labos, s.r.o., Bratislava	2 671,00 Sk		15,00 Sk
39	Východoslovenské energetické závody, Košice	122 680,50 Sk		677,00 Sk
40	I.C. Orient, s.r.o., Trnava	550 944,40 Sk	183 824,44 Sk	2 024,00 Sk
41	Porpol – združenie, Nitra	95 705,10 Sk		528,00 Sk
42	Likospol, s.r.o., Bratislava	308 255,10 Sk		1 702,00 Sk
43	Hafí, a.s., Bratislava	175 827,80 Sk		971,00 Sk

Zv. č.	Veriteľ	Zistená pohľadávka	Zápočet	Na uspokojenie 0,0055 % pohľadávky	Zv. č.	Veriteľ	Zistená pohľadávka	Zápočet	Na uspokojenie 0,0055 % pohľadávky
44	Miromax, s.r.o., Banská Bystrica	9 888,75 Sk		55,00 Sk	74	PPD Rača, Bratislava	53 871,70 Sk		297,00 Sk
45	Montované stavby, a.s., Brno, ČR	2 709,00 Sk		15,00 Sk	75	Tora Group, s.r.o., Kladno, ČR	320 062,50 Sk		1 768,00 Sk
46	Kovospracujúci podnik v likvidácii, Bratislava	1 096,00 Sk		6,00 Sk	79	Warex, s.r.o., Praha, ČR	34 777,70 Sk		1 888,00 Sk
47	Reklamná agentúra Štart, s.r.o., Liptovský Mikuláš	5 875,00 Sk		32,00 Sk	80	Phoenix Zeppelin, s.r.o., B. Bystrica	611 513,20 Sk		3 371,00 Sk
48	Sociálna poisťovňa, Bratislava-okolie	170 238,00 Sk		940,00 Sk	81	Povodie Dunaja, š.p., Bratislava	21 879,00 Sk		120,00 Sk
49	Chemosvit, a.s., Svät	133 022,00 Sk	4 898,00 Sk	707,00 Sk	82	Vsl. vodárne a kanalizácie, š.p., Poprad	7 687,00 Sk		42,00 Sk
50	Domáce potreby, š.p. v likvidácii, Prešov	12 132,10 Sk		67,00 Sk	83	Ing. Vargová, Kravany nad Dunajom	1 685 071,00 Sk		9 292,00 Sk
51	Úrad verejného zdravotníctva, SR, Bratislava	19 282,00 Sk		106,00 Sk	85	Turpak obaly, a.s.	1 645,00 Sk		9,00 Sk
52	ČKD, a.s. v konkurze, Choceň, ČR	214 805,93 Sk		1 186,00 Sk	87	Zsl. vodárne a kanalizácie, š.p., Sv. Jur	8 070,50 Sk		44,00 Sk
53	Ssl. vodárne a kanalizácie, š.p., B. Bystrica	6 871,60 Sk		38,00 Sk	89	Slovenská poisťovňa, a.s., Nitra	23 998,00 Sk		132,00 Sk
54	OLÚ detskej TBC, Dolný Smokovec	771,40 Sk		4,00 Sk	91	Agrošírava, s.r.o., Krásnovce	519 480,00 Sk		2 869,00 Sk
55	VDG-B, s.r.o., Bratislava	116 779,00 Sk		645,00 Sk	92	Garant DDD, s.r.o., Senec	12 682,00 Sk		70,00 Sk
56	Polnohospodárske družstvo, Prievoz	71 555,30 Sk		395,00 Sk	93	Západoslovenská energetika, a.s., Bratislava	25 821,00 Sk		142,00 Sk
57	Imrich Lichtnecker, Bratislava	16 059,00 Sk		89,00 Sk	94	Nitrafrost, a.s., Nitra	1 363 811,00 Sk		7 520,00 Sk
58	CSB-Systems GmbH, Geilenkirchen, NSR	48 235,00 Sk		266,00 Sk	95	Ekosigma, š.p. v konkurze, Hranice, ČR	988,55 Sk		5,00 Sk
59	Economia, a.s., Praha, ČR	565,00 Sk		3,00 Sk	96	Hydrocoop, š.p. v likvidácii, Bratislava	1 775 710,07 Sk		9 792,00 Sk
60	Firn, a.s., Brno, ČR	979 469,00 Sk		5 400,00 Sk	97	JUDr. Štěrbová, Nové nad Váhom	38 406,00 Sk		212,00 Sk
62	BEZ Transformátory, a.s., Bratislava	65 788,80 Sk		363,00 Sk	98	Obal-Vogel, a.s., Nové Mesto nad Váhom	551 932,00 Sk		3 042,00 Sk
63	Košická mliekareň, a.s., Košice	8 207 071,48 Sk	168 496,50 Sk	44 327,10 Sk	100	Slovenský plynárenský priemysel, š.p., Bratislava	26 209,51 Sk		145,00 Sk
64	Agrofrit, a.s., Nížkov, ČR	308 178,80 Sk		1 702,00 Sk	102	Mraziarne, a.s., Prešov	2 807 939,47 Sk	284 859,50 Sk	13 910,00 Sk
65	Saft-Ferak, a.s., Raškovice, ČR	8 818,36 Sk		49,00 Sk	103	Ondrej Naď, Levice	134 819,50 Sk		745,00 Sk
66	Palma Tumys, a.s., Bratislava	6 345 748,30 Sk		34 990,00 Sk	104	Tranza Otis, a.s., Břeclav, ČR	1 991,00 Sk		11,00 Sk
67	Warex, s.r.o., Bratislava	299 869,00 Sk		1 656,00 Sk	105	Zemědělský podnik Rohová, š.p., Šilhářovice, ČR	306 108,74 Sk		1 527,00 Sk
68	Unilever, s.r.o., Praha, ČR	10 793 082,56 Sk		59 518,00 Sk	106	Ekosoftcentrum, Bratislava	43 343,00 Sk		239,00 Sk
69	Imuna, š.p., Šarišské Michalany	11 616,000 Sk		64,00 Sk	107	Rajo, a.s., Bratislava	2 478 806,00 Sk		13 680,00 Sk
70	Záhradkárske služby, s.r.o., Senica	1 828 587,25 Sk		10 081,00 Sk	108	Unibanka, a.s., Bratislava	14 696 550,00 Sk		81 111,00 Sk
71	Hydina Prešov, a.s., Prešov	829 959,00 Sk		4 576,00 Sk	109	Ekoservis, Bratislava	348 000,00 Sk		1 922,00 Sk
72	Mototechna, š.p. v likvidácii, Prešov	12 261,81 Sk		68,00 Sk	110	Trigé, s.r.o., Liptovský Mikuláš	274 288,80 Sk		1 515,00 Sk
73	NEO-agentúra, Zvolen	25 116,00 Sk		138,00 Sk	111	Kappa obaly Štúrovo, a.s., Štúrovo	1 661,00 Sk		9,00 Sk

Zv. č.	Veriteľ	Zistená pohľadávka	Zápočet	Na uspokojenie 0,0055 % pohľadávky
112	Agroinvest FPS, a.s., Bratislava	98 000,00 Sk		541,00 Sk
113	Hydinár, a.s., Gbely	15 099,90 Sk		83,00 Sk
115	VSŽ Lastroj, s.r.o., Medzilaborce	11 543,40 Sk		64,00 Sk
117	EZ-Elektrosystémy, a.s., Bratislava	24 219,90 Sk		133,00 Sk
118	SR-Armáda SR – VÚ MO SR, Bratislava	431,00 Sk		2,00 Sk
119	VšZP, Banská Bystrica	1 901,00 Sk		10,00 Sk
120	Severočeská armaturka, a.s., Ústí/Labem	7 687,00 Sk		38,00 Sk
121	Zdroj-Verex, a.s., Liptovský Mikuláš	10 208,40 Sk		56,00 Sk
122	Železiarne Podbrezová, a.s., Podbrezová	71 601,01 Sk		395,00 Sk
124	Služby legálnej metrológie SR, B. Bystrica	904,00 Sk		5,00 Sk
125	Vsl. energetické závody, š.p., Košice	21 630,00 Sk		119,00 Sk
126	Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava	796 028,34 Sk		4 388,00 Sk
128	Chemolak, a.s., Smolenice	11 630,00 Sk		64,00 Sk
129	Sociálna poisťovňa, Bratislava-okolie	347 380,00 Sk		1 918,00 Sk
130	Slovenská poisťovňa, a.s., Zvolen	2 437,00 Sk		13,00 Sk
131	Mraziarne, a.s., Sládkovičovo	92 496,60 Sk		510,00 Sk
132	JUDr. Drdák, SKP ZVL, a.s., Žilina	1 371,00 Sk		7,00 Sk
133	Slovenská poisťovňa, a.s., Zvolen	3 871,00 Sk		21,00 Sk
134	Union poisťovňa, a.s., Bratislava	13 584,00 Sk		75,00 Sk

Veritelia tretej triedy vo zvyšku nebudú uspokojení úplne pre nedostatok finančných prostriedkov z výťažku.

Prípadný ďalší výnos do konkurznej podstaty z postupne prirastajúcich bankových úrokov správca proporcionálne rozdelí veriteľom pohľadávok tretej triedy.

Ukladá sa správcovi konkurznej podstaty JUDr. Jánovi Nemčákovi, aby v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia vyplatil veriteľom sumy priznané rozvrhovým uznesením a súdu o tom podá správu do ďalších 15 dní.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205

ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd v Bratislave, odd. 38 K
Vydané v Bratislave dňa 27. 6. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

K01872

Sp. zn.: 9 K 198/00

**Upovedomenie
o konečnej správe o speňažení konkurznej podstaty
a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu
a návrh na vydanie rozvrhového uznesenia**

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Dagmar Kubovičová, Nám. Biely kríž 3, P. O. BOX 39, 831 02 Bratislava, dňa 27. 6. 2005, predložila konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **ZELENÉ CENTRUM – PIEŠŤANY s.r.o.**, Rekreačná 12, 921 01 Piešťany, IČO: 34 116 672, spojenú s vyúčtovaním odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa zverejnenia upovedomenia o konečnej správe a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu v Obchodnom vestníku, a ktorá bude vyvesená na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené po zverejnení v Obchodnom vestníku na úradnej tabuli tunajšieho súdu dňa 6. 7. 2005. Pre rozsah správy nie je možné ju celú vyvesiť na úradnej tabuli, preto je na nahliadnutie na l. posch., č. dv. 195.

V Bratislave 28. 6. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

K01873

č. k. 3 K 90/99-430

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **KOVOLIFT s r.o.**, Vajnorská 135, 832 37 Bratislava, IČO: 31 335 306, rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 8. 6. 1999 pod č. k.: 3 K 90/99 z dôvodu nedostatku majetku na úhradu výdavkov a odmeny správcu.

Súd zbavuje JUDr. Michala Rosinu, sídlo: ul. 17. novembra 37, 914 51 Trenčianske Teplice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 28. 6. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

K01874

Sp. zn.: 8 K 144/97-310

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: Peter Hosszú, bytom SNP 58, 940 01 Nové Zámky, podnikateľ s obchodným menom: Peter Hosszú – HOSSZÚ, IČO: 34 262 211, s ustanovenou správkyňou konkurznej podstaty Ing. Ľudmilou Poláčekovou, sídlo: J. Simora 5, 940 01 Nové Zámky, o návrhu správkyne na zrušenie konkurzu rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** na majetok úpadcu: Peter Hosszú, bytom SNP 58, 940 01 Nové Zámky, podnikateľ s obchodným menom: **Peter Hosszú – HOSSZÚ**, IČO: 34 262 211, vyhlásený uznesením, sp. zn.: 8 K 144/97-92, dňa 23. 6. 2000 po splnení rozvrhového uznesenia.

Správkyňa konkurznej podstaty je povinná do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia uzavrieť účtovné knihy úpadcu a tieto mu zápisnične vydať, ako aj súvisiace doklady.

Ing. Ludmilu Poláčekovú, sídlo: J. Simora 5, 940 01 Nové Zámky, súd zbavuje funkcie správcu konkurznej podstaty.

Účastníkom konania sa nepriznáva právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 30 dní od jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku písomne trojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Podľa § 45 ods. 1 ZKV zrušením konkurzu zaniikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV. Podľa ods. 2 cit. ust. ZKV na základe zoznamu prihlášok možno viesť výkon rozhodnutia

alebo exekúciu čo do neuspokojeného rozsahu pohľadávok v konkurze zistených.

Krajský súd v Bratislave, odd. 8 K
dňa 28. 6. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K01875

č. k. 3 K 31/97-101

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: Štefan Suchár, bytom Tatranská 17, 934 01 Levice, rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený na majetok úpadcu: **Štefan Suchár**, bytom Tatranská 17, 934 01 Levice, IČO: 18 016 812, z dôvodu, že tu nie sú predpoklady pre konkurz.

Súd zbavuje JUDr. Alexandra Kuchárika, AK, Sv. Michala 4, 934 01 Levice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 28. 6. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K01876

39-24 K 128/02-324

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Mesto Martin, S. H. Vajanského 1, 036 01 Martin, IČO: 00 316 792, proti dlžníkovi: Lyžiarske stredisko Martiniské hole a.s., Thursova 16, 036 01 Martin, IČO: 31 615 384, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Lyžiarske stredisko Martiniské hole a.s.**, Thursova 16, 036 01 Martin, IČO: 31 615 384. Zbavuje JUDr. Moniku Némethovú, advokátku, Skuteckého 30, Banská Bystrica, funkcie predbežnej správkynke konkurznej podstaty.

Súd určuje JUDr. Monike Némethovej, advokátke, Skuteckého 30, Banská Bystrica, odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená prostredníctvom učitárne Krajského súdu v Banskej Bystrici z položky D 130 226/02, účtovného dokladu 41/9/02.

Ustanovuje správkynku konkurznej podstaty JUDr. Moniku Némethovú, advokátku, Skuteckého 30, Banská Bystrica.

Vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie (§ 28), s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno

veriteľa alebo ktoré nie je datované alebo podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 13. 9. 2005 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7-9, číslo dverí 101, o 11.30 hod.

Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 13. 9. 2005 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7-9, číslo dverí 101, o 13.00 hod. s programom: Schválenie plánu speňaženia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu môžu podať účastníci uvedení jeho v záhlaví odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR.

Prihlášky pohľadávok podávajú konkurzní veritelia s náležitosťami podľa ust. § 20 zákona o konkurze a vyrovnaní dvojmo na tunajšom súde s uvedením spisovej značky konkurzu.

Kto má vec patriacu do podstaty, je povinný to oznámiť správcovi, len čo sa dozvie o vyhlásení konkurzu, musí umožniť správcovi, aby sa vec zapísala do súpisu a odhadla; inak zodpovedá za škodu tým vzniknutú.

Konkurzní veritelia majú možnosť oboznámiť sa s plánom speňaženia konkurznej podstaty, ktorý bude doložený do súdneho spisu 15 dní pred termínom schôdze konkurzných veriteľov, nahliadnutím do súdneho spisu.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii

plnú moc, príp. poverenia na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti. Veritelia predložia doklad totožnosti.

V Banskej Bystrici dňa 29. 6. 2005

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K01877

č. k. 25-24 K 185/00-339

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **KALINIČ Dolný Kubín, s.r.o.**, „v konkurze“, M. R. Štefánika 2256, Dolný Kubín, IČO: 31 612 946, takto

rozhodol:

- I. Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie pohľadávok, ktoré neboli preskúmané do skončenia prieskumného pojednávania.
- II. Správca je povinný predložiť zoznam pohľadávok.
- III. Prieskumné pojednávanie sa koná dňa 12. júla 2005 o 10.15 hod. na č. dv. 222 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého ul. 7.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 29. júna 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K01878

Sp. zn.: 2 K 637/95

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo Kecerovce-Múdrovce**, 044 47 Kecerovce, IČO: 00 150 797, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov. Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 6. 7. 2005.

P o u č e n i e: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazeráť do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 29. 6. 2005

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu

□

K01879

2 K 420/97-78

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: PhDr. Juraj Králik – **TRION TOUR**, cestovná kancelária, Šafárikova ul. 17, Rožňava, IČO: 10 752 099, o zrušení konkurzu

takto:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: **PhDr. Juraj Králik – TRION TOUR**, cestovná kancelária, Šafárikova ul. 17, Rožňava, IČO: 10 752 099.

Ukladá správcovi konkurznej podstaty, aby do 30 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia písomne oznámil súdu, či uzavrel účtovné knihy a zostavil účtovnú závierku úpadcu.

Zbavuje JUDr. Juraja Dubovského, Akademia Hronca 9, Rožňava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach. Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia

konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných v priebehu konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 29. júna 2005

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu

□

K01880

4 K 97/04-23

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Trebišov, Jána Husa 1925/15, Trebišov, proti dlžníkovi: **Viliam Bodnár**, SNP 821/41, Sečovce, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Viliam Bodnár**, SNP 821/41, Sečovce, nar. 21. 7. 1951.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Milan Sudzina, advokát, AK, Paulínyho 29, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 4 K 97/04 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 6. 9. 2005 o 9.45 hod. na č. dverí 227, II. poschodie v budove Krajského súdu, Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: Schválenie plánu speňaženia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník

nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 24. júna 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K01881

3 K 32/98-72

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **AGRO-KOMERC Zemplín, F. C. spoločnosť s ručením obmedzeným, Michalovce**, IČO: 31 691 072, o ustanovení nového správcu konkurznej podstaty

takto:

Zbavuje JUDr. Pavla Pisáka, advokáta, Letná 40, Košice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Ustanovuje JUDr. Jozefa Vašku, advokáta, Szakkayho 1, Košice, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu môžu podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach zbavený správca a ustanovený správca, ostatní účastníci do 30 dní od zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V Košiciach dňa 24. júna 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K01882

3 K 165/02-138

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **POLNO-STAVBY, a.s. Sečovce**, Dargovských hrdinov 118, Sečovce, IČO: 00 687 120,

takto:

Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na návrh veriteľa č. 13 na deň 27. júla 2005 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. posch.

Program schôdze veriteľov:

správa o doterajšej činnosti správcu – (informácia o všetkých príjmoch a výdavkoch odo dňa vyhlásenia konkurzu), voľba veriteľského výboru.

Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: Ing. Alexandra Chapčáková, M. Nešporu 11, Prešov;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 24. júna 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K01883

3 K 78/04-55

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Imrich Šintal**, nar. 30. 1. 1953, Záhradná 471/31, Kapušany,

takto:

Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na deň 27. júla 2005 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. posch.

Program schôdze veriteľov: schválenie plánu speňaženia.

Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Ján Marcinko, advokát, Másiarska 4, Košice;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 29. júna 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K01884

3 K 84/03-42

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **TREEC, a.s.**, Tatranská Lomnica, Čukotka IV/77, Starý Smokovec, IČO: 36 443 344,

takto:

Zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 1. augusta 2005 o 13.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 210, II. posch.

Program schôdze veriteľov: schválenie plánu speňaženia.

Na opakovanú schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Peter Barňák, advokát, Osloboditeľov 3, Humenné;

2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z pojednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 29. júna 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K01885

4 K 10/04-49

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Roľnícke družstvo Krásny Brod, Krásny Brod**, IČO: 36 444 286,

takto:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 10. augusta 2005 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 232, II. posch.

Program schôdze veriteľov: 1. Schválenie plánu speňaženia.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty;

2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 29. júna 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K01886

3 K 117/99-132

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Pol'nohospodárske družstvo "Nový život" v Lubotíne**, Lubotín, okr. Stará Ľubovňa, IČO: 00 223 310, **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 16. augusta 2005 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. posch.

Program: schválenie čiastočného plánu speňaženia.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Vladimír Koman, 17. novembra 31, Stará Ľubovňa;

2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne prihlásili svoje nároky proti úpadcovi na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 29. júna 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□