

# Konkurzy a vyrovnania

## Krajský súd v Bratislave

K01826

č. k.: 8 K 88/99-302

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **NOVA, s.r.o.**, sídlo: Pri skladoch č. 8, 940 01 Nové Zámky, IČO: 34 117 377, rozhodol

#### takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený tunajším súdom zo dňa 3. 8. 1999 pod č. k.: 8 K 98/99.

Súd zbavuje JUDr. Jána Ikrényiho, sídlo: AK, F. Rákocziho 12, 940 01 Nové Zámky, funkcie správcu konkurznej podstaty.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 22. 6. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.  
sudca

□

K01827

sp. zn.: 1 K 31/99-235

### U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **IDEAL, spol. s r.o.**, Pažického č. 416/14, 907 01 Myjava, IČO: 17 642 728, s ustanoveným správcou konkurznej podstaty JUDr. Karolom Haľapkom, Laurinská 2, 811 01 Bratislava, o schválení konečnej správy

#### takto:

Súd **schvaľuje** konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov, predloženú správcou dňa 23. 2. 2005.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ustanovený správca konkurznej podstaty a veriteľ, Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, v lehote 30 dní od zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave 23. 6. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.  
sudca

□

## Krajský súd v Banskej Bystrici

K01828

25-24 K 29/94-1189

### OPRAVNÉ ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo Mýtina**, „v konkurze“, Mýtina, IČO: 00 196 169, o oprave rozvrhového uznesenia, č. k.: 25-24 K 29/94-1177, zo dňa 2. mája 2005 takto

#### rozhodol:

Výrok rozvrhového uznesenia, sp. zn.: 25-24 K 29/94-1177, z 2. mája 2005 znie v bode 4 takto:

- Stredoslovenská energetika, a.s., Ul. Republiky 5, Žilina – zistená pohľadávka 2 600 Sk (celkom uplatnená suma 3 718 Sk) – neuspokojuje sa.

V bode 5 výroku sa táto veta vypúšťa.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu

považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 10. júna 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

Prechádzajúce zverejnenie: OV 97/2005 K01387

□

K01829

sp. zn. 25 K/7/2003-46

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: **B.S.F., s.r.o.**, Dolná 4, Banská Bystrica, IČO: 36 039 438, o vyhlásenie konkurzu na majetok navrhovateľa takto

#### rozhodol:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku.

Súd priznáva JUDr. Jane Čončolovej, M. Pišúta 3, Liptovský Mikuláš, odmenu 10 000 Sk.

Súd upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici na vyplatenie odmeny JUDr. Jane Čončolovej vo výške 10 000 Sk z preddavku zaplateného pod položkou denníka D 130-116/03,

účtovný doklad 3/8/03, do 5 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu

považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na vyhlásenie konkurzu sa môže odvolať navrhovateľ.

V Banskej Bystrici dňa 16. júna 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

## Krajský súd v Košiciach

K01830

2 K 1/2005-28

### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice IV, Južná trieda 8, Košice, proti dlžníkovi: **T.O.M.A. spol. s r.o.**, Jantárová 30, Košice, IČO: 31 731 473, o vyhlásenie konkurzu

#### takto:

Návrh pre nedostatok majetku na náhradu trov konania **zamieta**. Náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 1. júna 2005

JUDr. František Krempaský v. r.  
predseda senátu

□

K01831

6 K 185/02-28

### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Maxiss Košice s.r.o., Floriánska 19, Košice, IČO: 31 731 627, o vyhlásenie konkurzu

#### takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Maxiss Košice s.r.o.**, Floriánska 19, Košice, IČO: 31 731 627, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Márii Buzgovej, Štúrova 20, Košice, vo výške 10 000 Sk z preddavku zloženého dňa 27. 11. 2002 pod účt. dokl. 49-11-02 a pol. reg. 333/02.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť odmenu z preddavku 10 000 Sk, zloženú dňa 27. 11. 2002 predbežnému správcovi JUDr. Márii Buzgovej do 15 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 7. júna 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K01832

1 K 229/94-105

### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **HTS a.s.**, Priemyselná 8, Michalovce, IČO: 31 651 488, rozhodol rozvrhom

#### takto:

Z celkovej sumy 293 844,11 Sk sa uspokojujú:

#### 1. pohľadávky proti podstate:

- odmena správcu konkurznej podstaty JUDr. Jána Kizivata v sume 29 300 Sk
- náklady a výdavky správy v sume 224 771 Sk
- Krajský súd Košice, súdny poplatok za konkurzné konanie 3 516 Sk

#### 2. pohľadávky oddelených veriteľov podľa § 28 ZKV: neuplatnené

#### 3. pohľadávky zaradené do 1. triedy: neuplatnené

#### 4. pohľadávky zaradené do 2. triedy:

- |   |              |
|---|--------------|
| ver. č. 3 – Okresný súd Michalovce, Nám. slobody 11, Michalovce | 135,90 Sk    |
| ver. č. 11 – Daňový úrad, A. Markuša 1, Michalovce              | 35 426,21 Sk |
| ver. č. 20 – OÚP-NÚP, Nám. slobody 84, Michalovce               | 695,00 Sk    |

#### 5. pohľadávky zaradené do 3. triedy sa neuspokojujú:

- |  |  |
|--|--|
| ver. č. 15 – Sociálna poisťovňa, pob. Michalovce, Špitálska 20, Michalovce |  |
| ver. č. 20 – NÚP-OÚP, Nám. slobody 84, Michalovce                          |  |
| ver. č. 25 – Všeobecná zdravotná poisťovňa, Nám. slobody 17, Michalovce    |  |

#### 6. pohľadávky zaradené do 4. triedy sa neuspokojujú:

- |   |  |
|---|--|
| ver. č. 1 – Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava    |  |
| ver. č. 2 – Okresný priemyselný podnik, š.p. v likvidácii, Humenné      |  |
| ver. č. 4 – Súdny exekútor JUDr. Jakubčák, Nám. slobody 13, Michalovce  |  |
| ver. č. 5 – Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., OZ Michalovce |  |
| ver. č. 6 – ZDROJ UNIVERS, a.s., Košice, Mlynská 27, Košice             |  |
| ver. č. 7 – Slovenský plynárenský priemysel, a.s., OZ Michalovce        |  |
| ver. č. 8 – Ministerstvo financií Slovenskej republiky, Bratislava      |  |
| ver. č. 9 – KERKO, a.s., Košice, Tomášikova 35, Košice                  |  |
| ver. č. 10 – TECHNOMARKET, s.r.o., Púchovská 16, Bratislava             |  |
| ver. č. 12 – PREGLEJKA, a.s., v konkurze, Žarnovica                     |  |

- ver. č. 13 – FERONA Slovakia, a.s., OZ Košice, Londýnska 18, Košice
- ver. č. 14 – DUSLO, a.s., Šaľa
- ver. č. 15 – Sociálna poisťovňa, pob. Michalovce, Špitálska 20, Michalovce
- ver. č. 16 – Slovnaft Benzinol, a.s., Mlynské nivy 48, Bratislava
- ver. č. 17 – Zlatník, družstvo umělecké výroby, Ostrava – Kunčice
- ver. č. 18 – Východoslovenská energetika, a.s., Mlynská 31, Košice
- ver. č. 19 – Vojenské lesy a majetky SR, š.p., OZ Kežmarok
- ver. č. 20 – NÚP – OÚP, Nám. slobody 84, Michalovce
- ver. č. 21 – Turpak Obaly, a.s., Robotnícka 1, Košice
- ver. č. 22 – TECHNOMA, a.s., Strojnícka 5, Prešov
- ver. č. 23 – Jozef Blaško – súdny exekútor, Exek. úrad Michalovce
- ver. č. 24 – GENARO INVESTMENTS LIMITED, so sídlom: 229 Arch. Makariou III Ave, Meliza Court, 4th Floor, 3105 Limassol, Cyprus, Cyprus, zast.: GENERAL FACTORING, a.s., Trnavská cesta 50/B, Bratislava
- ver. č. 25 – Všeobecná zdravotná poisťovňa, pob. Michalovce, Nám. slobody 17, Michalovce
- ver. č. 26 – Chemosvit, a.s., Štúrova 101, Svit
- ver. č. 27 – JUDr. Zlatica Hlinčíková, Strojárska 1, Trnava
- ver. č. 28 – SKLOPLAST, akciová spoločnosť, Strojárska 1, Trnava
- ver. č. 29 – REMPO, š.p. v likvidácii, Mierová č. 1, Bratislava
- ver. č. 30 – Stavivá Košice, štátny podnik, Letná 45, Košice
- ver. č. 31 – JUDr. Ján Ferko, súdny exekútor, Strojárska 2206/97, Snina
- ver. č. 32 – Mototechna, š.p., OZ v likv., Magnetová 10, Bratislava
- ver. č. 33 – Ekostav, a.s., Špitálska 10, Michalovce
- ver. č. 34 – Kvetoslava Kufrová a spol., Murgaša 37, Michalovce
- ver. č. 35 – Ing. Jozef Fantazír, Hviezdoslavova 56, Michalovce
- ver. č. 36 – Viera Kontrová, Zakarpatská 3, Michalovce
- ver. č. 37 – Mária Lukešová, Pozdišovce 306
- ver. č. 38 – Sociálna poisťovňa, Košice
- ver. č. 39 – Slovenské telekomunikácie, a.s., Bratislava, OZ Košice, Poštová 18, Košice
- ver. č. 40 – Chemolak, a.s., Továrnska 7, Smolenice
- ver. č. 41 – Stavebná mechanizácia a doprava, a.s., Hraničná 12, Poprad
- ver. č. 42 – TIPSO Stavebno-montážna divízia, s.r.o., Priemyselná 12, Michalovce
- ver. č. 43 – TELURIA, spol. s r.o., Skrčov, okr. Blansko
- ver. č. 45 – Gustáv Jozefčíak, Pri Račianke 45, Žilina

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 10. júna 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K01833

2 K 490/97-185

## UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo Palín**, so sídlom v Palíne, IČO: 00 197 513, rozhodol rozvrhom

## takto:

Z celkovej sumy 11 897 259,47 Sk sa uspokojujú:

- Pohľadávky proti podstate:**

a) odmena správcu konkurznej podstaty	1 531 840,00 Sk
b) výdavky konkurznej podstaty v konkurznom konaní	5 966 527,96 Sk
c) súdny poplatok za konkurz	50 000,00 Sk
d) Exekútorový úrad, JUDr. Edita Šupová, Nitra	19 134,00 Sk
Exekútorový úrad, JUDr. Ján Ferko, Snina	11 601,40 Sk
- Pohľadávky oddeleného veriteľa:**

FINACO, a.s., Košice	4 318 156,11 Sk
----------------------	-----------------
- Pohľadávky ostatných veriteľov** nebudú uspokojené. Ide o týchto veriteľov:
  - Otis, a.s., Jana Opletala 1279, Břeclav
  - Slovenská republika – Okresný súd v Michalovciach
  - Súdny exekútor Jozef Blaško, Ul. kpt. Nálepku 8, Michalovce
  - Pol'nohákup Zemlín, a.s., Močaranská 1, Michalovce
  - KALCIT, s.r.o., Vápenka a Lom Gombasek, Slavec, Plešivec
  - SLOVENSKÉ SANO, s.r.o., Dlhé diely I. 23/A, Bratislava
  - LESY Košice, š.p., Moyzesova 18, Košice
  - Sociálna poisťovňa, so sídlom v Bratislave, pobočka Michalovce
  - D.M.F., spol. s r.o., Lastomírska č. 9, Michalovce
  - Zelenina Prešov, š. p. v likvidácii, Sabinovská 20, Veľký Šariš
  - Obchod s palivami, a.s., Floriánska 16, Košice
  - HUTNÉ STAVBY Holding, a.s., Letná 45, Košice
  - HQU International, a.s., Praha 1
  - Súdny exekútor Juraj Voloch, Ul. Sov. hrdinov AB 519, Svidník
  - Kovohuť Čelákovice, a.s., Křížiková 270, Čelákovice
  - SLOVPAP, a.s., Komárňanská 24, Bratislava
  - Slovnaft, a.s., Bratislava
  - AGRO-GEMER-HANA, spol. s r.o., Letná 46, Rožňava
  - GEMER, výrobné družstvo invalidov, Sirk
  - Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava
  - Vojenské lesy a majetky SR, š.p., Pliešovce, odštepny závod Malacky
  - AGRONOVA, s.r.o., Púchovská 8, Bratislava
  - FERONA Slovakia, a.s., Žilina, odštepny závod Košice
  - ZVS, a.s., Dubnica nad Váhom
  - CASSPOS, a.s., Dopravná 6, Košice
  - Roľnícke družstvo, Hviezdoslavova 2, Šaľa
  - Ing. Emil Chytráček, Hroncova č. 5, Košice
  - Drôtovňa HOLDING, a.s., Mierová 2317, Hlohovec
  - GRAFOBAL, a.s., Skalica
  - Technické a záhradnícke služby mesta Michalovce
  - Štefan Lovás – Delta, Štúrovo nábřežie 17/6, Spišská Nová Ves
  - AGROKONTAKT, spol. s r.o., Rožňava
  - MEDEA, a.s., Napájadlá č. 8, Košice
  - Chemická zdravotná poisťovňa APOLLO, pobočka Michalovce
  - Inžinierske stavby, a.s., Priemyselná 7, Košice
  - TAJANA, spol. s r.o., Dukelská 58/65, Gíraltovec
  - PhDr. Ivan KLČ – fy ZEMPRESS, Záhradnícka 11, Bratislava
  - Železničná spoločnosť, a.s., Odúčtovňa tržieb železníc, Košice
  - Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, Bratislava
  - Jozef Lovecký, Volgogradská 12, Michalovce
  - Východoslovenská energetika, a.s., Košice
  - Súdny exekútor JUDr. Bartolomej Jakubčák, Exekútorový úrad Michalovce
  - MATADOR, a.s., Púchov
  - ZTS KOMERČ, a.s., Slovenská Ľupča
  - Elektroodbyt Praha, s.p., odštepny závod Žilina

ZELSEM, spol. s r.o., Kráľová pri Senci  
 FERONA, a.s., odštepny závod Ostrava  
 Chemes, a.s., Chemlonská 1, Humenné  
 Národný úrad práce – Okresný úrad práce, Nám. slobody 84, Michalovce  
 Všeobecná zdravotná poisťovňa, pobočka Michalovce  
 Podnik miestneho priemyslu, š.p. v likvidácii, Michalovce  
 Chemko, a.s., Priemyselná 720, Strážske  
 MOTOTECHNA, s.p. v likvidácii, Praha 2, organizačná zložka Prešov  
 Súdny exekútor Ing. Karol Mihal, Južná trieda č. 82, Košice  
 AGROSTROJ, spol. s r.o., Hviezdoslavova 17, Michalovce  
 EZ – ELEKTROSYSTÉMY Bratislava, a.s., Ružová dolina 10, Bratislava  
 AGROPROGRES, a.s., Kúpeľská 66, Sobrance  
 Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Bratislava, odštepny závod Michalovce  
 LESY Prešov, š.p., Obrancov mieru č. 6, Prešov  
 U. S. Steel Košice, s.r.o., Košice  
 Opravný zemiedělský stroj, s.p., Dašice  
 PERSPEKTÍVA DRUŽSTEVNÁ ZDRAVOTNÁ POISŤOVŇA, pobočka Prešov  
 Obec Pavlovce nad Uhom  
 Stavebný podnik, š.p. v likvidácii, Michalovce  
 ISTROCHEM, a.s., Nobelova 34, Bratislava  
 Agrozet Týnište nad Orlicí, s.p., Týnište nad Orlicí  
 Štátny fond životného prostredia, Bukureštská 4, Bratislava  
 ARS Slovakia, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava  
 Chemosvit, a.s., Štúrova 101, Svit  
 Stavivá Košice, š.p., Letná 45, Košice  
 Domáce potreby Prešov, š.p. v likvidácii, Prešov  
 BETOX, s.r.o., Južná trieda č. 115, Košice  
 Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, pobočka Košice  
 ZVL – ZKL, a.s., A. Rudnaya 21, Žilina  
 Prešovská dopravná spoločnosť, s.r.o., Jilemnického 4, Prešov  
 KOMPRAFIN, s.r.o., Na Harfě 9, Praha 9  
 Zväz chovateľov ošípaných na Slovensku – družstvo, Cukrová 14, Bratislava  
 Mlynsko-pekársky a cestovinársky kombinát, a.s., Mlynská 22, Spišská Nová Ves  
 Válcovny plechu, a.s., Křižíkova 1377, Frýdek-Místek  
 Podpolianske strojárne Detva, a.s., Detva  
 Slovenská poisťovňa, a.s., odštepny závod Košice  
 TATRA, a.s., Štefánikova 1163, Kopřivnice  
 Poľnohospodárske družstvo v likvidácii, Púchov  
 JUDr. Miroslav Hospodár, advokát, Michalovce  
 VIHORLAT, a.s., Strojárska 20, Snina  
 Technoma, a.s., Strojnícka 5, Prešov  
 VEJEX, spol. s r.o., 8. mája 494/17, Svidník  
 Súdny exekútor JUDr. Jozef Martišík, Exekútorický úrad Púchov  
 CARBORUNDUM ELECTRITE, a.s., Benátky nad Jizerou  
 ATAS elektromotory Náchod, a.s., Náchod  
 Obec Stretavka  
 NAFTA, a.s., Naftárska 965, Gbely  
 SIDERIA-ISTOTA, združená zdravotná poisťovňa, Železiarska ul., Košice-Šaca  
 Agro Poľnohospodárske družstvo, Palín  
 KERKO, a.s., Tomášikova 35, Košice  
 Okresný úrad v Michalovciach, štátny okresný hygienik  
 AGRA – SLOVAKIA, s.r.o., Štefánikova 140, Nitra  
 Rolnícke družstvo v Cíferi

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 17. júna 2005

JUDr. František Krempaský v. r.  
 predseda senátu

□

K01834

2 K 5/2005-51

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: PRAKTIS, s r.o., so sídlom: Prakovce 13/609, o vyhlásenie konkurzu na svoj majetok

### takto:

**Vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **PRAKTIS, s r.o.**, so sídlom: Prakovce 13/609, IČO: 31 663 591.

Vracia navrhovateľovi zaplatený preddavok na úhradu odmeny predbežného správcu v sume 10 000 Sk.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Anita Krčová, advokátka, Slovenskej jednoty 8, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 2 K 5/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

**Nariaduje prieskumné pojednávanie** na deň 5. septembra 2005 o 10.00 hod. na č. dv. 240, 2. poschodie v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: schválenie plánu speňaženia.

Upravuje účtáraň Krajského súdu v Košiciach vyplatíť sumu 10 000 Sk.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec pojednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z pojednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 20. júna 2005

JUDr. František Krempaský v. r.  
 predseda senátu

□

K01835

3 K 31/05-13

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ján Lipták, Osloboditeľov 569, Krásnohorské Podhradie,

## takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Ján Lipták**, nar. 18. 6. 1959, Osloboditeľov 569, Krásnohorské Podhradie.

Ustanovuje správcu podstaty: Mgr. Peter Sivák, advokát, Kukorelliho 34, Humenné.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn. 3 K 31/05 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

**Nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 7. 9. 2005 o 10.00 hod. na č. dv. 235, II. poschodie v budove Krajského súdu, Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa dňa 7. 9. 2005 uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: Schválenie plánu speňaženia.

Vracia navrhovateľovi-dlžníkovi preddavok na úhradu odmeny predbežného správcu v sume 10 000 Sk, ktorú mu vyplatí učtárka Krajského súdu v Košiciach z pol. reg. 92/2005 bez vyčkania právoplatnosti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 20. júna 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K01836

4 K 30/05-11

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Viera Liptáková, Osloboditeľov 569, Krásnohorské Podhradie, o vyhlásenie konkurzu

takto:

**Vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Viera Liptáková**, Osloboditeľov 569, Krásnohorské Podhradie, nar. 14. 8. 1961.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Jaroslav Bódiš, advokát, Turistická 11, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 4 K 30/05 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

**Nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 7. 9. 2005 o 10.45 hod. na č. dverí 235, II. poschodie v budove Krajského súdu, Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: Schválenie plánu speňaženia.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 21. júna 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K01837

3 K 139/00-74

## U z n e s e n i e

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Roľnícke družstvo Roškovec**, sídlo: Čabiny, IČO: 31 728 162, rozhodol rozvrhom

takto:

Z celkovej sumy 302 489,77 Sk sa uspokojujú:

- Pohľadávky podľa § 32 ods. 1 ZKV:**
  - náklady a výdavky správy v sume 212 836,60 Sk
  - odmena a hotové výdavky správcu konkurznej podstaty Ing. Mariany Mocákovej v sume 80 237,00 Sk
  - súdny poplatok za konkurzné konanie 3 600,00 Sk
- Pohľadávky podľa § 28 ZKV:**

- Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (14) 3 174,30 Sk
- Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (16) 2 641,87 Sk (Konsolidačná banka, ŠPÚ, Bratislava)

### 3. Pohľadávky podľa § 32 ods. 2 písm. a) ZKV:

– pohľadávky týchto veriteľov nebudú uspokojené:

Air Servis, a.s., Letisko Košice, Košice  
Okresný súd Humenné  
Slovnaft BENZINOL, a.s., Mlynské nivy 48, Bratislava  
JUDr. Ján Ferko, súdny exekútor, Strojárska 97, Snina  
AGROKOV PLUS, s.r.o., Rampová 6, Košice  
Národný úrad práce, OÚP Medzilaborce, Mierová 17  
Sociálna poisťovňa, Sokolovská 2, Humenné  
Ing. Karol Mihál, súdny exekútor, Hraničná 2, Košice  
MATADOR, a.s., Terézie Vansovej 45, Púchov  
Michal Merga SUKMONT, Vihorlatská 1429, Snina  
BELAR-TRENÁKUP, a.s., Cukrovarská 2, Trebišov  
Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (ÚDR SR, DÚ Humenné)  
VŠZP, Mierová 13, Humenné  
Vsl. Energetické závody, Š.P., Mlynská 31, Košice  
Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, Štúrova 7, Košice  
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava  
Sidéria – Istota ZP, Železiarska ul., Košice-Šaca

### 4. Pohľadávky podľa § 32 ods. 2 písm. b) ZKV:

– v konkurze neuplatnené

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 21. júna 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K01838

4 K 48/04-19

#### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: AGRODELTA, s.r.o., Priemyselná 14, Michalovce, o vyhlásenie konkurzu

**takto:**

**Vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **AGRODELTA, s.r.o.**, Priemyselná 14, Michalovce, IČO: 36 199 826.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Beáta Topolčaniová, advokátka, Vojenská 3, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 4 K 48/04 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

**Nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 30. 8. 2005 o 9.00 hod. na č. dverí 227, II. poschodie v budove Krajského súdu, Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: Schválenie plánu speňaženia.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec pojednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr

na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z pojednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 22. júna 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K01839

2 K 71/96-76

#### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo MAKOVICA, Nižná Polianka**, Nižná Polianka, IČO: 00 189 821, o vyhlásenie konkurzu

**takto:**

**Zbavuje** JUDr. Mario Hollera, Krmanova 16, Košice, funkcie správcu podstaty.

**Ustanovuje** JUDr. Alexandra Farkašovského, Vodná 3, Košice, do funkcie nového správcu podstaty.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 22. júna 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K01840

3 K 313/99-134

#### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **OST – Progress, s.r.o.**, Ružová 10, Streda nad Bodrogom, IČO: 34 139 630, o vyhlásenie konkurzu

**takto:**

**Zrušuje konkurz** na majetok úpadcu: **OST – Progress, s.r.o.**, Ružová 10, Streda nad Bodrogom, IČO: 34 139 630.

Zbavuje Ing. Štefana Kissa, Brezová 18, Bardejov, funkcie správcu konkurznej podstaty.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 22. júna 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

□

K01841

7 K 98/2004-42

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Jozef Repáč**,  
Stanča 82, 076 16 Stanča, IČO: 33 686 360,

## takto:

- A) **Zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov** na deň 19. júla 2005 o 10.15 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. posch.  
Program opakovanej schôdze veriteľov:  
Schválenie spôsobu ocenenia konkurznej podstaty.  
Schválenie plánu speňažovania.

B) Na opakovanú schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Ján Grega, advokát, Jantárová 30, Košice;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 24. júna 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.  
samosudkyňa

□