

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K01815

Sp. zn.: 7 K 273/99

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov

Krajský súd v Bratislave upovedomuje veriteľov a úpadcu, že JUDr. Zoltán Hájos, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Queenus-Delta, s.r.o.**, Železničná 27, Hurbanovo, IČO: 34 096 183, predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov.

Súd vyvesí konečnú správu pod sp. zn.: 7 K 273/99 na úradnú tabuľu súdu dňa 4. 7. 2005.

Pre veľký rozsah je konečná správa k dispozícii na nahliadnutie počas pracovného týždňa denne v stránkových hodinách v kancelárii č. 69, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave.

V Bratislave dňa 20. 6. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01816

Sp. zn.: 1 K 21/97

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov

Krajský súd v Bratislave upovedomuje veriteľov a úpadcu, že JUDr. Alena Gregušová, správkyňa konkurznej podstaty úpadcu: **GRENAK C a G, spol. s r.o.**, SNP 188, Tekovské Lužany, IČO: 31 102 379, predložila súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov.

Súd vyvesí konečnú správu pod sp. zn.: 1 K 21/97 na úradnú tabuľu súdu dňa 4. 7. 2005.

Pre veľký rozsah je konečná správa k dispozícii na nahliadnutie počas pracovného týždňa denne v stránkových hodinách v kancelárii č. 69, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave.

V Bratislave dňa 21. 6. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01817

Sp. zn.: 5 K 128/98-184

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: **Univerzál, výrobnobchodné družstvo Jelenec**, sídlo: 951 73 Jelenec, IČO:

31 441 327, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. František Bernát, advokát, sídlo: Fraňa Mojtu 1, 949 01 Nitra, o konečnej správe správcu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov a o námietke konkurzného veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., sídlo: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, rozhodol

takto:

Súd **schvaľuje** konečnú správu správcu konkurznej podstaty JUDr. Františka Bernáta o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov zo dňa 21. 2. 2005 založenú v spise na listoch číslo 165 – 167 s nasledovnou zmenou na strane 3 (list č. 167):

- tretí riadok zhora: sumár nákladov mení na sumu 1 057 497 Sk;
- v časti V. suma zostávajúca na prerozdelenie veriteľov sa mení jej vyčíslenie na 823 903,20 Sk.

Poučenie: Uznesenie sa doručuje zverejnením v Obchodnom vestníku. Odvolať sa proti nemu možno do 30 dní od zverejnenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Bratislava 21. 6. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K01818

č. k. Z-2-3 K 39/93-818

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **FLOREÁT, stavebno-výrobné družstvo v konkurze**, Heydukova 26, 917 00 Trnava, IČO: 00 598 534, rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 14. 7. 1995 pod č. k. Z-2-3 K 39/93 po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje JUDr. Jána Chmelu, AK, Royova 9, 921 01 Piešťany, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 21. 6. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01819

Sp. zn.: 5 K 245/01-413

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci úpadcu: SONEZ Slovenské opravovne, a.s., v konkurze, sídlo: Komárňanská cesta 11, 940 31 Nové Zámky, IČO: 31 412 301, s ustanoveným správcu konkurznej podstaty JUDr. Rudolfom Ďurikom, advokátom, sídlo: Dubová 1, 911 01 Trenčín, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** na úpadcu: **SONEZ Slovenské opravovne, a.s.**, v konkurze, sídlo: Komárňanská cesta 11, 940 31 Nové Zámky, IČO: 31 412 301, vyhlásený dňa 20. 11. 2002 uznesením značky 5 K 245/01, po splnení rozvrhového uznesenia. Súd ukladá správcovi konkurznej podstaty JUDr. Rudolfovi Ďurikovi ku dňu právoplatnosti zrušenia konkurzu uzavrieť účtovné knihy úpadcu a zostaviť konečnú účtovnú uzávierku a následne zápisnične odovzdať úpadcovi súvisiace účtovné a iné doklady, o čom podá súdu správu do 7 dní od právoplatnosti tohto uznesenia. JUDr. Rudolfa Ďurika, advokáta, súd zbavuje funkcie správcu konkurznej podstaty.

Účastníkom konania sa nepriznáva právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 30 dní od jeho uverenia v Obchodnom vestníku písomne trojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Podľa § 45 ods. 2 ZKV na základe zoznamu prihlášok možno po právoplatnosti uznesenia o zrušení konkurzu viesť pre zistenú pohľadávku výkon rozhodnutia alebo exekúciu na majetok úpadcu.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
dňa 22. 6. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K01820

Sp. zn.: 5 K 3/05-94

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľov v rade 1. dlžníka: KLEIN MONT, a.s., sídlo: Jurská cesta 7, 934 01 Levice, IČO: 36 534 170, 2. veriteľa: TERMOTECNA, a.s., sídlo: Staviteľská 3, P. O. Box 64, 830 00 Bratislava, IČO: 31 321 631, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka-navrhovateľa v 1. rade rozhodol

takto:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **KLEIN MONT, a.s.**, sídlo: Jurská cesta 7, 934 01 Levice, IČO: 36 534 170.

Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Ján Benčura, advokát, sídlo: Záhradnícka 41, 821 08 Bratislava.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dô-

vod jeho vzniku, jeho zabezpečenie a pripojené dôkazné listiny. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlásených pohľadávok voči úpadcovi na utorok 6. septembra 2005 o 10.15 hod. do pojednávacej miestnosti č. 60, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave, Záhradnícka č. 10, Bratislava. Prezentácia účastníkov sa začína o 10.00 hod. Nevyhnutná je účasť správcu a úpadcu.

Súd **zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov** na utorok 6. septembra 2005 bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania. Schôdza veriteľov sa uskutoční v pojednávacej miestnosti č. 60, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave, Záhradnícka č. 10, najmä s programom správy správcu o priebehu konkurzu, prejednávania a schválenia plánu speňažovania majetku z konkurznej podstaty.

Predbežného správcu JUDr. Jána Benčuru, advokáta, sídlo: Záhradnícka 41, 821 08 Bratislava, súd zbavuje tejto funkcie a priznáva mu odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá bude vyplatená po právoplatnosti tohto uznesenia cestou účtarne súdu z depozitného účtu, položka D 130-50/05.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcu a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV). Podľa § 15a O. s. p. účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť z dôvodu, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže námietku uplatniť najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastní sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak už o nich rozhodol. Vykonateľnosť uznesenia nastáva vyvesením na úradnej tabuli súdu.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
dňa 24. 6. 2005

a zároveň sa uznesenie vyvesuje na tabuľu Krajského súdu o 8. hod. 30 min.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K01821

č. k. 39-24 K 258/01-743

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **STL – SAN s.r.o.**, Priemyselná 12, Žiar nad Hronom, IČO: 31 587 402, takto

rozhodol:

Súd **zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** na návrh správkyne konkurznej podstaty na deň 18. 8. 2005 o 11.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici na Skuteckého ul. č. 7 – 9 v pojednávacej miestnosti č. 101, I. poschodie.

Program schôdze:

1. Informácia o stave konkurzného konania.
2. Schválenie dodatočného plánu speňazovania konkurznej podstaty.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného

súdu od 23. 6. 2005 do 18. 8. 2005, ako aj Okresného súdu v Žia-
ri nad Hronom, a uverejnené v Obchodnom vestníku.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípust-
né.

Konkurzní veritelia majú právo, nie však povin-
nosť, zúčastniť sa schôdze konkurzných verite-
ľov.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totož-
nosti, právnické osoby aj výpis z obchodného
registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii
plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie
veriteľa, a doklad totožnosti.

V Banskej Bystrici dňa 23. 6. 2005

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K01822

2 K 17/2005-21

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa:
Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica
– Daňový úrad Košice IV, Južná trieda 8, Košice, proti dlž-
níkovi: **REAL PLUS spol. s r.o. Košice**, Rastislavova 91, Koši-
ce, IČO: 36 186 791, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh pre nedostatok majetku na náhradu trov konania **zamietla**.
Náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie
do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd
v Košiciach.

V Košiciach dňa 1. júna 2005

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu

□

K01823

4 K 34/05-16

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa:
LOGRACO, a.s., Grösslingová 45, Bratislava, proti dlžníkovi: Ag-
rokombinát "TORYSA", a.s., Košická Polianka č. 243, o vyhlásenie
konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Agrokombinát "TORY-
SA", a.s.**, Košická Polianka č. 243, IČO: 31 702 597.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Rudolf Manik, advokát, Jan-
tárová 30, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkur-
zu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 4 K 34/05
všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu

vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihláse-
né, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 6. 9. 2005 o 9.00
hod. na č. dverí 227, II. poschodie v budove Krajského súdu, Ko-
šice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného po-
jednávania sa uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa
§ 20a ZKV s programom: Schválenie plánu speňazovania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie
do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd
v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo po-
dľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku
uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý
vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplat-
niť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr
na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil
sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní,
odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý
je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku
zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník
nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozho-
dovania veci, ak so zreteľom na ich pomer
k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom
možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14
ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti
komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylú-
čený, kedy sa účastník podávajúci námietku zauja-
tosti dozvedel a akými dôkazmi môže byť preuká-
zaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými
disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 20. júna 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K01824

3 K 107/04-32

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Trebišov, J. Husa 1925/15, Trebišov, proti dlžníkovi: ARTEMIS, spol. s r.o., M. R. Štefánika 206, Trebišov, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **ARTEMIS, spol. s r.o.**, M. R. Štefánika 206, Trebišov, IČO: 31 691 846.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Mikuláš Drobňák, advokát, AK, Štefánikova 873/204, Vranov nad Topľou.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 3 K 107/04 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na deň 5. 9. 2005 o 9.30 hod. na č. dv. 210, II. poschodie v budove Krajského súdu, Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa dňa 5. 9. 2005 uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: Schválenie plánu speňazenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 20. júna 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K01825

6 K 8/04-36

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **TEHLO-ARMO spoločnosť s ručením obmedzeným Nová Ľubovňa**, Nová Ľubovňa, IČO: 00 689 238,

takto:

A) **Nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 18. júla 2005 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 212, II. posch.

Program schôdze veriteľov:

1. schválenie ocenenia súpisu konkurznej podstaty.
2. schválenie plánu speňazovania.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Juraj Biroš, adv., Rázusova 1, Košice;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;
3. úpadcu: **TEHLOARMO spoločnosť s ručením obmedzeným**, Nová Ľubovňa, Nová Ľubovňa.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 22. júna 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□