

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K01671

Sp. zn.: 9 K 21/98-689

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: **AGROKONT – UNICO, akciová spoločnosť – v likvidácii**, sídlo: Hadovce 5, 945 49 Komárno, IČO: 34 116 371, s ustanoveným správcu konkurznej podstaty Ing. Milanom Kubicom, sídlo: Záhradnícka 68, 821 08 Bratislava, o konečnej správe správcu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov rozhodol

takto:

Súd **schvaľuje** konečnú správu správcu konkurznej podstaty Ing. Milana Kubicu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov predloženú súdu dňa 3. 12. 2004, založenú v spise na listoch číslo 636-657 s nasledovnou zmenou:

Odmena správcu sa určuje v sume 1 118 664,20 Sk ako 10 % zo základu vo výške 11 186 641,89 Sk. Rozdiel sa určuje na uspokojenie veriteľov.

Poučenie: Uznesenie sa doručuje zverejnením v Obchodnom vestníku. Odvolať sa proti nemu možno do 30 dní od zverejnenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66 ods. 1 ZKV).

Bratislava dňa 24. 5. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca



K01672

č. k.: 7 K 119/97

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Ján Ostradecký**, v konkurze, Krásna č. 1130/113, Galanta, IČO: 11 968 958, o zrušení konkurzu a zbavení správcu funkcie po zrušení konkurzu

takto:

- I. Konkurs na majetok úpadcu sa **zrušuje** po splnení rozvrhového konania.
- II. Správca konkurznej podstaty JUDr. Peter Sopko, advokát, Paulínska 24, 917 01 Trnava, sa zbavuje funkcie.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nad-

väznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66 ods. 1 ZKV).

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu v § 14, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 7. 6. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca



K01673

č. k. 3 K 54/02-81

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci veriteľa: ZTS – Dubnica nad Váhom plus, a.s., Areál ZTS č. 924, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 36 295 191, proti dlžníkovi: **ZTS – TOPHAUS, a.s.**, areál ZTS a.s., 018 41 Dubnica nad Váhom č. 924, IČO: 36 526 754, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Návrh sa **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi JUDr. Zuzane Tomášovej, AK, Železničná 90/12, 017 01 Považská Bystrica, sa určuje odmena 10 000 Sk. Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu v sume 10 000 Sk predbežnému správcovi z preddavku evidovaného pod pol. denníka D 130-429/02, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 28. 4. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca



K01674

č. k.: 2 K 71/01-558

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **OKON, a.s.**, v konkurze, Rybárska 1, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 35 710 454, o návrhu správcu konkurznej podstaty o zrušení konkurzu

takto:

- I. Konkurs na majetok úpadcu sa **zrušuje** pre nedostatok predpokladov pre konkurz.
- II. Správca konkurznej podstaty Mgr. Lehel Patassy, so sídlom: Vansovej 2, 811 03 Bratislava, sa zbavuje funkcie.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 7. 6. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K01675

Sp. zn.: 5 K 216/04-24

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ing. Miroslav Balag, bytom: Vihorlatská 14, 831 04 Bratislava, podnikateľ s obchodným názvom: Ing. Miroslav Balag – NOVVA CHEMIX, sídlo: Odborárska 50, 831 02 Bratislava, IČO: 13 984 713, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamietla** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ing. Miroslav Balag, bytom: Vihorlatská 14, 831 04 Bratislava, podnikateľ s obchodným názvom: **Ing. Miroslav Balag – NOVVA CHEMIX**, sídlo: Odborárska 50, 831 02 Bratislava, IČO: 13 984 713, pre nedostatok majetku.

Účastník nemá právo na náhradu trov konania.

Predbežného správcu JUDr. Jána Gajniaka, advokáta, sídlom: Perecká 7, 841 04 Bratislava, súd zbavuje funkcie a zároveň mu priznáva odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená po právoplatnosti tohto uznesenia cestou účtarne súdu z depozitného účtu, položka D 130-402/04.

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia odvolacej lehoty (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p.).

Krajský súd Bratislava, odd. 5 K
Bratislava dňa 19. 4. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K01676

Sp. zn.: 5 K 94/04-65

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci navrhovateľa-dlžníka: TERNSTAV, spol. s r.o., sídlo: Toryská 13, 821 07 Bratislava, IČO: 35 704 161, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

slava, IČO: 35 704 161, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamietla** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **TERNSTAV, spol. s r.o.**, sídlo: Toryská 13, 821 07 Bratislava, IČO: 35 704 161, pre nedostatok majetku.

Účastník nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia odvolacej lehoty (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p.).

Krajský súd Bratislava, odd. 5 K
dňa 26. 4. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K01677

Sp. zn.: 5 K 14/04

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci navrhovateľa-dlžníka: SVIEČKY A VOSKOVÉ VÝROBKÝ, spol. s r.o., sídlo: 919 21 Zeleneč 687, IČO: 34 112 243, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamietla** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SVIEČKY A VOSKOVÉ VÝROBKÝ, spol. s r.o.**, sídlo: 919 21 Zeleneč 687, IČO: 34 112 243, pre nedostatok majetku.

Účastník nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd Bratislava, odd. 5 K
dňa 26. 4. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K01678

Sp. zn.: 36-24 K 142/99

V konkurznom konaní na majetok úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo Nová Závada**, Závada, IČO: 31 593 305, správca konkurznej podstaty JUDr. Igor Michalovič predložil súdu konečnú správu o speňažovaní majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty zo dňa 6. 6. 2005.

Po jej doplnení podľa pokynov súdu budú konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na tabuli súdu do 5 dní od zverejnenia oznámenia o podaní v Obchodnom vestníku.

Konkurzní veritelia a úpadca môžu podať námietky proti konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny v lehote 15 dní od vyvesenia na úradnej tabuli súdu.

JUDr. Ľubomír Gago v. r.
sudca

□

K01679

Sp. zn.: 36-24 K 13/01

V konkurznom konaní na majetok úpadcu: **RAJČANKA – Výrobné družstvo**, Rajec, IČO: 00 168 289, správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Tatiana Šumichrastová predložila súdu konečnú správu o speňažovaní majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty zo dňa 3. 6. 2005.

Po jej doplnení podľa pokynov súdu budú konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na tabuli súdu do 5 dní od zverejnenia oznámenia o podaní v Obchodnom vestníku.

Konkurzní veritelia a úpadca môžu podať námietky proti konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny v lehote 15 dní od vyvesenia na úradnej tabuli súdu.

JUDr. Ľubomír Gago v. r.
sudca

□

K01680

39-24 K 102/02-84

OPRAVNÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **KAPA Slovakia, s.r.o.**, Rosinská cesta 4, 010 01 Žilina, IČO: 36 392 995, takto

rozhodol:

Súd **opravuje** výrok Uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 7. 6. 2005, č. k.: 39-24 K 102/02-76, tak, že má správne znieť:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu **zamieta** pre nedostatok majetku.

Súd vracia navrhovateľovi-dlžníkovi preddavok na úhradu odmeny predbežného správcu vo výške 10 000 Sk.

Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici na vyplatenie preddavku na úhradu odmeny predbežného správcu, ktorý navrhovateľ-dlžník zaplatil vo výške 10 000 Sk, z položky denníka D 130 103/04, účtovný doklad č. 69/6/04, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom konkurzného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 8. 6. 2005

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

Predchádzajúce zverejnenie: OV 114/2005 K01665

□

K01681

Sp. zn.: 51-24 K 58/00

Upovedomenie o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

Krajský súd v Banskej Bystrici upovedomuje veriteľov úpadcu: **DUŽINA, a.s.**, „v konkurze“, so sídlom: Kolpašská 2, Banská Štiavnica, IČO: 31 560 580, že osobitný správca konkurznej podstaty Ing. Ľubomír Kortman, bytom Baničova 12, Žilina, predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z konkurznej podstaty a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu zo dňa 12. 5. 2005. Konečná správa bude vyvesená na úradnej tabuli označeného súdu dňa 17. 6. 2005. Od tohto dňa môžu veritelia podať námietky proti konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny a výdavkov v lehote 15 dní.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 25. 5. 2005

JUDr. Jaroslav Jakubčo v. r.
vyšší súdny úradník

□

Krajský súd v Košiciach

K01682

7 K 73/2004-24

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Prešov I, Hviezdoslavova 7, Prešov, proti dlžníkovi: Juraj Hrabík, Volgogradská 58, Prešov, IČO: 10 733 108, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Juraj Hrabík**, Volgogradská 58, Prešov, IČO: 10 733 108.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Vladimír Kucharčík, advokát, Hrnčiarska 7, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 7 K 73/2004, všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 2. júna 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K01683

6 K 14/05-46

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľov: 1. Daniel Legen, Jilemnického 515/7, Partizánske, 2. SHR – Marián Piňko, nar. 3. 11. 1975, SNP 2520/15, Humenné, 3. MIZA, s.r.o., Nám. osloboditeľov 15, Michalovce, zast. JUDr. Jarmilou Machovou, advokátkou, Štúrova 20, Košice, proti dlžníkovi: Nada, a.s., 067 41 Chlmec 149, zast. Mgr. Júliusom Bučekom, advokátom, Staničná 11, Humenné, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Nada, a.s.**, 067 41 Chlmec 149, IČO: 36 469 882.

Ustanovuje správcu podstaty JUDr. Janu Čepčegovú, advokátku, Námestie slobody 2, Humenné.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 6 K 14/05 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Jane Čepčkovej, advokátke, Námestie slobody 2, Humenné, vo výške 10 000 Sk. Vracia navrhovateľom v 1. rade Danielovi Legenovi, Jilemnického 515/7, Partizánske, z pol. reg. 49/05 a účt. dokl. 43-3-05; v 2. rade SHR – Marián Piňko, SNP 2520/15, Humenné, z pol. reg. 90/05 a účt. dokl. 30-5-05; a v 3. rade MIZA s.r.o., Nám. osloboditeľov 15, Michalovce, z pol. reg. 104/05 a účt. dokl. 57-5-05, preddavok na odmenu predbežného správcu každému po 6 666 Sk v lehote 15 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia prostredníctvom učtarne Krajského súdu v Košiciach.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 2. júna 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K01684

6 K 73/04-49

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznom konaní úpadcu:

Polnohospodárske družstvo Ľubica, Športová 76, Ľubica, IČO: 36 648 517, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Zbavuje Mgr. Ivana Ivanča, Hlavná 71, Košice, funkcie správcu podstaty.

Ustanovuje JUDr. Štefana Straku, Krmanova 1, Košice, do funkcie správcu podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 31. mája 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K01685

Sp. zn.: 4 K 220/99

**Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov
o konečnej správe a vyúčtovaní**

V konkurznej veci úpadcu: **Ing. Ján Prokopy**, Nám. sv. Egídia 22, Poprad, IČO: 30 260 779, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 16. 6. 2005.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 7. 6. 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□