

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K01579

č. k. 4 K 77/04-90

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **Nervik Trade, s.r.o.**, Trenčín, Panenská č. 3111, IČO: 34 151 818, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.

Dlžníkovi sa trovy konania nepriznávajú.

Predbežnému správcovi JUDr. Branislavovi Šašinkovi, advokát, so sídlom: Sabinovská 14, 821 02 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená účtárňou Krajského súdu v Bratislave z položky číslo D 130-216/04 na jeho účet číslo: 404 00 33 606/3100 vedený v Ľudovej banke, a.s., Bratislava, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave písomne trojmo. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolávateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave 9. 2. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K01580

č. k. 2 K 34/03-164

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa v rade 1.: Oberhauser + Reibauer, GmbH, so sídlom v Rakúsku, 5020, Salzburg, Fritschgasse 1, substituť. práv. zastúp.: Mgr. David Soukeník, advokát, Moskovská 13, 811 08 Bratislava, a navrhovateľa-veriteľa v rade 2.: Slovenské elektrárne, a.s., Hraničná 12, 827 36 Bratislava, IČO: 35 829 052, a navrhovateľa-veriteľa v rade 3.: Slovak Telecom, a.s., Nám. slobody č. 6, 817 62 Bratislava, IČO: 35 829 052, proti dlžníkovi: **KIWWI, s.r.o.**, Plynárenská 1, 821 09 Bratislava, IČO: 35 795 883, o návrhu na vyhlásenie konkurzu

takto:

Súd návrh navrhovateľov-veriteľov v rade 1., 2. a 3. **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Eve Mihókovej, AK, Nám. Hlinku 10, 953 00 Zlaté Moravce, sa priznáva odmena vo výške 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom Krajského súdu v Bra-

tislave z položky číslo D 130-228/03 suma 3 333 Sk a z položky D 130-416/03 suma 3 333 Sk a z položky číslo D 130-419/03 suma 3 333 Sk k jeho rukám po právoplatnosti tohto rozhodnutia. Navrhovateľovi-veriteľovi v rade 1. sa vracia nezúčtovaný predavok na úhradu odmeny predbežného správcu v sume 6 667 Sk prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky číslo D 130-228/03 k jeho sídlu po právoplatnosti tohto rozhodnutia. Navrhovateľovi-veriteľovi v rade 2. sa vracia nezúčtovaný predavok na úhradu odmeny predbežného správcu v sume 6 667 Sk prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky číslo D 130-416/03 k jeho sídlu po právoplatnosti tohto rozhodnutia. Navrhovateľovi-veriteľovi v rade 3. sa vracia nezúčtovaný predavok na úhradu odmeny predbežného správcu v sume 6 667 Sk prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky číslo D 130-419/03 k jeho sídlu po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave písomne trojmo. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolávateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave 4. 3. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K01581

č. k. 6 K 195/98-1621

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **CEBO HOLDING SLOVAKIA, a.s.**, Nitrianska cesta 503/60, 958 01 Partizánske, IČO: 34 126 660, o zmene správcu konkurznej podstaty rozhodol

takto:

Funkcia doterajšieho správcu konkurznej podstaty JUDr. Stanislava Volára **zaniká** dňom 23. 5. 2005.

Za správcu konkurznej podstaty **sa ustanovuje** Mgr. Vladimír Cipciar, Lazaretská 3/a, 811 08 Bratislava.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 23. 5. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca

□

K01582

č. k.: 2 K 198/99-583

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **STUPAVSKÁ KONZERVÁREŇ, a.s.**, Štefánikova 695, 905 01 Senica, IČO: 34 148 213, na návrh veriteľa o ustanovenie nového správcu

takto:

Súd do funkcie nového správcu konkurznej podstaty **ustanovuje** JUDr. Jozefa Sedliaka, Moyzesova 8, 971 01 Prievidza.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave dňa 25. 5. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K01583

č. k. 38 K 92/95-291

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze, sp. zn.: 38 K 92/95, úpadcu: **BIKRO, spol. s r.o.**, Technická, 821 04 Bratislava, IČO: 17 318 530,

takto:

Súd **nariaďuje osobitné prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov po 30. 4. 1997 na deň 21. júna 2005 (utorok) o 11.00 hod. v Justičnom paláci, Záhradnícka č. 10, Bratislava, pojednávacia miestnosť č. 60, prízemie.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie. Na prieskumné pojednávanie sa predvolávajú úpadca, správca konkurznej podstaty a konkurzní veritelia. Účast' úpadcu a správcu konkurznej podstaty je nevyhnutná.

V Bratislave dňa 27. 5. 2005

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K01584

39-24 K 191/01-249

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **XENIA ČERVENÁ SKALA, s.r.o.**, Námestie SNP 87/8, 960 01 Zvolen, IČO: 36 027 383, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený na majetok úpadcu: **XENIA ČERVENÁ SKALA, s.r.o.**, Námestie SNP 87/8, 960 01 Zvolen, IČO: 36 027 383, pre nedostatok majetku potrebného na úhradu výdavkov a odmeny správcu.

Správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Alžbeta Skočdopolovej ukladá, aby ku dňu zrušenia konkurzu uzavrela účtovné knihy, zostavila účtovnú závierku, podala daňové priznanie a súdu predložila listiny preukazujúce splnenie uložených povinností spolu s konečným zúčtovaním príjmov a výdavkov konkurzu.

Súd zbavuje JUDr. Alžbetu Skočdopolovú, advokátku, so sídlom: Dolné Rudiny 1, Žilina, funkcie správkyni konkurznej podstaty.

Súd správkyni konkurznej podstaty JUDr. Alžbete Skočdopolovej odmenu správcu nepriznáva.

Súd schvaľuje pohľadávky proti podstate v tejto výške: bankové poplatky 673,53 Sk, poštovné + elektronická pošta 2 000 Sk, náklady na telefón, fax, mobil, internet a e-mail 1 000 Sk, náklady na vedenie spisu a strata času 20 000 Sk, náklady na spracovanie prihlášok veriteľov 2 600 Sk, cestovné náklady 4 422,60 Sk, predplatné časopisu Dlhý a dlžníci 108,30 Sk.

Toto uznesenie je vykonateľné až po jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Najvyššom súde SR prostredníctvom konkurzného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu

považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 23. 5. 2005

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K01585

39 K/29/2003-91

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: I. **CHIRANA-PREMA Trading, a.s.**, Krajinská 1, Piešťany 921 75, IČO: 35 723 599, navrhovateľa-dlžníka: II. **OFZ Trading, a.s.**, 027 53 Istebné, IČO: 35 756 560, navrhovateľa-veriteľa: III. JUDr. Juraja Tomášeka, Kukučínova 2, 831 03 Bratislava, správcu konkurznej podstaty úpadcu: Slovenská kreditná banka, a.s. v konkurze, Námestie SNP 13, 814 99 Bratislava, IČO: 31 323 936, navrhovateľa-veriteľa: IV. Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica – Daňový úrad Dolný Kubín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **OFZ Trading, a.s.**, 027 53 Istebné, IČO: 35 756 560,

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na dlžníka: **OFZ Trading, a.s.**, 027 53 Istebné, IČO: 35 756 560.

Súd ustanovuje správcu konkurznej podstaty: JUDr. Pavel Helm, advokát, so sídlom: Námestie SNP 75/26, Zvolen.

Vyzýva veriteľov tohto dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie (§ 28), s presným označením veci, na ktorú sa viaže

právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované alebo podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužíja. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 18. 8. 2005 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7 – 9, číslo dverí 101, o 9.00 hod.

Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 18. 8. 2005 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7 – 9, číslo dverí 101, o 10.00 hod., s programom: Schválenie plánu speňažovania.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu môžu podať účastníci uvedení jeho v záhlaví odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR.

Prihlášky pohľadávok podávajú konkurzní veritelia s náležitosťami podľa ust. § 20 zákona o konkurze a vyrovnaní dvojmo na tunajšom súde s uvedením spisovej značky konkurzu.

Kto má vec patriacu do podstaty, je povinný to oznámiť správcovi, len čo sa dozvie o vyhlásení konkurzu, musí umožniť správcovi, aby sa vec zapísala do súpisu a odhadla; inak zodpovedá za škodu tým vzniknutú.

V Banskej Bystrici dňa 31. 5. 2005

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K01586

1 K 192/96-60

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **FRIMAT EXPORT-IMPORT, s.r.o.**, Horská 22, Svit, IČO: 31 685 927, o vyhlásenie konkurzu

takto:

A) **Zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 29. júna 2005 o 8.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. posch.
Program schôdzy veriteľov: schválenie plánu speňažovania.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Eva Slavkovská, adv. Štefánikovo nám. 4, Spišská Nová Ves;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. V Košiciach dňa 30. mája 2005

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K01587

6 K 12/03-77

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo Rozvoj v Iľiašovciach**, Iľiašovce, IČO: 00 204 064,

takto:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 27. júna 2005 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 212, II. posch.
Program schôdzy veriteľov: 1. správa správcu konkurznej podstaty o doterajšom speňažení majetku úpadcu.
2. schválenie ďalšieho postupu speňažovania majetku úpadcu.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Darina Mattová, Krivá 18, Košice;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;
3. úpadcu: Polnohospodárske družstvo Rozvoj v Iľiašovciach, Iľiašovce.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdzy konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 18. mája 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K01588

6 K 84/04-25

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **František Oravec**, Štvorcová 516, Vojčice, IČO: 40 385 132, rozhodol

takto:

A) **Nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 27. júna 2005 o 9.30 hod.

v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 212, II. posch.

Program schôdze veriteľov: 1. schválenie ocenenia súpisu konkurznej podstaty.
2. schválenie plánu speňaženia.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Ján Zoričák, Karpatská 3265/15, Poprad;
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi;
3. úpadcu: František Oravec, Štvorcová 516, Vojčice.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol doz-

vedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z pojednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezáujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 19. mája 2005

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□