

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K01291

Sp. zn.: 5 K 104/00

Upovedomenie

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: **TTS – FUTBAL, s.r.o.**, Mládežnícka 2, 911 01 Trenčín, IČO: 31 428 096, podľa § 29 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení novely zák. č. 238/2000 Z.z. upovedomuje úpadcu a konkurzných veriteľov, že správca konkurznej podstaty JUDr. Zoroslav Kollár, advokát, sídlo: Vajnorská 8/A, 831 03 Bratislava, predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny správcu a výdavkov, ktorá je založená v konkurznom spise na listoch číslo 385 až 394.

Súd zverejní konečnú správu pod sp. zn.: 5 K 104/00 vyvesením na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave dňa 31. 5. 2004.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaní odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave. Oboznámenie s podrobným znením správy je možné počas pracovného týždňa denne v stránkových hodinách v súdnej spisovej kancelárii č. 178, I. poschodie v Justičnom paláci v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K

Bratislava 17. 5. 2004

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudkyňa

□

K01292

Sp. zn.: 3 K 44/02

Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 18. 5. 2004 pod sp. zn.: 3 K 44/02 **vyhlásil konkurz** na majetok dlžníka: **IVIM CONSULTING, s.r.o.**, Nejedlého 51, 841 02 Bratislava, IČO: 35 703 792. Za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený JUDr. Jozef Naništa, Kukučínova 37, 901 01 Malacky.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia. Prihlášky doložené listinnými dôkazmi zasielajte k sp. zn.: 3 K 44/02. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01293

Sp. zn.: 5 K 62/97-150

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci zn.: 5 K 62/97 úpadkyne: **Ľudmila Hrdinová**, nar. 30. 9. 1950, bytom Pezinská 29, 900 26 Slovenský Grob, predtým podnikateľka s obchodným názvom: **AHA RECYKLING**, IČO: 17 626 170, s ustanovenou správkynou konkurznej podstaty JUDr. Vierou Klíčovou, advokátkou, sídlo: Vajnorská 8/A, 831 03 Bratislava, o nariadení osobit-

ného prieskumného pojednávania rozhodol podľa § 22 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení pred novelou zák. č. 12/1998 Z.z.

takto:

Súd **nariaďuje osobitné prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov prihlásené po 12. 3. 1999 na deň 1. júna 2004 (utorok) o 10.00 hod. v Justičnom paláci, Záhradnícka č. 10, Bratislava, pojednávacia miestnosť č. 60, prizemie. Prezentácia účastníkov sa začína o 9.45 hod.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie. Na prieskumné pojednávanie sa predvolávajú úpadca, tento pod hrozbou uloženia poriadkovej pokuty a predvedenia konateľov, správca konkurznej podstaty a konkurzní veritelia. Účasť úpadcu a správcu konkurznej podstaty je nevyhnutná.

Bratislava 17. 5. 2004

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K01294

č. k.: 2 K 189/99-196

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **KNIHTLAČIARENĽ SVORNOSŤ, spol. s r.o.**, Račianska 20, 831 04 Bratislava, IČO: 17 325 951, o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

takto:

Súd schvaľuje konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov predloženú správcu JUDr. Petrom Lenským ku dňu 25. 9. 2003.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave 13. 5. 2004

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K01295

č. k.: 2 K 233/00-206

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **IVA-GAL, spol. s r.o. v likvidácii**, Polovnicka 19, 900 28 Ivanka pri Dunaji, IČO: 34 111 450, o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

takto:

Súd schvaľuje konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov predloženú správcom JUDr. Vlastou Klimentovou ku dňu 10. 3. 2004.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave 13. 5. 2004

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

K01296

č. k. 1 K 58/03-27

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **Devín – holding, a.s. v likvidácii**, Kremelská 39, 841 10 Bratislava, IČO: 35 714 468, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Súd návrh **zamietá** pre nedostatok majetku dlžníka. Navrhovateľ-dlžník nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 24. 2. 2004

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K01297

55 V/2/2003

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: **ŽIAROMAT, a.s.**, Továrenská 1, Kalinovo, zastúpeného JUDr. Jánom Geregom, advokátom, Dolná 4, Banská Bystrica, o potvrdenie vyrovnania takto

rozhodol:

Súd **potvrďuje vyrovnanie** dlžníka: **ŽIAROMAT, a.s.**, Továrenská 1, Kalinovo, IČO: 31 633 803, v tomto znení:

Dlžník zaplatí v lehote do 54 mesiacov v pravidelných štvrtročných splátkach vždy k poslednému dňu toho ktorého štvrtroka, počnúc posledným dňom štvrtroka nasledujúceho po štvrtroku, v ktorom nadobudne toto uznesenie právoplatnosť, veriteľom:

Oddelení veriteľa:

46. Železiarne Podbrezová, a.s., Kolkáreň 35, Podbrezová, z istiny 47 252 285,30 Sk sumu 33 076 600 Sk.

42. Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Lučenec, Dr. Vodu 6, Lučenec, z istiny 43 253 182 Sk sumu 30 277 227,50 Sk.

52. Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Lučenec, Novohradská 3035/9, z istiny 48 994 022 Sk sumu 34 295 815,50 Sk.

31. Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava, pobočka Lučenec, Nám. Artézskych prameňov 16, z istiny 11 678 957 Sk sumu 8 175 270 Sk.

55. GFR, s.r.o., Leškova 6, Bratislava, z istiny 1 326 240 Sk sumu 928 368 Sk.

Dlžník zaplatí v lehote do 60 mesiacov v pravidelných štvrtročných splátkach vždy k poslednému dňu toho ktorého štvrtroka, počnúc posledným dňom štvrtroka nasledujúceho po štvrtroku, v ktorom nadobudne toto uznesenie právoplatnosť, veriteľom:

Ostatní veriteľa:

3. AURUS, s.r.o., Trnavská 80, Bratislava, z istiny 57 182 Sk sumu 34 309 Sk.

5. Ing. Jaroslav Podolák, Trenčianske Jastrabie, z istiny 1 250 Sk sumu 750 Sk.

6. TALCUM-MAGNEZIT Hnúšťa, a.s., Hnúšťa, z istiny 238 049,60 Sk sumu 142 830 Sk.

7. VERLAG DASHÖFER, vydavateľstvo, s.r.o., Baštová 4, Bratislava, z istiny 9 030,90 Sk sumu 5 418,50 Sk.

8. Slovenská energetická agentúra, Bajkalská 27, Bratislava, z istiny 5 629 Sk sumu 3 377,50 Sk.

9. Slovenský rozhlas, Mýtina 1, Bratislava 15, z istiny 8 750 Sk sumu 5 250 Sk.

10. SELIKO-SLOVAKIA, s.r.o., Jarmočná 73, Modrý Kameň, z istiny 61 500 Sk sumu 36 900 Sk.

11. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, Bratislava, z istiny 18 586 Sk sumu 11 151,50 Sk.

12. CERAM ČAB, a.s., Nové Sady, so sídlom: Čab, Nové Sady, z istiny 1 289 429,10 Sk sumu 773 657,50 Sk.

13. GARDEN, s.r.o., Vajanského 2, Lučenec, z istiny 14 741,60 Sk sumu 8 845 Sk.

14. Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, Mlynská dolina 1, Bratislava, z istiny 90 676 Sk sumu 54 405,50 Sk.

16. Obec Kalinovo z istiny 529 419,10 Sk sumu 317 651,50 Sk.

17. Železničná spoločnosť, a.s., Odúčtovňa tržieb Košice, Pracovisko Račianska 96, Bratislava 33, z istiny 4 797,10 Sk sumu 2 878,50 Sk.

18. Slovenská legálna metrológia, Hviezdoslavova 31, Banská Bystrica, z istiny 5 556 Sk sumu 3 333,50 Sk.

19. Wurth, s.r.o., Pribilinská 2, Bratislava, z istiny 8 842,70 Sk sumu 5 305,50 Sk.

20. PEEG-KORUND, s.r.o., Ruppeldtova 9, Martin, z istiny 18 334,40 Sk sumu 11 000,50 Sk.

21. FUCHS-PETROCHEMA, s.r.o., Dubová, z istiny 7 152 Sk sumu 4 291 Sk.

22. Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. L. Štúra 1, Bratislava, z istiny 60 000 Sk sumu 36 000 Sk.

23. Linde Technické plyny Slovensko, k.s., Odborárska 23, Bratislava, z istiny 218 508,30 Sk sumu 131 105 Sk.

25. Spoločná zdravotná poisťovňa, Ondavská 3, P. O. Box 32, Bratislava, z istiny 1 354 463 Sk sumu 812 678 Sk.
26. JUDr. Miroslav Medved', SKP: VOMEX, s.r.o., Brezno, Medvedovo 1441, Čierny Balog, z istiny 21 987 Sk sumu 13 192 Sk.
27. JUDr. Miroslav Medved', SKP: ESPE, a.s., Valaská-Piesok, Medvedovo 1441, Čierny Balog, z istiny 4 696,80 Sk sumu 2 818 Sk.
28. Okresný úrad Poltár, odbor životného prostredia, Železničná 2, Poltár, z istiny 93 400 Sk sumu 56 040 Sk.
31. Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava, pobočka Lučenec, Nám. Artézskych prameňov 16, Lučenec, z istiny 1 020 Sk sumu 612 Sk.
33. Prvá doplnková dôchodková poisťovňa Tatry-Sympatia, Trnavská cesta 50, Bratislava, z istiny 859 995 Sk sumu 515 997 Sk.
34. GORKA CEMENT Spółka, Z organicznona odpowiedzialnoscia, ul. 22 Lipca, nr. 58-2-540 Trzebinia, Poľská republika, z istiny 462 386,50 Sk sumu 277 432 Sk.
36. Sideria-Istota, združená zdravotná poisťovňa, Železiarská ul., Košice-Šaca, z istiny 65 241 Sk sumu 39 145 Sk.
37. Železnice SR, Bratislava, Klemensova 8, Bratislava, z istiny 65 441 Sk sumu 39 265 Sk.
38. EASTMAN SOKOLOV, a.s., Továrni č. p. 2093, Sokolov, Česká republika, z istiny 1 512 724,70 Sk sumu 907 635 Sk.
41. Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, Bratislava, pobočka J. Jiskru 52/3, Zvolen, z istiny 2 935 798 Sk sumu 1 761 479 Sk.
42. Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Lučenec, Dr. Vodu 6, Lučenec, z istiny 1 165 647,50 Sk sumu 699 389 Sk.
43. Theben, a.s., Gogolova 18, Bratislava, z istiny 9 840 Sk sumu 5 904 Sk.
44. Štátny zdravotný ústav, Petőfiho 1, Lučenec, z istiny 1 807 Sk sumu 1 084 Sk.
45. Chemická zdravotná poisťovňa APOLLO, Bratislava, pobočka B. Bystrica, Partizánska 3, Banská Bystrica, z istiny 106 165 Sk sumu 63 699 Sk.
47. TUV Bayer-Sachsen, e.v., Mníchov, organizačná zložka, Račianska 71, Bratislava, z istiny 193 532 Sk sumu 116 119 Sk.
49. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod povodie Hrona, Partizánska 69, Banská Bystrica, z istiny 81 436,77 Sk sumu 48 862 Sk.
52. Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Lučenec, Novohradská 3035/9, Lučenec, z istiny 3 953 180 Sk sumu 2 371 908 Sk.
53. Refrasil, s.r.o., Třinec-Konská, Průmyslová 720, Česká republika, z istiny 113 580 Sk sumu 68 148 Sk.
54. Allianz-Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, pobočka

Zvolen, Nám. SNP 98/2, Zvolen, z istiny 1 132 439 Sk sumu 679 463 Sk.

56. Obvodný bankský úrad Banská Bystrica, ul. 9. mája 2, Banská Bystrica, z istiny 160 900 Sk sumu 96 540 Sk.

Vyrovnanim nie sú dotknuté nároky prednostných veriteľov.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Proti uzneseniu potvrdzujúcemu dlžníkovi vyrovnanie môžu podať odvolanie len tí z veriteľov, ktorí nedali výslovne súhlas na vyrovnanie, ako aj ručiteľia a spoludlžníci dlžníka.

V Banskej Bystrici dňa 12. mája 2004

JUDr. Miroslav Klátik, v. r.
sudca

□

K01298

č. k.: 51-24 K 40/95-27

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Ján Kubinský**, Hybe, IČO: 10 852 590, takto

rozhodol:

Súd **nariaďuje dodatočné prieskumné pojednávanie** na deň 7. 6. 2004 o 10.50 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. T. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8.

Na pojednávanie predvoláva správcu konkurznej podstaty Mgr. Ivana Fiačana, so sídlom: Nám. osloboditeľov 21, Liptovský Mikuláš, úpadcu a všetkých veriteľov, ktorí si na Krajskom súde v Banskej Bystrici v tomto konaní proti úpadcovi prihlásili svoje pohľadávky.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu od 19. 5. 2004 do 7. 6. 2004, ako aj Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši a uverejnené v Obchodnom vestníku.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 18. 5. 2004

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K01299

2 K 330/99-65

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: STAVOKOMBINÁT, akciová spoločnosť, Trebišov, v likvidácii, Ruskovská č. 6, Trebišov, o zrušení konkurzu

takto:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: **STAVOKOMBINÁT, akciová spoločnosť, Trebišov, v likvidácii**, Ruskovská č. 6, Trebišov, IČO: 00 188 352, vyhlásený uznesením Krajského súdu v Košiciach dňa 23. 11. 2001, č. k.: 2 K 330/99-23, z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu konkurznej podstaty.

Zbavuje JUDr. Jána Gajdoša, ul. 26. novembra č. 1, Humenné, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Určuje správcovi konkurznej podstaty JUDr. Jánovi Gajdošovi odmenu vo výške 76 240 Sk a náhradu hotových výdavkov vo výške 38 408 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 11. mája 2004

JUDr. František Krempaský v. r.

□

K01300**2 K 354/98-23****U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Bukóza – Nábytok, spoločnosť s ručením obmedzeným, Vranov nad Topľou, "v likvidácii"**, Hencovská 2073, Hencovce,

takto:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: **Bukóza – Nábytok, spoločnosť s ručením obmedzeným, Vranov nad Topľou, "v likvidácii"**, Hencovská 2073, Hencovce, IČO: 31 720 111, vyhlásením Krajského súdu v Košiciach dňa 10. 7. 1998, č. k.: 2 K 354/98-6, z dôvodu, že nie sú predpoklady pre konkurz. Zbavuje JUDr. Melániu Burdovú, Dlhé nad Cirochou č. 510, funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 12. mája 2004

JUDr. František Krempaský v. r.

□

K01301**1 K 157/98-59****U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **HOLZIND, spol. s r.o. v likvidácii**, so sídlom v Poprade, ul. 1. mája č. 216, IČO: 31 689 221,

takto:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **HOLZIND, spol. s r.o. v likvidácii**, so sídlom v Poprade, ul. 1. mája č. 216, IČO: 31 689 221.

Zbavuje JUDr. Františka Kočku, advokáta, so sídlom v Košiciach, Pribinova 8, funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku, a to na Krajskom súde v Košiciach.

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných v priebehu konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 12. mája 2004

JUDr. Jozef Vanca v. r.

□

K01302**Sp. zn.: 1 K 310/97****Predvolanie**

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **LUSK, a.s.**, Dobrianskeho 1, 068 01 Medzilaborce, IČO: 00 608 831, **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 8. 6. 2004 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. poschodie.

Program: Stanovisko na ďalšie vedenie konkurzu – speňaženie.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *správca konkurznej podstaty*: JUDr. Miloš Kaščák, advokát, M. R. Štefánika 171, Vranov nad Topľou;
2. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania

písomne prihlásili svoje nároky proti úpadcovi na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 17. 5. 2004

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□

K01303**Sp. zn.: 3 K 18/03****Predvolanie**

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Priemyselná výrobná krmív, s.r.o.**, Kendice 146, IČO: 36 457 388, **nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 21. 6. 2004 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 210, II. poschodie.

Program schôdze veriteľov: Schválenie plánu speňaženia.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *úpadcu + konateľa*;
2. *správca konkurznej podstaty*: Ing. Alexandra Chapčáková, M. Nešpora 11, Prešov;
3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihladne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 17. 5. 2004

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K01304**Sp. zn.: 3 K 3/03****Predvolanie**

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **"AGROVASTA, spol. s r.o."**, Sečovce, Štúrova 152/50, Sečovce, IČO: 31 693 822, **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 16. 6. 2004 o 11.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. poschodie.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *úpadcu + konateľa*;
2. *správca konkurznej podstaty*: Ing. Alexandra Chapčáková, M. Nešpora 11, Prešov;
3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zauja-

tosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými

dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 18. 5. 2004

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□