

# Konkurzy a vyrovnania

## Krajský súd v Bratislave

K01053

Sp. zn.: 5 K 125/00-394

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci zn.: 5 K 125/00 úpadcu: **T – ALSET, spoločnosť s r.o.**, sídlo: Hattalova 12, 831 03 Bratislava, IČO: 31 333 478, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Dušanom Divkom, advokátom, sídlo: Podmostie 1, Považská Bystrica, a osobitným správcom konkurznej podstaty Ing. Ondrejom Trnovským, sídlo: Vajnorská 8/A, Bratislava, o nariadení prieskumného pojednávania a zvolaní schôdzy veriteľov rozhodol podľa § 21 a § 10 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení novely zák. č. 12/1998 Z.z. a § 70b zák. č. 238/2000 Z.z.

#### takto:

1. Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlásených pohľadávok veriteľov na deň 11. mája 2004 (utorok) o 10.00 hod. v Justičnom paláci, Záhradnícka č. 10, Bratislava, pojednávacia miestnosť č. 60, prízemie. Prezentácia účastníkov sa začína o 9.30 hod.

2. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania dňa 11. mája 2004 sa uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov**, ktorú Krajský súd v Bratislave zvoláva podľa § 10 ods. 1 a § 27 ods. 3 ZKV v znení novely zák. č. 238/2000 Z.z. do pojednávacej miestnosti č. 60, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave.

Po prezentácii sa schôdza veriteľov uskutoční najmä s programom správy o priebehu konkurzu, schválenia plánu speňaženia majetku v konkurznej podstate, prejednávania ocenenia konkurznej podstaty.

3. Pokiaľ schôdza veriteľov v prvom termíne nebude uznášaniaschopná, opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov s rovnakým programom súd zvoláva na rovnaký deň, utorok 11. 5. 2004, o 13.30 hod. do pojednávacej miestnosti č. 60, prízemie v budove Justičného paláca v Bratislave, Záhradnícka č. 10.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie. Na prieskumné pojednávanie sa predvolávajú úpadca pod hrozbou predvedenia, správca konkurznej podstaty a konkurzní veritelia. Účasť úpadcu a správcu konkurznej podstaty je nevyhnutná. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec predjednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník o tomto nebol poučený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť

dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak o nich už rozhodol (§ 14, § 15a O. s. p.).

Na schôdzu konkurzných veriteľov sa zvolávajú správca konkurznej podstaty, osobitný správca konkurznej podstaty, úpadca a konkurzní veritelia. Schôdza bude uznášaniaschopná za prítomnosti aspoň dvoch veriteľov, ktorých váha pohľadávok je aspoň 30 % z prihlásených.

Bratislava 19. 4. 2004

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.  
sudca

□

K01054

č. k. 8 K 140/00-381

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **KURKIN, v.o.s.**, B. Slančíkovej-Timravy č. 1, 953 01 Zlaté Moravce, IČO: 31 350 381, o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

#### takto:

Súd schvaľuje konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu, predloženú správcom konkurznej podstaty JUDr. Miroslavom Slávikom, nasledovne: príjmy do konkurznej podstaty predstavujú sumu 8 865 098,58 Sk, náklady konkurzného konania celkovo predstavujú sumu 3 230 965,61 Sk včítane úhrady súdneho poplatku a odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty.

Pre oddeleného veriteľa je vypočítaná odmena po odpočítaní nákladov na správu nehnuteľného majetku vo výške 3 339 931 Sk, ostatným veriteľom bude vyplatená suma 2 200 986,47 Sk.

**P o u č e n i e:** Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

V Bratislave dňa 26. 4. 2004

JUDr. Beata Trandžíková v. r.  
sudca

□

K01055

č. k. 4 K 73/03-13

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **ETES – ELEKTRIK, spol. s r.o.**, Talichova 17, 841 02 Bratislava, IČO: 31 354 661, o vyhlásenie konkurzu takto

**rozhodol:**

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok: **ETES – ELEKTRIK, spol. s r.o.**, so sídlom: Talichova 17, 841 02 Bratislava, IČO: 31 354 661. Za správcu konkurznej podstaty súd ustanovuje: JUDr. Imrich Foltýn, advokát, so sídlom: Sasinkova 71, Malacky. Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. Súd vracia navrhovateľovi preddavok na odmenu predbežného správcu vo výške 10 000 Sk po právoplatnosti tohto uznesenia z položky č. D 130-4/04 prostredníctvom účtarne Krajského súdu v Bratislave.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcou a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 O. s. p. uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec predjednať a rozhodnúť.

V Bratislave dňa 27. 4. 2004

JUDr. Beata Trandžíková v. r.  
sudca



**K01056**

**č. k. 4 K 66/03-35**

**U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: ZVL SVM – Spoločnosť pre výrobu motocyklov, s.r.o., Centrum 12/17, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 31 618 821, o vyhlásenie konkurzu takto

**rozhodol:**

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok: **ZVL SVM – Spoločnosť pre výrobu motocyklov, s.r.o.**, Centrum 12/17, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 31 618 821.

Za správcu konkurznej podstaty súd ustanovuje Mgr. Zuzanu Dutkovú, advokátku, so sídlom: Sabinovská 14, Bratislava.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcou a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 O. s. p. uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec predjednať a rozhodnúť.

V Bratislave dňa 27. 4. 2004

JUDr. Beata Trandžíková v. r.  
sudca



**K01057**

**č. k. 7 K 59/03-46**

**U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: Peter Fencľ, bytom Dolnomajerská 1235/6, 926 01 Sered', IČO: 34 246 118, o vyhlásenie konkurzu takto

**rozhodol:**

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok: **Peter Fencľ**, bytom Dolnomajerská 1235/6, 926 01 Sered', IČO: 34 246 118.

Za správcu konkurznej podstaty súd ustanovuje JUDr. Jozefa Olejára, advokáta, so sídlom: Ružová dolina 10, 824 77 Bratislava.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcou a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 O. s. p. uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec predjednať a rozhodnúť.

V Bratislave dňa 27. 4. 2004

JUDr. Beata Trandžíková v. r.  
sudca



**K01058**

**Sp. zn.: 5 K 107/99-192**

**U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: **LUTRA EAST, a.s. v likvidácii**, sídlo: Škultétyho 1597, Topoľčany, IČO: 17 323 053, s ustanoveným správcou konkurznej podstaty JUDr. Miroslavom Slávikom, advokátom, sídlo: Štefánikovo nám. 3, 955 01 Topoľčany, o konečnej správe správcu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov rozhodol

**takto:**

Súd schvaľuje konečnú správu správcu konkurznej podstaty JUDr. Miroslava Slávika o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny správcu a výdavkov zo dňa 1. 12. 2003, založenú v spise na listoch číslo 180 – 186.

**Poučenie:** Uznesenie sa doručuje zverejnením v Obchodnom vestníku. Odvolať sa proti nemu možno do 30 dní od zverejnenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Bratislava 27. 4. 2004

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.  
sudca



## Krajský súd v Banskej Bystrici

K01059

č. k.: 36 K/27/2003-40

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Roľnícke družstvo Sihelné, družstvo**, IČO: 31 618 685, vydáva toto

#### uznesenie:

Súd **nariaduje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 28. 5. 2004 o 9.00 hod. do budovy Krajského súdu, Banská Bystrica, Skuteckého č. 10, pojednávacia miestnosť č. 103.

Program schôdze konkurzných veriteľov: Prejednanie a schválenie plánu speňaženia.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok. Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi v zmysle ust. § 15a ods. 1, 2, 3 a 4 novely OSP.

V Banskej Bystrici dňa 26. 4. 2004

JUDr. Lubomír Gago v. r.  
sudca

□

K01060

č. k.: 36 K/25/2003-78

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **MARTINO, s.r.o.**, Bystrická cesta 69, Ružomberok, IČO: 31 592 783, vydáva toto

#### uznesenie:

Súd **nariaduje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 28. 5. 2004 o 10.30 hod. do budovy Krajského súdu, Banská Bystrica, Skuteckého č. 10, pojednávacia miestnosť č. 103.

Program schôdze konkurzných veriteľov: Prejednanie a schválenie plánu speňaženia.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok. Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi v zmysle ust. § 15a ods. 1, 2, 3 a 4 novely OSP.

V Banskej Bystrici dňa 26. 4. 2004

JUDr. Lubomír Gago v. r.  
sudca

□

K01061

č. k. 25-24 K 73/01-56

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **KOKAVEC, spoločnosť s ručením obmedzeným**, „v konkurze“, Thurzova 16, Martin, IČO: 31 579 167, takto

#### rozhodol:

- I. Súd **zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** s programom:  
„Schválenie plánu speňaženia“.
- II. Schôdza konkurzných veriteľov sa koná dňa 11. mája 2004

o 11.15 hod. na č. dv. 101 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého ul. 7.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. V Banskej Bystrici 27. apríla 2004

JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

K01062

č. k. 25 K/225/2002-122

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **AGRO FATRA TURANY, s.r.o.**, „v konkurze“, Turany, IČO: 36 008 851, takto

#### rozhodol:

- I. Súd **zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** s programom:  
„Schválenie plánu speňaženia“.
- II. Schôdza konkurzných veriteľov sa koná dňa 11. mája 2004 o 11.30 hod. na č. dv. 101 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého ul. 7.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. V Banskej Bystrici 27. apríla 2004

JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

K01063

č. k. 25-24 K 311/99-230

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Strojsmalt, a.s.**, „v konkurze“, Pohorelská Maša 72, Pohorelá, IČO: 31 615 295, takto

#### rozhodol:

- I. Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** s programom:
  1. Informácia správcu konkurznej podstaty o priebehu konkurzného konania a o doterajších príjmoch a výdavkoch konania, zodpovedanie otázok veriteľov.
  2. Návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.
- II. Schôdza konkurzných veriteľov sa koná 11. mája 2004 o 12.45 hod. na č. dv. 101 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého ul. 7.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. V Banskej Bystrici dňa 27. apríla 2004

JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

K01064

Sp. zn.: 47-24 K 186/98

#### Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe o speňažovaní majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **SANDRIK DOLNÉ HÁMRE, a.s.**, v konkurze, IČO: 31 562 337, 966 61 Hodruša-Hámre, týmto upovedomuje úpadcu a konkurz-

ných veriteľov o tom, že správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Mariana Matulová, advokátka, Banská Bystrica, predložila dňa 26. 4. 2004 súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Banskej Bystrici dňa 3. 5. 2004.

**Poučenie:** Konkurzní veritelia a úpadca môžu podať do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v platnom znení).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy, odpisy a fotokópie alebo požiadať súd o vyhotovenie fotokópií za úhradu vecných nákladov (§ 44 ods. 1 OSP).

V Banskej Bystrici 27. 4. 2004

JUDr. Alena Antalová v. r.  
sudkyňa

□

## Krajský súd v Košiciach

K01065

2 K 193/97-32

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, proti dlžníkovi: Világiová Klára, nar. 2. 11. 1963, Orgovánová 27, Veľké Kapušany, IČO: 33 157 995, o vyhlásenie konkurzu

**takto:**

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Világiová**

**Klára**, nar. 2. 11. 1963, Orgovánová 27, Veľké Kapušany, IČO: 33 157 995, pre nedostatok majetku **zamietla**.

Navrhovateľovi súdny poplatok nevracia.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 14. apríla 2004

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□