

# Konkurzy a vyrovnania

## Krajský súd v Bratislave

K00918

Sp. zn.: 4 K 2/04

### Predvolanie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci úpadcu: **AGRO-RESS, a.s.**, Priemyselná 281/41, Senica, IČO: 34 139 001, podľa § 21 ods. 1 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení zák. č. 12/1998 Z.z. (ZKV) **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlásených pohľadávok veriteľov na deň 14. 6. 2004 o 10.00 hod. v Justičnom paláci, Záhradnícka 10, Bratislava, pojednávacia miestnosť č. 91, prízemie. Prezentácia účastníkov sa začína o 9.40 hod.

Na prieskumné pojednávanie sa predvolávajú konkurzní veritelia, úpadca a správca konkurznej podstaty. Treba predložiť identifikáciu účastníka, resp. splnomocnenie.

Účasť úpadcu a správcu konkurznej podstaty je nevyhnutná.

Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa uskutoční dňa 14. 6. 2004 schôdza konkurzných veriteľov, ktorú

Krajský súd v Bratislave zvoláva podľa § 10 ods. 1 a § 27 ods. 3 ZKV v znení novely č. 238/2000 Z.z. do pojednávacej miestnosti č. 91, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave. Po prezentácii sa schôdza veriteľov uskutoční najmä s programom správy o priebehu konkurzu, schválenia plánu speňazenia majetku v konkurznej podstate.

Pokiaľ schôdza veriteľov v prvom termíne nebude uznášania-schopná, opakovanú schôdza konkurzných veriteľov s rovnakým programom súd zvoláva na rovnaký deň, 14. 6. 2004, o 13.00 hod. do pojednávacej miestnosti č. 91, prízemie v budove Justičného paláca v Bratislave, Záhradnícka 10.

Bratislava dňa 31. 3. 2004

JUDr. Beata Trandžíková v. r.  
sudkyňa

□

## Krajský súd v Banskej Bystrici

K00919

č. k. 25 K/229/2002-164

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľov: Fond národného majetku Slovenskej republiky, Bratislava, Drieňová 27, BIBZA, výroba dreveného tovaru, s.r.o., Turčianske Teplice, 1. mája 848/31, Geohyco, a.s., Bratislava, Martinská 49, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: BIBZA, výroba dreveného tovaru, s.r.o., Turčianske Teplice, takto

### rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **BIBZA, výroba dreveného tovaru, s.r.o.**, 1. mája 848/31, Turčianske Teplice, IČO: 31 565 484.

Súd ustanovuje JUDr. Milana Prikryla, Kuzmányho 15, Liptovský Mikuláš, za správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov tohto dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré neboli prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. Pohľadávku treba uplatniť v slovenskej mene. V prihláške veriteľa uvedú číselne výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie, s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré je možné prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia

nia na Najvyššom súde SR prostredníctvom konkurzného súdu.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

Proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na vyhlásenie konkurzu sa môže odvolať navrhovateľ.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 6. apríla 2004

JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

K00920

č. k. 27 V/4/2003

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci navrhovateľa-dlžníka: Mäsoprodukt, akciová spoločnosť, Tekovská Breznica č. 303, IČO: 31 574 033, o návrhu na potvrdenie vyrovnania takto

### rozhodol:

Súd **povoľuje vyrovanie** dlžníka: **Mäsoprodukt, akciová spoločnosť**, Tekovská Breznica č. 303, IČO: 31 574 033.

1. Veritelia s prednostnými pohľadávkami (§ 54 zákona o konkurze a vyrovnaní) budú uspokojení najneskôr do 30 dní od právoplatnosti potvrdenia vyrovnania súdom vo výške 100 % ich prihlásených pohľadávok a ich práva nebudú vyrovaním dotknuté.

2. Oddelení veriteľia budú uspokojení do 90 dní od právoplatnosti potvrdenia vyrovnania súdom vo výške 10 % ich prihlásených pohľadávok.
3. Ostatní veritelia budú uspokojení do 120 dní od právoplatnosti potvrdenia vyrovnania súdom vo výške 10 % ich prihlásených pohľadávok.

Súd ustanovuje vyrovnacieho správcu JUDr. Vladimíra Mikuša, advokáta, Kozačeka 100/6, Zvolen.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov písomne alebo ústne do protokolu do 10 týždňov odo dňa vyvesenia uznesenia na úradnej tabuli súdu. Pohľadávky veriteľov zaniškujú, ak v tejto lehote nebudú prihlásené a veritelia museli o vyrovnaní vedieť. To neplatí pre pohľadávky, ktoré ku dňu povolenia nie sú ešte splatné.

Súd **nariaďuje vyrovnacie pojednávanie** na deň 2. 7. 2004 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu, Skuteckého č. 7, 9, číslo dverí 101.

Súd oznamuje veriteľom, že návrh na vyrovnanie a zoznam dlžníkovho majetku je k nahliadnutiu na Krajskom súde v Banskej Bystrici.

Súd zakazuje dlžníkovi scudzovať a zaťažovať majetok, ktorý mu patrí ku dňu povolenia vyrovnania. Zákaz scudzovania sa netýka výkonu bežnej podnikateľskej činnosti dlžníka v rozsahu predmetu podnikania.

**Poučenie:** Proti uzneseniu, ktorým bolo vyrovnanie povolené, nie je prípustné odvolanie; proti uzneseniu, ktorým bol návrh na vyrovnanie zamietnutý, môže podať odvolanie len dlžník.

Sudca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

V Banskej Bystrici dňa 8. 4. 2004

□

## Krajský súd v Košiciach

K00921

Sp. zn.: 7 K 20/03

takto:

### Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **KŘIŽÍK, a.s.**, Solivarská 1/A, Prešov, IČO: 36 464 180, **zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 26. 4. 2004 o 10.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 212, II. poschodie.

Program schôdze veriteľov:

1. Správa správcu o doterajšej činnosti správcu.
2. Schválenie ponuky na odkúpenie podniku úpadcu.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *úpadcu*: KŘIŽÍK, a.s., Solivarská 1/A, Prešov;
2. *správcu konkurznej podstaty*: JUDr. Michal Pírník, Obrancov mieru 6, Prešov;
3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený.

Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezáujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný, účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 31. 3. 2004

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.  
samosudkyňa

□

K00922

6 K 76/03-11

### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **GOUDA SLOVAKIA, s.r.o.**, Mierová 226, Strážske, IČO: 36 184 586, o vyhlásenie konkurzu

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **GOUDA SLOVAKIA, s.r.o.**, Mierová 226, Strážske, IČO: 36 184 586, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Yvete Vojtiškovej, Kpt. Nálepku 5, Košice, vo výške 10 000 Sk z preddavku zloženého dňa 25. 11. 2003 pod účt. dokl. 44-11-03 a pol. reg. 236/03. Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť odmenu z preddavku 10 000 Sk, zloženú dňa 25. 11. 2003 predbežnému správcovi JUDr. Yvete Vojtiškovej do 15 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 6. apríla 2004

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K00923

Sp. zn.: 5 K 24/03

### Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Podielnícké družstvo Kurima**, Kurima, IČO: 36 443 891, podľa § 10 ods. 1 ZKV **zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 4. 5. 2004 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. poschodie.

Program schôdze veriteľov:

1. Správa správcu konkurznej podstaty o stave majetku a jeho speňazovaní v priebehu konkurzu.
2. Správa správcu konkurznej podstaty o hospodárení úpadcu v priebehu konkurzu.
3. Návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

Na schôdzu súd predvoláva:

1. *správcu konkurznej podstaty*: JUDr. Miroslav Korch, advokát, Námestie slobody 1 – Kaštieľ, Humenné;
2. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na pr-

vom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený.

Na neskôr podanú námietku súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa § 14 ods. 1 O. s. p.

Podľa § 14 ods. 1 O. s. p. sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezáujatosti.

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný, účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 7. 4. 2004

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.  
samosudkyňa

□

K00924

Sp. zn.: 3 K 105/00

#### Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Ján Šeleng – Svit**, SNP 28/21, Svit, IČO: 10 724 028, **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 5. 5. 2004 o 10.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. poschodie.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *úpadcu*: Ján Šeleng – Svit, SNP 28/21, Svit;
2. *správcu konkurznej podstaty*: JUDr. Stanislav Beňo, advokát, Nám. sv. Egídia 95, Poprad;
3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný, účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 7. 4. 2004

JUDr. Lujza Maťašová v. r.  
predsedníčka senátu

□