

# Konkurzy a vyrovnania

## Krajský súd v Bratislave

K00817

č. k. 4 K 6/03-168

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: PAPE s.r.o., Kukučínova 35, 911 01 Trenčín, IČO: 36 325 775, proti dlžníkovi: **Futbalový klub TTŠ**, Mládežnícka 2, 911 02 Trenčín, IČO: 00 609 072, o vyhlásení konkurzu

#### takto:

Súd návrh navrhovateľa **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správci JUDr. Radoslavovi Hajdúchovi, Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave z položky číslo D 130-53/03 k jeho rukám do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 6. 11. 2003

JUDr. Beata Trandžíková v. r.  
sudkyňa



K00818

Sp. zn.: 38 K 119/95-530

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci zn.: 38 K 119/95 úpadcu: **SLOVAKOFROST, a.s.**, so sídlom v Bratislave, IČO: 31 322 654, s ustanoveným správcou konkurznej podstaty JUDr. Jánom Nemčákom, advokátom, sídlo: Pribinova 25, 810 11 Bratislava, o nariadení osobitného prieskumného pojednávania rozhodol podľa § 22 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení pred novelou zák. č. 12/1998 Z.z., teda pred 1. 2. 1998,

#### takto:

Súd **nariaduje tretie osobitné prieskumné pojednávanie** na preskúmanie pohľadávok konkurzných veriteľov prihlásených po 12. 2. 2002 na deň 27. apríla 2004 (utorok) o 10.00 hod. v Justičnom paláci, Záhradnícka č. 10, Bratislava, pojednávacia miestnosť č. 60, prízemie.

Prezentácia účastníkov sa začína o 9.45 hod.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie.

Na prieskumné pojednávanie sa predvolávajú úpadca, tento pod hrozbou uloženia poriadkovej pokuty a predvedenia predstavenstva, správca konkurznej podstaty a konkurzní veriteľia. Účasť úpadcu a správcu konkurznej podstaty je nevyhnutná.

Bratislava 29. 3. 2004

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.  
sudca



K00819

sp. zn. 3 K 9/03

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci veriteľa: Tatra banka, a.s., Hodžovo nám. 3, 811 06 Bratislava, proti dlžníkovi: **MOTOŠPORT LAMEX, s.r.o.**, sídlo: Tekovská 8, 935 21 Tlmače, IČO: 34 149 414, o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

#### takto:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **MOTOŠPORT LAMEX, s.r.o.**, sídlo: Tekovská 8, 935 21 Tlmače, IČO: 34 149 414. Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje JUDr. Jozef Hurtiš, sídlo: Moyzesova 8, P. O. Box 1, 971 01 Prievidza.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Predbežnému správci JUDr. Jozefovi Hurtišovi, sídlo: Moyzesova 8, P. O. Box 1, 971 01 Prievidza, sa priznáva odmena 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená uctárňou tunajšieho súdu z položky denníka D 130-65/03 po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcou a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Vydané v Bratislave dňa 31. 3. 2004

JUDr. Eugen Palášthy v. r.  
sudca



## Krajský súd v Banskej Bystrici

K00820

51-24 K 305/99-690

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **DATATEST, spol. s r.o.**, Žilina, IČO: 31 585 035, o návrhu správkyne konkurznej podstaty Bibiany Kadovej na schválenie konečnej správy a vyúčtovania odmeny a výdavkov takto

#### rozhodol:

Súd schvaľuje konečnú správu a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správkyne zo dňa 20. 11. 2003 v aktuálnom znení ku dňu 18. 3. 2004 nasledovne:

|                                                        |               |
|--------------------------------------------------------|---------------|
| – príjem zo speňaženia konkurznej podstaty je          | 869 978,50 Sk |
| – príjem získaný inou činnosťou je                     | 8 635,17 Sk   |
| – výdavky konkurznej podstaty sú                       | 700 289,78 Sk |
| – na uspokojenie veriteľov je určená suma              | 23 077,70 Sk  |
| – odmena správkyne konkurznej podstaty je určená sumou | 88 010,20 Sk  |
| – výdavky správkyne sú vyčíslené sumou                 | 81 202,60 Sk. |

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 18. marca 2004

sudca:  
JUDr. Alexander Mojš v. r.



K00821

51-24 K 84/96-273

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **LIGNOPRODUKT, spol. s r.o.**, Rimavská Sobota, IČO: 31 617 166, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Miroslava Hábera na schválenie konečnej správy a vyúčtovania odmeny a výdavkov takto

#### rozhodol:

Súd schvaľuje konečnú správu a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu zo dňa 8. 10. 2003 v znení zo dňa 20. 1. 2004 nasledovne:

|                                                        |               |
|--------------------------------------------------------|---------------|
| – príjem zo speňaženia konkurznej podstaty je          | 521 685,50 Sk |
| – príjem získaný inou činnosťou je                     | 8 922,17 Sk   |
| – výdavky konkurznej podstaty sú                       | 83 561,00 Sk  |
| – na uspokojenie veriteľov je určená suma              | 355 569,20 Sk |
| – odmena správkyne konkurznej podstaty je určená sumou | 96 874,60 Sk. |

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napá-

da, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 18. marca 2004

sudca:  
JUDr. Alexander Mojš v. r.



K00822

51-24 K 153/00-159

### O P A T R E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **GEMER – INVEST, s.r.o.**, Muránska 380, Revúca, IČO: 36 019 411, za účasti správkyne konkurznej podstaty JUDr. Ely Kockovej, nar. 9. 9. 1964, bytom Hontianske Nemce 406, takto

#### rozhodol:

**Ustanovuje** osobitného správcu JUDr. Jána Dorkina, nar. 13. 12. 1958, bytom Rožňavské Bystré 208, advokáta, so sídlom: Remeselnícka 315/9, Revúca, pre nasledovné odbory správy:

- správa pohľadávok proti podstate,
- evidencia a oceňovanie majetku v konkurznej podstate,
- vedenie účtovníctva, správa peňažných prostriedkov,
- zabezpečovanie financovania konkurznej podstaty, úhrady pohľadávok proti podstate, výdavkov konkurznej podstaty,
- zabezpečenie a vyradenie registratúrnych záznamov vrátane archivačných služieb,
- speňažovanie majetku patriaceho do konkurznej podstaty.

Osobitný správca je oprávnený prevziať výlučné dispozičné práva ku všetkým účtom, na ktorých boli, sú alebo budú sústredené peňažné prostriedky zo speňažovania konkurznej podstaty.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné (§ 66b ods. 3 ZKV).

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 24. 3. 2004

JUDr. Alexander Mojš v. r.  
sudca



K00823

51-24 K 246/94-206

### O P A T R E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Roľnícke družstvo so sídlom v Bobrove – v likvidácii**, IČO: 31 585 493, za účasti správcu konkurznej podstaty JUDr. Jána Vajdu, advokáta, so sídlom: Hviezdoslavovo nám. č. 201, Námestovo, takto

#### rozhodol:

**Ustanovuje** osobitného správcu JUDr. Milana Štúrika, nar. 3. 5. 1947, bytom Hoskorná 66, Lipovec, advokáta, so sídlom: Holubyho 51/9, Martin, pre nasledovné odbory správy:

- správa pohľadávok proti podstate,
- evidencia a oceňovanie majetku v konkurznej podstate,
- vedenie účtovníctva, správa peňažných prostriedkov,
- zabezpečovanie financovania konkurznej podstaty, úhrady pohľadávok proti podstate, výdavkov konkurznej podstaty,
- zabezpečenie a vyradenie registratúrnych záznamov vrátane archivačných služieb,
- správa a predaj nehnuteľností vrátane bytov a s tým súvisiacich pohľadávok.

Osobitný správca je oprávnený prevziať výlučné dispozičné prá-

va ku všetkým účtom, na ktorých boli, sú alebo budú sústredené peňažné prostriedky zo speňažovania konkurznej podstaty.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné (§ 66b ods. 3 ZKV).

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 24. 3. 2004

JUDr. Alexander Mojš v. r.  
sudca



K00824

č. k.: 28 K 18/03

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Agrodružstvo Želovce, družstvo**, IČO: 36 036 412, takto

#### rozhodol:

Súd **zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 19. 4. 2004 o 9.45 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Vansovej 8 v pojednávacej miestnosti č. 8.

Predmetom konania schôdze bude:

1. Správa správcu konkurznej podstaty o stave konania a o nákladoch na správu.
2. Schválenie plánu speňaženia.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli súdu od 30. 3. 2004 do 19. 4. 2004, ako aj Okresného súdu vo Veľkom Kríši, a uverejnené v Obchodnom vestníku.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Banskej Bystrici dňa 30. 3. 2004

JUDr. Alexander Mojš v. r.  
sudca



K00825

č. k.: 51-24 K 78/95

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Súkromné poľnohospodárske družstvo Ľuboreč**, IČO: 00 196 070, takto

#### rozhodol:

Súd **nariaduje dodatočné prieskumné pojednávanie** na deň 19. 4. 2004 o 10.20 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8.

Na pojednávanie predvolá správcu konkurznej podstaty JUDr. Editu Gavorovú, so sídlom: Lombardiho 22, Bratislava, úpadcu a všetkých veriteľov, ktorí si na Krajskom súde v Banskej Bystrici v tomto konaní proti úpadcovi prihlásili svoje pohľadávky.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu od 30. 3. 2004 do 19. 4. 2004, ako aj Okresného súdu v Lučenci, a uverejnené v Obchodnom vestníku.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Banskej Bystrici dňa 30. 3. 2004

JUDr. Alexander Mojš v. r.  
sudca



K00826

č. k.: 51-24 K 78/95

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Súkromné poľnohospodárske družstvo Ľuboreč**, IČO: 00 196 070, takto

#### rozhodol:

Súd **zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 19. 4. 2004 o 10.30 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. T. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8.

Predmetom konania schôdze bude:

1. Správa o stave konania a speňažovania.
2. Schválenie speňaženia bytov a nebytových priestorov.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu od 30. 3. 2004 do 19. 4. 2004, ako aj Okresného súdu v Lučenci, a uverejnené v Obchodnom vestníku.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. V Banskej Bystrici dňa 30. 3. 2004

JUDr. Alexander Mojš v. r.  
sudca



K00827

č. k.: 51-24 K 62/95

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **VINIČKY, s.r.o.**, Veľký Kríš, IČO: 31 589 847, takto

#### rozhodol:

Súd **nariaduje prieskumné pojednávanie** na deň 19. 4. 2004 o 11.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. T. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8.

Na pojednávanie predvoláva správcu konkurznej podstaty: JUDr. Vladimír Krokoš, so sídlom: A. Hlinku 3, Detva, úpadcu a všetkých veriteľov, ktorí si na Krajskom súde v Banskej Bystrici v tomto konaní proti úpadcovi prihlásili svoje pohľadávky.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu od 30. 3. 2004 do 19. 4. 2004, ako aj Okresného súdu vo Veľkom Kríši, a uverejnené v Obchodnom vestníku.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. V Banskej Bystrici dňa 30. 3. 2004

JUDr. Alexander Mojš v. r.  
sudca



K00828

č. k.: 51-24 K 62/95

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **VINIČKY, s.r.o.**, Veľký Kríš, IČO: 31 589 847, takto

#### rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 19. 4. 2004 o 11.20 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8.

Predmetom konania schôdze bude:

1. Správa o stave konania.
2. Schválenie plánu speňaženia.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu

du od 30. 3. 2004 do 19. 4. 2004, ako aj Okresného súdu vo Veľkom Krtíši, a uverejnené v Obchodnom vestníku.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. V Banskej Bystrici dňa 30. 3. 2004

JUDr. Alexander Mojš v. r.  
sudca



**K00829** **Sp. zn.: 36-24 K 88/96**  
Krajský súd v Banskej Bystrici oznamuje všetkým veriteľom, že **nariaďuje osobitné prieskumné pojednávanie** vo veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo Cinobaňa**, IČO: 00 195 952, kto-

ré sa uskutoční dňa 23. 4. 2004 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého 10, Banská Bystrica, v pojednávacej miestnosti č. 103.

Na prieskumnom pojednávaní sú oprávnení zúčastniť sa veritelia, ktorí podajú prihlášku na súd najneskôr do skončenia osobitného prieskumného pojednávania.

Na prieskumnom pojednávaní je povinný zúčastniť sa správca konkurznej podstaty, zástupca úpadcu.

JUDr. Lubomír Gago v. r.  
sudca



## Krajský súd v Košiciach

**K00830**

**7 K 66/03-70**

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci dlžníka-úpadcu: **ASSAX, s.r.o.**, SNP 2, Moldava nad Bodvou, IČO: 36 211 991, o vyhlásenie konkurzu

#### takto:

**Zbavuje** JUDr. Jána Čisára, advokáta, so sídlom: Murgašova č. 3, Košice, funkcie správcu podstaty.

**Ustanovuje** Ing. Boženu Adamovú, so sídlom: Berehovská 2169/3, Trebišov, do funkcie nového správcu podstaty.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 25. marca 2004

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.  
samosudkyňa



**K00831**

**Sp. zn.: 3 K 9/02**

### Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **AGROANIM, spol. s r.o.**, Vajanského 43, Prešov, IČO: 36 454 915, **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 3. 5. 2004 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 210, II. poschodie.

Program schôdze veriteľov: 1. Správa správkynke konkurznej podstaty o doterajšej činnosti.  
2. Schválenie predaja majetku úpadcu.  
3. Schválenie ďalšieho postupu speňazenia majetku úpadcu.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *úpadcu:* AGROANIM, spol. s r.o., Vajanského 43, Prešov;
2. *správcu konkurznej podstaty:* JUDr. Danica Holováčová, komerčná právnička, Watsonova 57, Košice;
3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode,

pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný, účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 30. 3. 2004

JUDr. Lujza Maťašová v. r.  
predsedníčka senátu



**K00832**

**Sp. zn.: 1 K 156/97**

### Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo Bohdanovce**, Bohdanovce, IČO: 17 149 231, **nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 28. 4. 2004 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. poschodie.

Program schôdze veriteľov: Schválenie plánu speňazenia.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *úpadcu:* Polnohospodárske družstvo Bohdanovce, Bohdanovce;
2. *správcu konkurznej podstaty:* Ing. Štefan Lörinc, Hlavná 165, Vyšná Myšľa;
3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dô-



kazmi môže byť preukázaný, účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 30. 3. 2004

JUDr. Lujza Maťašová v. r.  
predsedníčka senátu

□

K00833

Sp. zn.: 3 K 167/01

### Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **SUKMONT STS, a.s.**, Mierová 64, Humenné, IČO: 36 453 781, **nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 5. 5. 2004 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. poschodie.

Program schôdze veriteľov: Schválenie návrhu plánu speňaženia.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *úpadcu*: SUKMONT STS, a.s., Mierová 64, Humenné;
2. *správcu konkurznej podstaty*: JUDr. Juraj Labanc, advokát, Levočská 9, Prešov;

3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.). V námietke zaujatosti musí byť uvedený, proti komu smeruje dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný, účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 30. 3. 2004

JUDr. Lujza Maťašová v. r.  
predsedníčka senátu

□

## Najvyšší súd Slovenskej republiky

K00834

7 Obo 40/04  
7 Ndob 8/04

### UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci navrhovateľov: Dopravná banka, a.s., Banská Bystrica, IČO: 31 571 450, na odvolanie správcu konkurznej podstaty úpadcu: Dopravná banka, a.s., Banská Bystrica, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 7. januára 2004, č. k.: 36-24 K 231/00-1566, a o návrhoch správcu a osobitného správcu konkurznej podstaty úpadcu: **Dopravná banka, a.s.**, Banská Bystrica, IČO: 31 571 450, a správcu konkurznej podstaty: Transmetal, a.s. (konkurzný veriteľ), na vylúčenie sudcu z prejednávania a rozhodovania veci takto

#### rozhodol:

Napadnuté uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 7. januára 2004, č. k.: 36-24 K 231/00-1566, **sa zrušuje**.

Sudca Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alexander Mojš **je vylúčený** z prejednávania a rozhodovania vyššie uvedenej konkurznej veci.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 13. februára 2004

JUDr. Anna Marková v. r.  
predsedníčka senátu

□

K00835

7 Obo/46/2004

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: ABON TRADE, s.r.o., Na Revíne 29/C, Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníčky: **Anny Ondrejčkovej**, r. č.: [REDACTED] bytom Kolárova 39, Banská Bystrica, o odvolaní dlžníčky proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 21. januára 2004, č. k.: 27 K/41/2003-17, takto

#### rozhodol:

Napadnuté uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici z 21. januára 2004, č. k.: 27 K/41/2003-17, **sa zrušuje** a vec sa mu **vracia** na ďalšie konanie.

JUDr. Marián Kováčik, bytom Krčulova 30, Brezno, sa zbavuje funkcie správcu konkurznej podstaty.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave dňa 27. februára 2004

JUDr. Anna Marková v. r.  
predsedníčka senátu

□