

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K00462

8 K 148/99-479

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci úpadcu: **Marián Duchyňa VAMA**, Žabokreky nad Nitrou, Nižňanského 458, IČO: 11 743 026, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Miroslavom Slávikom, advokátom, sídlo: AK, Štefánikovo nám. 3, 955 01 Topoľčany, o konečnej správe rozhodol

takto:

Súd schvaľuje konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu.

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

V Bratislave 17. 2. 2004

JUDr. Blažena Hirnerová v. r.

□

K00463

č. k. 2 K 198/97-223

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Ladislav Szelle**, r. č.: [REDAKOVANÉ] Nová č. 548, 952 81 Diakovce, obchodný názov: **Ladislav Szelle – Reštaurácia**, IČO: 30 021 162, o zrušení konkurzu a zbavení správcu funkcie po zrušení konkurzu

takto:

I. Konkurs na majetok úpadcu sa **zrušuje** po splnení rozvrhového konania.

II. Správca konkurznej podstaty JUDr. Jozef Bolješik, advokát, Radlinského 50, 921 01 Piešťany, sa zbavuje funkcie.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV). Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 18. 2. 2004

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K00464

Sp. zn.: 1 K 58/00

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Ladislav Kucsera – RENOVA, stavebná a obchodná činnosť**, Kladnianska 6, 821 05 Bratislava, IČO: 11 675 276, **zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov** s programom

– ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty na deň 4. 3. 2004 o 10.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dv. 37, prízemie.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

V Bratislave dňa 19. 2. 2004

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K00465

č. k. 25-24 K 344/99-233

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **V. M. DAX, spol. s r.o.** „v konkurze“, Čapajevova 15, Martin, IČO: 36 005 941, o odmene správkyne vo výške 88 586 Sk a o rozdelení výťažku vo výške 751 120,92 Sk a 5 179 Sk takto

rozhodol:

1. **Odmena správkyne** JUDr. Eleny Trsfanskej, Thurzova 16, Martin, v sume 88 586 Sk uspokojuje sa vo výške 88 586 Sk.

2. Pohľadávky oddelených veriteľov:

Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, Dr. VI. Clementisa 10, pohľadávka 3 611 427,60 Sk uspokojuje sa vo výške 664 654 Sk.

3. Pohľadávky proti podstate:

SR – Krajský súd v Banskej Bystrici, Skuteckého 7, Banská Bystrica, pohľadávka 9 840 Sk uspokojuje sa vo výške 9 840 Sk. Mesto Martin, Nám. Vajanského 1, Martin, pohľadávka 28 298 Sk uspokojuje sa vo výške 28 298 Sk.

4. Pohľadávky IV. triedy:

Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, Dr. VI. Clementisa 10, pohľadávka 2 791 427,60 Sk uspokojuje sa vo výške 51 582 Sk,

Mesto Martin, Nám. Vajanského 1, Martin, pohľadávka 97 021 Sk uspokojuje sa vo výške 1 765,60 Sk,
 Kooperatíva poisťovňa, a.s., Štefanovičova 4, Bratislava, pohľadávka 6 875 Sk uspokojuje sa vo výške 160,32 Sk.

5. Správkyňa je povinná poukázať veriteľom priznané sumy v lehote do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.
 6. Správkyňa je povinná do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia predložiť súdu návrh na zrušenie konkurzu s dokladmi o jeho splnení.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Najvyššom súde SR prostredníctvom konkurzného súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 9. februára 2004

JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
 sudca



K00466 **Sp. zn.: 46-24 K 263/99**
 Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 13. 2. 2004 pod č. k.: 46-24 K 263/99-262 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **KAMENČAN, spol. s r.o. "v likvidácii"**, Zákamenné, IČO: 31 583 296.

JUDr. Jana Novotná v. r.
 sudkyňa



K00467

51-24 K 43/97-609

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **REPROSELEKT, spol. s r.o.**, Žilina, IČO: 30 224 951, takto

rozhodol:

Pohľadávky proti podstate uznané a neuspokojené v priebehu konkurzu budú úplne uspokojené.

Pohľadávka oddeleného veriteľa por. č. 1: Slovenská sporiteľňa, a.s., Bratislava, IČO: 00 151 653, zistená vo výške 25 643 089,09 Sk bude uspokojená sumou 14 336 656,50 Sk.

Pohľadávky I. triedy neboli prihlásené.

Pohľadávky II. triedy budú uspokojené nasledovne:

p. č.	Názov veriteľa	Zistené (v Sk)	Uspokojuje sa (v Sk)
5.	Mesto Žilina, 011 31 Žilina	546 451,50	546 451,50
6.	Sociálna poisťovňa, pobočka Žilina, ul. Hurbanova 16, 010 01 Žilina	861 765,00	861 765,00
7.	Všeobecná zdravotná poisťovňa, pobočka Žilina, ul. Komenského 16, 010 01 Žilina	19 341,00	19 341,00
8.	Národný úrad práce, Okresný úrad práce v Žiline, ul. Hurbanova 16, 010 01 Žilina	72 368,00	72 368,00
9.	Mesto Dolný Kubín, Mestský úrad, 026 01 Dolný Kubín	1 098,00	1 098,00
11.	SR – Okresný súd v Žiline	10 832,00	10 832,00

12.	SR, ÚDR – Daňový úrad I, Žilina	315 600,00	315 600,00
17.	Mesto Martin	14 052,00	14 052,00
18.	Mesto Čadca, Nám. slobody 30, Čadca	1 599,00	1 599,00

Pohľadávky III. triedy budú uspokojené nasledovne:

p. č.	Názov veriteľa	Zistené (v Sk)	Uspokojuje sa (v Sk)
1.	Slovenská sporiteľňa, a.s., Krajská pobočka Žilina, ul. L. Štúra 3, 010 45	11 306 432,50	4 740 674,00
2.	Messer Tatragas, s.r.o., ul. Chalupkova 9, 819 44 Bratislava	21 798,40	9 140,00
3.	Severoslovenské vodárne a kanalizácie, š.p., Žilina, Bôrická cesta 107, 010 23 Žilina	2 617,00	1 097,50
4.	Státní plemenářský podnik, s.p., Praha, ul. Sídlíšní 136/24, 165 03 Praha-Lysolaje, ČR	745 131,70	312 426,50
10.	Stredoslovenské energetické závody, š.p., Žilina, ul. Republiky 5, 010 47 Žilina	4 399,70	1 845,00
13.	Milan Somik, súdny exekútor, ul. Škultétyho 1, 036 01 Martin	1 152,00	483,00
14.	Výskumný ústav živočíšnej výroby, ul. Hlohovská 2, 949 92 Nitra	56 935,92	23 872,50
15.	Martinská fakultná nemocnica, ul. Kollárova 2, 036 59 Martin	13 684,60	5 738,00
16.	Trimex – Livestock, s.r.o., ul. F. Rákócziho 72, 943 01 Štúrovo	141 245,00	59 222,00

Správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Mária Cabadajová je povinná do 14 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia vykonať rozvrh a do 21 dní podať súdu písomnú správu o realizovaní rozvrhu spolu s vyúčtovaním výšky zostatku peňažných prostriedkov konkurznej podstaty po splnení rozvrhového uznesenia a o úhrade nákladov uspokojenia konkurzných veriteľov spolu s pripojením listinných dôkazov.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd do Banskej Bystrice.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 17. 2. 2004

JUDr. Alexander Mojš v. r.
 sudca



K00468

55 K/36/2003-121

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Fond národného majetku Slovenskej republiky, Drieňová 27, Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **FILAGRO, spol. s r.o.**, Biskupická 53, Filákov, takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **FILAGRO, spol. s r.o.**, Biskupická 53, Filákov, IČO: 36 000 159.

Za správkyňu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Máriu Trubanovú, PhD., advokátku, Nám. SNP č. 8, Banská Bystrica. Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby na tunajšom súde prihlá-

sili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenie. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie, s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa, alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Súd vracia navrhovateľovi: Fond národného majetku Slovenskej republiky, Drieňová 27, Bratislava, preddavok vo výške 10 000 Sk.

Upravuje účtárň Krajského súdu v Banskej Bystrici na vrátenie preddavku 10 000 Sk navrhovateľovi, zaplateného pod položkou denníka D 130-155/03, účtovný doklad 54/10/03, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia Najvyššiemu súdu SR v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu. Proti uzneseniu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

V Banskej Bystrici dňa 20. februára 2004

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K00469

1 K 279/97-46

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol právnej veci navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, proti dlžníkovi: PILOIMPEX, spoločnosť s ručením obmedzeným, Bardejov, Užhorodská 5, Michalovce, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **PILOIMPEX, spoločnosť s ručením obmedzeným, Bardejov**, Užhorodská 5, Michalovce, IČO: 31 654 789, pre nedostatok majetku **zamieta**. Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 13. februára 2004

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K00470

2 K 144/95-43

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: Poľnohospodárske družstvo VOJKA, so sídlom Vojka, o zrušení konkurzu

takto:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo VOJKA**, so sídlom: Vojka, okr. Trebišov, IČO: 00 690 881, vyhlásený uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 28. 3. 2002, č. k.: 2 K 144/95-23, z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu konkurznej podstaty. Zbavuje JUDr. Oľgu Kreibikovou, Štefánikova č. 60, Košice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 19. februára 2004

JUDr. František Krempaský v. r.

□