

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Banskej Bystrici

K00364

č. k. 25-24 K 107/01-90

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Ing. Milan Házaš, Vyšná Pokoradz 16, likvidátor dlžníka: Agrostav, spoločný podnik v likvidácii, so sídlom: Rimavská Sobota, Čerenčianska, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Agrostav, spoločný podnik v likvidácii, Rimavská Sobota, Čerenčianska, takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Agrostav, spoločný podnik, Rimavská Sobota, v likvidácii**, Čerenčianska, Rimavská Sobota, IČO: 00 201 461.

Súd ustanovuje JUDr. Jaroslava Bánoša, Parková 1287/4, Filakovo, za správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov tohto dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré neboli prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. Pohľadávku treba uplatniť v slovenskej mene. V prihláške veriteľa uvedú číselne výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije.

Nároky veriteľov, ktoré je možné prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Najvyššom súde SR prostredníctvom konkurzného súdu.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

Proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na vyhlásenie konkurzu sa môže odvolať navrhovateľ.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 4. februára 2004

JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K00365

č. k. 25-24 K 97/01-21

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: SLOVREA Košice, spol. s r.o., Nám. SNP 18, Banská Bystrica, o vyhlásenie konkurzu na majetok navrhovateľa takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **SLOVREA Košice, spol. s r.o.**, Nám. SNP 18, Banská Bystrica, IČO: 31 727 883.

Súd ustanovuje JUDr. Vladimíra Mikuša, Kozačeka 3, Zvolen, za správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov tohto dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré neboli prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. Pohľadávku treba uplatniť v slovenskej mene. V prihláške veriteľa uvedú číselne výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije.

Nároky veriteľov, ktoré je možné prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Najvyššom súde SR prostredníctvom konkurzného súdu.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

Proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na vyhlásenie konkurzu sa môže odvolať navrhovateľ.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 4. februára 2004

JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K00366

č. k. 25-24 K 87/01-18

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Poľnohospodárske družstvo Pohorelá o vyhlásenie konkurzu na majetok navrhovateľa takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Poľnohospodárske družstvo Pohorelá**, IČO: 00 005 827.

Súd ustanovuje JUDr. Vladimíra Bugalu, Kolárovice 250, za správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov tohto dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré neboli prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. Pohľadávku treba uplatniť v slovenskej mene. V prihláške veriteľa uvedú číselne výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije.

Nároky veriteľov, ktoré je možné prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Najvyššom súde SR prostredníctvom konkurzného súdu.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môžu podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

Proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na vyhlásenie konkurzu sa môže odvolať navrhovateľ.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 4. februára 2004

JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K00367

č. k. 25-24 K 73/01-21

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľky: Elena Kožuchová, Ul. P. Mudroňa 28, Martin, likvidátorka spoločnosti: KOKAVEC, spoločnosť s ručením obmedzeným „v likvidácii“, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: KOKAVEC, spoločnosť s ručením obmedzeným „v likvidácii“, Thurzova 16, Martin, takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **KOKAVEC, spoločnosť s ručením obmedzeným „v likvidácii“**, Thurzova 16, Martin, IČO: 31 579 167.

Súd ustanovuje JUDr. Eduarda Šošku, D. Dlabača 21, Žilina, za správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov tohto dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré neboli prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. Pohľadávku treba uplatniť v slovenskej mene. V prihláške veriteľa uvedú číselne výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná.

Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije.

Nároky veriteľov, ktoré je možné prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Najvyššom súde SR prostredníctvom konkurzného súdu.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

Proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na vyhlásenie konkurzu sa môže odvolať navrhovateľ.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 4. februára 2004

JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K00368

č. k. 25-24 K 110/01-120

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: EMERS, a.s., so sídlom: Tehelná 189, Zvolen, o vyhlásenie konkurzu na majetok navrhovateľa takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **EMERS, a.s.**, so sídlom: Tehelná 189, Zvolen, IČO: 31 646 565.

Súd ustanovuje JUDr. Jána Dorkina, Remeselnícka 315/9, Revúca, za správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov tohto dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré neboli prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. Pohľadávku treba uplatniť v slovenskej mene. V prihláške veriteľa uvedú číselne výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije.

Nároky veriteľov, ktoré je možné prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Súd priznáva JUDr. Jánovi Dorkinovi, Remeselnícka 315/9, Revúca, odmenu za výkon funkcie predbežného správcu vo výške 10 000 Sk.

Súd upravuje účtáreň krajského súdu na vyplatenie odmeny predbežnému správcovi zaplatenej pod položkou denníka D 130 120/01, účtovný doklad 49/4/01, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia.

nia na Najvyššom súde SR prostredníctvom konkurzného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

V Banskej Bystrici dňa 4. februára 2004

JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K00369

č. k. 25-24 K 225/02-56

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Fond národného majetku SR, Drieňová 27, Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: AGRO FATRA TURANY, s.r.o., Martin, takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **AGRO FATRA TURANY, s.r.o.**, Martin, IČO: 36 008 851.

Súd ustanovuje JUDr. Petra Poláčka, Majerská cesta 98, Banská Bystrica, za správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov tohto dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré neboli prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. Pohľadávku treba uplatniť v slovenskej mene. V prihláške veriteľa uvedú či-

selne výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré je možné prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Súd priznáva JUDr. Petrovi Poláčkovi, Majerská cesta 98, Banská Bystrica, odmenu za výkon funkcie predbežného správcu vo výške 10 000 Sk.

Súd upravuje účtáreň krajského súdu na vyplatenie odmeny predbežnému správcovi zaplatenej pod položkou denníka D 130 265/2002, účtovný doklad 81/10/02, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Najvyššom súde SR prostredníctvom konkurzného súdu.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

Proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na vyhlásenie konkurzu sa môže odvolať navrhovateľ.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 4. februára 2004

JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K00370

Sp. zn.: 3 K 43/01

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **GRANUM, a.s.**, Jovická 613, Brzotín, IČO: 31 656 269, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 17. februára 2004.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 9. 2. 2004

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K00371

2 K 240/99-51

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske obchodné družstvo Družstevná pri Hornáde**, Družstevná pri Hornáde, IČO: 31 733 689,

takto:

Zbavuje Ing. Mariána Alberta, so sídlom v Košiciach, Štúrova 40, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Ustanovuje JUDr. Juraja Gavalčina, Humenská 43, Košice, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

Ukladá Ing. Mariánovi Albertovi odovzdať novému správcovi všetky doklady a riadne ho informovať.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 3. februára 2004

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu

□