

# Konkurzy a vyrovnania

## Krajský súd v Bratislave

K00221

č. k. 4 K 1/04-11

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: Aurelius, s.r.o. v likvidácii, Palisády 19, 811 03 Bratislava, IČO: 35 819 090, o vyhlásenie konkurzu takto

#### rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok: **Aurelius, s.r.o. v likvidácii**, Palisády 19, 811 03 Bratislava, IČO: 35 819 090.

Za správcu konkurznej podstaty súd ustanovuje JUDr. Ivana Pádeja, advokáta, so sídlom: Odborov 242/1, Považská Bystrica. Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcou a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 O. s. p. uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť.

V Bratislave dňa 29. 1. 2004

JUDr. Beata Trandžíková v. r.  
sudca

□

K00222

8 K 8/03-137

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Ing. Ladislava Kozmona, bytom: Jégého 7, 821 08 Bratislava, likvidátora NOVOBYT Bratislava, družstvo v likvidácii, Niťová 3, 821 08 Bratislava, IČO: 35 687 771, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlž-

níka: **NOVOBYT Bratislava, družstvo v likvidácii**, Niťová 3, 821 08 Bratislava, IČO: 35 687 771, rozhodol

#### takto:

- JUDr. Jána Koštiala, advokáta, sídlo: AK Miletičova 23, 821 09 Bratislava, zbavuje funkcie predbežného správcu. Za výkon funkcie predbežného správcu mu priznáva odmenu 10 000 Sk. Odmenu vyplatí po právoplatnosti uznesenia účtáreň súdu z depozitného účtu, položka D 130-66/03 (zavedená na č. 1.10).
- Vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **NOVOBYT Bratislava, družstvo v likvidácii**, Niťová 3, 821 08 Bratislava, IČO: 35 687 771.
- Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Jána Koštiala, advokáta, sídlo: AK Miletičova 23, 821 09 Bratislava.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku, jeho právne zabezpečenie a musia byť pripojené dôkazné listiny. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 13 ods. 6 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov).

Proti uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcou a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Podľa § 15a O. s. p. účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 (pomer k veci, účastníkom alebo k ich zástupcom) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť.

Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr na prvom pojednávaní alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený.

Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne iba vtedy, ak účastník nebol poučený.

V Bratislave 30. 1. 2004

Vyvesené na úradnú tabuľu súdu o 10.00 hod.

JUDr. Blažena Hirnerová v. r.

□

## Zamietnutie návrhu na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku

K00223

Sp. zn.: 5 K 19/03-34

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci navrhovateľa: Ing. Petra Eckerta, bytom: Družstevná 11, 911 01 Modra, likvidá-

tora dlžníka: STAVDRUST, bytové družstvo v likvidácii, sídlom: Bulharská 70, 823 52 Bratislava, IČO: 35 749 288, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

#### takto:

Súd **zamietá návrh** na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka:

**STAVDRUST, bytové družstvo v likvidácii**, sídlom: Bulharská 70, 823 52 Bratislava, IČO: 35 749 288, pre nedostatok majetku. Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

Predbežnú správkyňu JUDr. Evu Vodovú, advokátku, sídlom: Wilsonová 4, 811 07 Bratislava, súd zbavuje funkcie a priznáva jej odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá bude vyplatená po právoplatnosti tohto uznesenia cestou účtárne súdu z depozitného účtu, položka D 130-146/03.

**Poučenie:** Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd Bratislava, odd. 5 K  
Dňa 25. 11. 2003

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.

□

**K00224** **sp. zn.: 6 K 330/01**  
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 20. 10. 2003 pod č. k.: 6 K 330/01-112, právoplatným dňa 3. 1. 2004, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **Tibor KNAPP**, Dáňoš 1008, 925 21 Sládkovičovo, r. č.: [REDACTED] pre nedostatok majetku.

JUDr. Blažena Hirnerová v. r.  
sudkyňa

□

**K00225** **Sp. zn.: 6 K 219/01**  
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 21. 10. 2003 pod č. k.: 6 K 219/01-73, právoplatným dňa 3. 1. 2004, **zamietol návrh na**

**vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **ŠANMED, spol. s r.o.**, Ivánska cesta 21/27, 821 04 Bratislava, IČO: 31 364 471, pre nedostatok majetku.

JUDr. Blažena Hirnerová v. r.  
sudkyňa

□

**K00226** **Sp. zn.: 5 K 3/03**  
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 11. 11. 2003 pod č. k.: 3/03-112, právoplatným dňa 17. 12. 2003, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **Speedflow, spol. s r.o.**, Haydnova 23, 811 02 Bratislava, IČO: 36 393 371, pre nedostatok majetku.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.  
sudkyňa

□

**K00227** **Sp. zn.: 5 K 41/03**  
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 25. 11. 2003 pod č. k.: 5 K 41/03-30, právoplatným dňa 6. 1. 2004, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **BASALTBAU, spol. s r.o.**, Hlavná 96, 946 57 Svätý Peter, IČO: 36 529 907, pre nedostatok majetku.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.  
sudkyňa

□

**K00228** **Sp. zn.: 5 K 23/03**  
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 18. 11. 2003 pod č. k.: 5 K 23/03-34, právoplatným dňa 19. 12. 2003, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **Photo – Me, Slovakia, spol. s r.o.**, Ševčenkova 9, 851 01 Bratislava, IČO: 17 329 191, pre nedostatok majetku.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.  
sudkyňa

□

## Krajský súd v Banskej Bystrici

**K00229**

č. k. 25-24 K 459/99-129

### ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **B. V. D. Slovensko, s.r.o.** v konkurze, Na Štepanci 1, Zvolen, IČO: 31 634 818, o odmene a výdavkoch správcu a o rozdelení výťažku vo výške 60 826,91 Sk takto

rozhodol:

1. **Odmena a výdavky správcu konkurznej podstaty** JUDr. Vladimíra Bugalu, Kolárovice 249, uspokojuje sa vo výške 26 800 Sk a 4 661,10 Sk.

2. **Pohľadávky IV. triedy:**

DRUG IMPEX, s.r.o., Trenčianska 47, Bratislava, pohľadávka 26 955,60 Sk uspokojuje sa vo výške 8 898,30 Sk,  
SR – Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina, ul. J. Kráľa 2, Žilina, pohľadávka 151 746 Sk (celkom uplatnená suma 471 166 Sk) uspokojuje sa vo výške 50 092,60 Sk.

3. Správca je povinný poukázať veriteľom priznané sumy v lehote do 10 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

4. Správca je povinný do 5 dní po splnení rozvrhového uznesenia predložiť doklady o jeho splnení a návrh na zrušenie konkurzu.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Najvyššom súde SR prostredníctvom konkurzného súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 19. januára 2004

JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

K00230

č. k. 25-24 K 328/98-682

**DODATOČNÉ ROZVRHOVÉ UZNESENIE**

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **LUMILK, a.s. „v konkurze“**, Lučenec, Zvolenská cesta 69, Lučenec, IČO: 31 562 001, o dodatočnom rozdelení výťažku vo výške 114 561,80 Sk takto

**rozhodol:**

1. **Dane, poplatky, clá a pohľadávky z realizovaných štátnych záruk**, neoprávnene použitých alebo zadržaných prostriedkov štátneho rozpočtu a rozpočtov štátnych fondov:

- SR – Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Lučenec, Novohradská 21, pohľadávka 5 992 901 Sk (uplatnená vo výške 6 865 855 Sk) uspokojuje sa vo výške 113 529 Sk,
- Ministerstvo spravodlivosti SR, Bratislava, Župné nám. 13, Bratislava, pohľadávka 1 047,86 Sk (uplatnená vo výške 1 200 Sk) uspokojuje sa vo výške 20 Sk,
- Krajský súd v Banskej Bystrici, Skuteckého 7, Banská Bystrica, pohľadávka 52 371 Sk (uplatnená vo výške 60 000 Sk) uspokojuje sa vo výške 992 Sk,
- Ministerstvo životného prostredia SR, Bratislava (predtým Štátny fond životného prostredia Bratislava), pohľadávka 1 126 Sk (uplatnená vo výške 1 290 Sk) uspokojuje sa vo výške 21 Sk.

2. Správkyňa je povinná poukázať veriteľom priznané sumy v lehote do 5 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

3. Správkyňa je povinná zaslať súdu návrh na zrušenie konkurzu s dokladmi o jeho splnení do 5 dní po splnení tohto rozhodnutia.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 23. januára 2004

JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

K00231

č. k. 25-24 K 340/00-42

**U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: **Marian Koska**, r. č.: [REDAKOVANÉ] Panické Dravce 100, Veľká nad Ipľom, o vyhlásenie konkurzu na majetok navrhovateľa takto

**rozhodol:**

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok navrhovateľa: **Marian Koska**, Panické Dravce 100, Veľká nad Ipľom, IČO: 30 514 894.

Súd ustanovuje JUDr. Františka Beňa, Nám. M. R. Štefánika 1, Žilina, za správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a jej zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na od-

delené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa, alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré je možné prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Najvyššom súde SR prostredníctvom konkurzného súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 27. januára 2004

JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

K00232

č. k. 25-24 K 84/00-61

**U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: **TURYB, spol. s r.o.**, Jilemnického 4, Martin, zastúpený JUDr. Michalom Gallom, Vajanského nám. 2, Martin, advokátom, o vyhlásenie konkurzu na majetok navrhovateľa: **TURYB, spol. s r.o.**, Jilemnického 4, Martin, takto

**rozhodol:**

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **TURYB, spol. s r.o.**, Jilemnického 4, Martin, IČO: 35 674 083.

Súd ustanovuje JUDr. Petra Kočičku, Horná 51, Banská Bystrica, za správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a jej zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa, ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré je možné prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Najvyššom súde SR prostredníctvom konkurzného súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 27. januára 2004

JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

K00233

č. k. 25-24 K 375/00-262

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Tlakové nádoby, a.s. „v likvidácii“, Dlhá 88, Žilina-Bytčica, Zberne surovín Žilina, a.s., Kragujevská 3, Žilina, Spektra, a.s., Pluhová 49, Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Tlakové nádoby, a.s. „v likvidácii“, Dlhá 88, Žilina-Bytčica, takto

## rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Tlakové nádoby, a.s. „v likvidácii“**, Dlhá 88, Žilina-Bytčica, IČO: 31 618 952.

Súd ustanovuje JUDr. Jozefa Kaduru, Republiky 26, Žilina, za správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a jej zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa, alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré je možné prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Najvyššom súde SR prostredníctvom konkurzného súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 27. januára 2004

JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

K00234

č. k. 25-24 K 325/00-118

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava, Mlynské nivy 1, Bratislava, proti dlžníkovi: Stavebná firma Baláž – Német, s.r.o., Družobná 22, Veľký Krtíš, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

## rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Stavebná firma Baláž – Német, s.r.o.**, Družobná 22, Veľký Krtíš, IČO: 31 566 600.

Súd ustanovuje JUDr. Vladimíra Nosku, SNP 33, Veľký Krtíš, za správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a jej zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na od-

delené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa, alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré je možné prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Súd priznáva JUDr. Vladimírovi Noskovi, SNP 33, Veľký Krtíš, odmenu vo výške 10 00 Sk, zaplatenú pod položkou denníka D130 228/00, účtovný doklad 2/10/00.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Najvyššom súde SR prostredníctvom konkurzného súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 27. januára 2004

JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□

K00235

46-24 K 262/98-270

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **MAGIC, spol. s r.o.**, Daxnerova 296/1, Rimavská Sobota, IČO: 31 643 604, takto

## rozhodol:

**Konkurz** na úpadcu: **MAGIC, spol. s r.o.**, Daxnerova 296/1, Rimavská Sobota, **zrušuje.**

Správcovi konkurznej podstaty advokátovi JUDr. Jánovi Ďurove, so sídlom: M. Rázusa č. 29, Lučenec, priznáva náhradu výdavkov vo výške 5 508 Sk.

Advokáta JUDr. Jána Ďurove zbavuje funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 30-tich dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR.

V Banskej Bystrici dňa 21. 1. 2004

JUDr. Jana Novotná v. r.  
sudkyňa

□

K00236

55 K 23/2003

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 44/a, Bratislava, odštepny závod Prievidza, Vápenická 16, Prievidza, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **KOMPLET-STROJ, s.r.o.**, Dielenská Kružná 10, Vrútky, takto

## rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **KOMPLET-STROJ, s.r.o.**, Dielenská Kružná 10, Vrútky, IČO: 36 376 299.

Za správkyniu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Tatiánu Čársku, advokátku, Nám. SNP č. 5, Banská Bystrica.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby na tunajšom súde prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabez-



pečenie. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa, alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní. Súd priznáva predbežnej správkyni JUDr. Tatiane Čárskej, advokátke, Nám SNP č. 5, Banská Bystrica, odmenu 10 000 Sk. Upravuje účtárň Krajského súdu v Banskej Bystrici, aby vyplati-

la odmenu predbežnej správkyni JUDr. Tatiane Čárskej vo výške 10 000 Sk, a to z preddavku zaplateného pod položkou denníka D 130-73/03, účtovný doklad 24/5/03, po právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia Najvyššiemu súdu SR v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu. Proti uzneseniu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

V Banskej Bystrici dňa 30. 1. 2004

JUDr. Miroslav Klátik v. r.  
sudca

□

## Zamietnutie návrhu na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku

K00237

47-24 K 138/01-51

### Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľky Ludmily Pinkovej, Tatranská 37, Banská Bystrica, likvidátorky spoločnosti HIPPOMEDIK, s.r.o. „v likvidácii“, Zvolen, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka HIPPOMEDIK, s.r.o. „v likvidácii“, Novozámocká 71, Zvolen, takto

#### rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **HIPPOMEDIK, s.r.o. „v likvidácii“**, Novozámocká 71, Zvolen, IČO: 36 020 133, **zamietá** pre nedostatok majetku.

Navrhovateľke náhradu trov konania nepriznáva.

Súd určuje predbežnému správcovi JUDr. Lubošovi Gilkovi, Thurzova 16, Martin, odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Banskej Bystrici z položky D 130 109/02.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu môžu podať osoby uvedené v záhlaví tohto rozhodnutia odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, trojmo, prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR v Bratislave.

Banská Bystrica 28. 1. 2004

JUDr. Alena Antalová v. r.  
sudkyňa

□

## Krajský súd v Košiciach

K00238

2 K 535/95-30

### OPRAVNÉ UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci dlžníka: **TRINs, spoločnosť s ručením obmedzeným v likvidácii**, Švermova 32, Prešov, IČO: 31 665 331,

#### takto:

Opravuje záhlavie uznesenia Krajského súdu v Košiciach zo dňa 5. 2. 2003, č. k.: 2 K 535/95-21 tak, že správne má znieť v časti proti dlžníkovi: TRINs, spoločnosť s ručením obmedzeným v likvidácii, Švermova 32, Prešov, IČO: 31 665 331.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 22. januára 2004

JUDr. František Krempaský v. r.

Predchádzajúce zverejnenie: OV 12/2003 K00572

□

K00239

2 K 16/00-66

### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **DOMINO TOP, a.s. v likvidácii**, Hutnícka 1, Košice, IČO: 31 683 100,

#### takto:

**Zbavuje** Mgr. Nicol Kuzmiakovú, so sídlom v Košiciach, Huncovská 12, funkcie správcu konkurznej podstaty.

**Ustanovuje** JUDr. Vereba Miroslava, Košice, Jantárová 12, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 23. januára 2004

JUDr. František Krempaský v. r.

□

## Zamietnutie návrhu na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku

K00240

7 K 95/02-22

### U z n e s e n i e

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa-dlžníka:  
**BCC GROUP s.r.o.**, Lomená 1, Košice, IČO: 36 176 931, o vyhlásenie konkurzu

### takto:

Návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 22. januára 2004

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.  
samosudkyňa

□