

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K02524

č. k. 3 K 92/95-110

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci veriteľa 1.: Východoslovenské tlačiarne, a.s., sídlo: Letná 47, 042 67 Košice, veriteľa 2.: KNÍHTLAČIAREŇ SVORNOST', spol. s r.o., sídlo: Račianska 20, 831 04 Bratislava, a veriteľa 3.: Československá obchodní banka, a.s., pobočka zahraničnej banky v SR, sídlo: Legionárska 1, 012 20 Žilina, proti dlžníkovi: **GEMINI BRATISLAVA, spol. s r.o., v likvidácii**, sídlo: Holubyho 1, 902 01 Pezinok, IČO: 31 343 457, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Návrh **sa zamietá** pre nemajetnosť dlžníka.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Petrovi Lenskému, sídlo: Svätoplukova 25, 821 08 Bratislava, sa určuje odmena plus náklady 20 000 Sk.

Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu plus náklady v sume 20 000 Sk predbežnému správcovi z predavku evidovaného pod pol. denníka D 130-44/98 a D 130-15/04, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 3. 9. 2004

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K02525

Sp. zn.: 7 K 205/99

Upovedomenie

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: **CHIROS, a.s. v likvidácii**, v konkurze, Priemyselná 10, 921 32 Piešťany, IČO: 31 421 628, podľa § 29 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení novely zák. č. 12/1998 Z.z. upovedomuje úpadcu a konkurzných veriteľov, že správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Iveta Abelovská, Chrasťova 29, 831 01 Bratislava, predložila súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu.

Súd zverejní konečnú správu pod sp. zn.: 7 K 205/99 vyvesením na úradnú tabuľu Krajského súdu v Bratislave dňa 22. 10. 2004.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči koneč-

nej správe podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď bola vyvesená na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave.

Oboznámenie sa s podrobným znením správy je možné počas pracovného týždňa v stránkových hodinách v súdnej spisovej kancelárii č. 146, I. poschodie v Justičnom paláci v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave dňa 11. 10. 2004

JUDr. Eugen Palášthy v. r.

□

K02526

Sp. zn.: 2 K 15/04

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Chemika, a.s.**, Chalupkova 9, 811 09 Bratislava, IČO: 35 682 205, na návrh veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 3. 11. 2004 o 11.00 hod., na podpísanom súde v miestnosti č. dv. 37, prízemie.

Prezentácia konkurzných veriteľov sa začína o 10.50 hod.

Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

Ak schôdza veriteľov neschválí návrh na ustanovenie nového správcu, **zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov** s rovnakým predmetom rokovania na deň 3. 11. 2004 o 14.30 hod. v totožnej miestnosti.

V Bratislave dňa 14. 10. 2004

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K02527

Sp. zn.: 8 K 59/02

Predvolanie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **FORPLAST SK, spol. s r.o.**, Nová Ves na Žitavou 71, IČO: 34 138 153, **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 15. 11. 2004 o 10.00 hod. v Justičnom paláci, Záhradnícka 10, Bratislava, pojednávacia miestnosť č. 37, prízemie, s programom:

1. Návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty. Zástupca veriteľa predloží pri prezentácii riadnu plnú moc, príp. poverenie konať v mene veriteľa a doklad totožnosti.

V Bratislave dňa 18. 10. 2004

JUDr. Helena Kosorinová v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K02528

51-24 K 406/97-606

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **BBBM, s.r.o.**, „v konkurze“, so zapísaným sídlom: Mliekarenská 37, Brezno, IČO: 31 613 675, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Miroslava Hábera, advokáta, so sídlom: Trhová č. 1, Zvolen, na rozvrh peňažných prostriedkov z konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Pohľadávka proti podstate, odmena správcu určená vo výške 197 018 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka proti podstate veriteľa: Slovenská republika – Krajský súd v Banskej Bystrici, určená vo výške 11 088 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 6: Slovenská republika – Daňový úrad Brezno, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 6 605 481 Sk, sa čiastočne uspokojuje sumou 256 962,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 14: Mesto Brezno, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 1 367 766 Sk, sa čiastočne uspokojuje sumou 211 612,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 6: Slovenská republika – Daňový úrad Brezno, zistená v II. triede vo výške 417 951,48 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 76 377 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 8: Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava, pobočka Banská Bystrica, zistená v II. triede vo výške 538 811 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 98 463 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 14: Mesto Brezno, zistená v II. triede vo výške 83 360 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 15 233,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 15: Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Banská Bystrica, zistená v II. triede vo výške 584 666 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 106 842,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 21: Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Banská Bystrica (právny nástupca veriteľa: Národný úrad práce, Bratislava), zistená v II. triede vo výške 210 657 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 38 495,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 32: SIDERIA – ISTOTA, združená zdravotná poisťovňa, Železiarská ul., Košice, zistená v II. triede vo výške 50 382 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 9 207 Sk.

Pohľadávky zistené v III. triede sa neuspokojujú.

Správca konkurznej podstaty JUDr. Miroslav Háber je povinný do 14 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia vykonať rozvrh a podať súdu písomnú správu o realizovaní rozvrhu spolu s vyúčtovaním výšky zostatku peňažných prostriedkov konkurznej podstaty po splnení rozvrhového uznesenia, spolu s pripojením listinných dôkazov.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd do Banskej Bystrice. V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 11. 10. 2004

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca



K02529

51-24 K 84/96-289

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **LIGNOPRODUKT, spol. s r.o.**, „v konkurze“, so zapísaným sídlom: Nám. Š. M. Daxnera 13, Rimavská Sobota, IČO: 31 617 166, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Miroslava Hábera, advokáta, so sídlom: Trhová č. 1, Zvolen, na rozvrh peňažných prostriedkov z konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Pohľadávka proti podstate, odmena správcu určená vo výške 96 874,60 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka proti podstate veriteľa: Slovenská republika – Krajský súd v Banskej Bystrici, určená vo výške 6 260 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 1: Slovenská sporiteľňa, a.s., Suché myto 4, Bratislava, IČO: 00 151 653, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 15 375 870,50 Sk, sa čiastočne uspokojuje sumou 1 588 683,50 Sk.

Pohľadávky zistené v II. triede sa neuspokojujú.

Pohľadávky zistené v III. triede sa neuspokojujú.

Správca konkurznej podstaty JUDr. Miroslav Háber je povinný do 7 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia vykonať rozvrh a podať súdu písomnú správu o realizovaní rozvrhu spolu s vyúčtovaním výšky zostatku peňažných prostriedkov konkurznej podstaty po splnení rozvrhového uznesenia, spolu s pripojením listinných dôkazov.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd do Banskej Bystrice. V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 11. 10. 2004

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca



K02530

51-24 K 258/97-308

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Jozef Daniš – DANRO**, bytom a zapísaným miestom podnikania: Rosina č. 677, IČO: 30 580 480, o návrhu správkyne konkurznej podstaty JUDr. Jany Sivokovej, advokátky, so sídlom: Hriňová č. 1604, na rozvrh peňažných prostriedkov z konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Pohľadávka proti podstate, odmena správkyne určená vo výške 518 568 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka proti podstate veriteľa: Slovenská republika – Krajský súd v Banskej Bystrici, určená vo výške 28 741, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 1: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená s právom na od-

delené uspokojenie vo výške 29 283 281,20 Sk, sa čiastočne uspokojuje sumou 1 588 683,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 3: Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava, IČO: 17 333 954, pobočka Žilina, zistená v II. triede vo výške 4 704 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 5: Sociálna poisťovňa, Bratislava, IČO: 30 807 484, pobočka Žilina, zistená v II. triede vo výške 23 232 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 11: Slovenská republika – Daňový úrad Banská Štiavnica, zistená v II. triede vo výške 650 000 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 1: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zaradená v III. triede vo výške 27 694 597,50 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 66 816,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 2: EGA, s.r.o., Banská Bystrica, Čerešňová 30, Banská Bystrica, IČO: 00 634 972, zistená v III. triede vo výške 102 000 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 246 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 4: Sociálna poisťovňa, Bratislava, IČO: 30 807 484, pobočka Žiar nad Hronom, zistená v III. triede vo výške 271 157 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 654 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 5: Sociálna poisťovňa, Bratislava, IČO: 30 807 484, pobočka Žilina, zistená v III. triede vo výške 18 208 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 44 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 6: Linde Technické Plyny Slovensko, k.s., Odborárska 23, Bratislava, IČO: 31 373 861, zistená v III. triede vo výške 19 196 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 46,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 7: JOMA ŽACA, s.r.o., „v konkurze“, Bystrická 1, Žarnovica, IČO: 36 007 668, zistená v III. triede vo výške 426 288,81 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 1 028,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 8: Stredoslovenská energetika, a.s., Ulica republiky 5, Žilina, IČO: 36 403 008, zistená v III. triede vo výške 82 104 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 198 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 9: SlovakTelecom, a.s., Nám. slobody 6, Bratislava, IČO: 35 763 469, zistená v III. triede vo výške 23 369,69 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 56,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 10: Mária Bugárová, súdna exekútor, A. Dubčeka 45, Žiar nad Hronom, zistená v III. triede vo výške 3 828 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 9 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 12: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s., Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, zistená v III. triede vo výške 35 717 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 86 Sk.

Správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Jana Sivoková je povinná do 14 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia vykonať rozvrh a podať súdu písomnú správu o realizovaní rozvrhu spolu s vyúčtovaním výšky zostatku peňažných prostriedkov konkurznej podstaty po splnení rozvrhového uznesenia, spolu s pripojením listinných dôkazov.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd do Banskej Bystrice. V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 11. 10. 2004

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca



K02531

51-24 K 187/98-586

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **SIRON, s.r.o.**, „v konkurze“, so zapísaným sídlom: M. R. Štefánika 2, Detva, IČO: 34 631 037, za účasti správkyne konkurznej podstaty JUDr. Evy Háberovej, advokátky, so sídlom: Trhová č. 1, Zvolen, takto

rozhodol:

Konkurz vyhlásený na majetok úpadcu **sa zrušuje** po splnení rozvrhového uznesenia.

Správkyňa konkurznej podstaty sa ukladá, aby ku dňu právoplatného zrušenia konkurzu uzavrela účtovné knihy, zostavila účtovnú závierku, podala daňové priznanie a súdu predložila v lehote 14 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia listiny preukazujúce splnenie uložených povinností.

Súd zbavuje JUDr. Evu Háberovú, nar. 6. februára 1963, advokátku, so sídlom: Trhová č. 1, Zvolen, funkcie správkyne konkurznej podstaty.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 11. 10. 2004

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca



K02532

25-24 K 415/99-221

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **A R T Y, spol. s r.o.**, „v konkurze“, Majerská cesta č. 5, Banská Bystrica, o návrhu správkyne konkurznej podstaty JUDr. Sone Kubincovej, Kapitulská 12, Banská Bystrica, o zrušení konkurzu takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený na majetok úpadcu: **A R T Y, spol. s r.o.**, Majerská cesta č. 5, Banská Bystrica, IČO: 30 224 900.

Súd zbavuje JUDr. Soňu Kubincovú, Kapitulská 12, Banská Bystrica, funkcie správkyne konkurznej podstaty.

Toto uznesenie je vykonateľné až jeho právoplatnosťou.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 13. októbra 2004

JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca



K02533

55 K/36/2003-494

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **FILAGRO, spol. s r.o.**, Biskupická 53, Filakovo, IČO: 36 000 159, takto

rozhodol:

Súd **zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** s programom: Ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty. Schôdza konkurzných veriteľov sa koná dňa 24. novembra (streda) 2004 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, T. Vansovej 8, č. dverí 8.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti. Veritelia predložia doklad totožnosti. Konkurzní veritelia majú právo, ale nie povinnosť zúčastniť sa na schôdzi.

V Banskej Bystrici dňa 14. októbra 2004

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K02534

4 K 144/00-20

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ekonomické služby, spol. s r.o., v skratke ES, spol. s r.o., Hutnícka 1, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Ekonomické služby, spol. s r.o., v skratke ES, spol. s r.o.**, Hutnícka 1, Košice, IČO: 31 434 771, pre nedostatok majetku **zamietla**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Emílii Hambalekovej, advokátke, Nám. osloboditeľov 20, Košice, vo výške 10 000 Sk. Ukladá účtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť predbežnému správcovi odmenu z preddavku 10 000 Sk, zloženú navrhovateľom na účet Krajského súdu dňa 7. 9. 2000 pod účt. dokl. 10-9-00 a pol. reg. 301/00, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 11. októbra 2004

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K02535

6 K 39/03-15

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Národný úrad práce, Okresný úrad práce, Dlhý rad 17, Bardejov, proti dlžníkovi: Agrodružstvo Gaboltov, Gaboltov, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Agrodružstvo Gaboltov**, Gaboltov, IČO: 31 728 391.

Ustanovuje správcu podstaty JUDr. Františka Kočku, advokáta, Pribinova 8, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 6 K 39/03 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Františkovi Kočkovi, advokátovi, Pribinova 8, Košice, vo výške 10 000 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 12. októbra 2004

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K02536

Sp. zn.: 3 K 289/99

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Rolnícke družstvo Kráľovce**, 044 44 Kráľovce 70, IČO: 31 720 706, **zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 10. 11. 2004 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. poschodie.

Program schôdze veriteľov: Informácia správcu konkurznej podstaty o doterajšom priebehu speňazovania majetku.

Zistenie stanovísk konkurzných veriteľov na ďalšie vedenie konkurzu.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *správcu konkurznej podstaty*: JUDr. Juraj Gavalčín, Hroncova 5, Košice;
2. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.). V námietke zaujatosti musí byť uvedený, proti komu smeruje dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 14. 10. 2004

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□