

# Konkurzy a vyrovnania

## Krajský súd v Bratislave

K02459

Sp. zn.: 7 K 25/97

rozhodol:

### Upovedomenie o konečnej správe a vyúčtovaní

Krajský súd v Bratislave upovedomuje veriteľov a úpadcu, že správca konkurznej podstaty JUDr. Anton Gardon úpadcu: **Mgr. Valéria Piláriková**, Košolná, IČO: 30 729 653, predložil súdu konečnú správu s vyúčtovaním výdavkov a odmeny.

Súd vyvesí konečnú správu dňa 13. 10. 2004 pod sp. zn.: 7 K 25/97 na úradnú tabuľu súdu.

**Upozornenie:** Veritelia a dlžník môžu voči konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny podať námietky do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuľi Krajského súdu v Bratislave.

Bratislava dňa 4. 10. 2004

JUDr. Soňa Langová v. r.  
sudkyňa

□

K02460

Sp. zn.: 38 K 21/94

### Predvolanie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **OVOCIE – ZELENNINA, š.p. v likvidácii**, Na Pántoch 1, Bratislava, IČO: 00 005 444, **nariaďuje pojednávanie o schválení konečnej správy** na deň 22. 10. 2004 o 11.00 hod. na podpísanom súde, v miestnosti č. 60, prízemie.

Správca konkurznej podstaty a úpadca sa na pojednávanie musia dostaviť (§ 29 ods. 4 ZKV)!

V Bratislave dňa 6. 10. 2004

JUDr. Eugen Palášthy v. r.  
sudca

□

K02461

sp. zn. Z-2-1 K 125/96

### ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci rozvrhu pohľadávok veriteľov úpadcu: **Ján Panák – Kominár**, Palackého 23, Trenčín, IČO: 30 353 467, takto

□

Na správcu konkurznej podstaty JUDr. Danicu Birošovú pripadá suma 119 000 Sk.

Na oddelených veriteľov pripadá suma 2 572 625 Sk a budú uspokojení podľa poradia vzniku záložného práva takto:

na Československú obchodnú banku, a.s., zahr. pob. Trenčín, pripadá suma 2 351 076,70 Sk,

na Daňový úrad Trenčín pripadá suma 221 548,30 Sk.

V I. triede nebola zistená žiadna pohľadávka.

Na veriteľov II. triedy pripadá celkom 1 111 597,60 Sk a budú uspokojení pomerne vo výške 64,023419 % z celkovej priznanej sumy 1 736 235,90 Sk takto:

na Daňový úrad Trenčín pripadá suma 703 636,53 Sk,

na Mesto Trenčín pripadá suma 407 961,07 Sk.

Pohľadávky veriteľov III. a IV. triedy uspokojené nebudú. Správca zrealizuje tento rozvrh po nadobudnutí jeho právoplatnosti na náklady veriteľov, so zreteľom na navýšenie úrokov na termínovanom vklade odo dňa predloženia jeho návrhu na rozvrh. O realizácii tohto rozhodnutia správca konkurznej podstaty podá súdu odpočet.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 6. 10. 2004

JUDr. Soňa Langová v. r.  
sudca

□

K02462

Sp. zn.: 3 K 66/04

Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 8. 10. 2004 pod sp. zn.: 3 K 66/04 **vyhlásil konkurz** na majetok dlžníka: **Výroba textilných strojov, spoločnosť s r.o.**, Dvorčianska 59, 949 05 Nitra, IČO: 34 144 919.

Za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený JUDr. Ivan Petrovič, Lesnícka 16, 851 10 Bratislava.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia. Prihlášky doložené listinnými dôkazmi zasielajte k č. k.: 3 K 66/04. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

JUDr. Eugen Palášthy v. r.  
sudca

## Krajský súd v Banskej Bystrici

K02463

51-24 K 414/98-563

### OPRAVNÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Závody ťažkého strojárstva Lučenec, štátny podnik**, so zapísaným sídlom: Lučenec, Filákovská cesta 285, IČO: 00 590 835, za účasti správcu konkurznej podstaty Mgr. Róberta Antala, advokáta, so sídlom: Skuteckého č. 1, Banská Bystrica, takto

#### rozhodol:

Uznesenie č. k. 51-24 K 414/98-559 zo dňa 16. septembra 2004 sa v tretej vete výrokovej časti opravuje tak, že správne znie: Súd zbavuje Mgr. Róberta Antala, nar. 2. októbra 1969, advokáta, so sídlom: Skuteckého č. 1, Banská Bystrica, funkcie správcu konkurznej podstaty.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd do Banskej Bystrice.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 29. septembra 2004

JUDr. Jaroslav Jakubčov. r.

vyšší súdny úradník

Predchádzajúce zverejnenie: OV 191/2004 K02327

□

K02464

Sp. zn.: 46-24 K 182/00

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 2. 10. 2004 pod č. k.: 46-24 K 182/00-88 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **M-MERKÚR, s.r.o.**, Málinec 260, IČO: 36 028 584.

JUDr. Jana Novotná v. r.

sudkyňa

□

K02465

Sp. zn.: 46-24 K 29/00

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 2. 10. 2004 pod č. k.: 46-24 K 29/00-81 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **NN, s.r.o. "v likvidácii"**, Veľká Okružná 38, IČO: 36 005 142.

JUDr. Jana Novotná v. r.

sudkyňa

□

K02466

Sp. zn.: 46-24 K 344/98

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 2. 10. 2004 pod č. k.: 46-24 K 344/98-65 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: **TENKEŠ, s.r.o.**, Hajnáčka 69, IČO: 31 616 500.

JUDr. Jana Novotná v. r.

sudkyňa

□

K02467

Sp. zn.: 39-24 K/362/01

### Upovedomenie o konečnej správe o speňažení z majetku podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov

Krajský súd v Banskej Bystrici upovedomuje konkurzných veriteľov a úpadcu: **REMPO, a.s.**, Lieskova cesta 2279, 961 14 Zvolen, IČO: 31 642 489, č. k. 39-24 K 362/01, že správkynia konkurznej podstaty JUDr. Tatiana Šumichrastová, advokátka, Galandova 2/51, Martin, predložila súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu (ďalej len „správca“) 7. 10. 2004.

Správa bude vyvesená na úradnej tabuli konkurzného súdu 19. 10. 2004. Konkurzní veritelia a úpadca sú oprávnení podať námietky proti správe do 15 dní od jej vyvesenia na úradnej tabuli na konkurzný súd.

Krajský súd v Banskej Bystrici 7. 10. 2004

JUDr. Milada Dzurošková v. r.

sudkyňa

□

## Krajský súd v Košiciach

K02468

3 K 54/04-18

### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: V. R. MILLENNIUM, a.s. v likvidácii, Letná 80, Spišská Nová Ves, o vyhlásenie konkurzu

#### takto:

**Vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **V. R. MILLENNIUM, a.s. v likvidácii**, Letná 80, Spišská Nová Ves, IČO: 36 199 435.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Miroslav Repovský, advokát, M. R. Štefánika 875, Vranov nad Topľou.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 3 K 54/04

všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

**Nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 15. 12. 2004 o 9.00 hod. na č. dverí 235, II. poschodie v budove Krajského súdu, Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa 15. 12. 2004 uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: Schválenie plánu speňaženia.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec pojednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 1. októbra 2004

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K02469

3 K 24/04-17

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: EUROSPIN S.á.r.l. Reg. č.: B 60288, so sídlom: 2A, rues des Capucins, L-1313 Luxembourg, zast. JUDr. Mariánom Melichárekom, Železiarská 62, Košice-Saca, proti dlžníkovi: EUROPEAN MOTION SYSTEMS, s.r.o., Poštová 8, Košice, o vyhlásenie konkurzu

**takto:**

**Vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **EUROPEAN MOTION SYSTEMS, s.r.o.**, Poštová 8, Košice, IČO: 17 075 173.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Jozef Krupa, advokát, Volgogradská 13, Prešov.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 3 K 24/04 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

**Nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 15. 12. 2004 o 10.00 hod. na č. dverí 235, II. poschodie v budove Krajského súdu, Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa 15. 12. 2004 uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV s programom: Schválenie plánu speňaženia.

Určuje odmenu predbežnému správcovi: JUDr. Jozef Krupa, advokát, Volgogradská 13, Prešov, v sume 10 000 Sk, ktorú mu vypláti učtáreň Krajského súdu v Košiciach z pol. reg. 80/04 bez vyčkania právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní,

odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 4. októbra 2004

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K02470

7 K 69/02-127

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Miroslav Berník – mäso-údeniny**, Federátov 12, Prešov, IČO: 14 434 776, rozhodol rozvrhom

**takto:**

Z celkovej sumy 7 942 367,43 Sk sa uspokojujú:

#### 1. Pohľadávky proti podstate podľa § 32 ods. 1 ZKV:

a) odmena správcu	1 216 450,00 Sk
b) hotové výdavky správcu	74 310,00 Sk
c) súdny poplatok	60 000,00 Sk
d) vedenie účtovníctva	75 000,00 Sk
e) inzercia (predaj)	41 072,00 Sk
f) inzercia (MS SR – oznam v OV)	2 400,00 Sk
g) daň z nehnuteľnosti	28 060,00 Sk
h) poistenie budovy	2 084,00 Sk
i) znalecký posudok	4 800,00 Sk
j) archivácia písomnosti	672 000,00 Sk
k) správa a udržiavanie podstaty	165 000,00 Sk
l) ceniny (kolky, notárske poplatky)	3 310,00 Sk
m) predpokladané výdavky	10 000,00 Sk

#### 2. Pohľadávky oddelených veriteľov podľa § 28 ZKV:

a) VÚB, a.s., Bratislava	5 556 881,43 Sk
b) Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Prešov II	31 000,00 Sk

#### 3. Pohľadávky veriteľov podľa § 32 ods. 2 písm. a) ZKV – pohľadávky I. triedy nebudú uspokojené

Správca je povinný uhradiť veriteľom priznané sumy v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Správca je povinný do 10 dní po splnení tohto rozvrhového uznesenia zaslať súdu návrh na zrušenie konkurzu.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 4. októbra 2004

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.  
samosudkyňa

□

K02471

Sp. zn.: 1 K 511/97

**Predvolanie**

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Agroár družstvo Rokytovec**, Krásny Brod, IČO: 36 444 294, **nariaďuje prieskumné pojednávanie + zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 5. 11. 2004 o 10.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 232, II. poschodie.

Program: Schválenie plánu speňaženia.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *úpadcu*: Agroár družstvo Rokytovec, Krásny Brod;
2. *správca konkurznej podstaty*: JUDr. Vladimír Zeleňák, advokát, Letná 45, Košice;
3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne prihlásili svoje nároky proti úpadcovi na Krajskom súde v Košiciach.

**Poučenie:** Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými

dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 6. 10. 2004

JUDr. Roman Rizman v. r.  
predseda senátu

□

K02472

Sp. zn.: 4 K 2/99

**Upovedomenie  
úpadcu a konkurzných veriteľov  
o konečnej správe a vyúčtovaní**

V konkurznej veci úpadcu: **IMOVA, spol. s r.o.**, Hollého 36, 083 01 Sabinov, IČO: 31 712 771, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 14. 10. 2004.

**Poučenie:** Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 7. 10. 2004

JUDr. Roman Rizman v. r.  
predseda senátu

□

## Najvyšší súd Slovenskej republiky

K02473

5 Obo 246/2004

**UZNESENIE**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **KM, s.r.o.**, Lučenec, Nám. Ľudovíta Štúra č. 3, IČO: 36 047 902, o návrhu na vyrovnanie, na odvolanie veriteľov: Obec Veľká nad Ipľom a Privatex-AGRO, spol. s r.o., Marcelová, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 8. júla 2004, č. k.: 46 V 1/2003-735, takto

**rozhodol:**

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 8. júla 2004, č. k.: 46 V 1/2003-735, **potvrďuje.**

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave dňa 21. septembra 2004

JUDr. Jana Zemaníková v. r.  
predsedníčka senátu

□