

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K02316

sp. zn.: 2 K 218/99-398

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **EMIREL, spol. s r.o.**, M. R. Štefánika 26, 956 41 Uhrovec, IČO: 34 133 534, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty úpadcu

takto:

V rozvrhu sa suma 9 621 838,98 Sk rozdelí nasledovne:

– pohľadávky proti podstate:

1. súdny poplatok za konkurzné konanie na účet súdu, číslo: 6015-224-017/0720, VS: 8221899, v sume 60 000 Sk;
2. nároky na oddelené uspokojenie: veriteľ, zv. č. 105: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, v sume 6 994 514,41 Sk a veriteľ, zv. č. 32: Ústredné daňové riaditeľstvo, Daňový úrad Bánovce nad Bebravou, v sume 217 819;

– v I. triede nebola zistená žiadna pohľadávka

– v II. triede boli úhrnom zistené pohľadávky vo výške 3 535 552, 70 Sk a na rozvrh ostala celková suma vo výške 2 349 505, 57 Sk, čo predstavuje 66, 453699587 % pomerného uspokojenia v tomto rozsahu:

Č. zv	Veriteľ	Uznaná suma	Na rozvrh
14	Novák Milan, Horné Naštice č. 64	15 028,00	9 987 Sk
27	Obec Uhrovec	473 159,00	314 432 Sk
32	Ústredné daňové riaditeľstvo, Daňový úrad, Textilná 20, Bánovce nad Bebravou	2 174 095,70	1 444 767 Sk
33	Škvarenina Štefan, Kpt. Nálepku 403/32, Uhrovec	19 030,00	12 646 Sk
34	Okresný úrad v Bánovciach nad Bebravou, odbor životného prostredia	108 700,00	72 235 Sk
41	Čukanová Oľga, Kpt. Nálepku 374/3, Uhrovec	12 489,00	8 299 Sk
44	Králik Igor, J. G. Tajovského 1198/86, Bánovce nad Bebravou	9 914,00	6 588 Sk
45	Kobidová Jana, Školská 32, Bánovce nad Bebravou	9 108,00	6 053 Sk
46	Sláviková Anna, M. R. Štefánika 161/14, Uhrovec	12 594,00	8 369 Sk
47	Reisenauerová Vlasta, Vystrkov 1147/1, Bánovce nad Bebravou	5 456,00	3 626 Sk
48	Michaleová Eugénia, M. R. Štefánika 161/14, Uhrovec	5 632,00	3 743 Sk
49	Zrneková Božena, Pod Vodojemom 229/20, Uhrovec	11 646,00	7 739 Sk
50	Škultétyová Eva, M. R. Štefánika 164/14, Uhrovec	10 726,00	7 128 Sk
51	Mišinová Oľga, Kšinná 57	11 800,00	7 842 Sk
52	Vedejová Anna, Timoradza 68	11 730,00	7 795 Sk
53	Honeková Magdaléna, 9. mája 594/8, Bánovce nad Bebravou	12 054,00	8 010 Sk
54	Novotková Anna, L. Novomeského 1321/1, Bánovce nad Bebravou	5 809,00	3 860 Sk
55	Jamrichová Helena, Kpt. Nálepku 403/32, Uhrovec	5 363,00	3 564 Sk

Č. zv	Veriteľ	Uznaná suma	Na rozvrh
56	Botková Eva, M. R. Štefánika 161, Uhrovec	5 707,00	3 793 Sk
57	Valachová Anna, Husitská 1230/9, Bánovce nad Bebravou	9 916,00	6 590 Sk
58	Adamičková Drahuša, Kpt. Nálepku 403/32, Uhrovec	5 633,00	3 743 Sk
59	Botka Igor, Žitná – Radiša 195	11 070,00	7 356 Sk
60	Smolková Miluša, Sládkovičova 183/47, Bánovce nad Bebravou	5 787,00	3 846 Sk
61	Kováč Peter, Partizánska 1506/92, Bánovce nad Bebravou	5 336,00	3 546 Sk
62	Beňačková Melánia, Partizánska 479/88, Uhrovec	6 470,00	4 300 Sk
63	Petríková Darina, Čuklasovce 20	5 645,00	3 751 Sk
64	Ing. Tuchyňa Miroslav, SNP 89/46, Uhrovec	22 666,00	15 062 Sk
65	Havala Martin, Trenčianska 601/8, Bánovce nad Bebravou	5 261,00	3 496 Sk
66	Múčka Ján, Kpt. Nálepku 402/31, Uhrovec	6 160,00	4 094 Sk
67	Bernáth Martin, M. R. Štefánika 161/14, Uhrovec	13 592,00	9 032 Sk
68	Bežová Emília, Partizánska 270/30, Uhrovec	5 823,00	3 870 Sk
69	Šarina Stanislav, Libichava 57	10 000,00	6 645 Sk
72	Okresný súd Bánovce nad Bebravou, Hollého 3, Bánovce nad Bebravou	284,00	189 Sk
73	Adame Viliam, 956 43 Kšinná č. 224	11 848,00	7 873 Sk
74	Ing. Augustíny Ivan, Stredánska 2661/23, 955 01 Topoľčany	60 232,00	40 026 Sk
75	Aujeska Ingrid, Žitná 1484/1, 957 01 Bánovce nad Bebravou	12 932,00	8 594 Sk
76	Barták Viliam, Kpt. Nálepku 403/32, 956 41 Uhrovec	16 334,00	10 855 Sk
77	Baško Štefan, 956 42 Žitná – Radiša 67	12 024,00	7 990 Sk
78	Boďová Marta, Mojmirova 1296/8, 957 01 Bánovce nad Bebravou	11 708,00	7 780 Sk
79	Čukan Lubomír, 956 42 Žitná – Radiša 96	12 780,00	8 493 Sk
80	Filová Emília, 956 43 Kšinná č. 58	14 742,00	9 797 Sk
81	Hanko Tibor, M. R. Štefánika 178/31, 956 41 Uhrovec	15 034,00	9 991 Sk
82	Horníková Elena, M. R. Štefánika 149/2, 956 41 Uhrovec	12 936,00	8 596 Sk
83	Jamrich Ladislav, SNP 2/91, 956 41 Uhrovec	21 100,00	14 022 Sk
84	Jurenková Eva, Svätoplukova 1240/4, 957 01 Bánovce nad Bebravou	16 554,00	11 001 Sk
85	Kšinský Ján, Horné Naštice 154, 956 41 Uhrovec	22 257,00	14 791 Sk
86	Kubičková Anna, M. R. Štefánika 151/4, 956 41 Uhrovec	17 181,00	11 417 Sk
87	Kubričanová Mária, Rastislavova 6, 957 01 Bánovce nad Bebravou	14 976,00	9 952 Sk

Č. zv	Veriteľ	Uznaná suma	Na rozvrh
88	Kušnier Jozef, 956 42 Žitná – Radiša č. 194	15 256,00	10 138 Sk
89	Melas Lubor, Kpt. Nálepku 399/28, 956 41 Uhrovec	21 663,00	14 396 Sk
90	Michalenková Zdenka, Kukučínova 1272/6, 957 01 Bánovce nad Bebravou	11 088,00	7 368 Sk
91	Michaleová Soňa, Pod vodojemom 228/19, 956 41 Uhrovec	13 736,00	9 128 Sk
92	Mitala Ján, M. R. Štefánika 149/2, 956 41 Uhrovec	16 370,00	10 878 Sk
93	Neštínová Darina, 956 43 Kšinná č. 212	12 240,00	8 134 Sk
94	Ondrušeková Anna, Partizánska 272/32, 956 41 Uhrovec	12 022,00	7 989 Sk
95	Sitárová Lubica, Kpt. Nálepku 403/32, 956 41 Uhrovec	22 014,00	14 629 Sk
96	Slováková Eva, Pod vodojemom 224/15, 956 41 Uhrovec	11 760,00	7 815 Sk
97	Súkeníková Eva, M. R. Štefánika 151/4, 956 41 Uhrovec	10 390,00	6 905 Sk
98	Škultétyová Eva, M. R. Štefánika 149/2, 956 41 Uhrovec	19 434,00	12 915 Sk
99	Tomášová Olga, M. R. Štefánika 148/1, 956 41 Uhrovec	12 526,00	8 324 Sk
100	Tóth Jozef, 956 43 Kšinná č. 201	15 158,00	10 073 Sk
101	Trebichavský Ján, 956 42 Žitná – Radiša č. 80	16 248,00	10 797 Sk
102	Zajac Ján, Kpt. Nálepku 403/32, 956 41 Uhrovec	19 326,00	12 842 Sk

– v III. a IV. triede sa neuspokojí žiadna pohľadávka.

Správca konkurznej podstaty zrealizuje tento rozvrh do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia so zreteľom na navrhnutie úrokov na termínovanom vklade konkurzu odo dňa predloženia správy podľa jeho návrhu.

O realizácii tohto rozhodnutia správca konkurznej podstaty podá súdu odpočet.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 21. 9. 2004

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K02317

Sp. zn.: 4 K 124/99

Upovedomenie o konečnej správe a vyúčtovaní

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Gustáv Ret predložil konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **OMNIA ELEKTRO, s.r.o.**, Dunajská 4, 814 81 Bratislava, IČO: 31 323 081, spojenú s vyúčtovaním odmeny správcu konkurznej podstaty. Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa, keď konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky na Krajskom súde v Bratislave.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 30. 9. 2004 pod spisovou značkou: 4 K 124/99.

V Bratislave dňa 23. 9. 2004

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K02318

č. k. 4 K 10/04-72

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: CERTEX plus, s.r.o., so sídlom: 906 33 Cerová 86, IČO: 36 230 758, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

1. Súd zbavuje JUDr. Jána Legerského – advokáta, so sídlom: AK, Nám. sv. Anny 25, 911 01 Trenčín, funkcie predbežného správcu. Predbežnému správcovi priznaná odmena 10 000 Sk, ktorá mu bude po právoplatnosti uznesenia vyplatená účtárňou súdu z položky D 130-67/04.
2. **Vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **CERTEX plus, s.r.o.**, so sídlom: 906 33 Cerová 86, IČO: 36 230 758.
3. Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Jána Legerského – advokáta, so sídlom: AK, Nám. sv. Anny 25, 911 01 Trenčín.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku, jeho zabezpečenie a musia byť pripojené dôkazné listiny. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Súd stanovuje termín prieskumného pojednávania na deň 6. 12. 2004 o 12.00 na Krajskom súde v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava (v budove Justičného paláca), prízemie – číslo dverí 37. Súd zároveň zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov, ktorá sa uskutoční bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania. Predmetom rokovania schôdzy konkurzných veriteľov je:

1. Správa o priebehu konkurzu a o stave majetku úpadcu.
2. Schválenie návrhu plánu speňaženia konkurznej podstaty.

Pokiaľ schôdza konkurzných veriteľov nebude uznášania schopná, alebo neschváli plán speňaženia, opakovaná schôdza konkurzných veriteľov s rovnakým programom sa zvoláva na ten istý deň o 14.00 hod.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave. Proti uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcu a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Krajský súd v Bratislave dňa 24. 9. 2004

JUDr. Helena Kosorinová v. r.
sudca

□

K02319

Sp. zn.: 5 K 197/97

Upovedomenie

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: Ing. Pavel Nemeček, nar. 9. 12. 1948, bytom: Hviezdoslavova 20, Zlaté Moravce, obchodné meno: **Ing. Pavel Nemeček KOWOMEPP**, IČO: 11 723 947, podľa § 29 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v aktuálnom znení upovedomuje úpadcu a konkurzných veriteľov, že správca konkurznej podstaty JUDr. Miro-

slav Slávik, advokát so sídlom Štefánikovo nám. 3, 955 01 Topoľčany, predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny správcu a výdavkov zo dňa 10. 9. 2004. Súd zverejní konečnú správu pod sp. zn.: 5 K 197/97 vyvesením na úradnú tabuľu Krajského súdu v Bratislave dňa 11. 10. 2004.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaní odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď bola konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave. Oboznámenie s podrobným znením správy je možné počas pracovného týždňa denne v stránkových hodinách v súdnej spisovej kancelárii č. 178, 1. poschodie v Justičnom paláci v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
Bratislava, 22. 9. 2004

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K02320

Sp. zn.: 8 K 106/99-287

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **DATEX VD**, sídlo: Kasárenská 23, Šamorín, IČO: 00 167 584, ohľadom správcu konkurznej podstaty rozhodol

takto:

Za nového správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje: Ing. Ladislav Bódi, sídlo: Cabajská 10, 949 01 Nitra.

Poučenie: Proti uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave 7. 9. 2004

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K02321

Sp. zn. 3 K 50/97

Krajský súd v Bratislave vo veci úpadcu: **EVA-LEV, spol. s r.o.**, Nám. Odborárov 49, 935 21 Tlmače-Lipník, IČO: 31 444 989, **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 22. 10. (piatok) 2004 o 10.00 hod. na podpísanom súde, v miestnosti č. dv. 60, prízemie. Prezencia konkurzných veriteľov začne o 9.50 hod.

Program rokovania schôdze konkurzných veriteľov je nasledovný:

1. Správa správcu konkurznej podstaty o stave speňažovania konkurznej podstaty
2. Ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou.

Poučenie: Podľa § 14 ods. 1 O. s. p. sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezáujatosti.

Podľa § 15a ods. 1 O. s. p. účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť. Účasť správcu konkurznej podstaty na schôdzi veriteľov je nevyhnutná! (§ 10 ods. 1 ZKV)

V Bratislave dňa 16. 7. 2004

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K02322

č. k.: 7 K 99/98-109

Uznese nie

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: **ISTROBANKA, a.s.**, Laurinská 1, 811 01 Bratislava, proti dlžníkovi: **EUROPROGRES NITRA, a.s.**, Kodályova 24, 949 01 Nitra, IČO: 34 114 530, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Navrhovateľ-dlžník nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi: JUDr. Jurajovi Božoňovi, Farská 31, 949 01 Nitra, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtarne Krajského súdu v Bratislave, z položky D 130-106/98 k jeho rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 8. 7. 2004

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02323

č. k.: 1 K 60/02-67

Uznese nie

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: JUDr. Radoslav Hajdúch, správca konkurznej podstaty úpadcu: Devín banka, a.s., Františkánske nám. 8, 813 10 Bratislava, proti dlžníkovi: **Norbert Gál**, nar. 16. 3. 1968, Česká 1428/29, Galanta, IČO: 32 338 929, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi: JUDr. Tibor Demo, Chorvátska 4, 811 08 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtarne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-461/02 k jeho rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, trojmo.

V Bratislave dňa 1. 6. 2004

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02324

č. k.: 1 K 67/03-72

Uznese nie

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., Štefánikova 27, P. O. BOX 154, 814 99 Bratislava, proti dlžníkovi: **Rudolf Mac-ka DELTA**, Hlavná 998/50, Stupava, IČO: 14 138 324, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.
 Predbežnému správcovi: JUDr. Dušanovi Kubánimu, Winterova č. 1753/12, 921 01 Piešťany, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-409/03 k jej rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvola-

nie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 8. 7. 2004

JUDr. Soňa Langová v. r.
 sudkyňa

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K02325

č. k. 36 K /30/2003

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **KLAS, a.s.**, Veľký Krtíš, IČO: 31 562 434, takto

rozhodol:

Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na deň 22. 10. 2004 o 10.30 hod., ktorá sa uskutoční na adrese: Krajský súd, Skuteckého ul. č. 10, pojednávacia miestnosť č. 103, Banská Bystrica.

Predmet rokovania schôdze veriteľov:

1. Informácia o doterajšom priebehu konkurzu.
2. Správa o výsledku speňažovania.
3. Výmena správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 22. 9. 2004

Sudca:
 JUDr. Lubomír Gago v. r.

□

K02326

č. k. 36-24 K 327/99

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **DREVINA – TURANY, a.s.**, Turany, IČO: 31 606 971, takto

rozhodol:

Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na deň 22. 10. 2004 o 9.00 hod., ktorá sa uskutoční na adrese: Krajský súd, Skuteckého ul. č. 10, pojednávacia miestnosť č. 103, Banská Bystrica.

Predmet rokovania schôdze veriteľov:

1. Správa o doterajšej činnosti správcu KP pri speňažovaní majetku úpadcu.
2. Správa o nákladoch správcu KP v podrobnom položkovitom členení.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 23. 9. 2004

Sudca:
 JUDr. Lubomír Gago v. r.

□

K02327

51-24 K 414/98-559

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Závody ťažkého strojárstva Lučenec, štátny podnik**, so zapísaným sídlom: Lučenec, Filákovská cesta 285, IČO: 00 590 835, za účasti správcu konkurznej podstaty Mgr. Ró-

berta Antala, advokáta so sídlom Skuteckého č. 1, Banská Bystrica, takto

rozhodol:

Konkurz vyhlásený na majetok úpadcu sa **zrušuje** po splnení rozvrhového uznesenia.

Správcovi konkurznej podstaty Mgr. Róbertovi Antalovi sa ukľadá, aby ku dňu právoplatného zrušenia konkurzu uzavrel účtovné knihy, zostavil účtovnú závierku, a súdu predložil v lehote 14 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia listiny preukazujúce splnenie uložených povinností.

Súd zbavuje Mgr. Róberta Antala, nar. 2. septembra 1969, advokáta, so sídlom: Skuteckého č. 1, Banská Bystrica, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 16. septembra 2004

JUDr. Alexander Mojš v. r.
 sudca

□

K02328

51-24 K 40/95-306

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Ján Kubinský**, s miestom podnikania: Hybe č. 111, IČO: 10 852 590, za účasti správcu konkurznej podstaty Mgr. Ivana Fiačana, PhD., advokáta, so sídlom: M. Pišúta 936/16, Liptovský Mikuláš, na vydanie rozvrhového uznesenia takto

rozhodol:

Konkurz vyhlásený na majetok úpadcu sa **zrušuje** po splnení rozvrhového uznesenia.

Správcovi konkurznej podstaty sa ukľadá, aby ku dňu právoplatného zrušenia konkurzu uzavrel účtovné knihy, zostavil účtovnú závierku a súdu v lehote 14 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia predložil listiny preukazujúce splnenie uložených povinností.

Súd zbavuje Mgr. Ivana Fiačana, PhD., nar. 27. mája 1969, advokáta, so sídlom: M. Pišúta 936/16, Liptovský Mikuláš, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v le-

hote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 16. septembra 2004

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K02329

46-24 K 116/98-290

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **V & K PRINT, s.r.o.**, Lazovná 60, Banská Bystrica, IČO: 31 644 210, o rozvrhu výťažku speňaženia takto

rozhodol:

1. Nevyplatené **pohľadávky proti podstate** sa uspokojia v plnej výške. Na archiváciu dokladov bude použitých 6 170 Sk. Na **odmenu správcovi konkurznej podstaty** JUDr. Igorovi Michalovičovi, bude vyplatených 15 378 Sk; na odmenu pre neb. JUDr. Jozefa Galbavého jeho dedičom 61 511 Sk.
2. **Oddelený veriteľ** Slovenská sporiteľňa, a.s., Bratislava sa uspokojí vo výške 136 824 Sk a oddelený veriteľ Slovenská záručná a rozvojová banka a.s. Bratislava vo výške 205 237 Sk.
3. Veritelia **pohľadávok druhej triedy** sa uspokojia v plnej výške. Na uspokojenie týchto bude použitých 228 134 Sk nasledovne: SR – Daňový úrad II. Banská Bystrica 201 720 Sk; Eva Leitlová, Starohorská 19, Banská Bystrica 14 553 Sk; Margita Kubačková, 29. augusta 30, Banská Bystrica 11 861 Sk.
4. Veritelia zistených pohľadávok **tretej triedy a štvrtej triedy** sa v konkurze neuspokoja.
5. Ukladá správcovi konkurznej podstaty vykonať rozvrhové uznesenie do 10 dní odo dňa jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 30-tich dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR.

V Banskej Bystrici dňa 20. 9. 2004

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K02330

28 K/13/2003-266

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **EKONOM-CONSULTING, s.r.o.**, „v konkurze“, so zapísaným sídlom: Majerský rad 46, Krupina, IČO: 35 767 928, právne zastúpený JUDr. Katarínou Teplanovou, advokátkou so sídlom Skuteckého 2225/28, Banská Bystrica, za účasti správcu konkurznej podstaty JUDr. Pavla Helma, advokáta so sídlom Nám. SNP 75/26, Zvolen, takto

rozhodol:

Konkurz vyhlásený na majetok úpadcu sa **zrušuje**. Správca konkurznej podstaty nemá nárok na odmenu. Žiaden z účastníkom nemá nárok na náhradu trov konania. Konateľ úpadcu Jaroslav Jančoško, nar. 13. mája 1960, bytom

Majerský rad 46, Krupina, je povinný nahradiť správcovi konkurznej podstaty výdavky vo výške 2 687 Sk.

Súd zbavuje JUDr. Pavla Helma, nar. 29. septembra 1950, advokáta, so sídlom: Nám. SNP 75/26, Zvolen, funkcie správcu konkurznej podstaty ku dňu právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 14. septembra 2004

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K02331

51-24 K 105/93-292

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Roľnícke družstvo v Dubovom**, „v konkurze“, so sídlom: Dubové, IČO: 00 209 767, za účasti správcu konkurznej podstaty JUDr. Iva Osvalda, advokáta, so sídlom: Trhová č. 1, Zvolen, takto

rozhodol:

Konkurz vyhlásený na majetok úpadcu sa **zrušuje** po splnení rozvrhového uznesenia.

Správcovi konkurznej podstaty JUDr. Ivovi Osvaldovi sa ukladá, aby ku dňu právoplatného zrušenia konkurzu uzavrel účtovné knihy, zostavil účtovnú závierku, podal daňové priznanie a súdu predložil v lehote 14 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia listiny preukazujúce splnenie uložených povinností.

Súd zbavuje JUDr. Iva Osvalda, advokáta, so sídlom: Trhová č. 1, Zvolen, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 16. septembra 2004

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K02332

55 K/35/2004-22

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Milan Suja, bytom: Detva, M. R. Štefánika 58, o vyhlásenie konkurzu

na majetok dlžníka: SBS PPS, s.r.o., so sídlom: PPS Detva Holding, a.s., Detva, takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **SBS PPS, s.r.o.**, so sídlom: PPS Detva Holding, a.s., Detva, IČO: 36 025 593. Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Katarínu Bezákovej, advokátku, Alexyho 15, Martin.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby na tunajšom súde prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenie. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú, a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie, s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie.

Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa, alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Kataríne Bezákovej, advokátke, Alexyho 15, Martin, odmenu 10 000 Sk.

Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici, aby vyplatila odmenu predbežnému správcovi JUDr. Kataríne Bezákovej vo výške 10 000 Sk, a to z preddavku zaplateného pod položkou denníka D 130-19/04, účtovný doklad 2/3/04, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia Najvyššiemu súdu SR v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu. Proti uzneseniu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

V Banskej Bystrici dňa 27. septembra 2004

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

□

K02333

Sp. zn.: 47-24 K 8/98

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 20. 9. 2004 pod č. k. 47-24 K 8/98, **zamietol návrh** na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Miroslav Litvaj**, r. č.: [REDAKOVANÉ] bytom: Generála Fraňa 1124, Turany, pre nedostatok majetku.

JUDr. Alena Antalová v.r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K02334

Sp. zn.: 3 K 191/02

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **EURO INVESTA, a.s.**, Pražská 2, Košice, IČO: 35 759 640, **nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV na deň 8. 11. 2004 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 210, II. poschodie.

Program schôdze veriteľov podľa § 20a ZKV – schválenie plánu speňaženia a program schôdze veriteľov na základe návrhu veriteľov zo dňa 31. 7. 2003:

1. Správa správcu konkurznej podstaty o jeho doterajšej činnosti. Prehľad o všetkých zmluvách uzavretých správcou konkurznej podstaty od 27. 1. 2003 do dňa schôdze konkurzných veriteľov zvolanej podľa tejto žiadosti. Prehľad výdavkov, ktoré správca konkurzných veriteľov vynaložil v priebehu konkurzného konania.
2. Odsúhlasenie postupu pri vymáhaní pohľadávok spadajúcich do konkurznej podstaty úpadcu: **EURO INVESTA, a.s.**, voči dlžníkom Ing. arch. Petrovi Vargovi a Ing. Nándorovi Litomeřickému. Ide o pohľadávky, ktoré boli správcovi konkurznej podstaty oznámené písomným prípisom predsedu predstavenstva Ing. Petra Takácsa.
3. Zaradenie nehnuteľností do konkurznej podstaty úpadcu: prevádzková budova na pozemku, parcele číslo 29/35, zastavaná plocha vo výmere 603 metrov štvorcových v k. ú. Komárno na základe Rozhodnutia Úradu geodézie, kartografie a katastra. Ide o nehnuteľnosť vedenú v LV č. 9943.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *úpadcu*: **EURO INVESTA, a.s.**, Pražská 2, Košice;
2. *správca konkurznej podstaty*: JUDr. Ján Kizivat, advokát, Kpt. Nálepku 8, Michalovce;
3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne, na Krajskom súde v Košiciach, prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Na prieskumné pojednávanie sa predvolávajú konkurzní veritelia,

úpadca a správca konkurznej podstaty. Je potrebné predložiť identifikáciu účastníka, resp. splnomocnenie. Účasť správcu konkurznej podstaty a úpadcu je povinná.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 22. 9. 2004

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K02335

Sp. zn.: 6 K 105/02

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Geoeekotechnika, a.s.**, Markušovská cesta, Spišská Nová Ves, IČO: 31 651 895, **nariaďuje schôdzu veriteľov** na deň 8. 11. 2004 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 212, II. poschodie.

Program schôdze veriteľov:

1. Správa o doterajšom speňažovaní majetku.
2. Schválenie ďalšieho postupu speňažovania majetku úpadcu.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *úpadcu*: Geoeekotechnika, a.s., Markušovská cesta, Spišská Nová Ves;
2. *správca konkurznej podstaty*: JUDr. Emília Hambaleková, Nám. Osloboditeľov 20, Košice;
3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne, na Krajskom súde v Košiciach, prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihladne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 23. 9. 2004

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K02336

Sp. zn.: 4 K 2/00

**Upovedomenie
úpadcu a konkurzných veriteľov
o konečnej správe a vyúčtovaní**

V konkurznej veci úpadcu: **Roman Balák – BALÁK PEKÁREŇ**, Cottbuská 32, Košice, IČO: 17 181 437, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 4. 10. 2004.

P o u č e n i e: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 23. 9. 2004

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□

K02337

Sp. zn.: 4 K 35/99

**Upovedomenie
úpadcu a konkurzných veriteľov
o konečnej správe a vyúčtovaní**

V konkurznej veci úpadcu: **SEITAN, spol. s r.o.**, Olbrachtova 6, Košice, IČO: 31 653 341, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 4. 10. 2004.

P o u č e n i e: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim

námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 23. 9. 2004

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□

K02338

4 K 44/04-11

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: ViVi holding, a.s., Jilemnického 5, Prešov, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **ViVi holding, a.s.**, Jilemnického 5, Prešov, IČO: 36 478 105.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Jozef Fedor, advokát, Sabínovská 1, Prešov.

Nariaďuje písomné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov s programom: schválenie plánu speňaženia, na deň 26. 11. 2004 o 9.00 hod. na č. dverí 232, II. poschodie, v budove Krajského súdu v Košiciach.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Jozefovi Fedorovi v sume 10 000 Sk.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 4 K 44/04 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje. Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihladne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 22. septembra 2004

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K02339**4 K 138/02-23****U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: KEVIN, a.s., Magnezitárska 10, Košice, a navrhovateľa-dlžníka: B plus H, s.r.o., Masarykova 1339/76, Michalovce, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **B plus H, s.r.o.**, Masarykova 1339/76, Michalovce, IČO: 31 736 416, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Antónii Halčkovej, advokátke, MUDr. Pribulu 1, Svidník, vo výške 10 000 Sk.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť predbežnému správcovi odmenu z preddavku 10 000 Sk, zloženú navrhovateľom na účet Krajského súdu dňa 19. 8. 2002 pod účt. dokl. 35-8-02 a pol. reg. 231/02 po právoplatnosti tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 20. septembra 2004

JUDr. Roman Rizman v. r.

**K02340****4 K 154/00-24****U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: GRIM Košice, spol. s r.o., Rampova č. 5, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **GRIM Košice, spol. s r.o.**, Rampova 5, Košice, IČO: 31 689 507, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 17. septembra 2004

JUDr. Roman Rizman v. r.

**K02341****4 K 79/03-18****U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Pavel Smerecký, Lomnická 592/33, Vranov nad Topľou, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Pavel Smerecký**, nar. 21. 2. 1948, Lomnická 592/33, Vranov nad Topľou, IČO: 33 275 483, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Oľge Kmeťovej, CSc., advokátke, Važecká 4, Košice, vo výške 10 000 Sk.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť predbežnému správcovi odmenu z preddavku 10 000 Sk, zloženú navrhovateľom na účet Krajského súdu dňa 9. 12. 2003 pod účt. dokl. 17-12-03 a pol. reg. 254/03 po právoplatnosti tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 20. septembra 2004

JUDr. Roman Rizman v. r.

**K02342****1 K 265/96-33****U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: OTP Banka Slovensko, a.s., Štúrova 5, Bratislava, proti dlžníkovi: Karol Treciak – Drevoprodukt – súkromný podnikateľ, Vranov nad Topľou, Ondavská 952, Vranov nad Topľou, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Karol Treciak – Drevoprodukt – súkromný podnikateľ**, Vranov nad Topľou, Ondavská 952, Vranov nad Topľou, IČO: 10 804 218, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 17. septembra 2004

JUDr. Roman Rizman v. r.

**K02343****5 K 190/01-61****U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: POLA Košice, s.r.o., Hroncova 5, Košice, IČO: 31 725 252, o zrušení konkurzu

takto:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: **POLA Košice, s.r.o.**, Hroncova 5, Košice, IČO: 31 725 252, z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu konkurznej podstaty.

Určuje správcovi konkurznej podstaty JUDr. Viere Dobrovolskej odmenu a náhradu výdavkov v sume 7 078,30 Sk.

Ukladá správcovi konkurznej podstaty, aby do 30 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia písomne oznámil súdu, či uzavrel účtovné knihy a zostavil účtovnú uzávierku úpadcu.

Zbavuje JUDr. Vieru Dobrovolskú, Masarykova 51, Michalovce, funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Košiciach. Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných v priebehu konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 2. septembra 2004

JUDr. Roman Rizman v. r.



K02344

1 K 418/97-25

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: JEVČÁK & GZ, spol. s r.o., Ondavská 949, Vranov nad Topľou, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **JEVČÁK & GZ, spol. s r.o.**, Ondavská 949, Vranov nad Topľou, IČO: 31 684 131, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 24. augusta 2004

JUDr. Roman Rizman v. r.



K02345

1 K 275/96-27

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Komunálne služby mesta Svidník, štátny podnik v likvidácii, Svidník, zast. JUDr. Michal Harviš, advokát, ul. Sov. Hrdinov 102, Svidník, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Komunálne služby mesta Svidník, štátny podnik v likvidácii**, Svidník, IČO: 00 188 212, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 17. septembra 2004

JUDr. Roman Rizman v. r.

