

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K02143

Sp. zn.: 4 K 166/01

Upovedomenie

Krajský súd v Bratislave v konkurze, sp. zn.: 4 K 166/01, úpadcu: **MONA TRNAVA, s.r.o.**, Mikovíniho 10, 917 00 Trnava, IČO: 34 100 059, podľa § 29 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení novely zák. č. 12/1998 Z.z. upovedomuje úpadcu a konkurzných veriteľov, že správca konkurznej podstaty JUDr. Alexander Floriš dňa 1. 7. 2004 predložil súdu doplnok konečnej správy založenej v spise na listoch číslo 418 – 419, a to po schválení pôvodného znenia konečnej správy o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny správcu a výdavkov uznesením súdu zo dňa 1. 3. 2004.

Súd zverejní doplnok konečnej správy pod sp. zn.: 4 K 166/01 vyvesením na úradnú tabuľu Krajského súdu v Bratislave dňa 20. 9. 2004.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuľi Krajského súdu v Bratislave.

Oboznámenie s podrobným znením správy je možné počas pracovného týždňa denne v stránkových hodinách v Justičnom paláci v Bratislave v súdnej spisovnej kancelárii č. 178, I. poschodie.

Krajský súd v Bratislave odd. 6 K
Bratislava 6. 9. 2004

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K02144

39 K 40/2003-43

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: **ČESKÁ RAFINÉRSKÁ SLOVAKIA, s.r.o.**, Stromová 13, 831 01 Bratislava, IČO: 35 777 087, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ESSEX, a.s.**, Priemyselná 248, 965 01 Ladomerská Vieska, IČO: 31 604 650, takto

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **ESSEX, a.s.**, Priemyselná 248, 965 01 Ladomerská Vieska, IČO: 31 604 650.

Ustanovuje správkyňu konkurznej podstaty JUDr. Ivetu Ďurčatovú, advokátku, Kollárova 49, Martin.

Určuje predbežnej správkyňi advokátke JUDr. Lenke Dubničkovej, Madzín 1012, Veľké Rovné, odmenu vo výške 10 000 Sk.

Vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušnosť, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie (§ 28) s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa, alebo ktoré nie je datované alebo podpísané, sa nepovažuje za prihlášku.

Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaduje prieskum-**

né pojednávanie na deň 30. 11. 2004 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7-9, číslo dverí 101, o 9.00 hod.

Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 30. 11. 2004 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7-9, číslo dverí 101, o 10.00 hod. s programom: Schválenie plánu speňaženia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu môžu podať účastníci uvedení v jeho záhlaví odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR.

Prihlášky pohľadávok podávajú konkurzní veritelia s náležitosťami podľa ust. § 20 zákona o konkurze a vyrovnaní dvojmo na tunajšom súde s uvedením spisovnej značky konkurzu.

Kto má vec patriacu do podstaty, je povinný to oznámiť správcovi, len čo sa dozvie o vyhlásení konkurzu, musí umožniť správcovi, aby sa vec zapísala do súpisu a odhadla; inak zodpovedá za škodu tým vzniknutú.

Konkurzní veritelia majú možnosť oboznámiť sa s plánom speňaženia konkurznej podstaty, ktorý bude doložený do súdneho spisu 15 dní pred termínom schôdze konkurzných veriteľov, nahliadnutím do súdneho spisu.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, príp. poverenia na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti. Veritelia predložia doklad totožnosti.

V Banskej Bystrici dňa 9. 9. 2004

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K02145

č. k. 39-24 K 206/01-973

OPRAVNÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **AGROS, spol. s r.o. "v likvidácii"**, Bátka 160, 980 01 Bátka, IČO: 31 633 749, takto

rozhodol:

Súd zvolával na návrh veriteľa číslo 189: VINACO HOLDINGS LIMITED schôdzu konkurzných veriteľov na deň 21. 9. 2004 o 11.00 hod., v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici na Skuteckého ul. č. 7-9, v pojednávacej miestnosti č. 101, I. poschodie, s programom schôdze: Výmena správcu konkurznej podstaty.

Program schôdze na návrh horeuvedeného veriteľa **súd opravuje takto:**

1. Ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu od 8. 9. 2004 do 21. 9. 2004, ako aj Okresného súdu v Lučenci a uverejnené v Obchodnom vestníku.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Konkurzní veritelia majú právo, nie však povinnosť zúčastniť sa na schôdzi konkurzných veriteľov. Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

V Banskej Bystrici dňa 8. 9. 2004

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

Predchádzajúce zverejnenie: OV 174/2004 K02100

□

K02146

č. k. 51-24 K 14/01-Že

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **Ing. Karol Géci**, Kuzmányho 35, Liptovský Mikuláš (adresa pre doručovanie: Hydinárska 20, Bratislava), IČO: 17 790 867, takto

rozhodol:

Nariaduje prieskumné pojednávanie na preskúmanie prihlásených pohľadávok na deň 1. 10. 2004 o 10.30 hod., č. dv. 101, prvé

poschodie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Skuteckého č. 7, 9.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Účasť správcu a úpadcu na prieskumnom pojednávaní je nevyhnutná.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Účastníci konkurzného konania majú právo uplatniť na prieskumnom pojednávaní námietku zaujatosti konkurzného sudcu.

Sudca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

V Banskej Bystrici dňa 8. 9. 2004

□

K02147

č. k. 51-24 K 14/01-Že

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **Ing. Karol Géci**, Kuzmányho 35, Liptovský Mikuláš (adresa pre doručovanie: Hydinárska 20, Bratislava), IČO: 17 790 867, takto

rozhodol:

Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na deň 1. 10. 2004 o 11.00 hod., č. dv. 101, prvé poschodie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Skuteckého č. 7, 9.

Program: Schválenie návrhu plánu speňažovania konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Sudca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

V Banskej Bystrici dňa 8. 9. 2004

□

Krajský súd v Košiciach

K02148

Sp. zn.: 2 K 82/99

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **LUKAPOL, s.r.o.**, Laborecká 1886/35, Humenné, IČO: 31 680 828, **nariaduje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 6. 10. 2004 o 9.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 227, II. poschodie.

Program schôdze veriteľov: Schválenie plánu speňažovania.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *úpadcu:* LUKAPOL, s.r.o., Laborecká 1886/35, Humenné;

2. *správcu konkurznej podstaty:* Ing. Juraj Zvalčák, Laborecká 34, Humenné;

3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený.

Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 2. 9. 2004

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu

□

K02149

5 K 7/03-96

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Ing. Peter Štucka – PETROSTAV**, Popradská 17, Stará Lubovňa, IČO: 10 773 983, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Ustanovuje Ing. Alexandru Chapčákovú, M. Nešpora 11, Prešov, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach zbavený správca a ustanovený správca, ostatní účastníci do 30 dní od zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V Košiciach dňa 3. septembra 2004

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K02150

2 K 90/00-33

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: **ST. NICOLAUS – trade, a.s.**, so sídlom: Ružová dolina č. 6, Bratislava, zast. JUDr. Jánom Ondrušom, komerčným právnikom, G. Lehnert a spol. – komerčná právnická kancelária AZ CONSULT, Dunajská 29, Bratislava, proti dlžníkovi: Ing. Peter Juhászi, Hanojská 2, Košice, IČO: 33 694 648, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Ing. Peter Juhászi**, Hanojská 2, Košice, IČO: 33 694 648.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Peter Frajt, advokát, so sídlom: Košice, Rastislavova 106.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 2 K 90/00 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Určuje odmenu predbežnému správcovi: JUDr. Peter Frajt, v sume 10 000 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 3. septembra 2004

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu

□

K02151

7 K 63/01-49

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Polnodružstvo Dúbravka, Dúbravka**, IČO: 36 193 470, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: **Polnodružstvo Dúbravka, Dúbravka**, IČO: 36 193 470.

Zbavuje Ing. Mikuláša Vorobeľa, ul. SNP 2508/16, Humenné, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 6. septembra 2004

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K02152

4 K 94/02-17

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Sabinov, proti dlžníkovi: **LINIA, spol. s r.o.**, Sabinovská 5, Lipany, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **LINIA, spol. s r.o.**, Sabinovská 5, Lipany, IČO: 31 659 748, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Stanislavovi Oravcovi, advokátovi, Hlavná 19, Prešov, vo výške 10 000 Sk.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť predbežnému správcovi JUDr. Stanislavovi Oravcovi odmenu z preddavku 10 000 Sk, zloženú navrhovateľom na účet Krajského súdu dňa 6. 12. 2001 pod účt. dokl. 10-12-01 a pol. reg. 444/01, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 8. júla 2004

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□

K02153

Sp. zn.: 3 K 61/03

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **STAVOTERM-SERVIS PLUS, s.r.o.**, Omská 13, Košice, IČO: 36 179 752, **nariaduje prieskumné pojednávanie a schôdzu konkurzných veriteľov** podľa § 20a ZKV na deň 29. 9. 2004 o 8.15 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. poschodie.

Program: 1. Schválenie plánu speňaženia.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *úpadcu*: STAVOTERM-SERVIS PLUS, s.r.o., Omská 13, Košice;
2. *správcu konkurznej podstaty*: JUDr. Jana Fabišiková, advokátka, Mlynská 19, Košice;
3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne prihlásili svoje nároky proti úpadcovi na Krajskom súde v Košiciach.

Poučenie: Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1. Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 8. 9. 2004

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K02154

Sp. zn.: 1 K 526/97

**Upovedomenie
úpadcu a konkurzných veriteľov
o konečnej správe a vyúčtovaní**

V konkurznej veci úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo "Topla" v likvidácii**, Marhaň, IČO: 00 189 791, správca konkurznej

podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov. Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 16. 9. 2004.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené a úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazeráť do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 8. 9. 2004

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□

K02155

Sp. zn.: 3 K 63/01

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **INSTA Investment, s.r.o.**, Letná 45, Košice, IČO: 31 369 057, **ruší termín prieskumného pojednávania a termín opakovanej schôdze konkurzných veriteľov** určený na deň 20. 9. 2004 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 210, II. poschodie.

V Košiciach dňa 9. 9. 2004

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K02156

2 Obo 106/04

Uznesenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci úpadcu: **PV, a.s.**, Ráztocná 59, Bratislava, IČO: 35 680 423, s ustanovenou správkyňou konkurznej podstaty JUDr. Violou Dudákovou, Kaštieľska 10, Bratislava, o rozvrhu speňaženej konkurznej podstaty na odvolanie veriteľov proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 21. apríla 2004, č. k.: 6 K 36/00-241, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 21. apríla 2004, č. k.: 6 K 36/00-241, v napadnutej časti týkajúcej sa uspokojenia zostávajúcich pohľadávok proti podstate a veriteľa Mestská časť Bratislava-Vrakuňa **meni** tak, že na uspokojenie zostávajúcich pohľadávok proti podstate je určená suma 1 087 596 Sk; z toho na Mestskú časť Bratislava-Vrakuňa suma 338 871 Sk. Odvolanie AT KONSULT, a.s., Bratislava, **odmieta**.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 17. júna 2004

JUDr. Jozef Štefanko v. r.
predseda senátu

□

K02157

6 Obo 151/2004

Uznesenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **VAB, a.s.**, Partizánska 73, 957 01 Bánovce nad Bebravou, IČO: 00 688 053, na odvolanie správcu konkurznej podstaty JUDr. Vladimíra Kováča proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave, č. k.: 8 K 32/98-1199, zo dňa 18. mája 2004 takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave, č. k.: 8 K 32/98-1199, zo dňa 18. mája 2004 **potvrďuje**.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 29. júna 2004

JUDr. Alena Prieceľová v. r.
predsedníčka senátu

□