

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K01520

Sp. zn.: 5 K 245/01-374

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

Krajský súd v Bratislave v konkurze sp. zn.: 5 K 245/01 úpadcu: **SONEZ Slovenské opravovne, a.s.**, Komárňanská cesta 11, 940 31 Nové Zámky, IČO: 31 412 301, podľa § 29 ods. 3 zákona o konkurze a vyrovnaní č. 328/1991 Zb. v aktuálnom znení upovedomuje úpadcu a konkurzných veriteľov, že správca konkurznej podstaty JUDr. Rudolf Ďurík, advokát, sídlo: Dubová 1, 911 01 Trenčín, predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny správcu a výdavkov zo dňa 12. 5. 2004.

Súd zverejní konečnú správu pod sp. zn.: 5 K 245/01 vyvesením na úradnú tabuľu Krajského súdu v Bratislave dňa 28. júna 2004.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe o vyúčtovaní odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave. Oboznámenie s podrobným znením správy s prílohami je možné počas pracovného týždňa denne v stránkovej hodiny v súdnej spisovnej kancelárii č. 178, I. poschodie v Justičnom paláci v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
Bratislava 10. 6. 2004

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K01521

39-24 K 28/02-220

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: I. Fond národného majetku Slovenskej republiky, Drieňová 27, 821 01 Bratislava, IČO: 17 333 768; navrhovateľa-dlžníka: II. ELEKTROSTAV, a.s., Dlhá 85, Žilina – Bytčica, IČO: 31 627 625, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: proti dlžníkovi: ELEKTROSTAV, a.s., Dlhá 85, Žilina – Bytčica, IČO: 31 627 625, takto:

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **ELEKTROSTAV, a.s.**, Dlhá 85, Žilina – Bytčica, IČO: 31 627 625.

Ustanovuje správkyňu konkurznej podstaty JUDr. Lenku Dubníčkovú, advokátku, Madzín 1012, Veľké Rovné.

Určuje predbežnej správkyňi advokátke JUDr. Lenke Dubníčkovej, Madzín 1012, Veľké Rovné, odmenu vo výške 10 000 Sk.

Vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie (§ 28) s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa, alebo ktoré nie je datované alebo podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 O. s. p. sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskum-**

né pojednávanie na deň 2. 9. 2004 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7-9, číslo dverí 101, o 9.00 hod.

Zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 2. 9. 2004 v budove tunajšieho súdu, Skuteckého ul. č. 7-9, číslo dverí 101, o 11.00 hod. s programom: Schválenie plánu speňaženia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu môžu podať účastníci uvedení v jeho záhlaví odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR.

Prihlášky pohľadávok podávajú konkurzní veritelia s náležitosťami podľa ust. § 20 Zákona o konkurze a vyrovnaní dvojmo na tunajšom súde s uvedením spisovej značky konkurzu.

Kto má vec patriacu do podstaty, je povinný to oznámiť správcovi, len čo sa dozvie o vyhlásení konkurzu, musí umožniť správcovi, aby sa vec zapísala do súpisu a odhadla; inak zodpovedá za škodu tým vzniknutú.

Konkurzní veritelia majú možnosť oboznámiť sa s plánom speňaženia konkurznej podstaty, ktorý bude doložený do súdneho spisu 15 dní pred termínom schôdze konkurzných veriteľov, nahliadnutím do súdneho spisu.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, príp. poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti. Veritelia predložia doklad totožnosti.

V Banskej Bystrici dňa 10. 6. 2004

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K01522

1 K 301/97-54

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Ladislav So-ročina**, nar. 4. 6. 1967, Mengusovce č. 45, r. č.: [REDACTED] rozhodol rozvrhom

takto:

Z celkovej sumy 636 308 Sk sa uspokojujú:

1. **pohľadávky proti podstate**
odmena a hotové výdavky správkyne
konkurznej podstaty 90 615,90 Sk
ostatné náklady proti podstate 6 435 Sk
2. **nároky na oddelené uspokojenie podľa § 28 ZKV**
Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava 488 712 Sk
Ústredné daňové riaditeľstvo, Daňový úrad Svit 20 363 Sk
3. **súdny poplatok** 7 440 Sk
4. **pohľadávky veriteľov podľa § 32 ZKV (druhej triedy)**
Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava 15 655 Sk
Ústredné daňové riaditeľstvo, Daňový úrad Svit 652 Sk
5. ostatné pohľadávky nebudú uspokojené.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 9. júna 2004

JUDr. Jozef Vanca v. r.

□

K01523

6 K 157/02

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **TEMA, s.r.o.**, Osloboditeľov 114, Humenné, IČO: 36 385 310, **nariaďuje prieskumné pojednávanie a schôdzu veriteľov** na deň 28. 6. 2004 o 9.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 212, II. poschodie.

Program schôdzy veriteľov: Schválenie ocenenia súpisu konkurznej podstaty.

Schválenie plánu speňaženia.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *úpadcu*: TEMA, s.r.o., Osloboditeľov 114, Humenné;
2. *správcu konkurznej podstaty*: JUDr. Marianna Mochnáčová, Čajakova 5, Košice;
3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne, na Krajskom súde v Košiciach, prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.). V námietke zaujatosti musí byť uvedený, proti komu smeruje, dô-

vod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podáva- júci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dô- kazmi môže byť preukázaný, účastník je povinný predložiť dôka- zy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 9. 6. 2004

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K01524

7 K 85/03

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Prvá sloven- ská distribučná, s.r.o.**, Jilemnického 5, Prešov, IČO: 35 805 064, **nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veri- teľov** na deň 29. 6. 2004 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 235, II. poschodie.

Program schôdzy veriteľov: Schválenie spôsobu ocenenia kon- kurznej podstaty.

Schválenie plánu speňažovania.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *úpadcu*: Prvá slovenská distribučná, s.r.o., Jilemnického 5, Prešov;
2. *správcu konkurznej podstaty*: JUDr. Anna Laurincová, advo- kátka, Južná trieda 93, Košice;
3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne, na Krajskom súde v Košiciach, prihlásili svoje náro- ky proti úpadcovi.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na pr- vom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylú- čenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zauja- tosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa § 14 ods. 1 O. s. p.

Podľa § 14 ods. 1 O. s. p. sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účast- níkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezau- jatosti.

V námietke zaujatosti musí byť uvedený, proti komu smeruje, dô- vod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podáva- júci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dô- kazmi môže byť preukázaný, účastník je povinný predložiť dôka- zy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 9. 6. 2004

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K01525

4 K 104/99-82

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **UNITRIEX, spol. s r.o.**, Zimná 101, Stará Lubovňa, IČO: 31 712 185, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Opravuje výrok uznesenia Krajského súdu v Košiciach zo dňa 29. 1. 2004, č. k. 4 K 104/99-77 tak, že mení názov veriteľa podľa § 28, ktorý má správne znieť: OTP Banka Slovensko, a.s., Bratislava.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 28. mája 2004

JUDr. Roman Rizman v. r.

Predchádzajúce zverejnenie: OV 29/2004 K00348

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K01526**1 Obdo V 21/2004****takto:****U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci povoleného vyrovnania dlžníka: **VÁHOSTAV, a.s.**, Hlinská 40, Žilina, IČO: 31 561 420, a ručiteľa: Váhostav – SK, a.s., Hlinská 40, Žilina, o potvrdenie vyrovnania, vedenej na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 25-24 Kv 2/02, na dovolanie veriteľa Váhostav – SK, a.s., Hlinská 40, Žilina, proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 30. októbra 2003, č. k. 6 Obo 184/03-590 rozhodol

Dovolanie **odmieta**.**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 28. apríla 2004

JUDr. Juraj Seman v. r.
predseda senátu

□