

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K03104

č. k.: Z-2-3 K 184/97-134

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Štefan Holíč**, Zelenečská 23, 917 01 Trnava, IČO: 14 133 351, o schválenie konečnej správy o speňažení majetku podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu rozhodol

takto:

Súd schvaľuje konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov predloženú správcu konkurznej podstaty JUDr. Aglajou Riečanskou, dňa 19. 9. 2002.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ustanovený správca konkurznej podstaty v lehote 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 25. 11. 2003

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K03105

č. k.: 3 K 4/97-233

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Chirana Piešťany, a.s. v likvidácii**, Vrbovská cesta 17, 921 19 Piešťany, IČO: 00 152 668, o schválenie konečnej správy o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu rozhodol

takto:

Súd schvaľuje konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov predloženú správcu konkurznej podstaty JUDr. Petrom Sopkom, dňa 2. 5. 2003.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ustanovený správca konkurznej podstaty v lehote 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 25. 11. 2003

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K03106

7 K 175/99

Uzneseenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Lubomír Ondris – Habánska keramika – FAYENCE**, Kolónia 524/76, Senica, IČO: 22 739 891, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 23. 9. 1999 pod č. k. 7 K 175/99.

Súd zbavuje JUDr. Danielu Mašanovú, advokátka, Nám. slobody 16, Piešťany, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave.

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 8. 12. 2003

JUDr. Tatiana Pastieriková v. r.
sudca

□

K03107

Sp. zn.: 7 K 119/97

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o doplnení konečnej správy a vyúčtovaní

V právnej veci úpadcu: **Ján Ostradecký**, Krásna 1130/113, Galanta, IČO: 11 968 958, predložil správca konkurznej podstaty súdu doplnenie správy o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 12. 12. 2003.

Pre veľký rozsah je záverečná správa k dispozícii na nahliadnutie v príslušnej kancelárii Krajského súdu v Bratislave, Obchodný úsek, odd. konkurzov.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú pre to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Bratislave dňa 8. 12. 2003

JUDr. Tatiana Pastieriková v. r.
sudkyňa

□

K03108

7 K 7/00

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci úpadcu: **SLOVBENZ**, spol. s r.o., v konkurze, Viničná 2, Nové Zámky, IČO: 34 129 588, rozhodol

takto:

1. Súd vyslovuje súhlas s tým, aby správkyňa konkurznej podstaty Ing. Ludmila Poláčeková vydala záložnému správcovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava výťažok zo speňaženia založenej veci vo výške 40 021,50 Sk.
2. Súd súhlasí s výplatou odmeny správcu konkurznej podstaty v sume 50 000 Sk.
3. Správca konkurznej podstaty je povinný uhradiť súdny poplatok vo výške 1 514 Sk za konkurzné konanie na účet súdu v NBS Bratislava, č. ú.: 6015-224-012/0720 do 3 dní do právoplatnosti tohto uznesenia.
4. Súd **zrušuje konkurz** na majetok: **SLOVBENZ, spol. s r.o.**, v konkurze, Viničná 2, Nové Zámky, IČO: 34 129 588. Súd zbavuje funkcie správcu konkurznej podstaty Ing. Ludmilu Poláčkovú, T. Vansovej 19, Nové Zámky.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu v bode 1. je prípustné odvolanie zo strany oddelených veriteľov do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, dvojmo.
Proti tomuto uzneseniu v bode 2., 3., odvolanie nie je prípustné.
Proti tomuto uzneseniu v bode 4. je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Bratislave dňa 3. 12. 2003

JUDr. Tatiana Pastieriková v. r.
sudca

□

K03109 **Sp. zn.: 1 K 49/03**
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 8. 12. 2003 pod sp. zn.: 1 K 49/03 **vyhlásil konkurz** na majetok dlžníka: **LSH Pórobetón, s.r.o., Dolná Streda**, Galantská cesta 592, 925 63 Dolná Streda, IČO: 35 771 828.

Za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený: JUDr. Alexander Szűcs, Senný trh 3, 945 01 Komárno.

Súd vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia. Prihlášky doložené listinnými dôkazmi zasielajte k sp. zn.: 1 K 49/03.

Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K03110 **6 K 40/03-48**

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Poľnohospodárske obchodné podielnícke družstvo so sídlom v Dolných Vesteniciach, 972 23 Dolné Vestenice, IČO: 00 201 197, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, oddiel: Dr, vložka číslo 142/R takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Poľnohospodárske obchodné podielnícke družstvo so sídlom v Dolných Vesteniciach**, 972 23 Dolné Vestenice, IČO: 00 201 197.

Za správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje: JUDr. Pavel Hagiari, advokát, sídlo: AK Podtatranského 1, 811 05 Bratislava.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov.

V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku, jeho zabezpečenie a musia byť pripojené dokazné listiny. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Navrhovateľovi sa po právoplatnosti uznesenia vráti zložený preddavok na odmenu predbežného správcu v sume 10 000 Sk. Vrátenie preddavku vykoná účtáreň súdu z depozitného účtu, položka D 130-254/03 (zavedená na č.1. 30).

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O. s. p.

Proti uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Podľa § 15a O. s. p. účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 (pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejsť a rozhodnúť.

Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr na prvom pojednávaní alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený.

Na neskôr podanú námietku zaujatosti prihliadne súd len vtedy, ak účastník nebol poučený.

Krajský súd v Bratislave, oddelenie 6 K

V Bratislave 9. 12. 2003

Vyvesené na úradnú tabuľu súdu o 10.00 hod.

JUDr. Blažena Hirnerová v. r.
sudca

□

K03111

č. k. 38 K 140/96-173

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci rozvrhu pohľadávok veriteľov úpadcu: **SIZE, spol. s r.o.**, Klariská 1, 811 03 Bratislava, IČO: 31 320 333, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty úpadcu, takto

rozhodol:

Na správcu konkurznej podstaty JUDr. Vieru Kubicovú, so sídlom: Záhradnícka 68, 821 08 Bratislava, pripadá celková odmena vo výške 60 000 Sk.

Veritelia pohľadávok budú uspokojení nasledovne:

1. Podľa § 31 ods. 1 **pohľadávky**

proti podstate celkom	296 902,20 Sk
z toho uhradené	296 902,20 Sk
a) súdny poplatok neuhradený	
pol č. 5 prílohy Zákona o súdnych poplatkoch 71/1992 Z.z. 1,2 %	
zo speňaženej sumy 179 000 Sk	2 100 Sk
2. **Pohľadávky v I. triede** neboli prihlásené.
3. **Pohľadávky v II. triede** uznané v úhrnej sume 869 605,70 Sk

v prepočte koeficientom pomerného uspokojenia 0,0965 všetky uspokojené:

zv. č. 2 Mestská časť Bratislava-Staré Mesto, Vajanského nábr. 2, Bratislava	17 020,10 Sk
zv. č. 4, 7 Daňový úrad Bratislava I, Radlinského 37, Bratislava	42 252 Sk
zv. č. 5 Sociálna poisťovňa pobočka Bratislava	
Záhradnícka 31, Bratislava	24 656,10 Sk
Celkom v čiastke	83 928,20 Sk

4. **Pohľadávky v III. triede** sú uznané
v úhrnnej sume 4 076 355,20 Sk
z toho k uspokojeniu 0 Sk

Z uvedeného vyplýva, že pohľadávky II. triedy budú uspokojené pomerne do výšky 9,65 % prihlásenej a uznannej sumy pohľadávok. Pohľadávky III. triedy nebudú s ohľadom na výšku výťažku z predaja vecí a príjmov z nájomného, uspokojené vôbec.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní odo dňa jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 2. 12. 2003

JUDr. Beata Trandžíková v. r.
sudca

□

K03112

Sp. zn.: 38 K 161/96

**Upovedomenie
úpadcu a konkurzných veriteľov
o konečnej správe a vyúčtovaní**

V právnej veci úpadcu: **Ľubomír Vojtek – Papiernictvo MICHALEX**, Podkolibská 15, Bratislava, IČO: 22 654 518, predložil správca konkurznej podstaty súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov. Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnú tabuľu súdu v deň zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazeráť do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy, ak sú pre to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Bratislave dňa 8. 12. 2003

JUDr. Beata Trandžíková v. r.
sudkyňa

□

K03113

č. k. 4 K 166/99-87

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Francúzska pekáreň, spol. s r.o.**, Dolná 6-8, 900 01 Modra, IČO: 31 429 696, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 22. 9. 1999 pod č. k. 4 K 166/99. Súd zbavuje Ing. Róberta Sedláka, so sídlom: Štefánikova 5, 811 06 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave.

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 2. 12. 2003

JUDr. Beata Trandžíková v. r.
sudca

□

K03114

7 K 87/97

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci rozvrhu pohľadávok veriteľov úpadcu: **KANAPA, š.p.**, v konkurze, Brezová pod Bradlom, IČO: 00 699 535, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty úpadcu takto

rozhodol:

Na správcu konkurznej podstaty JUDr. Helenu Hynkovú, advokátku, Svätoplukova 16, Bratislava, pripadá celková odmena 164 754 Sk.

Na výdavky súvisiace s výkonom funkcie a vedením konkurzu pripadá čiastka 346 956 Sk a na hotové výdavky 6 891 Sk. Správca konkurznej podstaty je povinný uhradiť 17 109 Sk súdneho poplatku za konkurzné konanie na účet súdu dňom doručenia tohto uznesenia.

Pohľadávky proti podstate (§ 32 ods. 1 písm. c) ZKV) budú uhradené nasledovne:

- Všeobecná zdravotná poisťovňa – vo výške 795 Sk
- Sociálna poisťovňa – vo výške 21 326 Sk
- Nár. úrad práce – vo výške 1 419 Sk

Pohľadávky s právom na oddelené uspokojenie a pohľadávky 1. triedy uplatnené neboli.

Pohľadávky 2. triedy budú uspokojené takto:

- VZP Senica – vo výške 3 397 Sk

Pohľadávky 3. triedy budú uspokojené takto:

- Jihostroj, a.s., Velešín – vo výške 4 701 Sk
- Technomarket, s.r.o., Bratislava – vo výške 5 266 Sk
- Drudop, stavebné družstvo – vo výške 44 547 Sk
- Mestský úrad Piešťany – vo výške 12 917 Sk
- Ministerstvo hospodárstva SR – vo výške 92 771 Sk
- Konsolidačná banka, š.p.ú., – vo výške 746 865 Sk
- Slezan, Frýdek Místek, a.s., – vo výške 6 107 Sk
- Tiba, a.s., Dvůr Králové – vo výške 210 550 Sk
- Oseva, š.p., Havlíčkův Brod – vo výške 21 296 Sk
- Snaha, VD Bardejov – vo výške 127 897 Sk
- Róbert Kopták, Brezová pod Bradlom – vo výške 156 181 Sk
- HAM, s.r.o., Nové Mesto nad Váhom – vo výške 5 676 Sk
- Osan Praha – vo výške 1 109 Sk
- Novona Filákov – vo výške 13 196 Sk

Pohľadávky 4. triedy uplatnené neboli.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní odo dňa jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 2. 12. 2003

JUDr. Tatiana Pastieriková v. r.
sudca

□

K03115

7 K 143/97

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci úpadcu: Ing. Juraj Zupko – AGENTÚRA JUP, M. R. Štefánika 7, Nové Zámky, IČO: 11 731 940, rozhodol

takto:

1. Súd súhlasí s výplatou odmeny správcu konkurznej podstaty v sume 50 000 Sk.
2. Na súdny poplatok za vedenie konkurzného konania pripadá čiastka 4 995 Sk.
3. Súd **zrušuje konkurz** na majetok Ing. Juraj Zupko – AGENTÚRA JUP, M. R. Štefánika 7, Nové Zámky, IČO: 11 731 940.

Súd zbavuje funkcie správcu konkurznej podstaty JUDr. Ernesta Botku, advokáta, M. R. Štefánika 4, Nové Zámky.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu v bode 1., 2. odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu v bode 3. je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Bratislave dňa 26. 11. 2003

JUDr. Tatiana Pastieriková v. r.
sudca

□

Zamietnutie návrhu na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku

K03116

č. k. 3 K 11/03-67

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci veriteľa: VB LEASING SK, spol. s r.o., sídlo: Nám. 1. mája 11, 810 00 Bratislava, IČO: 31 378 528, proti dlžníkovi: VALEA, spol. s r.o., sídlo: Nobelova 30, 831 02 Bratislava, IČO: 35 728 779, o vyhlásenie konkurzu, rozhodol

takto:

Návrh **sa zamietá** pre nemajetnosť dlžníka.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi Mgr. Mariánovi Hromkovi, sídlo: Ul. J. Kráľa č. 759/18, 018 61 Beluša, sa určuje odmena 10 000 Sk.

Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu v sume 10 000 Sk predbežnému správcovi z preddavku evidovaného pod položkou denníka D 130 – 60/03, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave 29. 10. 2003

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K03117

č. k. 3 K 87/02-46

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci dlžníka: ADISPORT, s.r.o., sídlo: Bratislavská 1513, 908 51 Holíč, IČO: 36 231 100, zast. Ing. JUDr. Vojtech Keselý, CSc., komerčný právnik, sídlo: Miletičova 7, 821 08 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu, rozhodol

takto:

Návrh dlžníka **zamietá** pre nemajetnosť dlžníka.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Eme Zacharovej, sídlo: Forgáčova bašta 7, 940 01 Nové Zámky, sa určuje odmena 10 000 Sk.

Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu v sume 10 000 Sk predbežnému správcovi z preddavku evi-

dovaného pod pol. denníka D 130 – 664/02, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave 29. 10. 2003

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K03118

č. k. 3 K 20/03-27

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci veriteľa: Vladimír Tonhauser – MITOMA, Považanova 2, 841 02 Bratislava, IČO: 17 446 040, proti dlžníkovi: BISCO, spol. s r.o., sídlo: Diakovská cesta 1233/16, 927 00 Šaľa, IČO: 36 543 608, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Návrh **sa zamietá** pre nemajetnosť dlžníka.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Jánovi Lackovi, sídlo: Bojnická cesta č. 28/5, 972 17 Kanianka, sa určuje odmena 10 000 Sk.

Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu v sume 10 000 Sk predbežnému správcovi z preddavku evidovaného pod položkou denníka D 130 – 133/03, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave 28. 10. 2003

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K03119

č. k. 4 K 19/03-15

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovate-

la-dlžníka: **Acree, s.r.o.**, Námestie slobody 10, 811 06 Bratislava, IČO: 35 754 605, o vyhlásení konkurzu

takto:

Súd návrh navrhovateľa-dlžníka **zamieta** pre nedostatok majetku. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie

do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, trojmo.

V Bratislave dňa 14. 10. 2003

JUDr. Beata Trandžíková v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K03120

Sp. zn.: 51-24 K 274/96

Upovedomenie

o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

Krajský súd v Banskej Bystrici upovedomuje veriteľov úpadcu: **Ľubica Vrančíková**, rod. č.: [REDAKOVANÉ] Svarín 1, Kráľova Lehota, že správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Jana Čončolová, komerčná právnička, so sídlom: M. Pištúta 3, 031 01 Liptovský Mikuláš, predložila súdu konečnú správu o speňažení majetku

z konkurznej podstaty a vyúčtovanie odmeny a výdavkov zo dňa 13. 11. 2003.

Konečná správa bude vyvesená na úradnej tabuli označeného súdu dňa 29. 12. 2003. Od tohto dňa môžu veritelia podať námietky proti konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny a výdavkov v lehote 15 dní.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 5. 12. 2003

JUDr. Jaroslav Jakubčo v. r.
vyšší súdny úradník

□

Krajský súd v Košiciach

K03121

5 V 1/03-63

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci vyrovnania navrhovateľa-dlžníka: **HUTNÉ STAVBY Holding, a.s.**, Letná 45, Košice, IČO: 00 154 041, s ustanovenou vyrovnávacou správkyňou JUDr. Danicou Holováčovou, komerčnou právničkou, so sídlom: Poštová č. 14, Košice, a ručiteľa **CITY SERVIS, a.s.**, Bellova č. 3, Košice, o skončení vyrovnania rozhodol

takto:

Vyhlasuje vyrovanie dlžníka: **HUTNÉ STAVBY Holding, a.s.**, Letná 45, Košice, IČO: 00 154 041, za skončené.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. V Košiciach dňa 8. decembra 2003

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K03122

Sp. zn.: 4 K 104/02

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **MAKED, spol. s r.o.**, Priemyselný areál č. 3577/4, Poprad, IČO: 31 675 174, **nariaďuje schôdzu veriteľov** na deň 14. 1. 2004 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 217, II. poschodie.

Program: 1. Informácia správcu o doterajšom priebehu konkurzného konania.

2. Ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.
3. Doplnenie plánu speňaženia.
4. Odsúhlasenie ďalšieho postupu speňaženia majetku úpadcu.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *správcu konkurznej podstaty*: JUDr. Jozef Pilc, kom. právnik, Rovna 594/5, Poprad;
2. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania

písomne prihlásili svoje nároky proti úpadcovi na Krajskom súde v Košiciach.

Poučenie: Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec pojednáva a rozhoduje.

V Košiciach dňa 5. 12. 2003

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□

K03123

Sp. zn.: 7 K 31/03

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **FARM, a.s. v likvidácii**, Letná 1, Michalovce, IČO: 36 190 934, **nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 19. 12. 2003 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 202, II. poschodie.

Program schôdze veriteľov: Schválenie spôsobu ocenenia konkurznej podstaty.

Schwálenie plánu speňaženia.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *úpadcu*: **FARM, a.s.** v likvidácii, Letná 1, Michalovce;
2. *správcu konkurznej podstaty*: JUDr. Jaroslav Čollák, advokát, Floriánska 17, Košice;
3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zauja-

tosti súd prihladne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými

dôkazmi môže byť preukázaný, účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 8. 12. 2003

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K03124

č. k. Ndob 530/03

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **ZTS KOMERC, a.s.**, Slovenská Ľupča, IČO: 36 010 341, vedenej pred Krajským súdom Banská Bystrica, pod sp. zn.: 51-24 K 11/94, o námietke zaujatosti sudcu takto

rozhodol:

Sudca Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alexander Mojš **nie je vylúčený** z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn.: 51-24 K 11/94.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
V Bratislave 30. októbra 2003

JUDr. Alena Prieceľová v. r.
predsedníčka senátu

□

K03125

č. k. Ndob 531/03

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **Pozemné stavby Banská Bystrica, štátny podnik "v likvidácii"**, IČO: 00 153 818, vedenej na Krajskom súde v Banskej Bystrici, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Petra Grubera, advokáta, so sídlom v Martine, Hviezdoslavova 9, na vylúčenie konkurzného sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alexandra Mojša z prejednávania a rozhodovania veci tohto súdu vedeného pod č. k.: 24 K 177/97 takto

rozhodol:

Najvyšší súd konanie o vylúčenie konkurzného sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alexandra Mojša z prejednávania veci tohože súdu vedenej pod sp. zn.: 24 K 177/97 **zastavuje**.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
V Bratislave 29. októbra 2003

JUDr. Jozef Štefanko v. r.
predseda senátu

□