

# Konkurzy a vyrovnania

## Krajský súd v Bratislave

K03021

Sp. zn.: 38 K 149/95-231

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu TVAROŽEK a spol., v.o.s. v likvidácii, sídlo: Miletičova 40, Bratislava, IČO: 17 312 248, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Romanom Ožvoldom, advokátom, sídlo: Vazovova 9A, 811 07 Bratislava, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu rozhodol

#### takto:

Súd **zrušuje konkurz** na majetok úpadcu: **TVAROŽEK a spol., v.o.s. v likvidácii**, sídlo: Miletičova 40, Bratislava, IČO: 17 312 248, vyhlásený uznesením sp. zn. 38 K 149/95 dňa 22. 7. 1996, a to po splnení rozvrhového uznesenia.

Správca konkurznej podstaty je povinný uzavrieť účtovné knihy úpadcu a tieto mu zápisnične vydať, ako aj súvisiace doklady.

JUDr. Romana Ožvolda, advokáta, sídlo: Vazovova 9A, 811 07 Bratislava, súd zbavuje funkcie správcu konkurznej podstaty.

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 zákona č. 328/1991 Zb. v znení do 1. 2. 1998.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia zaniká funkcia opatrovnícky úpadcu, ktorou bola poverená advokátka JUDr. Eva Vodová, sídlo: Wilsonova 4, 811 07 Bratislava, rozhodnutím súdu zn. 38 K 149/95-188 zo dňa 30. 10. 2001.

Účastníkom konania sa nepriznáva právo na náhradu trov konania. Na základe zoznamu prihlášok možno po právoplatnosti tohto uznesenia viesť pre zistenú pohľadávku, neuspokojenú rozvrhom, výkon rozhodnutia alebo exekúciu na majetok úpadcu.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 30 dní od jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku písomne trojmo.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K  
dňa 26. 11. 2003

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.  
sudca



K03022

6 K 399/99-306

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **AGRENA, spol. s r.o.**, Vozokany č. 287, okr. Galanta, IČO: 31 446 426, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Štefanom Halašim, komerčným právnikom, sídlo: Jasná 30, Šamorín, o zrušení konkurzu rozhodol

#### takto:

1. **Zrušuje konkurz**, vyhlásený na majetok úpadcu uznesením č. k. 6 K 399/99-93 zo dňa 26. 1. 2000, po splnení rozvrhového uznesenia.

2. JUDr. Štefana Halašiho, komerčného právника, sídlo: Jasná 30, Šamorín, zbavuje funkcie správcu konkurznej podstaty.

**Poučenie:** Proti uzneseniu je prípustné odvolanie prostred-

níctvom Krajského súdu v Bratislave do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Bratislave 27. 11. 2003

JUDr. Blažena Hirnerová v. r.  
sudca



K03023

č. k.: 3 K 180/00-495

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Skloobal, a.s.**, Železničná 207/9, 914 41 Nemšová, IČO: 00 012 769, o schválenie konečnej správy o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu rozhodol

#### takto:

Súd schvaľuje konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov predloženú správcu konkurznej podstaty Ing. Petrom Szivósom dňa 9. 10. 2003.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ustanovený správca konkurznej podstaty v lehote 30 dní od zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 28. 11. 2003

JUDr. Eugen Palášthy v. r.  
sudca



K03024

Sp. zn.: 5 K 14/97

### ROZVRHOVÉ U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: Gabriel Gál, bytom J. Kráľa 13, 936 01 Šahy, podnikateľ s obchodným názvom: **Gabriel Gál HOSTINEC „LILA AKÁC“**, SNP 11, Šahy, IČO: 30 408 920, s ustanovenou správkyňou konkurznej podstaty JUDr. Máriou Kanskou, komerčnou právničkou, sídlo: Fadrušova 7, 841 05 Bratislava, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty rozhodol

#### takto:

Pre **veriteľa s právom oddeleného uspokojenia** bola speňažením založenej nehnuteľnosti získaná suma 153 000 Sk. Po odpočítaní súvisiacich výdavkov a nákladov vrátane odmeny správkyne schválených v konečnej správe spolu vo výške 38 991 Sk veriteľovi sa priznáva na uspokojenie

| Zvä-<br>zok<br>číslo | Veriteľ                                                          | Zistená<br>pohľadávka v Sk | Na uspokojenie<br>prípadá v Sk |
|----------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|
| 4.                   | Slovenská<br>konsolidačná, a.s.<br>Cintorínska 21,<br>Bratislava | 1 955 742,40 Sk            | 114 009 Sk                     |

Na veriteľov konkurzných pohľadávok uspokojovaných rozvrhom pripadá spolu suma 539 336 Sk, ktorú súd rozdeľuje nasledovne:

Na **veriteľov pohľadávok druhej triedy** pripadá spolu suma 92 297 Sk a budú uspokojení v plnom rozsahu 100 %, nasledovne

- |    |                                                                            |           |           |
|----|----------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| 1. | Mesto Šahy                                                                 | 91 269 Sk | 91 269 Sk |
| 3. | Všeobecná zdravotná poisťovňa<br>pobočka Levice, ul. Sv. Michala 4, Levice | 1 008 Sk  | 1 008 Sk. |

Na **veriteľov pohľadávok tretej triedy** pripadá spolu suma 447 139 Sk, predstavuje 24,1718 % zistených pohľadávok, ktoré budú uspokojené v tomto rozsahu nasledovne:

- |    |                                                                         |                 |            |
|----|-------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------|
| 4. | Slovenská konsolidačná, a.s.<br>Cintorínska 21,<br>Bratislava vo zvyšku | 1 841 733,40 Sk | 445 181 Sk |
| 5. | Ing. Karol Mihal, súdny exekútor<br>Hraničná 2, Košice                  | 8 097 Sk        | 1 958 Sk.  |

Vo zvyšku zistené pohľadávky veriteľov tretej triedy nebudú uspokojené, keďže na ich uspokojenie nezostali žiadne finančné prostriedky.

Správkyňa konkurznej podstaty vykoná tento rozvrh do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesenia. O vykonaní rozvrhu podá súdu písomnú správu do 30 dní od právoplatnosti uznesenia s návrhom na ďalší postup konania.

**Poučenie:** Proti uzneseniu je prípustné odvolanie prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K  
Bratislava dňa 27. 11. 2003

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.  
sudca

□

## Zamietnutie návrhu na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku

**K03025** Sp. zn.: 6 K 144/01  
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 26. 9. 2003 pod č. k.: 6 K 144/01-154 právoplatným dňa 11. 11. 2003, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **IMPEX, s.r.o.**, Stavitel'ská 3, Bratislava, IČO: 35 768 371, pre nedostatok majetku.

JUDr. Blažena Hirnerová v. r.  
sudkyňa

□

**K03026** Sp. zn.: 6 K 78/02  
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 13. 10. 2003 pod č. k.: 6 K 78/02-68, právoplatným dňa 4. 11. 2003, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **I.N.V., a.s.**, sídlo: Mlynské Nivy 36, 821 08 Bratislava, IČO: 35 729 643, pre nedostatok majetku.

JUDr. Blažena Hirnerová v. r.  
sudkyňa

□

**K03027** Sp. zn.: 6 K 8/03  
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 24. 9. 2003 pod č. k.: 6 K 8/03-150, právoplatným dňa 31. 10. 2003, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **SEMA Bratislava, s.r.o.**, Košická 49, 821 08 Bratislava, IČO: 35 715 642, pre nedostatok majetku.

JUDr. Blažena Hirnerová v. r.  
sudkyňa

□

**K03028** Sp. zn.: 5 K 71/02  
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 14. 10. 2003 pod č. k.: 5 K 71/02-222, právoplatným dňa 19. 11. 2003, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **PIVODA, s.r.o.**, sídlo: Vlčie hrdlo 8, 821 07 Bratislava, IČO: 36 475 149, pre nedostatok majetku.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.  
sudkyňa

□

**K03029** Sp. zn.: 5 K 33/03  
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 7. 10. 2003 pod č. k.: 5 K 33/03-26, právoplatným dňa 8. 11. 2003, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **TIMI, s.r.o.**, sídlo: Máčov 428, 972 25 Diviaky nad Nitricou, IČO: 31 612 156, pre nedostatok majetku.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.  
sudkyňa

□

**K03030** Sp. zn.: 8 K 90/02  
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 14. 10. 2003 pod č. k.: 8 K 90/02-57, právoplatným dňa 8. 11. 2003, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **MLYN KRUPINA, a.s.**, sídlo: Mlynská 3, 963 01 Krupina, IČO: 35 804 645, pre nedostatok majetku.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.  
sudkyňa

□

## Krajský súd v Banskej Bystrici

K03031

46-24 K 316/97-415

### UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadkyne **Ing. Miroslavy Králikovej**, Čs. armády 682, Kysucké Nové Mesto, takto

#### rozhodol:

Schvaľuje konečnú správu a vyúčtovanie výdavkov správcu konkurznej podstaty s tým, že príjmy získané v konkurze predstavovali čiastku 1 012 509 Sk, výdavky správcu 24 983,20 Sk, náklady na správu konkurznej podstaty 115 630,80 Sk.

Určuje odmenu správcu konkurznej podstaty vo výške 104 640 Sk.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 30 dní od jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR.

V Banskej Bystrici dňa 24. 11. 2003

JUDr. Jana Novotná v. r.  
sudkyňa



K03032

Sp. zn.: 51-24 K 32/00

### Upovedomenie

#### o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

Krajský súd v Banskej Bystrici upovedomuje veriteľov úpadcu: **Lekáreň Nádej, s.r.o.**, Ružomberok, IČO: 31 644 155, že správcu konkurznej podstaty JUDr. Milan Klobušiak, advokát, so sídlom: ul. Š. Moyzesa 7, 034 00 Ružomberok, predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z konkurznej podstaty a vyúčtovanie odmeny a výdavkov zo dňa 20. 11. 2003.

Konečná správa bude vyvesená na úradnej tabuli označeného súdu dňa 17. 12. 2003. Od tohto dňa môžu veritelia podať námietky proti konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny a výdavkov v lehote 15 dní.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 25. 11. 2003

JUDr. Jaroslav Jakubčovič v. r.  
vyšší súdny úradník



K03033

Sp. zn.: 51-24 K 395/97

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **PRE-GLEJKA, a.s.**, v konkurze, Žarnovica, IČO: 31 561 845, **zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 10. 3. 2004 o 9.00 hod., v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého 7 – 9, č. dv. 101, prvé poschodie. Začiatok prezentácie je o 8.30 hod.

Program schôdzy konkurzných veriteľov:

Odvolanie a voľba členov veriteľského výboru a jeho náhradníkov.

Návrh konkurzných veriteľov na zvolanie schôdzy konkurzných veriteľov v časti návrhu programu: „Zmena plánu speňaženia“ zamietla.

Veritelia majú právo, nie však povinnosť zúčastniť sa schôdzy veriteľov.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

JUDr. Alena Antalová v. r.  
sudkyňa



K03034

č. k. 51-24 K 42/00-686

### UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **OTF-TV, a.s.**, Nižná, IČO: 36 375 501, takto

#### rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 7. 1. 2004 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Ul. Skuteckého č. 7 – 9, v pojednávacej miestnosti č. 101.

Predmetom konania schôdzy bude:

Správa o stave konania a speňažovania majetku úpadcu, vyúčtovanie nákladov konania.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu od 1. 12. 2003 do 27. 12. 2003, ako aj Okresného súdu v Námestove a uverejnené v Obchodnom vestníku.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti proti sudcovi do 15 dní, odkedy sa mohli dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Sudca je vylúčený z prejednávania a rozhodnutia veci len z dôvodov uvedených v § 14 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Forma a obsah námietky sú stanovené v § 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku. Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti spochybujúce v postupe sudcu v konaní o prejednávaní veci.

Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak už bolo o nich rozhodnuté.

Banská Bystrica 27. 11. 2003

JUDr. Jaroslav Jakubčovič v. r.  
vyšší súdny úradník



K03035

č. k. 55 K/32/2003-27

### UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľov: Ing. Jozefa Čvirika, bytom Platanová 9, Žilina a RNDr. Libuše Kucharikovej, bytom Petzvalova 12, Žilina, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ESPRIT, spol. s r.o.**, A. Rudnaya 23, Žilina, takto

#### rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **ESPRIT, spol. s r.o.**, A. Rudnaya 23, Žilina, IČO: 31 572 804.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje Mgr. Petra Luptáka, advokáta, Horná č. 51, Banská Bystrica.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby na tunajšom súde prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenie. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa, alebo ktoré nie je datované

a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Súd vracia navrhovateľovi Ing. Jozefovi Čvirikovi, bytom Platanová 9, Žilina, preddavok vo výške 10 000 Sk.

Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici na vrátenie preddavku 10 000 Sk navrhovateľovi Ing. Jozefovi Čvirikovi, bytom Platanová 9, Žilina, zaplateného pod položkou denníka D 130 134/03, účtovný doklad 27/9/03 po právoplatnosti tohto uznesenia a to k jeho rukám.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia Najvyššiemu súdu SR v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu. Proti uzneseniu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

V Banskej Bystrici dňa 28. 11. 2003

JUDr. Miroslav Klátik v. r.  
sudca



K03036

č. k. 36 K/18/2003

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **SENECKÝ ZDROJ, a.s.**, Masarykova 19, Lučenec, IČO: 34 120 777, vydáva toto

#### uznesenie:

Súd **nariaduje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 16. 1. 2004 o 9.00 hod. do budovy Krajského súdu, Banská Bystrica, Skuteckého č. 10, pojednacia miestnosť č. 103.

Program schôdze konkurzných veriteľov: Prejednanie a schválenie plánu speňaženia.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi v zmysle ust. § 15a ods. 1, 2, 3 a 4 novely O. S. P.

Sudca:

JUDr. Ľubomír Gago v. r.

V Banskej Bystrici 26. 11. 2003



K03037

č. k. 36-24 K 256/97

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu: Ivan Vidovenec – VIDO, Horský hotel, Hrdinov SNP 92, Martin, o zrušenie konkurzu takto

#### rozhodol:

I. **Konkurz** na majetok spoločnosti: **Ivan Vidovenec – VIDO**, Horský hotel, Hrdinov SNP 92, Martin, IČO: 10 965 301, **sa zrušuje** po splnení rozvrhového uznesenia.

II. Správca konkurznej podstaty: JUDr. Jozef Hlinčík, Hrdinov SNP 92, Martin, sa zbavuje funkcie.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku na Najvyšší súd SR, prostredníctvom tunajšieho súdu.

Sudca:

JUDr. Ľubomír Gago v. r.

V Banskej Bystrici 26. 11. 2003



K03038

č. k. 36-24 K 11/93

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu: Považské hotely a reštaurácie, š.p. v likvidácii, Dubnica nad Váhom, o zrušenie konkurzu takto

#### rozhodol:

I. **Konkurz** na majetok spoločnosti: **Považské hotely a reštaurácie, š.p. v likvidácii**, Dubnica nad Váhom, IČO: 00 184 217, **sa zrušuje** po splnení rozvrhového uznesenia.

II. Správca konkurznej podstaty: JUDr. Oľília Prachařová, Centrum I 57/132, Dubnica nad Váhom, sa zbavuje funkcie.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku na Najvyšší súd SR, prostredníctvom tunajšieho súdu.

Sudca:

JUDr. Ľubomír Gago v. r.

V Banskej Bystrici 26. 11. 2003



## Krajský súd v Košiciach

K03039

4 K 25/03-17

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Rolnícke družstvo Drahňov**, Drahňov, o vyhlásenie konkurzu

#### takto:

**Vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Rolnícke družstvo Drahňov**, Drahňov, IČO: 36 186 082.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Jana Chvosteková, advokátka, Štefánikova 17, Humenné.

© Forma, s.r.o.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Jane Chvostekovej v sume 10 000 Sk.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 4 K 25/03 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

**Nariaduje prieskumné pojednávanie** na deň 6. 2. 2004 o 9.00 hod. na č. dverí 232, II. poschodie v budove Krajského súdu Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa dňa 6. 2. 2004 uskutoční **schôdza veriteľov** s programom: podľa § 20a ZKV – schválenie plánu speňaženia.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie

do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach. Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

V Košiciach dňa 25. novembra 2003

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K03040

3 K 53/01

### Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **PANORAMA, spoločnosť s ručením obmedzeným, Spišská Nová Ves**, Markušovská cesta 2, Spišská Nová Ves, IČO: 31 672 094, **nariaďuje schôdzu veriteľov** dňa deň 17. 12. 2003 o 11.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 215, II. poschodie.

Program: 1. Správa o doterajšej činnosti správcu.

2. Návrh na ďalší postup speňaženia majetku úpadcu.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *správcu konkurznej podstaty*: JUDr. Roman Zajac;

2. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne prihlásili svoje nároky úpadcovi na Krajskom súde v Košiciach.

**Poučenie:** Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

V Košiciach dňa 27. 11. 2003

JUDr. Lujza Maťašová v. r.  
predsedníčka senátu

□

K03041

2 K 304/99

### Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **GAJA, spoločnosť s ručením obmedzeným**, so sídlom v Košiciach, Južná trieda 115, IČO: 31 706 134, **nariaďuje prieskumné pojednávanie a schôdzu veriteľov** na deň 17. 12. 2003 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. poschodie.

Program schôdze veriteľov: Schválenie plánu speňaženia.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *úpadcu*: GAJA, spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom v Košiciach, Južná trieda 115;

2. *správcu konkurznej podstaty*: JUDr. Jozef Vaško, Szakkayho č. 1, Košice;

3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne, na Krajskom súde v Košiciach, prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihladne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkovi alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný, účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 28. 11. 2003

JUDr. František Krempaský v. r.  
predseda senátu

□

## Zamietnutie návrhu na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku

K03042

5 K 188/02-19

### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: Marián Lipták-DREVOVÝROBA TOPOLOVKA, Košická 11, Humenné, o vyhlásenie konkurzu

#### takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Marián Lipták-DREVOVÝROBA TOPOLOVKA**, Košická 11, Humenné, IČO: 34 974 873, pre nedostatok majetku **zamietla**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi: JUDr. Peter Barňák, Osloboditeľov 3, Humenné, v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená účtárňou Krajského súdu v Košiciach z pol. č. 344/02 po právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 25. novembra 2003

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K03043

3 K 45/03-18

### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **DZADÍK LIT – AM, spoločnosť s ručením obmedzeným**, Stará Ľubovňa, Obrancov mieru 9, Stará Ľubovňa, o vyhlásenie konkurzu

#### takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **DZADÍK LIT – AM, spoločnosť s ručením obmedzeným**, Stará Ľubovňa, Obrancov mieru 9, Stará Ľubovňa, IČO: 31 735 908, pre nedostatok majetku **zamietla**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi: JUDr. Viera Dobrovolská, advokátka, Masarykova 51, Michalovce, v sume 10 000 Sk, ktorú jej vypláti účtárňou Krajského súdu v Košiciach z pol. reg. 155/03 po právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 25. novembra 2003

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□