

# Konkurzy a vyrovnania

## Krajský súd v Bratislave

K02954

Sp. zn.: 5 K 113/97

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: **HOKUMEX, s.r.o.** – v **likvidácii**, sídlo: 956 52 Podlužany, IČO: 31 418 228, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Viliamom Vaňkom, advokátom, sídlo: Radlinského 578/11, Bánovce nad Bebravou, o konečnej správe správcu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov rozhodol

#### takto:

Súd schvaľuje konečnú správu správcu konkurznej podstaty JUDr. Viliama Vaňku o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny správcu a výdavkov zo dňa 12. 6. 2003 v tejto základnej štruktúre:

Príjmy zo speňaženia podstaty a výnosov spolu	204 195,08 Sk
Náklady a výdavky správcu spolu	55 438,52 Sk
Odmena správcu (dosiaľ nevyplatené)	20 419,50 Sk
Súdny poplatok za konkurz 1,2 % (dosiaľ neuhradený)	2 000,00 Sk
Na rozdelenie konkurzným veriteľom ostáva	126 337,00 Sk

**Poučenie:** Uznesenie sa doručuje uverejnením v Obchodnom vestníku a na tabuli Krajského súdu v Bratislave. Odvolanie je možné podať len správcom alebo úpadcom, a to do 30 dní od zverejnenia písomne prostredníctvom konajúceho súdu. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Bratislava 18. 11. 2003

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.  
sudca

□

K02955

Sp. zn.: 5 K 47/97

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: Jozef Šarkózy, r. č.: [redacted] bytom: 900 42 Dunajská Lužná III/82, podnikateľ s názvom: **Jozef Šarkózy – Potraviny, mäso, údeniny**, IČO: 30 899 974, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Petrom Vačokom, advokátom, sídlo: Vazovova 9/A, 811 07 Bratislava, o konečnej správe správcu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov rozhodol

#### takto:

Súd schvaľuje konečnú správu správcu konkurznej podstaty

JUDr. Petra Vačoka o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny správcu a výdavkov zo dňa 20. 1. 2003 s doplnením zo dňa 7. 3. 2003 v tejto základnej štruktúre:

Celkové príjmy zo speňaženia podstaty a výnosov spolu	1 085 683,20 Sk
Náklady a výdavky správcu spolu z toho súdny poplatok za konkurz 1,2 % (dosiaľ neuhradený)	45 513,90 Sk
Odmena správcu (dosiaľ neuhradená)	12 900,00 Sk
Na rozdelenie konkurzným veriteľom ostáva	172 900,00 Sk
	867 269,30 Sk

**Poučenie:** Uznesenie sa doručuje uverejnením v Obchodnom vestníku a na tabuli Krajského súdu v Bratislave. Odvolanie je možné podať len správcom alebo úpadcom, a to do 30 dní od zverejnenia písomne prostredníctvom konajúceho súdu. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Bratislava 18. 11. 2003

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.  
sudca

□

K02956

6 K 417/99-255

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **JEDNOTA, spotrebné družstvo v likvidácii** (v konkurze), Petőfiho 7, 945 01 Komárno, IČO: 168 858, s ustanovenou správkyňou konkurznej podstaty JUDr. Barborou Takáčovou, advokátkou, sídlo: Nám. gen. Klapku 5, 945 01 Komárno, o návrhu veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, na zvolanie schôdze konkurzných veriteľov rozhodol

#### takto:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa uskutoční 9. 12. 2003 o 14.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dv. 37, s nasledovným programom:

Ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

Na schôdzu sa pozývajú všetci konkurzní veritelia.

**Poučenie:** Proti uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 3 písm. a) O. s. p.).

V Bratislave 19. 11. 2003

JUDr. Blažena Hirnerová v. r.

□

K02957

č. k. 4 K 220/00-187

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **VOB Partizánske, s.r.o.**, Februárová 159, Partizánske, IČO: 34 117 954, takto

## rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 26. 2. 2001 pod č. k.: 4 K 220/00-104.

Súd zbavuje JUDr. Lýdiu Klimentovú, Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave.

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 19. 11. 2003

JUDr. Beata Trandžíková v. r.  
sudca

□

K02958

Sp. zn.: 1 K 58/00

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Ladislav Kucsera – RENOVA, stavebná a obchodná činnosť**, Kladnianska 6, 821 05 Bratislava, IČO: 11 675 276, **nariaďuje prieskum-**

**né pojednávanie** na deň 4. 12. 2003 o 10.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dv. 37, prízemie. Správca konkurznej podstaty a úpadca sa musia dostaviť na prieskumné pojednávanie (§ 21 ods. 1 zák. č. 328/1991 Zb. v znení zmien a doplnkov)!

Nesplnením vyššie uvedenej povinnosti sa dopustí dlžník alebo člen štatutárneho orgánu dlžníka trestného činu marenia konkurzného konania podľa § 256 zák. č. 140/1991 Zb. v znení neskorších zmien a doplnkov (Trestný zákon) s trestnou sadzbou v rozpätí 6 mesiacov až 5 rokov odňatia slobody.

V prípade, že sa úpadca alebo člen štatutárneho orgánu úpadcu na pojednávanie nedostaví, súd môže postupovať v súlade s § 52 ods. 1 a § 53 ods. 1 O. s. p.

Následne po ukončení prieskumného pojednávania **zvoláva schôdzu veriteľov** s programom

- Oboznámenie veriteľov s priebehom konkurzného konania.
- Odvolanie správcu konkurznej podstaty a ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

V prípade neúspešnosti prvej schôdze veriteľov zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov s rovnakým programom na deň 4. 12. 2003 o 12.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dv. 37, prízemie.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

**Poučenie:** Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prednášať a rozhodnúť.

V Bratislave dňa 20. 11. 2003

JUDr. Soňa Langová v. r.  
sudkyňa

□

## Krajský súd v Banskej Bystrici

K02959

51-24 K 359/98-1718

## U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **KK-M Agropodnik, s.r.o. "v likvidácii"**, Martin, IČO: 31 646 425, takto

## rozhodol:

Konkurz **sa zrušuje** po splnení rozvrhového uznesenia dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Správcovi konkurznej podstaty JUDr. Milanovi Šmelkovi ukladá, aby ku dňu zrušenia konkurzu uzavrel účtovné knihy, zostavil účtovnú závierku, podal daňové priznanie a súdu predložil listiny preukazujúce splnenie uložených povinností.

Súd zbavuje JUDr. Milana Šmelka, komerčného právnik, so sídlom: Komorova 17, 038 01 Vrútky, funkcie správcu konkurznej podstaty ku dňu právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu

považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 14. novembra 2003

sudca:  
JUDr. Alexander Mojš v. r.

□

K02960

Sp. zn.: 47-24 K 284/01

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 18. 11. 2003 pod č. k.: 47-24 K 284/01-100 **vyhlásil konkurz** na majetok dlžníka: **GRANUS Holding, a.s.**, Môtovská cesta 276, Zvolen, IČO: 36 019 593.

Za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený JUDr. Ladislav Lanštiak, komerčný právnik, Skuteckého 39, Banská Bystrica.

Súd vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich právneho zabezpečenia. Prihlášky doložené listinnými dôkazmi zasielajte k č. k.: 47-24 K 284/01. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať zreteľ.

Zároveň na preskúmanie prihlásených pohľadávok **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 4. 2. 2004 o 9.00 hod., č. dv. 101, 1. poschodie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého 7 – 9, Banská Bystrica. Začiatok prezentácie je o 8.30 hod. **Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 4. 2. 2004 o 11.00 hod., č. dv. 101, 1. poschodie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého 7 – 9, Banská Bystrica.

Program schôdze konkurzných veriteľov:

Schválenie plánu speňažovania konkurznej podstaty úpadcu.

JUDr. Alena Antalová v. r.  
sudkyňa

□

K02961

č. k. 36-24 K 192/00

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu: AGBA TRADING, spol. s r.o., Hečkova 53, Žilina, IČO: 00 652 962, o návrhu správcu konkurznej podstaty takto

**rozhodol:**

- I. Konkurz na majetok spoločnosti: **AGBA TRADING, spol. s r.o.**, Hečkova 53, Žilina, IČO: 00 652 962, **sa zrušuje**.
- II. Správca konkurznej podstaty: Bibiana Kadová, Hečkova 53, Žilina, sa zbavuje funkcie.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu.

Sudca:

JUDr. Lubomír Gago v. r.

V Banskej Bystrici 19. 11. 2003

□

## Krajský súd v Košiciach

K02962

4 V 1/03-17

### U z n e s e n i e

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: ACASE, a.s., Čordákova 13, Košice, zast. JUDr. Blankou Nagyovou, advokátkou, Letná 45, Košice, o povolenie vyrovnania rozhodol

**takto:**

Súd **povoľuje vyrovanie** dlžníka: **ACASE, a.s.**, Čordákova 13, Košice, IČO: 36 192 252.

Súd ustanovuje do funkcie vyrovnávacieho správcu: JUDr. Beáta Topolčaniová, advokátka, Vojenská 3, Košice.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov písomne alebo ústne do protokolu do 10 týždňov odo dňa vyvesenia uznesenia na úradnej tabuli súdu. V prihláške treba uviesť výšku pohľadávky, právny dôvod jej vzniku, prípadne uviesť vyvíhajúci orgán. Súčasne treba uviesť, či si uplatňujú oddelené uspokojenie (§ 28 ZKV) s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo oddeleného uspokojenia. Pohľadávky veriteľov zanikajú, ak v tejto lehote nebudú prihlásené a veritelia museli o vyrovaní vedieť. To neplatí pre pohľadávky, ktoré ku dňu povolenia nie sú ešte splatné. Veritelia, ktorí majú bydlisko alebo sídlo v cudzine, sú povinní uviesť meno zástupcu na doručovanie v tuzemsku, inak im súd na ich náklad ustanoví takého zástupcu. Pohľadávku na vyrovanie musia prihlásiť aj prednostní veritelia (§ 54 ods. 2 ZKV).

Súd **nariaďuje vyrovnáacie pojednávanie** na deň 30. 1. 2004 v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, do pojednávacej miestnosti č. dv. 232, II. posch., o 9.00 hod.

Na vyrovnáacom pojednávaní sa dlžník musí zúčastniť osobne pod hrozbou zastavenia konania, ak by sa riadne vopred neospravedlnil.

Súd oznamuje veriteľom, že návrh na vyrovanie a zoznam dlžníkovho majetku je k nahliadnutiu na Krajskom súde v Košiciach. Súd dlžníkovi nariaďuje, aby bez predchádzajúceho súhlasu vyrovnávacieho správcu nescudzoval nehnuteľnosti ani hnutelosti mimo bežného podnikania, nezriaďoval práva v prospech tretích osôb, a nezaväzoval sa ako ručiteľ alebo spoludlžník a neposkytoval dary zo svojho majetku. Dlžník nesmie vykonávať akékoľvek úkony, ktoré by mohli poškodiť veriteľov.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu, ktorým bolo vyrovanie povolené, nie je prípustné odvolanie (§ 51 ods. 4 ZKV).

V Košiciach dňa 14. novembra 2003

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K02963

Sp. zn.: 6 K 5/01

### Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Stanislav Šalda**, Tomášikova 2567/40, Poprad, IČO: 30 258 740, **zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 19. 1. 2004 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 212, II. poschodie.

Program schôdze veriteľov:

- Informácia správcu o doterajšom priebehu speňaženia majetku úpadcu.
- Návrh na vylúčenie pohľadávky z konkurznej podstaty.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *úpadcu*: Stanislav Šalda, Tomášikova 2567/40, Poprad;
2. *správca konkurznej podstaty*: Ing. Imrich Krupička, Partizánska 677/18, Poprad;
3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z pojednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný, účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 18. 11. 2003

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.  
samosudkyňa

□

K02964

Sp. zn.: 2 K 417/98

### Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **JEDNOTA, spotrebné družstvo, Košice, v likvidácii**, Letná 40, 042 60 Košice, IČO: 00 169 064, **zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 10. 12. 2003 o 11.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. poschodie.

Program schôdze veriteľov: Schválenie ponúk na kúpu majetku patriaceho do konkurznej podstaty.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *správcu konkurznej podstaty*: JUDr. Pavol Pisák, Letná 40, Košice;
2. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

V Košiciach dňa 19. 11. 2003

JUDr. František Krempaský v. r.  
predseda senátu

□

K02965

Sp. zn.: 6 K 60/03

### Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **AGRODRUŽSTVO RASLAVICE**, Čergovská 583, Raslavice, IČO: 36 471 682, **nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 22. 12. 2003 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 212, II. poschodie.

Program schôdze veriteľov:

- Schválenie ocenenia súpisu konkurznej podstaty.
- Schválenie plánu speňaženia.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *úpadcu*: AGRODRUŽSTVO RASLAVICE, Čergovská 583, Raslavice;
2. *správcu konkurznej podstaty*: Mgr. Adrián Kromka, Hviezdoslavova 2, Kežmarok;
3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný, účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 19. 11. 2003

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.  
samosudkyňa

□

K02966

Sp. zn.: 2 K 102/00

### Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **AGRO-MÄSO, spoločnosť s ručným obmedzením, Lastovce**, 076 14 Lastovce, IČO: 31 684 726, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov. Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 25. 11. 2003.

**Poučenie**: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní

odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 19. 11. 2003

JUDr. František Krempaský v. r.  
predseda senátu

□

K02967

1 K 393/98-46

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **DREVOSAN, s.r.o.**, Zimná ul. č. 93, Spišská Nová Ves, IČO: 31 703 879,

**takto**:

**Zrušuje konkurz** vyhlásený na majetok úpadcu: **DREVOSAN, s.r.o.**, Zimná ul. č. 93, Spišská Nová Ves, IČO: 31 703 879.

Zbavuje JUDr. Luciana Očkovského, komerčného právnik, so sídlom v Poprade, Nám. sv. Egídia 95, funkcie správcu konkurznej podstaty.

**Poučenie**: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku, a to na Krajskom súde v Košiciach.

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných v priebehu konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 19. novembra 2003

JUDr. Jozef Vanca v. r.

□

K02968

Sp. zn.: 4 K 71/99

### Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: František Demský, r. č.: [REDAKOVANÉ] Alexyho 2, Michalovce, obchodné meno: **František Demský, Obchodné centrum DÉMOS**, miesto podnikania: Alexyho 2, Michalovce, IČO: 14 328 453, **zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 9. 12. 2003 o 9.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 215, II. poschodie.

Program: Stanovisko na ďalšie vedenie konkurzu a speňaženie.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *správcu konkurznej podstaty*: JUDr. Iveta Lipčeiiová, komerčná právnička, Hlavná 20, Košice;
2. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne prihlásili svoje nároky proti úpadcovi na Krajskom súde v Košiciach.

**Poučenie**: Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

V Košiciach dňa 20. 11. 2003

JUDr. Roman Rizman v. r.  
predseda senátu

□

K02969

Sp. zn.: 1 K 232/98

**Predvolanie**

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo v Kyste**, Kysta, okres Trebišov, IČO: 00 206 245, **zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 15. 12. 2003 o 10.15 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. poschodie.

Program schôdze veriteľov: Odvolanie správcu konkurznej podstaty a ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *správca konkurznej podstaty*: JUDr. Peter Jonáš, Kukučínova 1, Trebišov;
2. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podáva-

júci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný, účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 20. 11. 2003

JUDr. Jozef Vanca v. r.  
predseda senátu

□

K02970

Sp. zn.: 1 K 350/96

**Predvolanie**

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo Čižatice**, Čižatice, IČO: 00 697 141, **zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 15. 12. 2003 o 10.40 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. poschodie.

Program schôdze veriteľov: Ustanovenie nového správcu.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *správca konkurznej podstaty*: JUDr. Ján Holota, Komenského 2653/3, Snina;
2. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

V Košiciach dňa 20. 11. 2003

JUDr. Jozef Vanca v. r.  
predseda senátu

□

**Najvyšší súd Slovenskej republiky**

K02971

Ndob 235/03-98

**U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci vedenej na majetok úpadcu: **EURO INVESTA, a.s.**, Pražská 2, Košice, IČO: 35 759 640, o návrhu na vylúčenie sudkyne JUDr. Lujzy Maťašovej, vedenej na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn.: 3 K 191/02, takto

**rozhodol:**

Sudkyňa Krajského súdu v Košiciach JUDr. Lujza Maťašová **nie je vylúčená** z prejednávania a rozhodovania veci vedenej pod sp. zn.: 3 K 191/02.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 19. augusta 2003

JUDr. Štefan Šatka v. r.  
predseda senátu

□