

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K02774 Sp. zn.: 2 K 35/00

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **POLARIS TRADE, s.r.o.**, Trnava, IČO: 36 220 396,

I. **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 26. 11. 2003 (streda) o 10.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dv. 37, prízemie.

Prezentácia konkurzných veriteľov začne o 9.50 hod.

II. **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa bude konať bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania.

Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je schválenie plánu speňažovania konkurznej podstaty.

Pokiaľ schôdza veriteľov v prvom termíne neschváli plán speňaženia, **zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov** s rovnakým programom na deň 26. 11. 2003 o 14.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dv. 37, prízemie.

Účasť správcu a úpadcu na pojednávaní je nevyhnutná.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie k zastupovaniu veriteľa a doklad totožnosti.

Poučenie: Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti sudcu, ak z dôvodu jeho pomeru k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti s obsahom podľa § 15a ods. 3 O. s. p. najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podané námietky zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol riadne poučený (§ 66a ods. 3 ZKV a § 14 a 15a O. s. p.).

V Bratislave dňa 27. 10. 2003

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K02775

Sp. zn.: Z-2-1 K 158/93

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Priemyselný podnik, mestský podnik v likvidácii**, obecný podnik, Čs. armády 1, Nové Mesto nad Váhom, IČO: 00 182 281, o zbavení funkcie správcu konkurznej podstaty

takto:

Súd **zbavuje** JUDr. Igora Nitrianskeho, Jilemnického 2, 911 01 Trenčín, funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu.

Súd za správcu konkurznej podstaty **ustanovuje** JUDr. Dagmar Valovičovou, Gajova 11, 811 09 Bratislava.

Doterajší správca je povinný do 15 dní od doručenia tohto uznesenia odovzdať novoustanovenému správcovi všetky doklady a riadne ho informovať.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd

v Bratislave dvojmo. Toto uznesenie je vykonateľné doručením novému správcovi.

V Bratislave dňa 22. 10. 2003

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca

□

K02776

Sp. zn.: 2 K 209/01

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **MESFEND, s.r.o.**, Čajakova 28, Bratislava, IČO: 31 406 718,

I. **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 19. 11. 2003 (streda) o 10.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dv. 37, prízemie.

Prezentácia konkurzných veriteľov začne o 9.50 hod.

II. **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa bude konať bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania.

Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je schválenie plánu speňažovania konkurznej podstaty.

Pokiaľ schôdza veriteľov v prvom termíne neschváli plán speňaženia, **zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov** s rovnakým programom na deň 19. 11. 2003 o 14.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dv. 37, prízemie.

Účasť správcu a úpadcu na pojednávaní je nevyhnutná.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie k zastupovaniu veriteľa a doklad totožnosti.

Poučenie: Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti sudcu, ak z dôvodu jeho pomeru k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti s obsahom podľa § 15a ods. 3 O. s. p. najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podané námietky zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol riadne poučený (§ 66a ods. 3 ZKV a § 14 a 15a O. s. p.).

V Bratislave dňa 23. 10. 2003

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K02777

Sp. zn.: 1 K 242/98

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **SLOVENSKÁ PAPIERENSKÁ, a.s.**, Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, IČO: 31 392 806, o zrušení konkurzu a zbavení správcu funkcie po zrušení konkurzu

takto:

I. **Konkurz** na majetok úpadcu **sa zrušuje**.

II. Správca konkurznej podstaty: JUDr. Ján Malicher, so sídlom: Bajzova 4, 821 08 Bratislava sa zbavuje funkcie.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 21. 10. 2003

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02778 **Sp. zn.: Z-2-1 K 272/96**
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 24. 10. 2003 pod sp. zn.: Z-2-1 K 272/96 **vyhlásil konkurz** na majetok dlžníka: **H. D., spol. s r.o.**, Madáchova 29, 943 02 Nána, IČO: 31 421 989. Za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený JUDr. Juraj Meluch, Hliny 1195/18, 017 01 Považská Bystrica.

Súd vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením výšky, právneho dôvodu, vzniku a ich zabezpečenia. Prihlášky doložené listinnými dôkazmi zasielajte k sp. zn.: Z-2-1 K 272/96. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02779 **Sp. zn.: Z-2-1 K 125/96**

**Upovedomenie
o konečnej správe a vyúčtovaní**

Krajský súd v Bratislave upovedomuje veriteľov a úpadcu, že správca konkurznej podstaty JUDr. Danica Birošová úpadcu: **Ján Panák – Kominár**, Trenčín, IČO: 30 353 467, predložil súdu konečnú správu s vyúčtovaním výdavkov a odmeny.

Súd vyvesí konečnú správu dňa 10. 11. 2003 pod sp. zn.: Z-2-1 K 125/96 na úradnú tabuľu súdu.

Upozornenie: Veritelia a dlžník môžu voči konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny podať námietky do 15 dní odo dňa, keď bola konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuľi Krajského súdu v Bratislave.

Bratislava dňa 21. 10. 2003

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca

□

K02780 **sp. zn.: 1 K 91/00-129**

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **SATO-STOL, spol. s r.o.**, Furdekova 4, 851 03 Bratislava, IČO: 35 748 052, rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 14. 1. 2002 pod č. k. 1 K 91/00-51.

Súd zbavuje Mgr. Ivetu Vajdovú, Radlinského 13, 811 07 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 30. 10. 2003

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca

□

K02781 **Sp. zn.: 1 K 283/00**
Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 30. 10. 2003 pod sp. zn.: 1 K 283/00 **vyhlásil konkurz** na majetok dlžníka: **Rolnícke družstvo v Šintave**, 925 51 Šintava, IČO: 31 438 539.

Za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený JUDr. Marek Ďuran, B. Nemcovej 4, 949 01 Nitra.

Súd vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia. Prihlášky doložené listinnými dôkazmi zasielajte k sp. zn.: 1 K 283/00. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02782 **Sp. zn.: Z-2-1 K 105/95-460**

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo Horné Saliby**, IČO: 00 191 957, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty úpadcu

takto:

V rozvrhu sa uspokojia v priebehu konkurzu neuhradené nároky proti podstate spolu 702 451 Sk zo sumy 702 451 Sk, t. j. v rozsahu 100 % v súlade s § 32 ods. 1 ZKV. Z toho súdny poplatok vo výške 60 000 Sk bude uhradený na účet tunajšieho súdu číslo: 6015-224-012/0720, VS 8211055.

V rozvrhu sa ďalej podľa § 32 ods. 2 písm. a) ZKV uspokojia **pohľadávky v I. triede** spolu 40 719 Sk zo sumy 40 719 Sk, t. j. v rozsahu 100 %:

č. spisu	názov	sídlo	uznaná v Sk	úhrada v Sk
138	Takács Ernest	Horné Saliby 629	5 000	5 000
139	Bacovská Alžbeta	Horné Saliby 1037	1 826	1 826
140	Čagaňová Anna	Horné Saliby 227	2 458	2 458
141	Gyorgyová Helena	Horné Saliby 16	3 856	3 856
142	Takáčsová Helena	Horné Saliby 658	2 340	2 340
143	Mikus Zoltán	Horné Saliby 1152	11 049	11 049
144	Szócs Pavel	Horné Saliby 580	4 400	4 400
145	Vasasová Mária	Horné Saliby 180	5 406	5 406
146	Hegedúsová Eva	Horné Saliby 246	4 040	4 040
147	Szabová Kamila	Horné Saliby 893	269	269
148	Pónya Viliam	Horné Saliby 456	30	30
149	Jakubeczová Helena	Horné Saliby 524	45	45
	spolu		40 719	40 719

V rozvrhu sa pomerne a čiastočne uspokojia pohľadávky podľa § 32 ods. 2 písm. b) ZKV ako **pohľadávky v II. triede** spolu 29 853 745,10 Sk zo sumy 2 034 748,20 Sk v rozsahu 6,81572 %:

č. spisu	názov	koeficient	uznaná v Sk	úhrada v Sk
35	Všeobecná zdravotná poisťovňa	0,0681572	3 065 675,00	208 947,80
37	Sociálna poisťovňa	0,0681572	9 847 360,00	671 168,50
100	Obec Obecný úrad Horné Saliby	0,0681572	313 544,00	21 370,30
121	Daňový úrad Galanta	0,0681572	14 711 103,10	1 002 667,80
131	Národný úrad práce	0,0681572	1 876 063,00	127 867,20
155	Ministerstvo životného prostredia	0,0681572	40 000,00	2 726,60
	spolu		29 853 745,10	2 034 748,20

Ostatné nároky veriteľov nebudú uspokojené pre nedostatok majetku konkurznej podstaty.

Správca konkurznej podstaty zrealizuje tento rozvrh do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia so zreteľom na navýšenie úrokov na termínovanom vklade konkurzu podľa jeho návrhu.

O realizácii tohto rozhodnutia správca konkurznej podstaty podá súdu odpočet.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 27. 10. 2003

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K02783

č. k. 9 K 129/00-88

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci rozvrhu pohľadávok veriteľov úpadcu: **Uhoľné sklady Skalica, spol. s r.o.**, Lichardova 16, 909 01 Skalica, IČO: 31 429 114, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty úpadcu s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Dagmar Kubovičovou, advokátkou, so sídlom: Nám. Biely kríž 7, Bratislava, takto

rozhodol:

Na **správca konkurznej podstaty** pripadá celková odmena 154 434 Sk. K výplate správcovi zostáva čiastka 24 434 Sk.

Na výdavky správcu konkurznej podstaty súvisiace s výkonom funkcie a vedením konkurzu pripadá čiastka 8 657,60 Sk. Správca konkurznej podstaty je povinný uhradiť súdny poplatok za konkurzné konanie vo výške 18 532 Sk na účet Krajského súdu v Bratislave dňom doručenia tohto uznesenia.

Na **pohľadávky proti konkurznej podstate** spojené s udržiavaním a správou konkurznej podstaty pripadá 416 503,38 Sk.

Nároky **veriteľovi I. triedy** neboli uplatnené.

Nároky **veriteľov II. triedy** budú uspokojené nasledovne:

Fond národného majetku SR v čiastke	939 609,40 Sk
Mesto Skalica v čiastke	2 149,20 Sk
Ústredné daňové riaditeľstvo v čiastke	3 138,00 Sk
Okresný súd Skalica v čiastke	1 319,70 Sk

Nároky **veriteľov III. triedy** neboli uplatnené.

Nároky **veriteľov IV. triedy** nebudú uspokojené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Prípadné ďalšie príjmy z podstaty do doby jej rozdelenia budú rozdelené tak, že 10 % príjmov prípadne na odmenu správcu konkurznej podstaty, 1,2 % prípadne na súdny poplatok a zbytok bude pomerne rozdelený medzi veriteľov.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní odo dňa jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 20. 10. 2003

JUDr. Elena Kúšová v. r.
sudkyňa

□

K02784

č. k.: 5 K 125/00-169

DOPLŇUJÚCE UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: SOU elektrotechnické, sídlo: Rybníčná 59, 831 08 Bratislava, IČO: 00 893 161, právne zastúpeného advokátkou JUDr. Soňou Vlhovou, sídlo: P. O. Box 141, 814 99 Bratislava, proti odporcovi-dlžníkovi: **T – ALSET, spoločnosť s r.o.**, sídlo: Hattalova 12,

831 03 Bratislava, IČO: 31 333 478, o doplnení uznesenia o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Uznesenie zn.: 5 K 125/00-163 zo dňa 27. 10. 2003 sa v časti „**Poučenie**“ dopĺňa:

1. Za prvý odsek textu poučenie nasledovne:

V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV) v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

2. Za doterajší text poučenia nasledovne:

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov, ak so zreteľom na pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o nezaujatosti zákonného sudcu, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. V námietke zaujatosti musí byť uvedený, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný, účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený o podávaní námietok (§ 14 a 15a O. s. p. v nadväznosti na § 66a ods. 3 ZKV).

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K

dňa 31. 10. 2003 a zároveň sa uznesenie vyvesuje na tabuľu Krajského súdu v Bratislave.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

Predchádzajúce zverejnenie: OV 65/2003 K02700

□

K02785

č. k. 4 K 31/03-75

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: SIBAMAC, a.s., Stará Vajnorská 25, 830 00 Bratislava, IČO: 31 321 275, proti odporcovi-dlžníkovi: Malý trh, s.r.o., Laurinská 3, 811 01 Bratislava, IČO: 35 714 913, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd zbavuje funkcie predbežného správcu JUDr. Stanislava Volára s tým, že mu bude vyplatená odmena predbežného správcu vo výške 10 000 Sk po právoplatnosti tohto uznesenia z položky č. D 130-211/03 prostredníctvom učtárne Krajského súdu v Bratislave.

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok: **Malý trh, s.r.o.**, Laurinská 3, 811 01 Bratislava, IČO: 35 714 913.

Za správcu konkurznej podstaty súd ustanovuje JUDr. Stanislava Volára, Kukučínova 11, P. O. Box 188, 921 01 Piešťany.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia sú povinní nahlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvola-

nie ustanoveným správcou a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 O. s. p. uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec predjednať a rozhodnúť.

V Bratislave dňa 4. 11. 2003

JUDr. Beata Trandžíková v. r.
sudca

□

Zamietnutie návrhu na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku

K02786

č. k. 3 K 80/02-36

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci dlžníka: **ZMENA – PRESS, spol. s r.o.**, sídlo: Fedinova 10, 851 01 Bratislava, IČO: 00 684 686, o vyhlásenie konkurzu, rozhodol

takto:

Návrh dlžníka **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi Mgr. Silvii Solárovej, sídlo: Advokátska kancelária, Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava, sa určuje odmena 10 000 Sk.

Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu v sume 10 000 Sk predbežnému správcovi z preddavku evidovaného pod pol. denníka D 130-287/03 a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave 28. 10. 2003

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K02787

č. k. 4 K 3/03-120

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: Zuzana Kotešová, bytom: SNP 58, 914 51 Trenčianske Teplice, proti dlžníkovi: **EDEN – SLOVAKIA, s.r.o.**, Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 36 010 260, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Súd návrh navrhovateľa **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi Mgr. Monike Patassyovej, komerčnej právničke, Brančská 11, 851 05 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky číslo D 130-31/03 k jeho rukám do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie

do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 30. 9. 2003

JUDr. Beata Trandžíková v. r.
sudca

□

K02788

č. k.: 1 K 52/02

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľov-veriteľov: 1. KAUCUK, a.s., O. Wichterleho 810, Kralupy nad Vltavou, okres Mělník, Česká republika, 2. MATADOR, a.s., T. Vansovej 1054, 020 01 Púchov, proti dlžníkovi: **PEGUMAT EX, a.s.**, Kopčianska 18, 851 01 Bratislava, IČO: 31 407 587, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Účastníkom sa náhrada trov konania nepriznáva.

Predbežnému správcovi: JUDr. Marta Srncová, Kocelova 27, 821 08 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-385/02 k jeho rukám po právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľom bude vrátená nevyužitá časť zloženého preddavku na odmenu predbežného správcu, každému po 5 000 Sk prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave, po právoplatnosti tohto uznesenia, z položky D 130-17/03.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 25. 9. 2003

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02789

č. k. 1 K 80/02-72

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: 1. Stamag Ireks, spol. s r.o., 2. navrhovateľa-dlžníka: **KUST, spol. s r.o.**, Súkenická 240/40, 922 03 Vrbové, IČO:

31 423 248, zast. Milan Švec, komerčný právnik, Dostojevského rad 7, 811 09 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi: JUDr. Iveta Abelovská, Chrastova 29, 831 01 Bratislava 3, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-658/02 k jeho rukám, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľovi-veriteľovi v 1. rade, bude vrátený nevyužitý predavok na odmenu predbežného správcu v sume 10 000 Sk prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave z položky D130-583/02, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave (trojmo).

V Bratislave dňa 22. 9. 2003

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02790

č. k. 2 K 44/03-27

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **ACTIVIDEO, spol. s r.o. – v likvidácii**, so sídlom: Pod Vinicami 19, 813 74 Bratislava, IČO: 30 774 390, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Návrh sa **zamieta** pre nedostatok majetku dlžníka.

Dlžníkovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 25. 9. 2003

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K02791

č. k. 2 K 27/03-110

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovate-

ľa-dlžníka: **LOGOS, s.r.o.**, so sídlom: T. Vansovej č. 28, 971 01 Prievidza, IČO: 36 300 128, práv. zastúp. JUDr. Pavel Babiak, advokát, so sídlom: A. Hlinku 1, 971 01 Prievidza, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.

Dlžníkovi sa trovy konania nepriznávajú.

Predbežnému správcovi JUDr. RNDr. Pavlovi Kulichovi, advokátovi, Ružová dolina č. 8, 821 09 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená učtárňou Krajského súdu v Bratislave z položky číslo D 130-185/03 k jeho rukám po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave písomne trojmo.

V Bratislave dňa 17. 9. 2003

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K02792

č. k. 2 K 19/03-176

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Trade Servis, a.s., so sídlom: Kutlíkova 17, 852 50 Bratislava, IČO: 00 000 698, proti dlžníkovi: **VALDEC, s.r.o.**, so sídlom: Kutlíkova 17, 852 50 Bratislava, IČO: 31 393 560, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Súd návrh **zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Andrei Tomlainovej, so sídlom: Palisády 36, 811 06 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky číslo D 130-173/03 k jeho rukám po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave písomne trojmo.

V Bratislave dňa 23. 9. 2003

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K02793

Sp. zn.: 36 K 210/2002

Krajský súd v Banskej Bystrici oznamuje všetkým veriteľom, že **nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** vo veci úpadcu: **CONUS BB, spol. s r.o.**, Banská Bystrica, IČO: 36 009 911.

Prieskumné pojednávanie a schôdza konkurzných veriteľov sa uskutoční dňa 25. 11. 2003 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu, Skuteckého 10, Banská Bystrica, pojednávacia miestnosť č. 108.

Program schôdze veriteľov: Prejednanie a schválenie plánu speňazenia.

Na prieskumnom pojednávaní a schôdzi konkurzných veriteľov sú oprávnení zúčastniť sa veritelia, ktorí podajú prihlášku na súd najneskôr do termínu konania prieskumného pojednávania.

Na prieskumnom pojednávaní je povinný zúčastniť sa správca konkurznej podstaty, zástupca úpadcu.

JUDr. Lubomír Gago v. r.
sudca

□

K02794

28-24 K 170/01-299

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **T. I. N. K. A., spol. s r.o.**, Radlinského č. 47, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 31 606 571, takto

rozhodol:

Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 1. 12. 2003 o 10.10 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Vansovej č. 8, v pojednávacej miestnosti č. 8.

Na pojednávanie predvoláva správkyniu konkurznej podstaty JUDr. Alenu Cvopovú, komerčnú právničku, so sídlom: Zvolen, Nogradyho č. 37, úpadcu a všetkých veriteľov, ktorí si na Krajskom súde v Banskej Bystrici v tomto konaní proti úpadcovi prihlásili svoje pohľadávky.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu od 5. 11. 2003 do 1. 12. 2003, ako aj Okresného súdu v Dolnom Kubíne a uverejnené v Obchodnom vestníku.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Banskej Bystrici dňa 5. 11. 2003

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K02795

28-24 K 170/01-296

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **T. I. N. K. A., spol. s r.o.**, Radlinského č. 47, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 31 606 571, takto

rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 1. 12. 2003 o 10.20 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Vansovej č. 8, v pojednávacej miestnosti č. 8.

Predmetom konania schôdze bude správa o stave konania a schválenie plánu speňaženia.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu od 5. 11. 2003 do 1. 12. 2003, ako aj Okresného súdu v Dolnom Kubíne a uverejnené v Obchodnom vestníku.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Banskej Bystrici dňa 3. 11. 2003

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K02796

28-24 K 226/01-794

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **TELEKO & TELECOOPER, spol. s r.o.**, Nám. SNP č. 3, Banská Bystrica, IČO: 31 598 480, takto

rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 1. 12. 2003 o 9.15 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Vansovej č. 8, v pojednávacej miestnosti č. 8. V prípade, že schôdza nebude uznášaniaschopná, súd určuje termín **opako-**

vanej schôdze na deň 29. 12. 2003 o 8.30 hod. na tom istom mieste.

Predmetom konania schôdze bude:

1. Správa o stave konania a nákladoch na správu a oboznámenie navrhnutého plánu speňaženia.
2. Schvaľovanie návrhu na zmenu správcu konkurznej podstaty.
3. Schvaľovanie plánu speňaženia.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu od 5. 11. 2003 do 1. 12. 2003, v prípade konania opakovanej schôdze do 29. 12. 2003, ako aj Okresného súdu Bratislava V, a uverejnené v Obchodnom vestníku.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Banskej Bystrici dňa 3. 11. 2003

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K02797

č. k. 36-24 K 298/01

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **Ing. Karol Gracza – FRESSSH**, Jiráskova 39, Lučenec, IČO: 32 617 461, takto

rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 2. 12. 2003 o 9.00 hod., ktorá sa uskutoční na adrese: Krajský súd, Skuteckeho 10, pojednávacia miestnosť č. 108, Banská Bystrica.

Program schôdze: Ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Sudca:

JUDr. Ľubomír Gago v. r.

V Banskej Bystrici 3. 11. 2003

□

K02798

51-24 K 306/96-1009

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Otex – Odevy Žilina, štátny podnik v likvidácii**, Žilina, IČO: 00 157 180, takto

rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 1. 12. 2003 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Vansovej 8, v pojednávacej miestnosti č. 8.

Predmetom konania chôdze bude:

- Správa o stave konania a nákladoch na správu.
- Schválenie nákladov na archiváciu písomností.
- Schválenie speňažovania vymáhaných pohľadávok.

Toto uznesenie bude vyvesené na úradnej tabuli označeného súdu od 5. 11. 2003 do 1. 12. 2003, ako aj Okresného súdu v Banskej Bystrici, ako aj Okresného súdu v Žiline, a uverejnené v Obchodnom vestníku.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti proti sudcovi do 15 dní, odkedy sa mohli dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený.

Sudca je vylúčený z prejednávania a rozhodnutia veci len z dôvodov uvedených v § 14 ods. 1 a 2

O. s. p. Forma a obsah námietky sú stanovené v § 15a ods. 3 O. s. p. Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti spočívajúce v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci.

Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliada, ak už bolo o nich rozhodnuté.

V Banskej Bystrici dňa 3. 11. 2003

Sudca:
JUDr. Alexander Mojš v. r.

□

K02799

č. k. 25-24 K 154/00

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **V. A. SLOVSTAV ZVOLEN, s.r.o.**, v konkurze, Tulska 6, Zvolen, takto

rozhodol:

- I. Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** s programom: „Schválenie plánu speňaženia“.
- II. Schôdza konkurzných veriteľov sa koná 25. 11. 2003 o 10.00 hod. na č. dv. 112, v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého ul. č. 10.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Krajský súd v Banskej Bystrici 4. 11. 2003

JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K02800

47-24 K 170/99-179

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **DRAKSVI, s.r.o.**, v konkurze, Žilina, IČO: 31 581 935, takto

rozhodol:

Nariaďuje prieskumné pojednávanie na preskúmanie prihlásených pohľadávok na deň 11. 2. 2004 o 9.00 hod., č. dv. 101, prvé poschodie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Skuteckého č. 7-9. Začiatok prezentácie je o 8.30 hod.

Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na deň 11. 2. 2004 o 11.00 hod., č. dv. 101, prvé poschodie budovy Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Skuteckého č. 7-9.

Program schôdze veriteľov:

Schválenie návrhu plánu speňažovania konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Účasť správcu a úpadcu na prieskumnom pojednávaní je nevyhnutná. Veritelia majú právo, nie však povinnosť zúčastniť sa prieskumného pojednávania a schôdze konkurzných veriteľov. Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Správkyňa konkurznej podstaty predloží súdu návrh plánu speňažovania najneskôr 15 dní pred schôdzou konkurzných veriteľov.

V Banskej Bystrici 4. 11. 2003

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

Zamietnutie návrhu na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku

K02801

č. k. 27-24 K 153/97

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: **BYT-THERM, s.r.o.**, Dolný Kubín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ŠK SEZ Dolný Kubín, spol. s r.o.**, Športovcov 1181/2, Dolný Kubín, IČO: 31 618 740, takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok spoločnosti: **ŠK SEZ Dolný Kubín, spol. s r.o.**, Športovcov 1181/2, Dolný Kubín, IČO: 31 618 740, **zamieta** pre nedostatok majetku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu.

Sudca:
JUDr. Eva Železníková v. r.

V Banskej Bystrici dňa 4. 11. 2003

□

K02802

č. k. 27-24 K 257/97

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (predtým Slovenská sporiťelňa, a.s., Bratislava, MsP Žiar nad Hronom), o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Ján Zúbek – ZUMA**, fyzická osoba, trvalé bydlisko: Chata Polygraf č. 21, Repište, miesto podnikania: Repište, Chata Polygraf, IČO: 14 210 398, takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok spoločnosti: **Ján Zúbek – ZUMA**, fyzická osoba, trvalé bydlisko: Chata Polygraf č. 21, Repište, miesto podnikania: Repište, Chata Polygraf, IČO: 14 210 398, **zamieta** pre nedostatok majetku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu.

Sudca:
JUDr. Eva Železníková v. r.

V Banskej Bystrici dňa 4. 11. 2003

□

K02803

č. k. 27-24 K 202/96

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava, pobočka Čadca, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: 77. textilná, spol. s r.o., ulica Janka Kráľa 4, Žilina, IČO: 31 575 901, takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok spoločnosti: **77. textilná, spol. s r.o.**, ulica Janka Kráľa 4, Žilina, IČO: 31 575 901, **zamieta** pre nedostatok majetku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu.

Sudca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

V Banskej Bystrici dňa 4. 11. 2003

□

K02804

č. k. 24 K 188/95-Že

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: SLOVNAFT – BENZINOL, a.s., Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ANDERLE, s.r.o., Donovaly 24, IČO: 31 594 841, takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok spoločnosti: **ANDER-**

LE, s.r.o., Donovaly 24, IČO: 31 594 841, **zamieta** pre nedostatok majetku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu.

Sudca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

V Banskej Bystrici dňa 4. 11. 2003

□

K02805

č. k. 36 K 214/2002

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: I. Nestlé Slovensko, s.r.o., Košovská cesta 11, 971 27 Prievidza, II. Dr. Oetker, spol. s r.o., Ľadová 14, 811 05 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Martin Krpelán – VEDI FOOD**, Tatranská 4, Banská Bystrica, IČO: 17 987 610, **zamieta** pre nedostatok majetku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd zbavuje JUDr. Jozefa Maňucha funkcie predbežného správcu a priznáva mu odmenu predbežného správcu vo výške 10 000 Sk, vedený na účtárni KS pod pol. denníka: D 130 197/02, účt. doklad: 30/9/03.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu.

Sudca:

JUDr. Ľubomír Gago v. r.

V Banskej Bystrici 31. 10. 2003

Krajský súd v Košiciach

K02806

1 K 313/97

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: DARGOS, a.s., Mojmirova 12, Košice, IČO: 31 721 656, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Ustanovuje JUDr. Beátu Oreničovú, advokátku, Pražská 4, Košice, za opatrovníka: **DARGOS, a.s.**, Mojmirova 12, Košice, IČO: 31 721 656.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 3. 11. 2003

JUDr. Jozef Vanca v. r.

□

K02807

Sp. zn.: 1 K 313/97

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **DARGOS, a.s.**, Mojmirova 12, Košice, IČO: 31 721 656, **nariaduje prie-**

skumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov na deň 15. 12. 2003 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. poschodie. Program schôdze veriteľov: Schválenie plánu speňaženia.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *úpadcu:* DARGOS, a.s., Mojmirova 12, Košice, opatrovníčka: JUDr. Beáta Oreničová, adv., Pražská 4, Košice;
2. *správcu konkurznej podstaty:* Mgr. Ivan Švec, advokát, Kalinčaková 20, Košice;
3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

V Košiciach dňa 5. 11. 2003

JUDr. Jozef Vanca v. r.
predseda senátu

□

K02808

Sp. zn.: 3 K 45/02

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **AGW, s.r.o.**, Štúrova 14, Košice, IČO: 36 190 861, podľa § 21 ods. 1 zák. č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších pred-

pisov **nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov** na dni 19. 1. až 21. 1. 2004, miesto konania: Prvý mestský hádzanársky klub Košice (1. MHK Košice), Alejova 2, Košice.

Termín: 19. 1. až 21. 1. 2004 od 9.00 hod. do 14.00 hod. – prezentácia.

Termín: 20. 1. 2004 od 9.00 hod. – **prieskumné pojednávanie veriteľov**, ktorí sa prezentovali (doklad o prezentácii) a prihlásili svoje pohľadávky. Účasť správcu konkurznej podstaty a úpadcu je nevyhnutná.

Termín: 21. 1. 2004 od 9.00 hod. – **schôdza konkurzných veriteľov**, ktorí sa prezentovali (doklad o prezentácii)

Program: Schválenie plánu speňaženia.

V prípade, ak schôdza konkurzných veriteľov neschválí návrh plánu speňaženia alebo nebude uznášaniaschopná, uskutoční sa **opakovaná schôdza konkurzných veriteľov** dňa 21. 1. 2004 o 14.00 hod., miesto konania: Prvý mestský hádzanársky klub Košice (1. MHK Košice), Alejova 2, Košice, s rovnakým programom rokovania.

P o u č e n i e: Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

V Košiciach dňa 27. 10. 2003

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K02809

2 K 49/98-28

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: CTC AUTOSALE, spol. s r.o., Košice, Prešovská cesta 57, Košice, IČO: 31 693 296,

takto:

I. **Konkurz** vyhlásený na majetok úpadcu: **CTC AUTOSALE, spol. s r.o., Košice**, Prešovská cesta 57, Košice, IČO: 31 693 296, **zrušuje** z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu.

II. Zbavuje JUDr. Andreu Rajczyovú, Branisková 8, Košice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Košiciach. Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných v priebehu konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 22. 10. 2003

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu

□

K02810

Sp. zn.: 1 K 427/96

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **MÉTA, spoločnosť s ručením obmedzeným, Prešov**, so sídlom v Prešove, Ku Surdoku 16, IČO: 31 652 972, **zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 11. 12. 2003 o 9.30 hod. v budove Krajského súdu

v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. poschodie.

Program schôdze veriteľov: Ďalší postup pri speňažovaní.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *správcu konkurznej podstaty*: JUDr. Jozef Ondák, Slovenská 69, Prešov;

2. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný, účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 29. 10. 2003

JUDr. Jozef Vanca v. r.
predseda senátu

□

K02811

Sp. zn.: 2 K 69/95

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo Agrokombinát Budkovce v likvidácii**, Budkovce, IČO: 00 197 181, **zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 3. 12. 2003 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 227, II. poschodie.

Program schôdze veriteľov: Schválenie ponúk na kúpu majetku úpadcu.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *správcu konkurznej podstaty*: JUDr. Ján Derevjaník, kom. práv., Nám. osloboditeľov 1, Michalovce;

2. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný, účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 22. 10. 2003

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu

□

K02812

Sp. zn.: 7 K 29/02

**Upovedomenie
úpadcu a konkurzných veriteľov
o konečnej správe a vyúčtovaní**

V konkurznej veci úpadcu: **ARCEN, s.r.o.**, Bencúrova 10, Košice, IČO: 00 691 763, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 7. 11. 2003.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 3. 11. 2003

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K02813

2 K 285/94-105

Opravné uznesenie

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Drevovýroba, š.p. v likvidácii**, Kováčska 45, Košice, IČO: 00 186 317, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Petra Jonáša o oprave rozvrhového uznesenia

takto:

Opravuje výrok uznesenia Krajského súdu v Košiciach zo dňa 28. 8. 2003, č. k. 2 K 285/94-95-96, v bode 3 Pohľadávky veriteľov II. triedy tak, že vypúšťa vetu v odstavci druhom:

– Krajský súd Košice – súdny poplatok 20 580 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní od jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 3. 11. 2003

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu
Predchádzajúce zverejnenie: OV 51/2003 K02271

□

K02814

1 K 74/93-207

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Pivovar CASOVAR, a.s.**, so sídlom v Košiciach, na ul. Floriánskej 19, IČO: 31 656 129,

takto:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **Pivovar CASOVAR, a.s.**, so sídlom v Košiciach, na ul. Floriánskej 19, IČO: 31 656 129.

Zbavuje JUDr. Danu Husťákovú, advokátku, Kukučínova 19, Košice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchod-

nom vestníku, a to na Krajskom súde v Košiciach.

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných v priebehu konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 4. 11. 2003

JUDr. Jozef Vanca v. r.

□

K02815

5 K 29/03-17

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **AGRO DRUŽSTVO VOJANY**, so sídlom: Vojany, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **AGRO DRUŽSTVO VOJANY**, so sídlom: Vojany, IČO: 36 185 825.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Vladimíra Kucharčíka, komerčného právnik, Hrnčiarska 7, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 5 K 29/03 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Vladimírovi Kucharčíkovi vo výške 10 000 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 31. 10. 2003

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K02816

7 K 38/03-13

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **STAVOVÝROBA Prešov**, štátny podnik v likvidácii, Štefánikovo námestie 4, Spišská Nová Ves, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **STAVOVÝROBA Prešov, štátny podnik v likvidácii**, Štefánikovo námestie 4, Spišská Nová Ves, IČO: 00 605 930.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Jozef Čelinák, r. č.: [redacted] komerčný právnik, Priemyselná 4, Košice.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 7 K 38/03, všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Jozefovi Čelinákovi, vo výške 10 000 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 3. 11. 2003

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K02817

2 Obo 159/03

rozhodol:

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci navrhovateľa: PHARMASERVIS SLOVITAL, s.r.o., Prostějovská 37/A, Prešov, proti dlžníkovi: **Abs. farm. Daniela Ruttkayová**, Škultétyho 4, Martin, na majetok dlžníka: **lekáreň "TILIA"**, na odvolanie bývalej správkyne konkurznej podstaty JUDr. Ivety Ďurčafovej, kom. práv., Kollárova 49, Martin, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 10. júna 2003, č. k. 39-24 K 405/01-170, takto

Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnutý výrok uznesenia, ktorým sa nepriznáva správkyne konkurznej podstaty JUDr. Ivete Ďurčafovej odmena a náhrada výdavkov, **potvrďuje**. Účastníkom nepriznáva náhradu trov odvolacieho konania.

P o u ě n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 11. 9. 2003

JUDr. Jozef Štefanko v. r.
predseda senátu

□