

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K02382

8 K 3/02-149

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Slovakabel Slovakia, spol. s r.o.**, Štúrova 3, 811 02 Bratislava, IČO: 00 699 322, o návrhu veriteľa: Kabel Plus, Východné Slovensko, a.s., Rampová 5, 040 01 Košice, zastúpeného JUDr. Martinom Krechňákom, advokátom, sídlo: AK, Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava, ohľadom správcu konkurznej podstaty rozhodol

takto:

Funkcia doterajšieho správcu konkurznej podstaty JUDr. Jany Polakovičovej, advokátky, sídlo: AK, Mickiewiczova 6, 811 07 Bratislava, zaniká dňom rozhodnutia schôdze konkurzných veriteľov 16. 9. 2003.

Za správcu konkurznej podstaty **sa ustanovuje** JUDr. Oliver Korec, advokát, sídlo: Záhradnícka 9, 811 07 Bratislava.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave.

V Bratislave 16. 9. 2003

JUDr. Blažena Hirnerová v. r.
sudca

□

K02383

7 K 175/99

ROZVRHOVÉ U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci rozvrhu pohľadávok veriteľov úpadcu: **Lubomír Ondris – Habánska keramika – Fayence**, Kolónia 524/76, Senica, IČO: 22 739 891, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty úpadcu takto

rozhodol:

Na správcu konkurznej podstaty JUDr. Danielu Mašanovú, advokátku, pripadá celková odmena 455 258,92 Sk.

Na výdavky súvisiace s výkonom funkcie a vedením konkurzu pripadá čiastka 1 798 347,80 Sk, pričom čiastka 742 756,53 Sk už bola uhradená.

Správca konkurznej podstaty je povinný uhradiť 54 631,00 Sk súdneho poplatku za konkurzné konanie na účet súdu dňom doručenia tohto uznesenia.

Pohľadávky proti podstate (§ 32 ods. 1 písm. b) ZKV) budú uhradené nasledovne:

– náklady na archiváciu vo výške	432 099,00 Sk
– Daňový úrad Senica vo výške	419 959,00 Sk
– Mesto Senica vo výške	151 074,00 Sk
– Slovenské telekomunikácie, a.s., Bratislava, vo výške	13 377,20 Sk

– VZP vo výške	8 068,00 Sk
– Sociálna poisťovňa vo výške	19 376,00 Sk
– Slovenská poisťovňa, a.s., Nitra, vo výške	11 638,00 Sk

Oddelené uspokojenie (§ 28 ZKV):

– Slovenská sporiteľňa, a.s., Bratislava, vo výške	2 153 534,23 Sk
--	-----------------

Pohľadávky 2. triedy:

– Mesto Senica vo výške	28 263,23 Sk
– Ústredné daňové riaditeľstvo vo výške	45 289,61 Sk
– p. Konečná vo výške	341,61 Sk
– p. Súkupová vo výške	2 594,37 Sk
– p. Súkup vo výške	3 370,95 Sk
– p. Jarábková vo výške	2 901,79 Sk
– p. Grežová vo výške	3 258,34 Sk
– p. Mitáková vo výške	4 058,98 Sk
– p. Štokingerová vo výške	238,42 Sk
– p. Krčová vo výške	276,81 Sk
– p. Ferenciková vo výške	223,17 Sk

Pohľadávky 1. a 5. triedy uplatnené neboli a **pohľadávky 3. a 4. triedy** nebudú uspokojené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Ďalšie prípadné príjmy, ktoré predstavujú prírastok úrokov za úložku celkového výnosu z podstaty do doby jeho rozdelenia, budú rozdelené tak, že 10 % z týchto príjmov pripadne na odmenu správcovi konkurznej podstaty a zvyšok bude rozdelený medzi veriteľov podľa pomeru ich pohľadávok.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní odo dňa jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 16. 9. 2003

JUDr. Tatiana Pastieriková v. r.
sudca

□

K02384

9 K 25/03-32

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: **EKOPOL, spol. s r.o.**, Jánošíkova 4, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 34 098 194, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **KRUTEK, a.s.**, Šrobárova 28, 914 51 Trenčianske Teplice, IČO: 34 124 268, takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **KRUTEK, a.s.**, Šrobárova 28, 914 51 Trenčianske Teplice, IČO: 34 124 268. Súd za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Róberta Dupkalu, advokáta, so sídlom: Holekova 3, 811 04 Bratislava.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku,

právný dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na 3. 12. 2003 o 10.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, č. dverí 60, prízemie, a následne **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** s programom:

1. Informácia správcu konkurznej podstaty o jeho činnosti a stave majetku úpadcu.
2. Prerokovanie a schválenie Plánu speňažovania majetku úpadcu.

Ak schôdza veriteľov nebude uznášaniaschopná alebo ak neschváli návrh Plánu speňažovania, súd zvoláva opakovanú schôdzu s tým istým programom na 3. 12. 2003 o 11.30 hod. v Bratislave, v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, č. dverí 60, prízemie.

Účastníci konkurzného konania majú právo uplatniť námietku zaujatosti v súlade s ust. § 15a O. s. p.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

V Bratislave dňa 17. 9. 2003

JUDr. Elena Kúšová v. r.
sudca

□

K02385

Sp. zn.: 3 K 9/01

Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 18. 9. 2003 pod sp. zn.: 3 K 9/01 **vyhlásil konkurz** na majetok dlžníka: **K. A. X. T., s.r.o.**, Záhradnícka 27, 811 07 Bratislava, IČO: 35 704 039.

Za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený JUDr. Dušan Repák, Advokátska kancelária, Krížna 47, 811 07 Bratislava.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia. Prihlášky doložené listinnými dôkazmi zasielajte k sp. zn.: 3 K 9/01. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K02386

Sp. zn. 3 K 154/98

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **ZELSEM, spol. s r.o.**, Kráľová pri Senci, IČO: 35 720 395, o zmene správcu konkurznej podstaty rozhodol

takto:

Funkcia doterajšieho správcu konkurznej podstaty Ing. Imricha Koprivu zaniká dňom 16. 9. 2003.

Za správcu konkurznej podstaty **sa ustanovuje** Ing. František Beladič, Bartókova 1, 811 02 Bratislava.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave dňa 18. 9. 2003

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K02387

Sp. zn. Z-2-3 K 80/96

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Poľnohospodársko-výrobné družstvo Mostová**, 925 07 Mostová, IČO: 00 192 104, o zmene správcu konkurznej podstaty rozhodol

takto:

Funkcia doterajšieho správcu konkurznej podstaty Ing. Imricha Koprivu zaniká dňom 16. 9. 2003.

Za správcu konkurznej podstaty **sa ustanovuje** Ing. František Beladič, Bartókova 1, 811 02 Bratislava.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave dňa 18. 9. 2003

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K02388

Sp. zn.: 4 K 148/97

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **V. S. V., spol. s r.o.**, Ferka Urbánka 9, 917 01 Trnava, IČO: 30 998 255, **nariaďuje II. osobitné prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlásených pohľadávok na deň 8. 12. 2003 o 10.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dv. 37, prízemie.

Účasť správcu a úpadcu na prieskumnom pojednávaní je nevyhnutná.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

V Bratislave dňa 19. 9. 2003

JUDr. Beata Trandžíková v. r.
sudkyňa

□

K02389

8 K 142/99

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave v právnej veci úpadcu: **HS DOLINA, spol. s r.o.**, Blatie 27, Horné Srnie, IČO: 31 445 764, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Helenou Hledíkovou, advokátkou, sídlo: Vajnorská 8/A, Bratislava, o konečnej správe rozhodol

takto:

Súd schvaľuje konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu.

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave.

V Bratislave 2. 9. 2003

JUDr. Blažena Hirnerová v. r.

□

K02390

6 K 303/98-155

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave v právnej veci úpadcu: KOŽEX, výrobné družstvo v likvidácii, Šteruská 792/3, Vrbové, IČO: 31 426 034, s ustanoveným správcou konkurznej podstaty JUDr. Petrom Mešencom, advokátom, Piešťanská 426, 922 03 Vrbové, o konečnej správe a o zrušení konkurzu rozhodol

takto:

1. Súd schvaľuje konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu.
2. Konkurz na majetok úpadcu: **KOŽEX, výrobné družstvo v likvidácii**, Šteruská 792/3, Vrbové, IČO: 31 426 034, vyhlásený dňa 30. 11. 1999, **sa zrušuje** z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu.
3. Súd zbavuje JUDr. Petra Mešenca, advokáta, Piešťanská 426, 922 03 Vrbové, funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Bratislave 16. 9. 2003

JUDr. Blažena Hirnerová v. r.

□

K02391

Sp. zn.: 1 K 7/03

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Škrobáreň Ohaj, s.r.o.**, Bratislava, IČO: 35 816 384, **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 16. 10. 2003 o 10.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dv. 37, prízemie.

Účasť správcu a úpadcu na pojednávaní je nevyhnutná.

Následne po ukončení prieskumného pojednávania **zvoláva obligatórnu schôdzu veriteľov** s predmetom rokovania stanoveným § 20a zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

V prípade neúspešnosti prvej schôdze veriteľov zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov s rovnakým programom na deň 16. 10. 2003 o 12.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dv. 37, prízemie.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

P o u č e n i e: Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť.

V Bratislave dňa 19. 9. 2003

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K02392

č. k.: 2 K 195/97-338

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Roľnícke družstvo – v likvidácii**, so sídlom: Kopčany, Bratislavská ul., IČO: 00 203 386, o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

takto:

Súd schvaľuje konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov predloženú správcou JUDr. Danielou Suchánkovou ku dňu 30. 4. 2003.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 3. 9. 2003

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K02393

č. k.: 2 K 47/00

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Slovan – Metal, s.r.o.**, Mierová 1, 821 05 Bratislava, IČO: 35 684 500, o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

takto:

Súd schvaľuje konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov predloženú správcou JUDr. Petrom Vačokom ku dňu 4. 6. 2003.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave 4. 9. 2003

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K02394

č. k.: 2 K 251/00-348

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Obuvnícke výrobné družstvo**, Partizánska ul. č. 309/4, 957 01 Bánovce nad Bebravou, IČO: 00 167 690, o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

takto:

Súd schvaľuje konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov predloženú správcou JUDr. Viliamom Vaňkom ku dňu 2. 6. 2003.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave 4. 9. 2003

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K02395

č. k. 2 K 198/97-196

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Ladislav Szelle**, r. č.: [REDAKOVANÉ] 952 81 Diakovce č. 548, IČO: 30 021 162, o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

takto:

Súd schvaľuje konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov predloženú správcom JUDr. Jozefom Bolješikom ku dňu 1. 7. 2003.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 4. 9. 2003

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K02396

Sp. zn.: 7 K 70/01

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **PER-SPEKTÍVA DRUŽSTEVNÁ ZDRAVOTNÁ POISTOVŇA** v konkurze, Pluhová 2, Bratislava, IČO: 31 629 962, **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlásených pohľadávok na deň 3. 11. 2003 o 9.30 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dv. 60, prízemie.

Účasť správcu a úpadcu na prieskumnom pojednávaní je nevyhnutná.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Súd v súlade s § 66 a ods. 3 ZKV poučuje účastníkov konania o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi v súlade s § 15a O. s. p. Námietku možno uplatniť z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p., t. j. ak so zreteľom na pomer k veci, účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o nezaujatosti sudcu.

V Bratislave dňa 17. 9. 2003

JUDr. Tatiana Pastieriková v. r.
sudkyňa

□

K02397

č. k. 4 K 85/97-127

O P R A V N É U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **V. T. M. Veselí, s.r.o.**, Coborihó 1, 949 01 Nitra, IČO: 31 421 059, takto

rozhodol:

Výrok uznesenia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 19. 5. 2003 pod č. k.: 4 K 85/97-110 sa opravuje tak, že správne má znieť:

Súd zbavuje správcu konkurznej podstaty JUDr. Milana Staněka, Záhradnícka 93, Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty a menuje za správcu konkurznej podstaty JUDr. Ladislava Pavloviča, advokáta, so sídlom: Sibírska 41, Bratislava.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní odo dňa jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 22. 9. 2003

JUDr. Beata Trandžíková v. r.
sudkyňa

Predchádzajúce zverejnenie: OV 31/2003 K01487

□

K02398

Sp. zn.: 6 K 291/98

U p o v e d o m e n i e úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: Viola Vizváryová, obchodné meno: **Viola Vizváryová V – Market**, Belinského 24, Bratislava, IČO: 17 497 167, dňa 5. 9. 2003 predložil správca konkurznej podstaty JUDr. Ivan Vida, komerčný právnik, sídlo: Ružová dolina 10, Bratislava, súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní svojej odmeny a výdavkov. Konečná správa a vyúčtovanie bude vyvesená na úradnú tabuľu súdu 7. 10. 2003.

P o u č e n i e: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuľi súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazeráť do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Bratislave 22. 9. 2003

JUDr. Blažena Hirnerová v. r.
sudkyňa

□

K02399

č. k.: 2 K 89/00-153

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **Agrochemický podnik Chotín, a.s. v likvidácii**, Pri železničnej stanici, 946 31 Chotín, IČO: 31 444 237, o návrhu správcu konkurznej podstaty o zrušenie konkurzu

takto:

- I. Konkurz na majetok úpadcu **sa zrušuje** pre nedostatok predpokladov pre konkurz.
- II. Správca konkurznej podstaty Ing. Július Petrányi, PhD., Mariánska 2, 949 01 Nitra, sa zbavuje funkcie.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave. Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 22. 9. 2003

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

Zamietnutie návrhu na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku

K02400

Sp. zn.: 5 K 20/03

Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 22. 7. 2003 pod č. k.: 5 K 20/03-21, právoplatným dňa 26. 8. 2003, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **LUF-RA, spol. s r.o.**, 972 15 Kľačno 268, IČO: 31 638 261, pre nedostatok majetku.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudkyňa

□

P o u č e n i e: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne, dvojmo, prostredníctvom podpísaného súdu.

Krajský súd Bratislava, odd. 5 K

Bratislava dňa 29. 7. 2003

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K02401

Sp. zn.: 5 K 57/02

Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 22. 7. 2003 pod č. k.: 5 K 57/02-84, právoplatným dňa 20. 8. 2003, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **PEL-VET, s.r.o.**, 925 05 Vozokany 208, IČO: 00 685 771, pre nedostatok majetku.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudkyňa

□

K02404

Sp. zn.: 6 K 198/01

Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 30. 7. 2003 pod č. k.: 6 K 198/01-90, právoplatným dňa 27. 8. 2003, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **DU-MAR, s.r.o. v likvidácii**, Miletičova 1, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 822, pre nedostatok majetku.

JUDr. Blažena Hirnerová v. r.
sudkyňa

□

K02402

Sp. zn.: 8 K 2/03

Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 29. 7. 2003 pod č. k.: 8 K 2/03-34, právoplatným dňa 6. 9. 2003, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **MEGA MARKET, s.r.o.**, Esterházyovcov 464, Galanta, IČO: 36 223 654, pre nedostatok majetku.

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudkyňa

□

K02405

Sp. zn.: 6 K 345/01

Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 31. 7. 2003 pod č. k.: 6 K 345/01-63, právoplatným dňa 3. 9. 2003, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **EAST, s.r.o.**, Liptovská 4, 911 01 Trenčín, IČO: 31 420 591, pre nedostatok majetku.

JUDr. Blažena Hirnerová v. r.
sudkyňa

□

K02403

Sp. zn. 5 K 254/01

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľov v rade 1. dlžníka: **VSO NOVA, spol. s r.o.**, sídlo: Kmeťova 25, 900 28 Ivanka pri Dunaji, IČO: 35 706 724, 2. veriteľ: Schachermayer, spol. s r.o., sídlo: Technická 7, 821 04 Bratislava, IČO: 31 383 858, právne zastúpený advokátom JUDr. Milanom Červenkom, sídlo: Panská 31, 811 01 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamietla návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **VSO NOVA, spol. s r.o.**, sídlo: Kmeťova 25, 900 28 Ivanka pri Dunaji, IČO: 35 706 724, pre nedostatok majetku. Účastník nemá právo na náhradu trov konania.

Predbežného správcu Mgr. Tomáša Pintéra, advokáta, sídlo: Lazaretská 3/A, 811 08 Bratislava, súd zbavuje funkcie a zároveň mu priznáva odmenu vo výške 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená po právoplatnosti tohto uznesenia cestou účtovníka súdu z depozitného účtu súdu, a to z položky D 130-718/01 v sume 5 000 Sk a z položky D 130-58/02 pôvodne vedenej pre konanie zn. 5 K 5/02 v sume 5 000 Sk.

Zvyšky navrhovateľmi zložených preddavkov na úhradu odmeny predbežného správcu súd vracia navrhovateľom a upravuje účtovníka súdu, aby navrhovateľovi v 1. rade – dlžníkovi vyplatil zvyšnú sumu 5 000 Sk z depozitného účtu súdu položka G 130-718/01 a navrhovateľovi v 2. rade – veriteľovi, aby vyplatil zvyšnú sumu 5 000 Sk z depozitného účtu, položka D 130-58/02, pôvodne vedenej pre konanie zn. 5 K 5/02.

K02406

Sp. zn.: 6 K 243/01

Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 31. 7. 2003 pod č. k.: 6 K 243/01-91, právoplatným dňa 3. 9. 2003, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **LIBERAL SK, a.s.**, Stará Vajnorská 17, 831 04 Bratislava, IČO: 35 761 679, pre nedostatok majetku.

JUDr. Blažena Hirnerová v. r.
sudkyňa

□

K02407

Sp. zn.: 6 K 135/01

Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 31. 7. 2003 pod č. k.: 6 K 135/01-50, právoplatným dňa 27. 8. 2003, **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** na majetok dlžníka: **PROXIMA – M, s.r.o.**, Dolný Moštenec 152, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 31 645 631, pre nedostatok majetku.

JUDr. Blažena Hirnerová v. r.
sudkyňa

□

K02408

č. k. 4 K 34/03-50

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **PRO – FIT BETA, s.r.o.**, Budova PD Úsvit pri Dunaji, 900 42 Dunajská Lužná, IČO: 35 736 038, o vyhlásení konkurzu

takto:

Súd návrh navrhovateľa **zamieta** pre nedostatok majetku. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 19. 8. 2003

JUDr. Beata Trandžíková v. r.
sudca

□

K02409

1 K 92/98-26

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **E K O T H E R M, spol. s r.o.**, Hlavná 2, 927 01 Šaľa, IČO: 18 047 297, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa-dlžníka **zamieta** pre nedostatok majetku.

Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 27. 5. 2003

JUDr. Elena Kúšová v. r.
sudca

□

K02410

1 K 84/98-33

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **FORD HACKL, spol. s r.o. – v likvidácii**, Rožňavská 30, Bratislava, IČO: 00 604 500, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa **zamieta** pre nedostatok majetku. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 6. 6. 2003

JUDr. Elena Kúšová v. r.
sudkyňa

□

K02411

č. k. 1 K 147/97-105

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: "**KARDOS, s.r.o.**", 943 54 Svodín 938, IČO: 34 102 663, takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa-veriteľa **zamieta** pre nedostatok majetku.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 11. 6. 2003

JUDr. Elena Kúšová v. r.
sudkyňa

□

K02412

9 K 2/02-131

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská sporiteľňa, a.s., Mestská pobočka Považská Bystrica, Námestie A. Hlinku 26, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 00 151 653, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Roman Rác**, r. č. [REDAKOVANÉ] Sad kpt. Nálepku č. 50-22/29, 018 51 Nová Dubnica, IČO: 11 936 444, takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa-veriteľa **zamieta** pre nedostatok majetku.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Jiřímu Micodovi, advokátovi, so sídlom: Žilinská 20, 811 05 Bratislava, súd priznáva odmenu v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtarne Krajského súdu v Bratislave z položky číslo D 130-32/02 k jeho rukám do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 17. 6. 2003

JUDr. Elena Kúšová v. r.
sudca

□

K02413

č. k. 9 K 4/02-94

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: PRIOR INVEST, s.r.o., Trieda SNP 75, 975 22 Banská Bystrica, IČO: 36 002 721, zastúp. JUDr. Margitou Čulenovou, advokátkou, so sídlom v Bratislave, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Daniel Nižnan – DANEX**, Družstevná č. 17, 900 01 Modra, IČO: 17 578 566, takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa-veriteľa **zamieta** pre nedostatok majetku.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Ľubomírovi Krivočenkovi sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtarne Krajského súdu v Bratislave z položky číslo D 130-205/02 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 20. 6. 2003

JUDr. Elena Kúšová v. r.
sudkyňa

□

K02414

č. k. 4 K 229/99-64

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: CEVAP Slovakia, s.r.o., Bratrícka 12, 984 01 Lučenec, IČO: 31 345 361, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Jozef Hako – INTERMAX**, Štúrova 42/16-6, Považská Bystrica, IČO: 34 364 811, takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa-veriteľa **zamieta** pre nedostatok majetku.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi JUDr. Jozefovi Krškovi, advokátovi, so sídlom: Hviezdoslavova 3-A/102, 971 01 Prievidza, súd priznáva odmenu v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-421/99 k jeho rukám do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 20. 6. 2003

JUDr. Elena Kúšová v. r.
sudkyňa

□

K02415

3 K 301/98-48

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **PROREO, spol. s r.o.**, Ondavská 3, 826 47 Bratislava,

IČO: 17 333 652, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa-dlžníka **zamieta** pre nedostatok majetku.

Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 24. 6. 2003

JUDr. Elena Kúšová v. r.
sudca

□

K02416

7 K 53/02-61

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Vzduchotechnika VZT – CLIMAC, s.r.o., Račianska 66, 831 02 Bratislava, IČO: 35 708 301, zastúpený: JUDr. Peter Bizub, advokát, Kollárovo nám. 9, 811 06 Bratislava, proti dlžníkovi: **KUBON, s.r.o.**, Hviezdna 2, 931 01 Šamorín, IČO: 31 336 744, o návrhu na vyhlásenie konkurzu

takto:

Súd návrh navrhovateľa-veriteľa: Vzduchotechnika VZT – CLIMAC, s.r.o., Račianska 66, Bratislava, **zamieta** pre nedostatok majetku.

Žiaden účastník nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Pavlovi Polakovičovi, advokátovi, Detviarska 14, Bratislava, sa priznáva odmena vo výške 10 000 Sk, ktorá bude vyplatená k jeho rukám účtárňou Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-411/02 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu dvojmo.

V Bratislave dňa 14. 7. 2003

JUDr. Tatiana Pastieriková v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K02417

46-24 K 124/01-380

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: Armo-beton, spol. s r.o., Príboj 779, Slovenská Ľupča, takto

rozhodol:

Konkurz na úpadcu: **Armo-beton, spol. s r.o.**, Príboj 779, Slovenská Ľupča, IČO: 31 604 366, **zrušuje**.

Zbavuje komerčnú právničku JUDr. Ing. Evu Hudecovú, CSc., so sídlom: Tulská č. 19, Banská Bystrica, funkcie správkynke konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 30-tich dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na NS SR.

V Banskej Bystrici dňa 11. septembra 2003

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K02418

č. k. 36-24 K 70/01

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **Ing. Juraj Dzvoniak a syn – SROZ Servis**, Jarná 8/812, Revúca, IČO: 10 750 509, o rozvrhu speňaženého majetku podstaty 88 814,82 Sk takto

rozhodol:

1. Pohľadávky proti podstate

K uspokojeniu týchto pohľadávok (nárokov) je použité celkom 72 184,20 Sk.

Výdavky a odmena správcu konkurznej podstaty JUDr. Pavla Baloga, advokáta, Hviezdoslavova 3, Rimavská Sobota, predstavujú čiastku 56 642,00 Sk.

Náklady spojené so správou a udržiavaním podstaty sú vo výške 15 542,20 Sk, ktoré boli postupne vyplatené počas konkurzu:

- Daňový úrad Revúca vo výške 8 580,00 Sk,
- Slovenská sporiteľňa, a.s., pob. Revúca, vo výške 188,00 Sk

úhrada čiastočných výdavkov správcu vo výške 6 774,20 Sk.

Pre uspokojenie veriteľov v rámci tejto triedy zostalo 16 630,62 Sk, ktoré pripadnú veriteľovi:

- Národný úrad práce, Bratislava, ktorý má zistenú pohľadávku 77 740,00 Sk a ktorá sa uspokojuje do uvedenej výšky 16 630,62 Sk.

V rámci pohľadávok proti podstate neboli už uplatnené žiadne iné nároky.

2. Pohľadávky I. triedy

Pre uspokojenie pohľadávok v tejto triede nezostali v majetkovej podstate žiadne finančné prostriedky.

Pohľadávky veriteľov:

- Sidéria – Istota, združená zdravotná poisťovňa, Košice, pohľadávka 66 729,00 Sk,
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, pob. Rimavská Sobota, pohľadávka 124 473,00 Sk,
- Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, pob. Košice, pohľadávka 23 490,00 Sk

boli zistené čo do pravosti, výšky a poradia.

Správca je povinný vyplatiť veriteľom sumy do výšky uvedeného uspokojenia v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na NS SR prostredníctvom tunajšieho súdu do 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Sudca:

JUDr. Lubomír Gago v. r.

V Banskej Bystrici 12. 9. 2003

□

K02419

č. k.: 36 K/30/2003-75

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: SEAFly ESTATE, a.s., ul. Vajnorská 134/A, Bratislava, proti odporcovi: KLAS, a.s., Banícka 33, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 31 562 434, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **KLAS, a.s.**, Banícka 33, Veľký Krtíš, IČO: 31 562 434.

Za správcu konkurznej podstaty určuje JUDr. Ľudovíta Pauloviča, M. Rázusa 19, Lučenec.

Súd vyzýva všetkých veriteľov dlžníka na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie.

Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú v uvedenej lehote prihlásené, súd nebude brať v konkurze zreteľ.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 16. 9. 2003

Sudca:

JUDr. Ľubomír Gago, v. r.

□

K02420

č. k. 55 V/2/2003

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: ŽIAROMAT, a.s., Továrenská 1, Kalinovo, zastúpeného JUDr. Jánom Geregom, advokátom, Dolná 4, Banská Bystrica, o návrhu na povolenie vyrovnania takto

rozhodol:

Súd **povoľuje vyrovanie** dlžníka: **ŽIAROMAT, a.s.**, Továrenská 1, Kalinovo, IČO: 31 633 803, takto:

Nároky oddelených veriteľov budú uspokojené navrhovateľom vo výške 75 % z istiny ich prihlásených pohľadávok v lehote piatich rokov odo dňa právoplatnosti potvrdenia vyrovnania, a to v pravidelných štvrtročných splátkach vždy k poslednému dňu toho-ktorého štvrťroka, počnúc posledným dňom štvrťroka nasledujúceho po štvrťroku, v ktorom nadobudne rozhodnutie o potvrdení vyrovnania právoplatnosť.

Vyrovnáním nebudú dotknuté nároky prednostných veriteľov. Ostatní veritelia budú uspokojení navrhovateľom vo výške 60 % z istiny ich prihlásených pohľadávok v lehote piatich rokov odo dňa právoplatnosti potvrdenia vyrovnania súdom, a to v pravidelných štvrtročných splátkach vždy k poslednému dňu toho-ktorého štvrťroka, počnúc posledným dňom štvrťroka nasledujúceho po štvrťroku, v ktorom nadobudne rozhodnutie o potvrdení vyrovnania právoplatnosť.

Súd ustanovuje vyrovnacieho správcu Ing. Jána Agonáša, r. č. [redacted] Spítalska 1, 984 01 Lučenec.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov písomne alebo ústne do protokolu do desiatich týždňov odo dňa vyvesenia uznesenia na úradnej tabuli súdu. Pohľadávky veriteľov zanikajú, ak v tejto lehote nebudú prihlásené a veritelia museli o vyrovaní vedieť. To neplatí pre pohľadávky, ktoré ku dňu povolenia vyrovnania nie sú ešte splatné.

Súd **nariaďuje vyrovnacie pojednávanie** na deň 9. decembra 2003 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého 7, na č. dv. 101.

Súd oznamuje veriteľom, že návrh na vyrovanie a zoznam dlžníkovho majetku je k nahliadnutiu na Krajskom súde v Banskej Bystrici, Vansovej 8.

Súd zakazuje dlžníkovi scudzovať a zaťažovať majetok, ktorý mu patrí ku dňu povolenia vyrovnania. Zákaz scudzovania sa netýka bežnej podnikateľskej činnosti dlžníka v rozsahu predmetu podnikania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 17. septembra 2003

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

K02421

č. k. 55 K/22/2003

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., Štefánikova 27, 811 05 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Agro – družstvo Šípice so sídlom v Ladzanoch takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **Agro – družstvo Šípice so sídlom v Ladzanoch**, IČO: 31 632 700.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Petra Vevurku, advokáta, Štefánikova 269/24, Námestovo.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby na tunajšom súde prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenie. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka

preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo na oddelené uspokojenie. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa, alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sa nepoužije. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Súd vracia navrhovateľovi Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., Štefánikova 27, Bratislava, preddavok vo výške 10 000 Sk.

Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici na vrátenie preddavku 10 000 Sk navrhovateľovi: Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., Štefánikova 27, Bratislava, zaplateného pod položkou denníka D 130 74/03, účtovný doklad 26/5/03, po právoplatnosti tohto uznesenia, a to na číslo účtu 1000050109/8130 vedeného v Citibank (Slovakia), a.s., Bratislava.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia Najvyššiemu súdu SR v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu. Proti uzneseniu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

V Banskej Bystrici dňa 19. 9. 2003

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

Krajský súd v Košiciach

K02422

6 K 4/03-9

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: UNION ŽELBA, a.s., Ing. Kožucha 12, Spišská Nová Ves, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **UNION ŽELBA, a.s.**, Ing. Kožucha 12, Spišská Nová Ves, IČO: 31 723 063.

Ustanovuje správcu podstaty JUDr. Pavla Naďa, advokáta, Špitálska 8, Michalovce.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 6 K 4/03 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Pavlovi Naďovi, Špitálska 8, Michalovce, vo výške 10 000 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 11. septembra 2003

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

K02423

Sp. zn.: 4 K 18/02

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **HORIZONT SLOVAKIA, a.s.**, Kováčska 63, Košice, IČO: 31 731 368,

nariaduje schôdzu konkurzných veriteľov na dni 14. a 15. 10. 2003 od 9.00 hod., miesto konania: Hala Cassosport, Alejová 11, Košice.

Program: Podľa § 20a ZKV.

Schválenie plánu speňaženia.

Voľba veriteľského výboru.

T: 14. 10. 2003 od 9.00 hod. do 14.00 hod. – prezentácia.

T: 15. 10. 2003 od 9.00 hod. – schôdza veriteľov, ktorí sa prezentovali (doklad o prezentácii).

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *správca konkurznej podstaty*: JUDr. Vladimír Bajtoš, advokát, Alžbetina 3, Košice;

2. *konkurzných veriteľov*, ktorí písomne prihlásili svoje nároky proti úpadcovi na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 16. 9. 2003

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

K02424

Sp. zn.: 1 K 160/98

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **KOVO-SPEKTRUM, kovovýrobná a obchodná spoločnosť, spol. s r.o. v likvidácii**, Kežmarská cesta 62, 054 01 Levoča, IČO: 31 653 031, **nariaduje prieskumné pojednávanie + schôdzu veriteľov** na deň 21. 10. 2003 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. poschodie.

Program: Schválenie plánu speňaženia.

Stanovisko na ďalšie vedenie konkurzu.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *úpadcu*: KOVOSPEKTRUM, kovovýrobná a obchodná spoločnosť, spol. s r.o. v likvidácii, 054 01 Levoča;
2. *správca konkurznej podstaty*: Ing. Vladimír Petra, Dr. Daniela Fischera č. 957/4, Kežmarok;
3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne prihlásili svoje nároky proti úpadcovi na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 16. 9. 2003

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu



K02425

Sp. zn.: 3 K 18/03

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Priemyselná výrobná krmív, s.r.o.**, Kendice 146, IČO: 36 457 388, **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlásených pohľadávok veriteľov na 17. 10. 2003 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, č. dv. 215, II. poschodie.

Na prieskumné pojednávanie sa predvolávajú konkurzní veritelia, úpadca a správca konkurznej podstaty. Je potrebné predložiť identifikáciu účastníka, resp. splnomocnenie. Účasť správcu konkurznej podstaty a úpadcu je povinná. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa 17. 10. 2003 uskutoční **schôdza konkurzných veriteľov** s programom:

Schválenie plánu speňaženia.

P o u č e n i e: Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

V Košiciach dňa 17. 9. 2003

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu



K02426

6 K 81/02-20

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Fond národného majetku Slovenskej republiky, Drieňová 27, Bratislava, proti dlžníkovi: REKONŠTRUKTA Košice, s.r.o., Južná trieda 78, Košice, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **REKONŠTRUKTA Košice, s.r.o.**, Južná trieda 78, Košice, IČO: 31 676 286.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Pavol Biroš, komerčný právnik, Jánošíkova 96, Prešov.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 6 K 81/02 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Pavlovi Birošovi, Jánošíkova 96, Prešov, vo výške 10 000 Sk.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 12. septembra 2003

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.



K02427

4 K 152/00-100

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: HORN, s.r.o., Suchoňova 3527/4, Poprad, IČO: 36 451 908,

takto:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **HORN, s.r.o.**, Suchoňova 3527/4, Poprad, IČO: 36 451 908.

Zbavuje JUDr. Štefana Mikolaja, komerčného právnicka, AK, Hronca 11, Rožňava, funkcie správcu.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 12. septembra 2003

JUDr. Roman Rizman v. r.



K02428

Sp. zn.: 2 K 371/97

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Ing. Miroslav Žori**, SNP 561, Dobšiná, IČO: 33 448 086, **nariaďuje prieskumné pojednávanie** a **zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 22. 10. 2003 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. poschodie.

Program schôdze veriteľov: Schválenie plánu speňaženia.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *úpadcu*: Ing. Miroslav Žori, SNP 561, Dobšiná;
2. *správca konkurznej podstaty*: JUDr. Milan Sivý, advokát, Jesenná 3240/13, Poprad;
3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1. Sudcovia sú vylúčení z pojednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný, účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 19. 9. 2003

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu



Zamietnutie návrhu na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku

K02429

6 K 116/01-27

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: Mesto Spišská Nová Ves, Radničné námestie 7, Spišská Nová Ves, proti dlžníkovi: FINIS, spol. s r.o., Mlynská 39, Spišská Nová Ves, IČO: 36 181 021, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **FINIS, spol. s r.o.**, Mlynská 39, Spišská Nová Ves, IČO: 36 181 021, pre nedostatok majetku **zamietá**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi Ing. Petrovi Šulíkovi, Puškinova 15, Prešov, vo výške 10 000 Sk.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť odmenu vo výške 10 000 Sk, zloženú dňa 2. 5. 2001, predbežnému správcovi JUDr. Petrovi Šulíkovi v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia z preddavku zloženého dňa 2. 5. 2001 pod účt. dokl. 1-5-01 a pol. reg. 166/01.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 3. septembra 2003

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□