

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K01930

3 K 133/98-191

v Obchodnom vestníku prostredníctvom
Krajského súdu v Bratislave.

V Bratislave dňa 1. 7. 2003

JUDr. Elena Kúšová v. r.
sudca

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **LIMO, s.r.o.**, Prievidza, Vápenica 12, IČO: 31 631 622, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Aleny Mesárošovej, so sídlom v Nitre, o rozvrhu pohľadávok veriteľov úpadcu zo speňaženého majetku úpadcu tvoriaceho konkurznú podstatu takto

rozhodol:

Odmena správcu a náhrada jeho výdavkov predstavuje 720 102 Sk.

Pohľadávky proti podstate predstavujú 1 617 845,40 Sk (v priebehu konkurzu boli vyplatené v celom rozsahu). Správca konkurznej podstaty je povinný uhradiť 60 000 Sk súdneho poplatku za konkurzné konanie na účet Krajského súdu v Bratislave dňom doručenia tohto uznesenia.

Na **oddelené uspokojenie veriteľa**: Dopravná banka, a.s., Banská Bystrica, pripadá 2 060 873 Sk.

Suma určená k rozvrhu podľa § 32 ods. 2 ZKV predstavuje 1 925 234,80 Sk.

Pohľadávky I. triedy neboli zistené.

Pohľadávky II. triedy budú uspokojené nasledovne:

- Ústredné daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Prievidza, v čiastke 822 131,80 Sk
- Okresný úrad Prievidza, odbor životného prostredia, v čiastke 26 900 Sk
- Mesto Prievidza v čiastke 77 562 Sk
- Mesto Žiar nad Hronom v čiastke 37 577 Sk
- Okresný súd Prievidza v čiastke 60 796 Sk

Pohľadávky III. triedy budú uspokojené nasledovne:

- Všeobecná zdravotná poisťovňa, Prievidza, v čiastke 161 049 Sk
- Chemická zdravotná poisťovňa APOLLO, pobočka Púchov, v čiastke 1 513 Sk
- Národný úrad práce, Okresný úrad práce Prievidza, v čiastke 241 834 Sk
- Spoločná zdravotná poisťovňa, Bratislava, v čiastke 17 641 Sk
- Sociálna poisťovňa, pobočka Prievidza, v čiastke 462 368 Sk
- Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, Zvolen, v čiastke 7 064 Sk
- SIDERIA – ISTOTA, Združená zdravotná poisťovňa, Košice, v čiastke 8 799 Sk

Pohľadávky IV. triedy nebudú uspokojené.

Ďalšie prípadné príjmy predstavujúce prírastok úrokov za úložku celkového výnosu z podstaty do doby jeho rozdelenia budú použité tak, že 10 % týchto príjmov pripadne na odmenu správcu konkurznej podstaty a zvyšok bude rozdelený medzi veriteľov podľa pomeru ich pohľadávok.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní odo dňa jeho uverejnenia

K01931

7 K 247/01

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci úpadcu: CEVASERVIS, a.s., Cementárska 15, Stupava, IČO: 31 412 670, rozhodol

takto:

1. Súd priznáva správcovi konkurznej podstaty JUDr. Jozefovi Pukalovičovi, komerčnému právnikovi, Vajnorská 8/A, Bratislava, odmenu vo výške 3 960 100 Sk. Správca konkurznej podstaty JUDr. Jozef Pukalovič, komerčný právnik, je povinný vrátiť dlžníkovi čiastku 39 900 Sk do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.
2. Súd **zrušuje konkurz** na majetok úpadcu: **CEVASERVIS, a.s.**, Cementárska 15, Stupava, IČO: 31 412 670. Súd zbavuje funkcie správcu konkurznej podstaty JUDr. Jozefa Pukaloviča, komerčného právnika, Vajnorská 8/A, Bratislava.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu v bode 1 odvolanie nie je prípustné. Proti tomuto uzneseniu v bode 2 je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Bratislave dňa 7. 7. 2003

JUDr. Tatiana Pastieriková v. r.
sudca

K01932

č. k. 4 K 235/99-204

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci rozvrhu pohľadávok veriteľov úpadcu: **GASTRO-DEL, spol. s r.o.**, so sídlom: Valova 16, 921 01 Piešťany, IČO: 34 112 154, takto

rozhodol:

Na **odmenu správcu konkurznej podstaty** JUDr. Petra Sopka pripadá odmena vo výške 373 328 Sk.

Správca konkurznej podstaty je povinný uhradiť súdny poplatok vo výške 44 800 Sk v lehote do 3 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Veriteľ: SR – ÚDR SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Pieš-

ťany, so sídlom: Hurbanova 21, 921 01 Piešťany, bude uspokojený čiastkou 609 027,30 Sk s tým, že priznaný nárok predstavuje čiastku 735 370 Sk.

Pohľadávky veriteľov III. a IV. triedy uspokojené nebudú z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Správca konkurznej podstaty je povinný vyplatiť sumy priznané v tomto rozvrhovom uznesení v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Ďalšie príjmy, ktoré predstavujú prírastok úrokov za úložku celkového výnosu z podstaty do doby jeho rozdelenia, budú rozdelené tak, že 10 % z týchto príjmov prípadne na odmenu správcu konkurznej podstaty, 1,2 % prípadne na súdny poplatok a zvyšok bude vyplatený veriteľovi podľa pomeru ich pohľadávok.

Poučenie: Proti tomuto rozvrhovému uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave.

V Bratislave dňa 7. 7. 2003

JUDr. Beata Trandžíková v. r.
sudca

□

K01933

č. k. 38 K 31/95-233

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci rozvrhu pohľadávok veriteľov úpadcu: Peter Daňo, Karpatské nám. 2/A, 831 06 Bratislava, obchodný názov: **Peter Daňo – Potraviny**, IČO: 17 359 775, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty úpadcu takto

rozhodol:

Na **správkyňu konkurznej podstaty** JUDr. Janu Markochovú pripadá celková odmena 379 209,13 Sk, z toho na vyplatenie 229 209 Sk.

Na **veriteľov podľa § 31 ods. 3 ZKV** platnom pre toto konanie pripadá čiastka 1 493 648 Sk a budú uspokojení takto:

Veriteľ por. č. 4 – VÚB, a.s., postúpené na: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, vo výške 1 493 648 Sk s poukazom na ust. § 28 ZKV – oddelený veriteľ.

Správkyňa konkurznej podstaty je povinná vyplatiť sumu priznanú rozvrhovým uznesením v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Konkurzní **veritelia v 2. a 3. triede** nebudú uspokojení z dôvodu nedostatku výťažku.

Ďalšie prípadné príjmy, ktoré predstavujú prírastok úrokov za úložku celkového výnosu z podstaty do doby jeho rozdelenia, budú rozdelené tak, že 10 % z týchto príjmov prípadne na odmenu správkyni konkurznej podstaty, 1,2 % prípadne na súdny poplatok a zvyšok bude rozdelený veriteľovi č. 4 – Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní odo dňa jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 7. 7. 2003

JUDr. Beata Trandžíková v. r.
sudca

□

K01934

č. k. 4 K 190/97-108

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci rozvrhu pohľadávok veriteľov úpadcu: **Roman Haulík**, Čerešňová ul. 31, 940 01 Nové Zámky, IČO: 33 799 261, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty úpadcu takto

rozhodol:

Na **správcu konkurznej podstaty** JUDr. Zdena Čanigu pripadá celková odmena 62 031 Sk.

Na náklady správcu pripadá čiastka 22 601,50 Sk a výdavky súvisiace s výkonom funkcie a vedením konkurzu čiastka 11 322,50 Sk.

Správca konkurznej podstaty je povinný uhradiť 7 445 Sk súdneho poplatku za konkurzné konanie na účet súdu dňom doručenia tohto uznesenia.

Na **veriteľov podľa § 31 ods. 3 ZKV** platnom pre toto konanie pripadá čiastka 539 583 Sk a budú uspokojení takto:

veriteľ č. 6 – Sociálna poisťovňa, Nové Zámky, bude pomerne uspokojený sumou 4 209 Sk (§ 28 ZKV),

veriteľ č. 8 – Slovenská sporiteľňa, a.s., Nové Zámky, bude pomerne uspokojený vo výške 535 374 Sk.

Správca konkurznej podstaty je povinný rozdeliť sumu priznanú rozvrhovým uznesením v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Konkurzní **veritelia 2., 3. a 4. triedy** nebudú uspokojení z dôvodu nedostatku výťažku.

Ďalšie prípadné príjmy, ktoré predstavujú prírastok úrokov za úložku celkového výnosu z podstaty do doby jeho rozdelenia, budú rozdelené tak, že 10 % z týchto príjmov prípadne na odmenu správcovi konkurznej podstaty, 1,2 % prípadne na súdny poplatok a zvyšok bude rozdelený medzi veriteľov podľa pomeru ich pohľadávok.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 30 dní odo dňa jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 7. 7. 2003

JUDr. Beata Trandžíková v. r.
sudca

□

K01935

Sp. zn.: 1 K 178/01

Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 8. 7. 2003 pod sp. zn.: 1 K 178/01 **vyhlásil konkurz** na majetok dlžníka: **Žrebčín Motešice, a.s.**, 913 26 Motešice, IČO: 36 297 526.

Za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený JUDr. Radovan Groman, Nám. Martina Benku 2, 811 07 Bratislava.

Súd vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia. Prihlášky doložené listinnými dôkazmi zasielajte k sp. zn.: 1 K 178/01. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01936

č. k. 8 K 118/97-408

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci rozvrhu pohľadávok veriteľov úpadcu: **MOLLY, spol. s r.o.**, Tomášikovo č. 324, 925 04 Tomášikovo, IČO: 31 430 481, takto

rozhodol:

Odmena správkyne konkurznej podstaty Ing. Ivony Topercerovej predstavuje čiastku 72 829 Sk.
Náklady spojené s výkonom funkcie správkyne konkurznej podstaty predstavujú sumu 22 047 Sk.

Pohľadávka veriteľa s nárokom na oddelené uspokojenie predstavuje čiastku na vyplatenie 585 218,90 Sk pre veriteľa: Slovenská sporiteľňa, a.s., Banská Bystrica, mestská pobočka Galanta.

Zvyšok 4 048 566,40 Sk nie je možné uhradiť z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Veritelia III. triedy s pohľadávkami vo výške 1 600 417 Sk uspokojení nebudú z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Veritelia IV. triedy s pohľadávkami vo výške 872 862,65 Sk uspokojení nebudú z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Správkyňa konkurznej podstaty je povinná uhradiť sumu priznanú rozvrhovým uznesením v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 30 dní odo dňa jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 8. 7. 2003

JUDr. Beata Trandžíková v. r.
sudca

□

K01937

Sp. zn. Z-2-1 K 55/96

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **SEMA Semenársky majetok, štátny podnik**, Sládkovičovo, IČO: 00 155 926, rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 31. 3. 1999 pod č. k.: Z-2-1 K 55/96-23 po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje Ing. Ernesta Osuského funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 9. 7. 2003

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca

□

K01938

Sp. zn.: 38 K 142/94

**Upovedomenie
úpadcu a konkurzných veriteľov
o konečnej správe a vyúčtovaní**

V právnej veci úpadcu: **MOVA, a.s.**, v konkurze, Stachanovská 60, 821 05 Bratislava, IČO: 31 332 803, predložil správca konkurznej podstaty súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnú tabuľu súdu v deň zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazeráť do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Bratislave dňa 11. 7. 2003

JUDr. Beata Trandžíková v. r.
sudkyňa

□

K01939

Sp. zn.: 2 K 198/97

**Upovedomenie
o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty
a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov**

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Jozef Bolješik, advokát, so sídlom: AK, Radlinského 50, 921 01 Piešťany, dňa 1. 7. 2003 predložil konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **Ladislav Szelle – Reštaurácia**, 952 81 Diakovce 548, IČO: 30 021 162, a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa zverejnenia upovedomenia o konečnej správe a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu v Obchodnom vestníku, a ktorá bude vyvesená na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené po zverejnení v Obchodnom vestníku na úradnej tabuli tunajšieho súdu dňa 28. 7. 2003.

V Bratislave 11. 7. 2003

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K01940

Sp. zn.: 3 K 64/02

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárstvo AGRON, s.r.o.**, Trenčianska 1320/9, 020 01 Púchov, IČO: 31 578 683,

1. **nariaduje prieskumné pojednávanie** na deň 22. 8. 2003 o 10.00 hod. na podpísanom súde v miestnosti č. 60, prízemie; prezentácia konkurzných veriteľov sa začne o 9.55 hod.,

2. **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa uskutoční bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania. Program rokovania schôdze konkurzných veriteľov je nasledujúci:

a) Informácia o priebehu konkurzného konania.

b) Schválenie plánu speňažovania konkurznej podstaty. Ak schôdza konkurzných veriteľov nebude uznášaniaschopná, zvoláva súd opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov, ktorá sa uskutoční v ten istý deň o 13.00 hod. v pojednávacej miestnosti č. 60 v Justičnom paláci, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava.

Účasť správcu a úpadcu na pojednávaní je nevyhnutná (§ 21 ods. 1 ZKV)!

Zástupcovia konkurzných veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

V Bratislave dňa 14. 7. 2003

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01941

Na všetkých podaniach v tejto
veci uveďte spisovú značku:
Z-2-3 K 184/97-129

Predvolanie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Štefan Holíč**, Zelenečská 23, 917 01 Trnava, IČO: 14 133 351, **nariaduje pojednávanie o schválení konečnej správy** na deň 22. 8. 2003 o 11.00 hod. na podpísanom súde, v miestnosti č. 60, prízemie.

Správca konkurznej podstaty a úpadca sa na pojednávanie musia dostaviť (§ 29 ods. 4 ZKV).

V Bratislave dňa 14. 7. 2003

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01942

Na všetkých podaniach v tejto
veci uveďte spisovú značku:
Z-2-3 K 39/93-748

Predvolanie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Floreát, stavebno-výrobné družstvo, Trnava**, Heydukova 26, 917 01 Trnava, IČO: 00 598 534, **nariaduje pojednávanie o schválení konečnej správy** na deň 22. 8. 2003 o 11.30 hod. na podpísanom súde, v miestnosti č. 60, prízemie.

Správca konkurznej podstaty a úpadca sa na pojednávanie musia dostaviť (§ 29 ods. 4 ZKV).

V Bratislave dňa 14. 7. 2003

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K01943

Sp. zn.: 7 K 295/99

Predvolanie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci dlžníka: **NAZA, spol. s r.o.**, Kasárenská 9, Trenčín, IČO: 30 996 228, **nariaduje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlásených pohľadávok a **schôdzu konkurzných veriteľov** s programom:

1. správa o stave majetku úpadcu,
2. schválenie plánu speňažovania majetku úpadcu,

na deň 6. 10. 2003 o 9.30 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dv. 60, prízemie.

Účasť správcu a úpadcu na prieskumnom pojednávaní je nevyhnutná.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Ak schôdza konkurzných veriteľov neschváli návrh plánu speňažovania alebo nebude schopná uznášať sa, súd zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov s rovnakým predmetom rokovania na deň 6. 10. 2003 o 10.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dv. 60, prízemie.

V Bratislave dňa 14. 7. 2003

JUDr. Tatiana Pastieriková v. r.
sudkyňa

□

K01944

Sp. zn.: 1 K 35/02

Upovedomenie o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Peter Petrán predložil konečnú správu o speňažení majetku úpadcu: **MICRO-PLAST, a.s. v likvidácii**, 811 01 Bratislava, IČO: 35 715 499, spojenú s vyúčtovaním výdavkov a odmeny správcu konkurznej podstaty.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa, keď konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky. Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli dňa 28. 7. 2003.

Pre rozsah správy nie je možné ju celú vyvesiť na úradnej tabuli, preto je na nahliadnutie na I. posch., č. dv. 195.

V Bratislave dňa 14. 7. 2003

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudkyňa

□

K01945

Sp. zn.: 1 K 308/98

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **"D-MARKT CENTRUM, spol. s r.o."**, Marcelová, IČO: 31 428 738, rozhodol

takto:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 30. 4. 1999 pod č. k.: 1 K 308/98-124 po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje JUDr. Alexandra Szücsa funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 14. 7. 2003

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca

□

Zamietnutie návrhu na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku

K01946

č. k. 9 K 9/01-49

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **RODAN MEDIA, s.r.o.**, Brnianska 27, 811 04 Bratislava, IČO: 35 731 893, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa-dlžníka **zamieta** pre nedostatok majetku.

Navrhovateľ-dlžník nemá nárok na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi JUDr. Dagmar Kubovičovej, adv., so sídlom: Nám. Biely kríž 7, 831 02 Bratislava, súd priznáva odmenu v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky číslo D 130-61/01 k jeho rukám do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 26. 11. 2002

JUDr. Elena Kúšová v. r.
sudkyňa

□

K01947

č. k. 9 K 304/00-25

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: **VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko, s.r.o.**, Vajnorská 98, 831 01 Bratislava, IČO: 31 341 438, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Peter Budke**, Botanická 17, Trnava, IČO: 33 200 335, takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa-veriteľa **zamieta** pre nedostatok majetku.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi Doc. Ing. Zoltánovi Zabákovi, PhD., Bárdošova 12, 831 01 Bratislava, súd priznáva odmenu v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-642/2000 k jeho rukám do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 14. 3. 2003

JUDr. Elena Kúšová v. r.
sudkyňa

□

K01948

9 K 26/02-81

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: **Všeobecná úverová banka, a.s.**, Mlynské nivy 1,

829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SPECTRUM TRADE, spol. s r.o.**, Kopčianska 94, 851 02 Bratislava, IČO: 31 359 868, takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa-veriteľa **zamieta** pre nedostatok majetku.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi JUDr. Marekovi Hanúsekovi, advokátovi, so sídlom: AK, B. Němcovej 9, 811 04 Bratislava 1, súd priznáva odmenu v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky číslo D 130-219/02 k jeho rukám do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 21. 3. 2003

JUDr. Elena Kúšová v. r.
sudca

□

K01949

č. k. 9 K 288/01-100

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľov-veriteľov:

I. KUGLUF, spol. s r.o., Mlynarovičova 28, 851 04 Bratislava, IČO: 31 318 894, zastúp. JUDr. Danielom Ránom, kom. práv., Račianska 71, 832 59 Bratislava;

II. DANONE, spol. s r.o., Ivana Krasku 31, 917 05 Trnava, IČO: 31 344 275, zastúp. JUDr. Richardom Schinom, adv., Štefánikova 23, 811 05 Bratislava;

III. TAURIS, a.s., Potravínárska 6, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 31 642 705

a navrhovateľa-dlžníka: **NARIN, a.s.**, 900 64 Suchohrad 248, IČO: 35 685 662, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **NARIN, a.s.**, 900 64 Suchohrad 248, IČO: 35 685 662, takto

rozhodol:

1. Súd návrh navrhovateľov **zamieta** pre nedostatok majetku.
2. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.
3. Predbežnému správcovi JUDr. Jarmile Doleželovej, kom. práv., so sídlom: Bajzova 13, 821 08 Bratislava, súd priznáva odmenu v sume 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave nasledovne: z položky D 130-600/01 (č. k.: 9 K 288/01) – 3 333,30 Sk, z položky D 130-639/01 (pripojený spis č. k.: 5 K 302/01) – 3 333,30 Sk, z položky D 130-546/01 (pripojený spis č. k.: 3 K 72/02) – 3 333,30 Sk, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia na účet č.: 50605008/8080.
4. Navrhovateľovi-dlžníkovi: **NARIN, a.s.**, Suchohrad 248, IČO: 35 685 662, súd vracia 10 000 Sk zaplatených ako preddavok na úhradu odmeny predbežnému správcu prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-745/01 (pripoj. k spisu: 4 K 337/01) po právoplatnosti uznesenia.

5. Navrhovateľovi-veriteľovi: I. KUGLUF, spol. s r.o., Bratislava, súd vracia 6 666,70 Sk zo zloženého preddavku na úhradu odmeny predbežného správcu prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-600/01 (č. k.: 9 K 288/01) po právoplatnosti uznesenia.
6. Navrhovateľovi-veriteľovi: II. DANONE, spol. s r.o., Trnava, súd vracia 6 666,70 Sk zo zloženého preddavku na úhradu odmeny predbežného správcu prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-639/01 (pripoj. spis: 5 K 302/01) po právoplatnosti uznesenia.
7. Navrhovateľovi-veriteľovi: III. TAURIS, a.s., Rimavská Sobota, súd vracia 6 666,70 Sk zo zloženého preddavku na úhradu odmeny predbežného správcu prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-546/01 (pripoj. spis: 3 K 72/02) po právoplatnosti uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 27. 3. 2003

JUDr. Elena Kúšová v. r.
sudkyňa

□

K01950

7 K 50/02

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: ISTROBANKA, a.s., Laurinská 1, Bratislava, proti dlžníkovi: **P. H. Group 1, s.r.o.**, Moskovská 15, Bratislava, IČO: 30 776 287, o návrhu na vyhlásenie konkurzu

takto:

Súd návrh navrhovateľa-veriteľa: ISTROBANKA, a.s., Laurinská 1, Bratislava, **zamieta** pre nedostatok majetku. Žiaden účastník nemá nárok na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi JUDr. Jánovi Chmelovi, advokátovi, Royova 9, Piešťany, sa priznáva odmena vo výške 10 000 Sk, ktorá bude vyplatená k jeho rukám účtárňou Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-395/02 od 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 1. 4. 2003

JUDr. Tatiana Pastieriková v. r.
sudca

□

K01951

9 K 264/01-29

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **P. R. S., spol. s r.o.**, J. Smreka 18, 841 07 Bratislava, IČO: 31 353 151, zastúpeného JUDr. Jánom Gašparom, advokátom, so sídlom: Bernolákova 6, P. O. Box 200, 810 00 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa-dlžníka **zamieta** pre nedostatok majetku. Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania. Predbežnému správcovi JUDr. Štefanovi Šimonovi, so sídlom:

Vajanského 3, 949 01 Nitra, súd priznáva odmenu v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky číslo D 130-396/02 k jeho rukám do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 25. 4. 2003

JUDr. Elena Kúšová v. r.
sudca

□

K01952

7 K 91/02

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: ABC A. S. O., s.r.o., Poloreckého 3, Bratislava, IČO: 31 341 748, o návrhu na vyhlásenie konkurzu

takto:

Súd návrh navrhovateľa-dlžníka: **ABC A. S. O., s.r.o.**, Poloreckého 3, Bratislava, IČO: 31 341 748, **zamieta** pre nedostatok majetku.

Žiaden účastník nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Milanovi Guťanovi, advokátovi, Vavilovova 2, Bratislava, sa priznáva odmena vo výške 10 000 Sk, ktorá bude vyplatená k jeho rukám účtárňou Krajského súdu v Bratislave z položky D 130-684/02 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 28. 4. 2003

JUDr. Tatiana Pastieriková v. r.
sudca

□

K01953

7 K 65/02

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: K. N. K., spol. s r.o. v likvidácii, Šrobárova 5, Trnava, IČO: 34 100 890, zastúpeného likvidátorom Jánom Kobetičom, J. Bottu 32, Trnava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu

takto:

Súd návrh navrhovateľa-dlžníka: **K. N. K., spol. s r.o. v likvidácii**, Šrobárova 5, Trnava, IČO: 34 100 890, zastúpeného likvidátorom Jánom Kobetičom, J. Bottu 2, Trnava, **zamieta** pre nedostatok majetku.

Žiaden účastník nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 28. 4. 2003

JUDr. Tatiana Pastieriková v. r.
sudca

□

K01954

9 K 54/02-23

nie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **SYCKO, spol. s r.o.**, Sch. Trnavského 3, 841 01 Bratislava, IČO: 17 321 956, zastúpeného Doc. Ing. Máriou Heribanovou, CSc., Kyjevská 7, Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa-dlžníka **zamieta** pre nedostatok majetku.

Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Bohumírovi Bláhovi, advokátovi, so sídlom: AK, Lazaretská 8, Bratislava, súd priznáva odmenu v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky číslo D 130-421/02 k jeho rukám do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 28. 4. 2003

JUDr. Elena Kúšová v. r.
sudca

□

K01955

9 K 82/2002-34

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **LITO TIRELLI, spol. s r.o.**, Hájová 17, 851 10 Bratislava, IČO: 31 333 036, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa-dlžníka **zamieta** pre nedostatok majetku.

Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 30. 4. 2003

JUDr. Elena Kúšová v. r.
sudca

□

K01956

9 K 17/2003-15

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **AUTOKOMM Komárno, spol. s r.o.**, J. Švermu 18/19, 945 01 Komárno, IČO: 17 642 990, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa-dlžníka **zamieta** pre nedostatok majetku.

Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvola-

V Bratislave dňa 6. 5. 2003

JUDr. Elena Kúšová v. r.
sudca

□

K01957

3 K 226/98-59

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: AG Banka, a.s., ul. Coborihu 2, 949 77 Nitra, IČO: 36 019 895 (t. č. v konkurze), o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **IGOR TRANS, s.r.o.**, Ku Bratke 1, 934 01 Levice, IČO: 31 422 306, takto:

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa-veriteľa **zamieta** pre nedostatok majetku.

Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Mariánovi Konkolovskému, advokátovi, so sídlom: M. R. Štefánika 6, 945 01 Komárno, súd priznáva odmenu v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne Krajského súdu v Bratislave z položky číslo D 130-289/98 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 9. 5. 2003

JUDr. Elena Kúšová v. r.
sudca

□

K01958

3 K 111/99-29

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci navrhovateľa-likvidátora: Edita Vomočilová, Hospodárska 7, 917 01 Trnava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **AGROTURIEC, s.r.o. v likvidácii**, 919 55 Kátlovce 270, IČO: 34 125 264, takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa-likvidátora **zamieta** pre nedostatok majetku.

Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 16. 5. 2003

JUDr. Elena Kúšová v. r.
sudca

□

K01959

č. k. 4 K 24/03-19

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **HUGOVAL, a.s.**, Lamačská cesta 3, 841 05 Bratislava, IČO: 35 717 637, o vyhlásení konkurzu

takto:

Súd návrh navrhovateľa-dlžníka **zamieta** pre nedostatok majetku.

Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 16. 6. 2003

JUDr. Beata Trandžíková v. r.
sudkyňa



K01960

č. k. 4 K 92/02-65

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **DRUŽSTVO PODKROVIE**, Hečkova 14, 831 05 Bratislava, IČO: 35 712 350, zast.: JUDr. Katarína Ryšánková, advokátka, so sídlom: Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava, o vyhlásení konkurzu

takto:

Súd návrh navrhovateľa **zamieta** pre nedostatok majetku.

Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správci JUDr. Jindřichovi Stozsekovi, advokátovi, so sídlom: Černyševského 26, P. O. Box 79, 850 05 Bratislava, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtarne Krajského súdu v Bratislave z položky číslo D 130-678/02 k jeho rukám do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 16. 6. 2003

JUDr. Beata Trandžíková v. r.
sudkyňa



K01961

č. k. 8 K 79/02-199

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa: Pavol Krško, likvidátor: **TEXUS, s.r.o. v likvidácii**, Letná 22, P. O. Box 146, 945 01 Komárno, IČO: 31 446 981, o vyhlásení konkurzu

takto:

Súd návrh navrhovateľa **zamieta** pre nedostatok majetku.

Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 17. 6. 2003

JUDr. Beata Trandžíková v. r.
sudca



K01962

č. k.: 4 K 20/03-16

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **EUROUNION BRATISLAVA, a.s.**, Železničarska 13, 811 04 Bratislava, IČO: 31 406 211, o návrhu na vyhlásenie konkurzu

takto:

Súd návrh navrhovateľa-dlžníka **zamieta** pre nedostatok majetku.

Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi sa vracia preddavok na úhradu predbežného správcu konkurznej podstaty z položky č. D 130-139/03 prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 15. 5. 2003

JUDr. Beata Trandžíková v. r.
sudca



K01963

č. k. 3 K 52/02-18

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **REMONT DG, s.r.o. v likvidácii**, sídlo: Gogoľova 18, 852 02 Bratislava, IČO: 35 755 261, o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **REMONT DG, s.r.o. v likvidácii**, sídlo: Gogoľova 18, 852 02 Bratislava, IČO: 35 755 261, **sa zamieta** pre nedostatok majetku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 26. 5. 2003

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca



K01964

č. k. 4 K 78/02-63

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave rozhodol v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **Concordia Car, spol. s r.o.**, Kolárska 8, 814 99 Bratislava, IČO: 31 383 068, zast.: JUDr. Ondrej Mularčík, advokát, Nám. M. Benku 15, P. O. Box 285, 810 00 Bratislava, o vyhlásení konkurzu

takto:

Súd návrh navrhovateľa **zamieta** pre nedostatok majetku.

Navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania.

Predbežnému správci JUDr. Alena Korpášová, advokátka, Rázusova 11, 921 01 Piešťany, sa priznáva odmena v sume 10 000 Sk, ktorá jej bude vyplatená prostredníctvom účtarne Krajského súdu v Bratislave z položky č. D 130-591/02 k jej rukám do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu trojmo.

V Bratislave dňa 3. 6. 2003

JUDr. Beata Trandžíková v. r.
sudca



Krajský súd v Banskej Bystrici

K01965

25-24 K 431/99-699

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **VEKAF, s.r.o.**, v konkurze, so sídlom v Lieskovci, IČO: 31 585 086, o rozdelení výťažku vo výške 14 088 967,68 Sk a odmene a výdavkoch správcu takto

rozhodol:

1. **Odmena a výdavky správcu konkurznej podstaty**
JUDr. Štefana Kubjatka, Ul. prof. Sáru 5, Banská Bystrica, vo výške 1 656 153 Sk plus 44 640 Sk uspokojuje sa vo výške 1 656 153 Sk plus 44 640 Sk.

2. **Pohľadávky na oddelené uspokojenie:**
UNIBANKA, a.s., Bratislava, filiálka Zvolen, Námestie SNP 50, Zvolen, pohľadávka 27 356 101,69 Sk uspokojuje sa vo výške 10 343 799 Sk.

3. **Pohľadávky proti podstate:**
JUDr. Jozef Kaduch, súdny exekútor, Makovického 11, Žilina, pohľadávka 2 652,50 Sk uspokojuje sa vo výške 2 652,50 Sk,
JUDr. Eštera Verešová, súdna exekútorka, Budatínska 1, Bratislava, pohľadávka 18 613,90 Sk (celkom uplatnené 22 627,90 Sk) uspokojuje sa vo výške 18 613,90 Sk,
JUDr. Jozef Rišian, súdny exekútor, Pivovarská 1069, Žilina, pohľadávka 247,60 Sk uspokojuje sa vo výške 247,60 Sk,
Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Banská Štiavnica, OZ Povodie Hrona, Banská Bystrica, Závod Zvolen, pohľadávka 1 934 Sk uspokojuje sa vo výške 1 934 Sk,
SR, Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Zvolen, J. Kozačka 2180/38, pohľadávka 907 449 Sk uspokojuje sa vo výške 907 449 Sk,
Obec Pôtor, pohľadávka 38 934 Sk uspokojuje sa vo výške 38 934 Sk,
Obec Lieskovec, pohľadávka vo výške 207 708 Sk uspokojuje sa vo výške 207 708 Sk,
Krajský súd Banská Bystrica, Ul. Skuteckého č. 7-9, Banská Bystrica, pohľadávka 60 000 Sk uspokojuje sa vo výške 60 000 Sk.

4. **Pohľadávky II. triedy:**
SR, Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Zvolen, J. Kozačka 2180/38, Zvolen, pohľadávka 959 317,68 Sk uspokojuje sa vo výške 959 317,68 Sk,
Štátny fond životného prostredia, Bukureštská 4, Bratislava, pohľadávka 30 000 Sk uspokojuje sa vo výške 30 000 Sk,
Štátny fond životného prostredia, Bratislava, Okresný úrad Zvolen, odbor životného prostredia, Námestie SNP 35, Zvolen, pohľadávka 2 500 Sk uspokojuje sa vo výške 2 500 Sk,
Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Banská Štiavnica, OZ Povodie Hrona, Partizánska cesta 69, Banská Bystrica, pohľadávka 272 384 Sk uspokojuje sa vo výške 272 384 Sk.

5. **Pohľadávky III. triedy:**
Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Zvolen, Š. Moyzesa 1369/52, Zvolen, pohľadávka 3 084 652 Sk uspokojuje sa vo výške 763 443 Sk,
Národný úrad práce, Bratislava, Okresný úrad práce Zvolen, M. R. Štefánika 22, Zvolen, pohľadávka 401 534 Sk uspokojuje sa vo výške 99 365 Sk,
Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava, pobočka

Zvolen, Hviezdoslavova 38, pohľadávka 1 272 242 Sk uspokojuje sa vo výške 314 865 Sk,
Chemická zdravotná poisťovňa APOLLO, Vičie Hrdlo, Bratislava, pobočka Banská Bystrica, Partizánska cesta 3, pohľadávka 24 536 Sk uspokojuje sa vo výške 6 065 Sk,
Vzájomná zdravotná poisťovňa DÓVERA, Bratislava, Špitálska 35, pobočka Zvolen, Ul. J. Jiskru 52/3, pohľadávka 61 174 Sk uspokojuje sa vo výške 15 130 Sk,
Spoločná zdravotná poisťovňa, Ondavská 3, pohľadávka 80 440 Sk uspokojuje sa vo výške 19 890 Sk,
SIDÉRIA – ISTOTA, združená zdravotná poisťovňa, Železiarska bl. 3, Košice, pohľadávka 99 730 Sk uspokojuje sa vo výške 24 670 Sk.

6. **Pohľadávky IV. triedy:**
UNIBANKA, a.s., Bratislava, filiálka Zvolen, Námestie SNP 50, Zvolen, pohľadávka 17 112 249,69 Sk neuspokojuje sa,
Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Zvolen, Š. Moyzesa 1369/52, Zvolen, pohľadávka 2 552 835 Sk neuspokojuje sa,
Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, OZ Zvolen, Námestie SNP 98/2, pohľadávka 162 723 Sk neuspokojuje sa,
Národný úrad práce, Bratislava, Okresný úrad práce Zvolen, M. R. Štefánika 22, Zvolen, pohľadávka 527 815 Sk neuspokojuje sa,
MATADOR, a.s., T. Vansovej 1054/45, Púchov, pohľadávka 36 588,83 Sk neuspokojuje sa,
Mäsokombinát Prievidza, a.s., Cigľianska 3, pohľadávka 193 960,27 Sk (celkom uplatnené 195 880,27 Sk) neuspokojuje sa,
A. F. S. SYSTEMS, s.r.o., Horná 23, Banská Bystrica, pohľadávka 28 050 Sk neuspokojuje sa,
Lesnícky výskumný ústav, T. G. Masaryka 22, Zvolen, pohľadávka 64 858 Sk neuspokojuje sa,
Stredoslovenské vodárne a kanalizácie, š.p., Partizánska cesta 5, Banská Bystrica, pohľadávka 2 708,50 Sk (celkom uplatnená suma 3 208,50 Sk) neuspokojuje sa,
Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava, pobočka Zvolen, Hviezdoslavova 38, Zvolen, pohľadávka 1 527 867 Sk neuspokojuje sa,
Chemická zdravotná poisťovňa APOLLO, Bratislava, Vičie Hrdlo, pobočka Banská Bystrica, Partizánska cesta 3, pohľadávka 41 629 Sk neuspokojuje sa,
Železnice SR, Bratislava, Račianska 96, Bratislava, pohľadávka 31 861,50 Sk neuspokojuje sa,
SLOVNAFT BENZINOL, a.s., Mlynské Nivy 48, Bratislava, pohľadávka 37 538 Sk neuspokojuje sa,
Vzájomná zdravotná poisťovňa DÓVERA, Bratislava, Špitálska 35, Bratislava, pobočka Zvolen, Ul. J. Jiskru 52/33, pohľadávka 108 668 Sk neuspokojuje sa,
Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Banská Štiavnica, Povodie Hrona Banská Bystrica, Závod Zvolen, pohľadávka 81 196,60 Sk neuspokojuje sa,
Spoločná zdravotná poisťovňa, Ondavská 3, Bratislava, pohľadávka 112 729 Sk neuspokojuje sa,
Štátny veterinárny ústav, Pod dráhami 918, Zvolen, pohľadávka 5 235,90 Sk (celkom uplatnená suma 5 535,90 Sk) neuspokojuje sa,
SLOVNAFT, a.s., Bratislava, Vičie Hrdlo, Bratislava, pohľadávka 283 713,45 Sk neuspokojuje sa,
Ján Čerman, Zvolen, Novomeského č. 12, pohľadávka 58 990 Sk neuspokojuje sa,
Poľnohospodárske družstvo Očová, pohľadávka 19 769 Sk neuspokojuje sa,

Stredoslovenské energetické závody, a.s., Žilina, Ul. Republiky č. 5, pohľadávka 1 725,30 Sk neuspokojuje sa, Železnice SR, Odúčtovňa tržieb Železníc Košice, pohľadávka 8 044,39 Sk neuspokojuje sa, Slovnaft montáže a opravy, a.s., Vlčie Hrdlo, Bratislava, pohľadávka 44 753,60 Sk neuspokojuje sa, Linde Technické Plyny Slovensko, k.s., Račianska 71, Bratislava, pohľadávka 87 737,50 Sk neuspokojuje sa, SIDÉRIA – ISTOTA, združená zdravotná poisťovňa, Železiarska ul. bl. 3, Košice-Šaca, pohľadávka 138 199 Sk neuspokojuje sa, KOLLÁR and JURÍK and GOMBARČÍK, s.r.o., Čachtice, Malinovského 594, pohľadávka 46 981,60 Sk neuspokojuje sa.

7. Pohľadávky vylúčené z uspokojenia:

ČKD Dukla montáže, s.r.o., Moyzesova 24, Žilina, pohľadávka 55 842 Sk,
Jozef Herman, Potočná, Čadca, pohľadávka 31 037,70 Sk,
SPA EZ, s.r.o., Zvolenská cesta 4, Banská Bystrica, pohľadávka 6 565,30 Sk,
Mgr. Marián Pavlov, správca konkurznej podstaty úpadcu: Továrni mlynských strojů, a.s. v likvidácii, so sídlom: Průmyslova 387, Pardubice, ČR, pohľadávka 174 000 Kč,
ČUPKA, s.r.o., Lesnícka 12, Slovenská Ľupča, pohľadávka 433 570,39 Sk,
GeLiMa, a.s., so sídlom: Liptovský Mikuláš, Priemyselná 1, pohľadávka 20 682,45 Sk,
Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky, Bratislava, Matušková 21, Bratislava, pohľadávka 5 022 Sk.

8. Správca konkurznej podstaty je povinný splniť rozvrhové uznesenie v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

9. Správca konkurznej podstaty je povinný oznámiť súdu splnenie rozvrhového uznesenia a predložiť návrh na zrušenie konkurzu v lehote do 10 dní po jeho splnení.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Najvyššom súde SR prostredníctvom konkurzného súdu.

Banská Bystrica 23. júna 2003

JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K01966

51-24 K 290/97-550

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **DREVONÁBYTOK, a.s.**, Žilina, IČO: 31 563 163, takto

rozhodol:

Každá z doposiaľ neuhradených pohľadávok proti podstate bude uspokojená v plnej výške.

Pohľadávka oddeleného veriteľa porad. č. 23 SR, Daňový úrad I, Žilina, Ul. J. Kráľa č. 2, Žilina, zistená vo výške 10 163 248 Sk bude uspokojená v čiastke 4 378 702,20 Sk.

Pohľadávky I. triedy neboli prihlásené.

Pohľadávky II. triedy budú uspokojené nasledovne:

Por. č.	Názov veriteľa	Zistené	Uspokojuje sa
2.	SR, Krajský súd v Banskej Bystrici, Skuteckého 7-9	10 840,00	1 302,00
22.	SR, Okresný súd v Žiline, Hviezdoslavova 28, Žilina	28 199,52	3 387,00
23.	SR, ÚDR, Banská Bystrica, Daňový úrad I, Žilina, J. Kráľa 2, Žilina	13 326 238,03	1 600 600,40
27.	SR, Okresný úrad Žilina, A. Kmeťa 17, Žilina	1 000,00	120,10
29.	Mesto Žilina, Predmestská č. 1, Žilina	179 438,62	21 552,20

Všetky ďalšie pohľadávky prihlásené do konkurzu a zistené na prieskumnom pojednávaní v **III. a IV. triede** nebudú uspokojené vôbec, pretože na uspokojenie týchto nárokov nepostačuje výťažok zo speňaženia úpadcovho majetku.

Správca konkurznej podstaty JUDr. Jozef Kadura, komerčný právnik, so sídlom: Ul. Republiky 26, 010 01 Žilina, je povinný po právoplatnosti tohto rozhodnutia do 15 dní vykonať rozvrh a do 30 dní podať súdu písomnú správu o realizovaní rozvrhu.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd do Banskej Bystrice.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 26. 6. 2003

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K01967

25-24 K 41/98-180

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Roľnícke družstvo so sídlom PODHORIE**, v konkurze, IČO: 00 694 860, o rozdelení výťažku vo výške 2 375 915 Sk, o odmene a výdavkoch správcu konkurznej podstaty takto

rozhodol:

1. **Odmena, výdavky správcu konkurznej podstaty**
JUDr. Celestína Stehuru, Ul. Fraňa Kráľa 2080, Čadca, 316 887 Sk a 60 479,90 Sk uspokojuje sa vo výške 316 887 Sk plus 60 479,90 Sk.

2. **Pohľadávky proti podstate:**
Krajský súd v Banskej Bystrici, Skuteckého 7-9, pohľadávka 37 181 Sk uspokojuje sa vo výške 37 181 Sk.

3. **Pohľadávky III. triedy:**
Chemická zdravotná poisťovňa APOLLO, Bratislava, pobočka Púchov, Ul. 1. mája 896, pohľadávka 22 511 Sk uspokojuje sa vo výške 1 674 Sk,
Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava, pobočka Žilina, Komenského 16, pohľadávka 4 621 801,10 Sk uspokojuje sa vo výške 343 658 Sk,
Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Žilina, Hurbanova č. 16, pohľadávka 15 265 665,35 Sk uspokojuje sa vo výške 1 135 086 Sk,
Národný úrad práce, Bratislava, Okresný úrad práce, Žilina, J. M. Hurbana 16, pohľadávka 1 521 952 Sk uspokojuje sa vo výške 113 164 Sk,

Perspektíva, družstevná zdravotná poisťovňa, Bratislava, pobočka Banská Bystrica, Námestie Š. Moyzesa 4, pohľadávka 35 009 Sk uspokojuje sa vo výške 2 602 Sk.

4. Pohľadávky IV. triedy:

Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., Štefánikova 27, Bratislava, pohľadávka 189 616 Sk neuspokojuje sa, Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava, pobočka Bratislava-Ružinov, pohľadávka 91 764,50 Sk neuspokojuje sa, PEZA, a.s., Žilina-Bánová, pohľadávka 73 125,10 Sk neuspokojuje sa, SLOVNAFT, a.s., Bratislava, Vičie Hrdlo, pohľadávka 29 396,70 Sk neuspokojuje sa, PALMA – TUMYS, a.s., Račianska ulica 76, Bratislava, pohľadávka 30 051 Sk neuspokojuje sa, AGRO – PD Podhorie, Lietava, pohľadávka 723 176 Sk neuspokojuje sa, Okresný súd Žilina, Hviezdoslavova ul. 28, pohľadávka 30 714 Sk neuspokojuje sa, OSIVO, a.s., Zvolen, Kalinčiakova 2391, pohľadávka 386 441,90 Sk neuspokojuje sa, Slovenské biologické služby, a.s., Kremnička 2, Banská Bystrica, pohľadávka 15 432 Sk neuspokojuje sa, DUSLO, a.s., Šaľa, pohľadávka 31 432 Sk neuspokojuje sa, BCI, a.s., Žilina, Štefánikova 32, pohľadávka 12 516,10 Sk neuspokojuje sa, Hybrav Nitra, a.s., Dolnočermánska 8, Nitra, pohľadávka 355 618 Sk neuspokojuje sa, Obec Lietavská Lúčka, pohľadávka 42 653,90 Sk neuspokojuje sa, Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, OZ Zvolen, Námestie SNP 98/2, pohľadávka 197 015 Sk neuspokojuje sa, VÚVT Služby, š.p. „v likvidácii“, Oravská cesta 3, Žilina, pohľadávka 33 561 Sk neuspokojuje sa, Slovenská konsolidačná, a.s., Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, pohľadávka 43 703,69 Sk neuspokojuje sa.

5. Pohľadávky na oddelené uspokojenie:

UNIBANKA, a.s., Bratislava, zastupiteľstvo Martin, Osloboďiteľov 1, Martin, pohľadávka 3 740 560,52 Sk uspokojuje sa vo výške 48 122 Sk, Slovenská konsolidačná, a.s., Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, pohľadávka 9 820 725,09 Sk uspokojuje sa vo výške 694 428 Sk.

6. Pohľadávky vylúčené z uspokojenia:

DONET, s.r.o., Kollárova 49, Martin, pohľadávka 46 500 Sk, Severoslovenské lesy, š.p., Žilina, Nám. M. R. Štefánika č. 1, 1 510,50 Sk, Slovenská poľnohospodárska a potravinárska inšpekcia, Ústredný inšpektorát, Miletičova 23, Bratislava, pohľadávka 3 111,47 Sk, Družstvo REMEDIUM Senec, Svätoplukova 50, pohľadávka 13 230,50 Sk, SR, Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad II, Žilina, Dolné Rudiny 1, pohľadávka 790 237 Sk, Alena Rojková, Tulsá 17, Žilina, pohľadávka 66 611 Sk, Viliam Rojko, Gaštanová 50, Žilina, pohľadávka 66 611 Sk, Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava, Mlynské Nivy 1, pohľadávka 1 988 Sk, JUDr. Jozef Kadúch, Exekútorický úrad Žilina, Predmestská 1, pohľadávka 243 331 Sk.

7. Správca je povinný splniť rozvrhové uznesenie v lehote do 30 dní od jeho právoplatnosti.

8. Správca je povinný oznámiť súdu splnenie rozvrhového uznesenia a predložiť návrh na zrušenie konkurzu do 15 dní od jeho splnenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho

zverejnenia v Obchodnom vestníku na Najvyššom súde SR, prostredníctvom konkurzného súdu.

Banská Bystrica 26. júna 2003

JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K01968

39 K/2/2003-58

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Kamil Panák, r. č.: [REDAKOVANÉ] bydlisko Selec 115, PSČ: 913 36, okr. Trenčín, zast. JUDr. Danicou Bírošovou, advokátkou, Piaristická 46, 911 40 Trenčín, proti dlžníkovi: AUTODRUKOS, s.r.o., Stráž 11, Zvolen, 960 01, IČO: 31 627 757, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **AUTODRUKOS, s.r.o.**, Stráž 11, Zvolen, 960 01, IČO: 31 627 757.

Súd ustanovuje správcu konkurznej podstaty JUDr. Ivana Šumichrastu, komerčného právniku, Galandova 2/51, so sídlom v Martine.

Súd vyzýva veriteľov tohto dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. V prihláške veriteľa uvedú číselnú výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, poradie, aké pre svoju pohľadávku požadujú, a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne veritelia uvedú, či si uplatňujú právo na oddelené uspokojenie podľa § 28 ZKV s presným označením veci, na ktorú sa právo na oddelené uspokojenie viaže. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa, alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku. Ustanovenie § 43 ods. 1 OSP sa nepoužije.

Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu môžu podať účastníci uvedení v jeho záhlaví odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR.

Prihlášky pohľadávok podávajú konkurzní veritelia s náležitosťami podľa ustanovenia § 20 zákona o konkurze a vyrovnaní dvojmo na tunajšom súde s uvedením spisovej značky konkurzu.

Kto má vec patriacu do podstaty, je povinný to oznámiť správkyni, len čo sa dozvie o vyhlásení konkurzu, musí umožniť správkyni, aby sa vec zapísala do súpisu a odhadla; inak zodpovedá za škodu tým vzniknutú.

Banská Bystrica 2. 7. 2003

JUDr. Milada Dzurošková v. r.
sudkyňa

□

K01969

č. k. 28 K/2/2003-29

O P R A V N É U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: ODS – Dopravné stavby Žilina, s.r.o., Bytčianska ulica č. 467, 010 03 Žilina, zast. konateľom Ing. Róbertom Šinálom, Ochodnica 23, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ODS – Dopravné stavby Žilina, s.r.o.**, Bytčianska ulica č. 467, 010 03 Žilina, IČO: 31 624 308, takto

rozhodol:

Súd opravuje uznesenie č. k.: 28 K/2/2003-18 zo dňa 23. 6. 2003 tak, že sídlo dlžníka uvedené vo výrokovej časti správne znie: Bytčianska ulica č. 467, 010 03 Žilina.

P o u č e n i e: Proti tomuto opatreniu je prípustné odvolanie na Najvyšší súd SR podané cestou Krajského súdu v Banskej Bystrici v lehote 15 dní od jeho doručenia.

V Banskej Bystrici 3. 7. 2003

sudca:

JUDr. Alexander Mojš v. r.

Predchádzajúce zverejnenie: OV 38/2003 K01833

□

K01970

Sp. zn.: 47-24 K 414/01

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **PhDr. Viera Jakubove, POPOLUŠKA**, T. G. Masaryka 10, Lučenec, IČO: 17 834 058, **zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 17. 9. 2003 o 13.00 hod., č. dv. 101, 1. poschodie v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého 7-9, Banská Bystrica.

Program: Schválenie návrhu plánu speňažovania konkurznej podstaty.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnickej osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

Zamietnutie návrhu na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku

K01971

č. k. 36 K/8/2003

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: **ELUR, spol. s r.o.**, Záchrastie 13, Žilina, IČO: 31 640 401, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu **sa zamiet**a pre nedostatok majetku.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa doručenia na tomto súde.

V Banskej Bystrici dňa 30. 6. 2003

Sudca:

JUDr. Ľubomír Gago v. r.

□

K01973

Sp. zn.: 46-24 K 426/00

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 4. 7. 2003 pod č. k.: 46-24 K 426/00-103 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku dlžníka: **SIDOS SLOVAKIA, s.r.o.**, Horelica 116, Čadca, IČO: 36 009 288.

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

K01974

25-24 K 99/00-38

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Ing. Svetozár Lamoš, Potočná 16, Vrútky, likvidátor spoločnosti: Miestne komunikácie, spol. s r.o. "v likvidácii", Nábrežná 17, Vrútky, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Miestne komunikácie, spol. s r.o. "v likvidácii"**, Nábrežná 17, Vrútky, IČO: 31 585 094, takto

rozhodol:

Súd návrh **zamiet**a pre nedostatok majetku.

Súd nepriznáva odporcovi náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Najvyššom súde SR prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 7. júla 2003

JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K01972

Sp. zn.: 46-24 K 422/98

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 3. 7. 2003 pod č. k.: 46-24 K 422/98-65 **zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu** pre nedostatok majetku na dlžníka: Vladimír Ďaďo, trvale bytom: Gogolova 4/66, podnikateľ s obchodným menom: **Vladimír Ďaďo DAX** a miestom podnikania: Čapajevova 15, Martin, IČO: 11 941 553.

JUDr. Jana Novotná v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K01975

5 K 39/03-10

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **SVILAD agromilk, spol. s r.o.**, Stropkovská 705, Svidník, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **SVILAD agromilk, spol. s r.o.**, Stropkovská 705, Svidník, IČO: 31 648 894. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Dáša Bajanová, komerčná právnička, Gorazdova 26, Spišská Nová Ves. Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 5 K 39/03 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 3. júla 2003

JUDr. Janetta Tutková v. r.

□

K01976

5 K 32/03-10

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: I. GAMA REAL, s.r.o., Košice, Pražská 2, Košice, II. navrhovateľa-dlžníka: **AGRODRUŽSTVO Nemešany**, Nemešany, proti dlžníkovi: **AGRODRUŽSTVO Nemešany**, Nemešany, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **AGRODRUŽSTVO Nemešany**, Nemešany, IČO: 36 472 794.

Ustanovuje správcu podstaty: Mgr. Tatiana Pribylincová, adv., Okružná 789/16, Poprad.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 5 K 32/03 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 4. júla 2003

JUDr. Janetta Tutková v. r.

□

K01977

3 K 3/03-27

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: „**AGROVASTA, spol. s r.o.**“, Sečovce, Štúrova 152/50, Sečovce, IČO: 31 693 822, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Ustanovuje Ing. Alexandru Chapčákovú, M. Nešpora 11, Prešov, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty. Doterajšiemu správcovi konkurznej podstaty JUDr. Jánovi Kavuličovi, komerčnému právnikovi, Čsl. armády 1377, Humenné, sa ukladá, aby do 20 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia riadne informoval nového správcu Ing. Alexandru Chapčákovú, M. Nešpora 11, Prešov, a dal jej k dispozícii všetky doklady.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach zbavený správca, ostatní účastníci do 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Košiciach dňa 4. júla 2003

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K01978

3 K 183/02-36

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **BIANCO NEGRO HOLDING, spol. s r.o. v likvidácii**, Pražská 2, Košice, IČO: 31 338 429, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Ustanovuje Ing. Alexandru Chapčákovú, M. Nešpora 11, Prešov, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty. Doterajšiemu správcovi konkurznej podstaty JUDr. Ludmile Kavuličovej, komerčnej právničke, Čsl. armády 1377, Humenné, sa ukladá, aby do 20 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia riadne informovala nového správcu Ing. Alexandru Chapčákovú, M. Nešpora 11, Prešov, a dala jej k dispozícii všetky doklady.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach zbavený správca, ostatní účastníci do 30 dní od zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V Košiciach dňa 4. júla 2003

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K01979

Sp. zn.: 1 K 56/97

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **CONCORDIA, spol. s r.o., Košice**, Jánošíkova 10, Košice, IČO: 17 077 907, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov. Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 28. 7. 2003.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo na-

zerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 4. 7. 2003

JUDr. Janetta Tutková v. r.
samosudkyňa

□

K01980

Sp. zn.: 1 K 146/94

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Športový klub ŠTART**, 044 31 Družstevná pri Hornáde, IČO: 17 084 628, **nariaďuje opakovanú schôdzu veriteľov** na deň 2. 9. 2003 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. poschodie.

Program schôdze veriteľov: Schválenie plánu speňaženia.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *správcu konkurznej podstaty*: JUDr. Janka Martonová, komerčná právnička, Slovenská 5, Bardejov;
2. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne prihlásili svoje nároky proti úpadcovi na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 8. 7. 2003

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□

K01981

4 K 212/00-63

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: Klečenovská kúria, s.r.o., Zemplínsky Klečenov, Zemplínsky Klečenov 7, Zemplínska Nová Ves, IČO: 31 731 503,

takto:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **Klečenovská kúria, s.r.o., Zemplínsky Klečenov**, Zemplínsky Klečenov 7, Zemplínska Nová Ves, IČO: 31 731 503.

Zbavuje JUDr. Helenu Pribulovú, komerčnú právničku, Moyzesova 56, Košice, funkcie správcu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 7. júla 2003

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K01982

5 K 217/01-71

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: Pol'nonákup AGROSPOL, a.s., Bardejov, Duklianska č. 38, 085 01 Bardejov, IČO: 31 651 674, o zrušení konkurzu

takto:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: **Pol'nonákup AGROSPOL, a.s., Bardejov**, Duklianska č. 38, 085 01 Bardejov, IČO: 31 651 674, vyhlásený uznesením Krajského sú-

du v Košiciach dňa 7. 9. 2001, č. k.: 5 K 217/01-8, z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu konkurznej podstaty.

Zbavuje JUDr. Antona Hajduka, Štúrova č. 101, 093 03 Vranov nad Topľou, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Určuje odmenu a náhradu výdavkov správcovi konkurznej podstaty JUDr. Antonovi Hajdukovi vo výške 400 000 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 8. júla 2003

JUDr. Janetta Tutková v. r.

□

K01983

4 K 306/99-108

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: Okresný priemyselný podnik, štátny podnik v likvidácii, Mierová č. 73, Humenné, IČO: 00 186 058,

takto:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **Okresný priemyselný podnik, štátny podnik v likvidácii**, Mierová č. 73, Humenné, IČO: 00 186 058.

Zbavuje JUDr. Eugena Gališinu, Štefánikova 47, Humenné, funkcie správcu.

Priznáva správcovi JUDr. Eugenovi Gališinovi náhradu výdavkov vo výške 12 120 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 8. júla 2003

JUDr. Roman Rizman v. r.

□

K01984

5 V 1/03-24

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: HUTNÉ STAVBY Holding, a.s., Letná 45, Košice, o povolenie vyrovnania rozhodol

takto:

Súd **povoľuje vyrovnanie** dlžníka: **HUTNÉ STAVBY Holding, a.s.**, Košice, IČO: 00 154 041.

Súd ustanovuje do funkcie vyrovnávacieho správcu JUDr. Danicu Holováčovú, komerčnú právničku, Poštová 14, Košice.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov písomne alebo ústne do protokolu do 10 týždňov odo dňa vyvesenia uznesenia na úradnej tabuli súdu. V prihláške treba uviesť výšku pohľadávky, právny dôvod jej vzniku, prípadne uviesť vymáhajúci orgán. Súčasne treba uviesť, či si uplatňujú oddelené uspokojenie (§ 28 ZKV) s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo oddeleného uspokojenia. Pohľadávky veriteľov zanikajú, ak v tejto lehote nebudú prihlásené a veritelia museli o vyrovaní vedieť. To neplatí pre pohľadávky, ktoré ku dňu povolenia nie sú ešte splatné. Veritelia, ktorí majú bydlisko alebo sídlo v cudzine, sú povinní uviesť meno zástupcu na doručovanie v tuzem-

sku, inak im súd na ich náklad ustanoví takého zástupcu. Pohľadávku na vyrovnanie musia prihlásiť aj prednostní veriteľia (§ 54 ods. 2 ZKV).

Súd **nariaďuje vyrovňavacie pojednávanie** na 1. októbra 2003 v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, do pojednávacej miestnosti č. dv. 235 o 9.00 hod.

Na vyrovňavacom pojednávaní sa dlžník musí zúčastniť osobne pod hrozbou zastavenia konania, ak by sa riadne vopred neospravedlnil.

Súd oznamuje veriteľom, že návrh na vyrovnanie a zoznam dlžníkovho majetku je k nahliadnutiu na Krajskom súde v Košiciach.

Súd dlžníkovi nariaďuje, aby bez predchádzajúceho súhlasu

vyrovňavacieho správcu nescudzoval nehnuteľnosti ani hnuťelnosti mimo bežného podnikania, nezriaďoval práva v prospech tretích osôb, a nezaväzoval sa ako ručiteľ alebo spoludlžník a neposkytoval dary zo svojho majetku. Dlžník nesmie vykonávať akékoľvek úkony, ktoré by mohli poškodiť veriteľov.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu, ktorým bolo vyrovnanie povolené, nie je prípustné odvolanie (§ 51 ods. 4 ZKV).

Krajský súd v Košiciach 8. júla 2003

JUDr. Janetta Tutková v. r.

□

Zamietnutie návrhu na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku

K01985

6 K 353/01-19

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa: BHR, s.r.o., Budovateľská 63, Prešov, IČO: 31 692 575, proti dlžníkovi: MEANS, s.r.o., Hlavná 110, Prešov, IČO: 36 453 081, o vyhlásení konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **MEANS, s.r.o.**, Hlavná 110, Prešov, IČO: 36 453 081, pre nedostatok majetku **zamietla**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Petrovi Juhásovi, Buzulucká č. 6, Košice, vo výške 10 000 Sk.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť odmenu vo výške 10 000 Sk, zloženú dňa 11. 1. 2002, predbežnému správcovi JUDr. Petrovi Juhásovi v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia z preddavku zloženého dňa 11. 1. 2002 pod účt. dokl. 18-1-02 a pol. reg. 13/02.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 21. mája 2003

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

□

K01986

5 K 16/03-11

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol o návrhu navrhovateľa: Nadežda Planková, Závodná jedáleň pri SOU stavebnom, Štefánikova 20, Humenné, proti dlžníkovi: **JEVROŠT, s.r.o.**, Mierová 25/40, Humenné, IČO: 36 447 862, zast.: Mgr. Vladimír Varga, advokát, Kukorelliho 58, Humenné, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh pre nedostatok majetku **zamietla**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vrátiť navrhovateľovi preddavok 10 000 Sk, zložený dňa 27. 2. 2003, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 26. júna 2003

JUDr. Janetta Tutková v. r.

□

K01987

5 K 36/02-15

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **KOBAR, spol. s r.o.**, B. Němcovej 11, Spišská Nová Ves, o vyhlásenie konkurzu

takto:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **KOBAR, spol. s r.o.**, B. Němcovej 11, Spišská Nová Ves, IČO: 31 649 203, pre nedostatok majetku **zamietla**.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Jarmile Roháčovej, Hlavná 65, Košice, vo výške 10 000 Sk.

Ukladá učtárni Krajského súdu v Košiciach vyplatiť predbežnému správcovi odmenu z preddavku 10 000 Sk, zloženú dňa 6. 3. 2002 pod účt. dokl. 10-3-02 a pol. reg. 69/02, JUDr. Jarmile Roháčovej, Hlavná 65, Košice, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 4. júla 2003

JUDr. Janetta Tutková v. r.

□