

# Konkurzy a reštrukturalizácie

## Súdy

**K000065**

sp.zn.: 3K/68/2010

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa-veriteľa: Účtovná spoločnosť s.r.o., so sídlom: Mýtna 11, 811 07 Bratislava, IČO: 35 850 906, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **MEDIKA - Z, a.s.**, so sídlom: Námestie SNP 10, 814 65 Bratislava, IČO: 31 381 936,

rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **MEDIKA - Z, a.s.**, so sídlom: Námestie SNP 10, 814 65 Bratislava, IČO: 31 381 936.

Súd ustanovuje správcu JUDr. Vieru Kubicovú, so sídlom: Zahradníčka 68, 821 08 Bratislava.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov). Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, v ktorom je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).
9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).
10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).
11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).
12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).
13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).
14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).
15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).
16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).
17. Dlžník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 27. 12. 2010  
JUDr. Milena Daubnerová, sudca



**K000066**

sp.zn.: 6K/16/2010

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad SVIT, Kpt. Nálepku 2, 059 21 Svit, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Ing. Vladimír Nuhlíček**, Ružová dolina 327/13, 821 08 Bratislava 2-Ružinov, IČO: 17 461 979, rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Vladimír Nuhlíček, Ružová dolina 327/13, 821 08 Bratislava 2-Ružinov, IČO: 17 461 979.

Súd ustanovuje správcu JUDr. Petra Majku, so sídlom kancelárie: Panenská 18, 811 03 Bratislava, značka správcu: S 1419.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov). Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Lehota na prihlasovanie pohľadávok plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou.

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne.

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

13. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlužník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlužník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 29. 12. 2010

Mgr. Angela Balázsová, sudca



#### **K000067**

sp.zn.: 2R/6/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka: **Mostáreň, a.s.**, so sídlom: Strojárska 19, 976 43 Valaská-Piesok, IČO: 36 050 890, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel Sa, vložka č. 679/S, o návrhu na potvrdenie reštrukturalizačného plánu takto rozhodol

P o t v r d z u j e reštrukturalizačný plán prijatý schvaľovacou schôdzou dňa 15. 12. 2010, ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia.

U k o n č u j e reštrukturalizáciu dlžníka Mostáreň, a.s., so sídlom: Strojárska 19, 976 43 Valaská-Piesok, IČO: 36 050 890.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 30. 12. 2010

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



#### **K000068**

sp.zn.: 2K/59/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Zvolen, so sídlom: J. Kozačeka 2180/38, 960 99 Zvolen o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **Zvolenská stavebná spoločnosť, spol. s r.o.**, so sídlom: 960 01 Zvolen, Lieskovská cesta 21, takto



rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: Zvolenská stavebná spoločnosť, spol. s r.o., so sídlom: 960 01 Zvolen, Lieskovská cesta 21.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 30. 12. 2010

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



#### **K000069**

sp.zn.: 2K/13/2010

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **TRYTON s.r.o. „v likvidácii“** "v konkurze", so sídlom: Podháj 47, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 36 498 025, o určení odmeny a úhrade výdavkov predbežného správcu, na odvolanie Stanislava Ševčíka, nar. 10.07.1972, bytom Komenského 569/45, 085 01 Bardejov, proti uzneseniu Okresného súdu v Banskej Bystrici zo dňa 26. júla 2010, č. k. 2K/13/2010-46, takto

rozhodol

Uznesenie Okresného súdu v Banskej Bystrici zo dňa 26. júla 2010, č. k. 2K/13/2010-46, v napadnutej časti výroku o povinnosti štatutárneho orgánu zaplatiť paušálnu odmenu predbežnému správcovi p o t v r d z u j e.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 24. 11. 2010

JUDr. Eva Michalcová, samosudca



#### **K000070**

sp.zn.: 2K/60/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Zvolen, so sídlom: J. Kozačeka 2180/38, 960 99 Zvolen o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka **Ľubora Belaja**, nar. 12. 08. 1960, bytom: 960 01 Zvolen, Sokolská 327/27, IČO: 33 305 650, takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi Ľuborovi Belajovi, nar. 12. 08. 1960, bytom: 960 01 Zvolen, Sokolská 327/27, IČO: 33 305 650.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 30. 12. 2010

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



#### **K000071**

sp.zn.: 2K/38/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka **Martina Mesiarika**, nar. 22. 02 1988, bytom: 962 34 Tŕnie, Tŕnie č. 106, uznesením č. k. 2K 38/2010-62 zo dňa 03. 12. 2010 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 28. 12. 2010.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 30. 12. 2010

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K000072**

sp.zn.: 2K/61/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Zvolen, so sídlom: J. Kozačeka 2180/38, 960 99 Zvolen o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **AV Sped s.r.o.**, so sídlom: 960 01 Zvolen, Sládkovičova 6a, IČO: 36 692 336, takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: AV Sped s.r.o., so sídlom: 960 01 Zvolen, Sládkovičova 6a, IČO: 36 692 336.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 30. 12. 2010

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K000073**

sp.zn.: 2K/62/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Zvolen, so sídlom: J. Kozačeka 2180/38, 960 99 Zvolen o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **Morgan s.r.o.**, so sídlom: 962 61 Bacúrov 76, IČO: 36 622 745, takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: Morgan s.r.o., so sídlom: 962 61 Bacúrov 76, IČO: 36 622 745.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 30. 12. 2010

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K000074**

sp.zn.: 26K/39/2010

Okresný súd Košice I v právnej veci dlžníka: **AMK, s.r.o. Mníšek nad Hnilcom**, so sídlom: Mníšek nad Hnilcom 342, 055 64, IČO: 31 722 962, o vrátení zostatku preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu takto

rozhodol

V r a c i a navrhovateľovi zostatok preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 991,82 EUR.

U p r a v u j e uctáreň tunajšieho súdu na vrátenie zostatku preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zložiteľovi preddavku: Ing. Ľuboš Löffler, Mníšek nad Hnilcom 342, 055 64 Mníšek nad Hnilcom, vedený pod položkou denníka D11-94/10, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 29. 12. 2010

JUDr. Róbert Zsiga, sudca



**K000075**

sp.zn.: 26K/44/2010

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **NAVAM, spoločnosť s ručením obmedzeným, Košice v likvidácii**, so sídlom: Textilná, Košice, IČO: 00 619 001, uznesením č.k. 26K/44/2010-69 zo dňa 02.12.2010 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.12.2010.

Okresný súd Košice I dňa 29. 12. 2010  
Mgr. Michal Leščinský, vyšší súdny úradník

**K000076**

sp.zn.: 26K/44/2010

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **NAVAM, spoločnosť s ručením obmedzeným, Košice v likvidácii**, so sídlom: Textilná, Košice, IČO: 00 619 001, zast.: JUDr. Rudolf Manik, PhD., likvidátor, Národná tr. 4, 040 01 Košice, o priznaní odmeny predbežnému správcovi takto rozhodol

P r i z n á v a predbežnému správcovi: Doc. JUDr. Ján Pirč, CSc., so sídlom kancelárie: Kpt. Nálepku 17, 040 01 Košice, odmenu vo výške 663,88 EUR.

P r i z n á v a predbežnému správcovi: Doc. JUDr. Ján Pirč, CSc., so sídlom kancelárie: Kpt. Nálepku 17, 040 01 Košice, náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 5 EUR. JUDr. Ľubomír Cibere, Komenského 73, Trebišov, naposledy vykonávajúci funkciu konateľa dlžníka v čase od 02.12.1998 do 23.10.2003 je povinný zaplatiť odmenu a výdavky predbežného správcu vo výške 668,88 EUR do rúk predbežného správcu: Doc. JUDr. Ján Pirč, CSc., so sídlom kancelárie: Kpt. Nálepku 17, 040 01 Košice, do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Okresný súd Košice I dňa 29. 12. 2010  
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

**K000077**

sp.zn.: 9K/43/2009

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **ESSENZA s.r.o.**, so sídlom: Škultétyho č. 2077/1, 075 01 Trebišov, IČO: 44 335 580, uznesením, č. k. 9K/43/2009-760, zo dňa 25.11.2010 zrušil konkurz na majetok dlžníka pre nedostatok majetku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.12.2010.

Okresný súd Košice I dňa 30. 12. 2010  
JUDr. Róbert Zsiga



**K000078**

sp.zn.: 9K/29/2007

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **VŠZ MOSTÁREŇ spoločnosť s ručením obmedzeným Košice v likvidácii**, Vstupný areál VSŽ HOLDING a.s., Košice, IČO: 31 659 128, začatého na návrh navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice II, Garbiarska č. 1, Košice, o návrhu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku takto rozhodol

Z r u š u j e konkurz na majetok úpadcu: VŠZ MOSTÁREŇ spoločnosť s ručením obmedzeným Košice v likvidácii, Vstupný areál VSŽ HOLDING a.s., Košice, IČO: 31 659 128, pre nedostatok majetku.

N e p r i z n á v a správcovi podstaty: Doc. JUDr. Ján Husár, CSc., so sídlom kancelárie: Alžbetina 3, 040 01 Košice, paušálnu odmenu.

P r i z n á v a správcovi podstaty: Doc. JUDr. Ján Husár, CSc., so sídlom kancelárie: Alžbetina 3, 040 01 Košice, náhradu preukázaných výdavkov vo výške 262,42 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola či len sčasti uspokojená, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 30. 12. 2010

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

**K000079**

sp.zn.: 26K/62/2010

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Ing. Vladimír Latta, Trieda SNP 78, 040 11 Košice, IČO: 40 408 914, proti dlžníkovi: **ECONA s.r.o.**, so sídlom: Kováčska 51, 040 01 Košice, IČO: 36 586 226, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

Z a č í n a k o n k u r z n é k o n a n i e voči dlžníkovi: ECONA s.r.o., so sídlom: Kováčska 51, 040 01 Košice, IČO: 36 586 226.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 29. 12. 2010

JUDr. Róbert Zsiga, sudca





**K000080**

sp.zn.: 26K/43/2010

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Veľké Kapušany, so sídlom: P. O. Hviezdoslava 75, 079 01 Veľké Kapušany, proti dlžníkovi: **BIZAN s.r.o. Maťovce**, so sídlom: č. p. 147, Maťovce, 079 01, IČO: 31 726 151, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: BIZAN s.r.o. Maťovce, so sídlom: č. p. 147, Maťovce, 079 01, IČO: 31 726 151.

U s t a n o v u j e p r e d b e ž n é h o s p r á v c u: JUDr. František Kočka, so sídlom kancelárie: Pribinova 8, 040 01 Košice, z a s p r á v c u p o d s t a t y.

U k l a d á s p r á v c o v i p o d s t a t y v y p r a c o v a ť a p r e d l o ž i ť s ú d u v l e h o t e 15 d n í o d u s t a n o v e n i a d o f u n k c i e p o d r o b n ú p í s o m n ú s p r á v u o s t a v e z i s ť o v a n i a a z a b e z p e č o v a n i a m a j e t k u ú p a d c u a v y k o n a n ý c h ú k o n o c h, n a j m ä o s t a v e s ú p i s u a z o z n a m u p o h l a d á v o k, v l e h o t e 35 d n í o d u s t a n o v e n i a d o f u n k c i e d r u h ú p o d r o b n ú p í s o m n ú s p r á v u, v l e h o t e 50 d n í o d u s t a n o v e n i a d o f u n k c i e t r e t i u p o d r o b n ú p í s o m n ú s p r á v u o t ý c h t o s k u t o č n o s t i a c h a v l e h o t e n a j n e s k ō r 5 d n í p r e d k o n a n í m p r v e j s c h ō d z e v e r i t e ľ o v š t v r t ú p o d r o b n ú p í s o m n ú s p r á v u o t ý c h t o s k u t o č n o s t i a c h.

V y z ý v a v e r i t e ľ o v, a b y v l e h o t e 45 d n í o d o d ň a v y h l á s e n i a k o n k u r z u p r i h l á s i l i s v o j e p o h l a d á v k y n a p r e d p í s a n o m t l a č i v e v d v o c h r o v n o p i s o c h u s t a n o v e n é m u s p r á v c o v i n a a d r e s u j e h o k a n c e l á r i e a v j e d n o m r o v n o p i s e n a O k r e s n ý s ú d K o š i c e I k s p. z n.: 26K/43/2010, s t ý m, ž e n a p r i h l á š k y, k t o r é n e b u d ú s p l ň a ť z á k o n o m s t a n o v e n é p o d m i e n k y s a v k o n k u r z e n e p r i h l i a d a.

Poučenie:

P r o t i t o m u t o z n e s e n i u m ō ž e p o d a ť o d v o l a n i e d l ž n í k, a k n i e j e n a v r h o v a t e ľ o m, a t o d o 15 d n í o d j e h o d o r u č e n i a (o d o d ň a n a s l e d u j ú c e h o p o d n i z v e r e j n e n i a v O b c h o d n o m v e s t n í k u) c e s t o u t u n a j š i e h o s ú d u k u K r a j s k é m u s ú d u v K o š i c i a c h, a t o p í s o m n e v t r o c h v y h o t o v e n i a c h n a O k r e s n o m s ú d e K o š i c e I.

V o d v o l a n í s a m á p o p r i v š e o b e c n ý c h n á l e ž i t o s t i a c h (§ 42 o d s. 3 O. s. p.) u v i e s ť, p r o t i k t o r é m u r o z h o d n u t i u s m e r u j e, v a k o m r o z s a h u s a n a p á d a, v č o m s a t o r o z h o d n u t i e a l e b o p o s t u p s ú d u p o v a ž u j e z a n e s p r á v n y a č o h o s a o d v o l a t e ľ d o m á h a (§ 205 o d s. 1 O. s. p.).

P o d ľ a u s t. § 15 a z á k. č. 99/1963 Zb. v z n e n í n e s k o r š i c h p r e d p i s o v (O b č i a n s k y s ú d n y p o r i a d o k, ď a l e j l e n „O. s. p.“), ú č a s t n í c i m a j ú p r á v o z d ō v o d o v p o d ľ a u s t. § 14 o d s. 1 (a k s o z r e t e ľ o m n a p o m e r s u d c o v k v e c i, k ú č a s t n í k o m a l e b o i c h z á s t u p c o m m o ž n o m a ť p o c h y b n o s t i o i c h n e z a u j a t o s t i) u p l a t n i ť n á m i e t k u z a u j a t o s t i v o č i s u d c o v i, k t o r ý m á v e c p r e j e d n a ť a r o z h o d n ú ť. P o d ľ a u s t. § 197 o d s. 6 z á k. č. 7/2005 Z. z. o k o n k u r z e a r e š t r u k t u r a l i z á c i i a o z m e n e a d o p l n e n í n i e k o r ý c h z á k o n o v v z n e n í n e s k o r š i c h p r e d p i s o v (ď a l e j l e n „Z K R“), ú č a s t n í k m ō ž e u p l a t n i ť n á m i e t k u z a u j a t o s t i, n a j n e s k ō r v š a k d o u p l y n u t i a l e h o t y n a p r i h l a s o v a n i e p o h l a d á v o k. N a n e s k ō r d o r u č e n é n á m i e t k y s ú d n e p r i h l i a d a. P o d ľ a u s t. § 15 a o d s. 3 O. s. p. v n á m i e t k e z a u j a t o s t i m u s í b y ť u v e d e n é, p r o t i k o m u s m e r u j e, d ō v o d, p r e k t o r ý m á b y ť s u d c a v y l ú č e n ý, a k e d y s a ú č a s t n í k p o d á v a j ú c i n á m i e t k u z a u j a t o s t i o d ō v o d e v y l ú č e n i a d o z v e d e l. N a p o d a n i e, k t o r é n e s p l ň a n á l e ž i t o s t i n á m i e t k y z a u j a t o s t i, s ú d n e p r i h l i a d n e; v t o m t o p r í p a d e s a v e c n a d r i a d e n é m u s ú d u n e p r e d k l a d á.

V y h l á s e n í m k o n k u r z u s a z a č i n a k o n k u r z. K o n k u r z s a p o v a ž u j e z a v y h l á s e n ý z v e r e j n e n í m u z n e s e n i a o v y h l á s e n í k o n k u r z u v O b c h o d n o m v e s t n í k u. V y h l á s e n í m k o n k u r z u s a d l ž n í k s t á v a ú p a d c o m. V y h l á s e n i e k o n k u r z u b r á n i t o m u, a b y n a ú p a d c u z a č a l o a l e b o p r e b i e h a l o r e š t r u k t u r a l i z a č n é k o n a n i e (§ 23 Z K R).

V e r i t e l i a m ō ž u v z á k o n o m s t a n o v e n e j l e h o t e p o d á v a ť d o v y h l á s e n é h o k o n k u r z u p r i h l á š k y. P r i h l á š k u s p o l u s p r í l o h a m i p o d á v a v e r i t e ľ v d v o c h r o v n o p i s o c h s p r á v c o v i n a a d r e s u j e h o k a n c e l á r i e a v j e d n o m r o v n o p i s e n a s ú d. P r i h l á š k a m u s í b y ť d o r u č e n á s p r á v c o v i a j s ú d u d o 45 d n í o d v y h l á s e n i a k o n k u r z u. N a p r i h l á š k u d o r u č e n ú p o l e h o t e a l e b o d o r u č e n ú v l e h o t e l e n s p r á v c o v i a l e b o l e n s ú d u s a v k o n k u r z e n e p r i h l i a d a. D o r u č e n i e p r i h l á š k y n a s ú d m á p r e p l y n u t i e p r e m l i č a j e j l e h o t y a z á n i k p r á v a r o v n a k é p r á v n e ú č i n k y a k o u p l a t n e n i e p r á v a n a s ú d e (§ 28 o d s. 5, 6 Z K R).

Z a z a č i a t o k p l y n u t i a l e h o t y n a p r i h l á s e n i e p o h l a d á v o k d o k o n k u r z u s a p o v a ž u j e n a s l e d u j ú c i d e ň p o z v e r e j n e n í u z n e s e n i a o v y h l á s e n í k o n k u r z u v O b c h o d n o m v e s t n í k u (§ 199 o d s. 4, 9 Z K R).

V e r i t e ľ, k t o r é h o p o h l a d á v k a v o č i ú p a d c o v i v z n i k l a p r e d v y h l á s e n í m k o n k u r z u, m á v k o n k u r z e p r á v o, a b y j e h o p o h l a d á v k a b o l a z a p o d m i e n o k u s t a n o v e n ý c h t ý m t o z á k o n o m u s p o k o j e n á r o z v r h o m z v ý ť a ž k u z o s p e ň a ž e n i a m a j e t k u p o d l i e h a j ú c e h o k o n k u r z u. T o t o p r á v o m u s í b y ť v k o n k u r z e r i a d n e a v č a s u p l a t n e n é p r i h l á š k o u, i n a k p o h l a d á v k u n e m o ž n o v k o n k u r z e u s p o k o j i ť a n a p r á v a z n e j s a v k o n k u r z e n e p r i h l i a d a; t o p l a t í r o v n a k o a j p r e b u d ú c e p o h l a d á v k y, k t o r é s a u p l a t ň u j ú p r i h l á š k o u (§ 28 o d s. 1 Z K R).

P r e k a ž d ů p o h l a d á v k u m u s í b y ť p r e d l o ž e n á s a m o s t a t n á p r i h l á š k a. V p r i h l á š k e s a v ž d y u v e d i e m e n o, p r i e z v i s k o a b y d l i s k o a l e b o n á z o v a s í d l o v e r i t e ľ a a ú p a d c u, p r á v n y d ō v o d v z n i k u p o h l a d á v k y, p o r a d i e u s p o k o j e n i a p o h l a d á v k y z o v š e o b e c n e j p o d s t a t y a s u m a p o h l a d á v k y s r o z d e l e n í m n a i s t i n u a p r í s l u ť e n s t v o, a p r í s l u ť e n s t v o s r o z d e l e n í m p o d ľ a p r á v n e h o d ō v o d u v z n i k u. P r i h l á š k a s a p o d á v a n a p r e d p í s a n o m t l a č i v e (u r č e n o m v y h l á š k o u M i n i s t e r s t v a s p r a v o d l i v o s t i S l o v e n s k e j r e p u b l i k y č. 665/2005 Z. z., k t o r o u s a v y k o n á v a j ú n i e k o r é u s t a n o v e n i a z á k o n a Z K R), k t o r é m u s í b y ť d a t o v a n é a p o d p í s a n é v e r i t e ľ o m. A k p r i h l á š k a t i e t o ú d a j e n e o b s a h u j e, n i e j e p o d a n á n a p r e d p í s a n o m t l a č i v e a l e b o n i e j e d a t o v a n á a l e b o p o d p í s a n á, n a p r i h l á š k u s a v k o n k u r z e n e p r i h l i a d a (§ 29 o d s. 1 Z K R).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení) k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Dlžník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 30. 12. 2010  
JUDr. Róbert Zsiga, sudca



**K000081**

sp.zn.: 31K/47/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: V & N ELVAT, s.r.o., so sídlom: Sládkovičova 11, 949 01 Nitra, IČO: 36 552 381, právne zastúpený: JUDr. Štefan Mišovič, advokát, so sídlom: Jána Mrvu 22, 949 01 Nitra, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **V & N ELVAT, s.r.o.**, so sídlom: Sládkovičova 11, 949 01 Nitra, IČO: 36 552 381, takto

rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi: V & N ELVAT, s.r.o, so sídlom: Sládkovičova 11, 949 01 Nitra, IČO: 36 552 381, predbežného správcu Ing. Róberta Barana, adresa kancelárie: Novozámocká 224, 941 05 Nitra.

Súd ukladá predbežnému správcovi:

- zistiť hodnotu majetku dlžníka,
- preskúmať dlžníkové obchodné knihy,
- preskúmať dlžníkové právne úkony z hľadiska odporovateľnosti,
- vykonať právny rozbor pohľadávok.

Predbežný správca je povinný vypracovať správu o zistenej hodnote majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a predložiť ju súdu v lehote do 31.01.2011.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 29. 12. 2010

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

**K000082**

sp.zn.: 31K/48/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Ing. Igor Kováč, narodený 3.11.1975, bytom 951 08 Golianovo 515, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Ing. Igor Kováč**, narodený 3.11.1975, bytom 951 08 Golianovo 515, takto

rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ing. Igor Kováč, narodený 3.11.1975, bytom 951 08 Golianovo 515.

Súd ustanovuje správcu: JUDr. Tomáš Pintér, adresa kancelárie: Hadovská cesta 870, 945 01 Komárno.

Súd vyzýva všetkých veriteľov, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom podľa článku 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Súd poučuje veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok, následkoch nedodržania lehoty na prihlasovanie pohľadávok a následkoch nesprávneho prihlásenia pohľadávok takto:

Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k spisovej značke 31K/48/2010. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.

Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom, má právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky. Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky môže podmienený veriteľ v konkurze až keď správcovi

preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje dlžníka o možnosti oddĺženia takto:

Dlžník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti takto:

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 OSP).

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom.

Lehota na podanie odvolania začne plynúť dňom nasledujúcim po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.



**K000083**

sp.zn.: 31K/36/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu: **WINPORT, s.r.o.**, so sídlom: Hlboká 17, 949 01 Nitra, IČO: 36 711 098, ktorého správcom je Mgr. Ľubomíra Beňová, adresa kancelárie: Župná 1147, 945 01 Komárno, o návrhu správcu na predĺženie lehoty na vyhotovenie súpisu majetku podstát takto rozhodol

Súd predlžuje lehotu na vyhotovenie súpisu majetku podstát do 18. 01. 2011.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 29. 12. 2010

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

**K000084**

sp.zn.: 1R/12/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **SELMANI, s.r.o.**, so sídlom: Kláštorská 126/19, 085 01 Bardejov, IČO: 44 003 820, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka takto rozhodol

Z a č í n a reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: SELMANI, s.r.o., so sídlom: Kláštorská 126/19, 085 01 Bardejov, IČO: 44 003 820.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Reštrukturalizačné konanie sa začína zverejnením uznesenia v Obchodnom vestníku.

Podľa § 114 ods. 1 ZKR začatie reštrukturalizačného konania má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon svojej činnosti na bežné právne úkony; iné právne úkony dlžníka podliehajú súhlasu správcu, ktorý vypracoval posudok,
- b) pre pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie na majetok patriaci dlžníkovi; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) pre zabezpečenú pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva na majetok patriaci dlžníkovi,
- d) druhá zmluvná strana nemôže vypovedať zmluvu uzatvorenú s dlžníkom alebo od nej odstúpiť pre omeškania dlžníka s plnením, na ktoré druhej zmluvnej strane vznikol nárok pred začatím reštrukturalizačného konania; vypovedanie zmluvy alebo odstúpenie od zmluvy z tohto dôvodu je neúčinné,
- e) zmluvné dojednania umožňujúce druhej zmluvnej strane vypovedať zmluvu uzatvorenú s dlžníkom alebo od nej odstúpiť z dôvodu reštrukturalizačného konania alebo konkurzného konania sú neúčinné,
- f) pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno voči dlžníkovi započítať.

Okresný súd Prešov dňa 30. 12. 2010

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

**K000085**

sp.zn.: 2K/20/2008

Krajský súd v Košiciach v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **NAD Hanušovce n.T. s.r.o. v konkurze**, so sídlom: Prosačov 30, 094 31 Prosačov, IČO: 36 495 352, správcom ktorého je JUDr. Gábor Száraz, so sídlom kancelárie: Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa, o návrhu správcu zo dňa 2.12.2009, o odvolaní konateľov, úpadcu proti uzneseniu Okresného súdu Prešov zo dňa 10.11.2010, č.k. 2K/20/2008-364, takto rozhodol

P o t v r d z u j e uznesenie.



Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Dňa 20. 12. 2010

JUDr. Vladimír Hrib, PhD., predseda senátu



#### **K000086**

sp.zn.: 29K/57/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Bánovce nad Bebravou, so sídlom: Textilná 20, Bánovce nad Bebravou, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **MTK plus, s.r.o.**, so sídlom: Nám. Ľ. Štúra 4, 956 41 Uhrovec, IČO: 36 316 636, uznesením č. k. 29K/57/2010-51 zo dňa 03.12.2010 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 12. 2010.

Okresný súd Trenčín dňa 30. 12. 2010

JUDr. Hana Kršiaková, vyšší súdny úradník



#### **K000087**

sp.zn.: 28K/3/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **S H Technik, spol. s r.o. v konkurze**, so sídlom: Pod hájom 1360/145-4, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 331 112, ktorého správcom je JUDr. Darina Válková, so sídlom kancelárie: Dolný Šianec 18B, Trenčín, o návrhu spoločnosti: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava 1, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania takto rozhodol

Obchodná spoločnosť Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava 1, IČO: 35 776 005, sa v y z ý v a, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia zverejnením v Obchodnom vestníku odstránila neúplnosť návrhu na vstup do konkurzného konania, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa 27.12.2010 k sp. zn. 28K/3/2010 nasledovne:

– je potrebné predložiť originál, resp. overenú fotokópiu Zmluvy o postúpení daňových pohľadávok č. 1/2010 zo dňa 19.11.2010 uzavretej medzi Daňovým riaditeľstvom Slovenskej republiky so sídlom Nová ul. 13, Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, ako postupcom a Slovenskou konsolidačnou, a.s., so sídlom Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, ako postupníkom, na ktorej budú úradne osvedčené podpisy oboch zmluvných strán.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. l) O.s.p.).

Okresný súd Trenčín dňa 30. 12. 2010

JUDr. Michal Fiala, sudca



#### **K000088**

sp.zn.: 28K/11/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Kovo - Team, s.r.o. v konkurze**, so sídlom: Žiarska 46, Handlová, IČO: 36 301 043, ktorého správcom je JUDr. Ján Súkeník, so sídlom kancelárie: Štred 60/55, Považská Bystrica, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava 1, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania takto rozhodol

Obchodná spoločnosť Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava 1, IČO: 35 776 005, sa v y z ý v a, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia zverejnením v Obchodnom vestníku odstránila neúplnosť návrhu na vstup do konkurzného konania, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa 27.12.2010 k sp. zn. 28K/11/2010 nasledovne:

– je potrebné predložiť originál, resp. overenú fotokópiu Zmluvy o postúpení daňových pohľadávok č. 1/2010 zo dňa 19.11.2010 uzavretej medzi Daňovým riaditeľstvom Slovenskej republiky so sídlom Nová ul. 13, Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, ako postupcom a Slovenskou konsolidačnou, a.s., so sídlom Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, ako postupníkom, na ktorej budú úradne osvedčené podpisy oboch zmluvných strán.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. l) O.s.p.).

Okresný súd Trenčín dňa 30. 12. 2010

JUDr. Michal Fiala, sudca



### **K000089**

sp.zn.: 29K/25/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **ENZO-VERONIKA-VES, a.s.**, so sídlom: Dežerice 342, Dežerice, IČO: 34 130 039, ktoré správcom je JUDr. Danica Birošová, so sídlom kancelárie: Piaristická 46, Trenčín, bez návrhu takto rozhodol

I. Správca JUDr. Danica Birošová, so sídlom kancelárie: Piaristická 46, Trenčín, sa o d v o l á v a z funkcie správcu.

II. Odvolaná správkyňa je povinná až do ustanovenia nového správcu vykonávať všetky úkony súvisiace so správou, ochranou a zabezpečením majetku úpadcu.

III. Odvolaná správkyňa je p o v i n n á do 30 dní od ustanovenia nového správcu predložiť zvolenému veriteľskému výboru a novému správcovi podrobnú správu o svojej činnosti a poskytnúť novému správcovi všetku potrebnú súčinnosť tak, aby sa nový správca mohol riadne ujať výkonu svojej funkcie.

III. Súd z v o l á v a schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať v sídle Okresného súdu Trenčín, Piaristická 27, Trenčín, v miestnosti č. 121 dňa 26.01.2011 o 10:00 hod.

Predmet rokovania schôdze veriteľov je nasledujúci:

1. Otvorenie
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzu
3. Hlasovanie o schválení návrhu na nového správcu podľa § 42 ods. 5 ZKR
4. Rôzne
5. Záver

Prezentácia veriteľov začne o 9.30 hod. Pri prezentácii predložia veritelia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa – originál alebo osvedčená fotokópia a doklad totožnosti, prípadne preukaz advokáta. Z obsahu plnej moci alebo poverenia musí vyplývať zastupovanie podľa zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak nejde o zastupovanie advokátom, tiež vymedzenie rozsahu tohto zastupovania vo veci vyhláseného konkurzu a účasť na schôdzi veriteľov. Podpis oprávnenej osoby veriteľa na plnej moci, ak nejde o zastupovanie advokátom, musí byť úradne osvedčený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z. z.).

Okresný súd Trenčín dňa 30. 12. 2010

JUDr. Michal Fiala, sudca



### **K000090**

sp.zn.: 31K/22/2008

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **GASTROTOP, a.s.**, Moravská č. 898, 908 48 Kopčany, IČO: 36 228 931, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sa, vložka č. 10082/T, správcom ktorého je JUDr. Václav Sosna, so sídlom kancelárie: Nám. Slobody č. 2, 909 01 Skalica, o návrhu veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 065, na potvrdenie prevodu pohľadávky takto

rozhodol

Súd p o t v r d z u j e prevod pohľadávky z veriteľa: Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, IČO: 30 807 484, pobočka Senica, Hollého č. 1219, 905 01 Senica, na veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, vo výške 83.905,16 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 29. 12. 2010

Mgr. Lucia Mizerová, justičná čakateľka



**K000091**

sp.zn.: 31K/15/2009

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **HFB, s.r.o.**, IČO: 36 693 898, Ulica Sándora Petöfiho 4647/9, 928 01 Dunajská Streda, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, vložka č. 191694/T, odd.: Sro, správcom ktorého je JUDr. Jarmila Špačková, so sídlom kancelárie: Veterná 43, 931 01 Šamorín, o návrhu: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na jej vstup do konkurzného konania takto

rozhodol

Súd p o v o l u j e v s t u p Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom v Bratislave, pobočka Dunajská Streda, Galantská cesta 693/5, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 30 807 484, v rozsahu pohľadávok vo výške 63.220,17 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 29. 12. 2010

Mgr. Lucia Mizerová, justičná čakateľka



**K000092**

sp.zn.: 31K/12/2009

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **WOOD TRADE COMPANY, s. r. o.**, Nádražná č. 270, 906 32 Jablonica, IČO: 35 859 571, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, vložka č. 23773/T, odd.: Sro, správcom ktorého je JUDr. Stanislav Volár, so sídlom kancelárie: Kukučínova č. 11, 921 01 Piešťany, o návrhu Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na jej vstup do konkurzného konania takto

rozhodol

Súd p o v o ľ u j e v s t u p Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom v Bratislave, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, IČO: 30 807 484, pobočka Senica, Hollého č. 1219, 905 01 Senica, v rozsahu pohľadávok vo výške 86.633,08 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 29. 12. 2010

Mgr. Lucia Mizerová, sudca



#### **K000093**

sp.zn.: 9K/9/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Považská záhradnícka spol. s r.o.**, Potočná 199, Skalica, 909 01, IČO: 34 139 613, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, odd.: Sro, vložka č. 24824/T, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

Súd z a č í n a konkurzné konanie proti dlžníkovi: Považská záhradnícka spol. s r.o., Potočná 199, Skalica, 909 01, IČO: 34 139 613.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 29. 12. 2010

Mgr. Lucia Mizerová, justičná čakatelka



#### **K000094**

sp.zn.: 15K/7/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Senica, Námestie Oslobodenia č. 6, 905 01 Senica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **MULTICHEM, spol. s r.o.**, IČO: 34 130 233, Kolónia 542, Senica, 905 01, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu v Trnave, oddiel Sro, vl. č. 1600/T, takto rozhodol

Súd z a č í n a konkurzné konanie proti dlžníkovi: MULTICHEM, spol. s r.o., IČO: 34 130 233, Kolónia 542, Senica, 905 01.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom

rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 29. 12. 2010  
Mgr. Lucia Mizerová, justičná čakatelka



#### K000095

sp.zn.: 1K/23/2009

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: **SZT - Nástroje, s.r.o.**, so sídlom: Bazovského 1066/2, Turany, IČO: 36 375 161, uznesením č. k. 1K 23/2009-309 zo dňa 19.11. 2010 potvrdil prevod pohľadávok, ktoré sú uvedené v konečnom zozname pohľadávok pod číslami 91 až 97 a pod číslom 105 a boli v tomto konaní prihlásené veriteľom: Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta č. 8 a 10, 913 63 Bratislava I, IČO: 30 807 484, na veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005. Návrh na vstup do konania v časti pohľadávok, ktoré sú uvedené v konečnom zozname pohľadávok pod číslom 98 až 104 a 106 až 107 zamieťa. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 23.12. 2010.

Okresný súd Žilina dňa 30. 12. 2010  
Mgr. Katarína Muráriková, vyšší súdny úradník



#### K000096

sp.zn.: 3K/31/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka **Milana Kulizáka - MK**, s miestom podnikania: Jakubovany 158, 032 04, IČO: 34 289 747, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Milana Kulizáka - MK, s miestom podnikania: Jakubovany 158, 032 04, IČO: 34 289 747.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Ivan Fiačan, PhD., so sídlom kancelárie: M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Žilina na tlačivách, ktorých vzory, náležitosti a do nich zapisované údaje spolu s vysvetlivkami k zapisovaným údajom, sú uvedené v prílohe č. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu a na pohľadávky prihlásené v rozpore s § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa v tomto konkurze neprihliadne. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

IV. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

V. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty



na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 29. 12. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, sudca, v zast.: JUDr. Gabriela Bargelová, sudkyňa



#### **K000097**

sp.zn.: 3K/32/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Avea, a.s.**, so sídlom: Kamenná cesta 3, 010 01 Žilina, IČO: 36 808 784, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Avea, a.s., so sídlom: Kamenná cesta 3, 010 01 Žilina, IČO: 36 808 784.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Vladimír Herich, so sídlom kancelárie Dončova 13, 034 01 Ružomberok.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Žilina na tlačivách, ktorých vzory, náležitosti a do nich zapisované údaje spolu s vysvetlivkami k zapisovaným údajom, sú uvedené v prílohe č. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu a na pohľadávky prihlásené v rozpore s § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa v tomto konkurze neprihliadne. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

IV. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

V. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada. Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 30. 12. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, sudca, v zastúpení: JUDr. Gabriela Bargelová, sudkyňa



## Správcovia

### K000098

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**Jozef Uhnák TRUCKERTRANSPORT**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Nová Dedina 433

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 11 719 214

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Aneta Rimaszombati

Spisová značka správcovského spisu: 31K/16/2009 S 1321

Spisová značka súdneho spisu: 31K/16/2009

#### Iné zverejnenie

Správca zverejňuje schválenie konečného rozvrhu výťažku konkurzného konania vo veci Jozef Uhnák TRUCKERTRANSPORT935 25 Nová dedina 433, IČO: 11719214, ktorého návrh bol zverejnený dňa 29.11.2010 v OV č. 228B/2010. V stanovenej lehote neboli podané námietky voči návrhu konečného rozvrhu výťažku majetku všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov a konečný rozvrh bol schválený zástupcom veriteľov VB Leasing, spol. s r.o., Nám.1. Mája 11, 810 00 Bratislava, IČO: 31378528, na zasadnutí zástupcu veriteľov konanej dňa 16.12.2010. Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 34 042,24 €. Z toho prijmi z predaja nehnuteľností 30 618,82 EUR, prijmi z iného majetkového práva 2 963,94 EUR, iné prijmi 459,48 EUR. Celková suma pohľadávok proti podstate: 8 630,95 EUR. Výsledná suma výťažku určená na uspokojenie nezabezpečených veriteľov je 25 411,29 € a bude rozdelená po započítaní nákladov uspokojenia medzi nezabezpečených veriteľov nasledovne: Správca uspokojí veriteľov prihlásených nezabezpečených pohľadávok takto: Daňový úrad Levice, Vajanského 5, Levice, IČO: 00634816 postúpenie: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35776005 - sumou 200,87 Eur, INKASO s.r.o., Pribinove sady 17, Nová Dubnica, IČO: 44411782- sumou 108,82 Eur , Konto s.r.o., Kominárska 2-4, Bratislava, IČO: 31600166 sumou 5068,34 Eur , Slovenská kancelária poisťovateľov, Trnavská cesta 82, Bratislava, IČO: 36062235 sumou 2026,45 Eur, Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35776005 – sumou 200,87 Eur, Sociálna poisťovňa, pobočka Levice, Sv. Michala 4, Levice, IČO: 30807484, postúpená Slovenská konsolidačná a.s.- 830,- Eur, Terézia Jedličková, Kvetná 2, Hurbanovo- EX 299/2007 Mgr. Miroslav Lupták- v sumou 2873,01 Eur, Union poisťovňa , a.s., Bajkalská 29/A Bratislava, IČO: 31322051- sumou 395,23 Eur, VB Leasing, spol. s r.o., Nám. 1. Mája 11, Bratislava, IČO: 31378528- sumou 9867,40 EUR a Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Mamatayova 17, Bratislava, IČO: 35937874- sumou 379,67EUR.

Ing. Aneta Rimaszombati, správca



### K000099

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**BARTOLOMEI FINANCE, a.s. v konkurze**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Kutlíkova 17, 852 50 Bratislava

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 35 791 641

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Peter Petrán

Spisová značka správcovského spisu: 2K/73/2009 S353

Spisová značka súdneho spisu: 2K/73/2009

#### Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo 4. zasadnutia veriteľského výboru úpadcu BARTOLOMEI FINANCE, a.s. v konkurze Čas konania: 28.12.2010 od 10.00 h – 10.55 h Miesto konania: Odborárske nám. 3, Bratislava, kancelária správcu konkurznej podstaty Program : 1. Správa o aktuálnom stave konkurzného konania 2. Rozhodnutie o ďalšom postupe Zasadnutie veriteľského výboru zvolal JUDr. Peter Petrán, správca úpadcu BARTOLOMEI FINANCE, a.s. v konkurze, e-mailom odoslaným dňa 22.12.2010 na adresy členov výboru, ktoré uviedli na komunikáciu so správcu. Prítomní členovia veriteľského výboru: Horváth Július Ing., Svetlá 10, Bratislava, predseda Tausberik Ján Ing., Mrazová 10, Bratislava Hadnaď Július, Smetanova 31, Šaľa, práv. zast. Čibrik Robert Mgr., Hlavná 14 Šaľa BFX SERVICE s. r. o., Kutlíkova 17, Bratislava, IČO: 35 798 416, konateľ Ing. Andrei Bartolomei Predseda veriteľského výboru konštatoval, že na zasadnutí veriteľského výboru sú prítomní 4 členovia a veriteľský výbor je uznášaniaschopný v zmysle § 38 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii. Na zasadnutí bol prítomný dlžník úpadcu Ing. Andrei Bartolomei, Pribinova 17, Senec

Ad 1./ Správa o činnosti správcu a aktuálnom stave konkurzného konania Správca informoval veriteľský výbor o aktuálnom stave konkurzného konania. Dlžník úpadcu Ing. Andrei Bartolomei nesplnil svoj peňažný záväzok

vyplývajúci z kúpnej zmluvy o prevode cenných papierov uzatvorenej medzi úpadcom a dlžníkom dňa 1. 1. 2010, a to napriek viacerým posunom termínov na dobrovoľné plnenie schválených veriteľským výborom. Preto v zmysle uznesenia veriteľského výboru zo dňa 16. 9. 2010 správca dňa 1. 10. 2010 doručil Okresnému súdu Bratislava I žalobu proti žalovanému Ing. Andreiovi Bartolomeiovi o určenie neúčinnosti kúpnej zmluvy o prevode cenných papierov zo dňa 1. 1. 2010 a zaplatenie peňažnej náhrady 9 450 000,- EUR. Po treťom zasadnutí veriteľského výboru dlžník pravidelne komunikoval so správcou a opakovane deklaroval, že svoj záväzok splní, čo sa však doteraz nestalo. Na preukázanie dôvodov ďalšieho časového posunu zaplatenia dlžnej sumy dlžník predložil správcovi listinné dôkazy, s ktorými bol veriteľský výbor oboznámený. Dlžník Ing. Andrei Bartolomei súčasne vyhlásil, že z jeho strany ide o posledný posun termínu na plnenie a že peňažné prostriedky na úhradu svojho záväzku bude mať k dispozícii v druhej dekáde januára 2011.

Ad 2./ Rozhodnutie o ďalšom postupe Uznesenie č. 1 Veriteľský výbor po zohľadnení dostupných informácií odsúhlasil posledný termín na dobrovoľné plnenie dlžníkovho záväzku do 21. 1. 2011. V prípade márneho uplynutia tejto lehoty odporúča správcovi, aby okrem súdneho vymáhania pohľadávky vo výške 9.450.000 EUR od Ing. Andreia Bartolomeia ako fyzickej osoby, posúdil aj jeho právnu zodpovednosť ako štatutárneho orgánu BARTOLOMEI FINANCE, a. s. za súčasný stav spoločnosti. Počet hlasov za: 4 Počet hlasov proti: 0 Zdržalo sa: 0 Po tomto neboli predložené na prerokovanie žiadne iné návrhy ani vyhlásenia. Námitky proti prijatým uzneseniam z dôvodu ich rozporu so zákonom neboli uplatnené. Po prerokovaní programu predseda veriteľského výboru zasadnutie veriteľského výboru ukončil.

V Bratislave 28.12.2010

Ing. Július Horváth, v.r. predseda veriteľského výboru



#### K000100

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**Zvolenská hydina, spol. s r.o. "v konkurze"**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Lieskovská cesta 23, 960 01 Zvolen

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 019 925

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Milan Antal

Spisová značka správcovského spisu: 1K 5/2009 S703

Spisová značka súdneho spisu: 1K 5/2009

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Správca konkurznej podstaty úpadcu Zvolenská hydina, spol. s r.o., JUDr. Milan Antal vypisuje verejnú ponuku na predaj majetku úpadcu mimo dražby – peňažná pohľadávka v celkovej sume 76.306,52 EUR s prísl. voči dlžníkovi Podtatranská hydina a.s., Slavkovská cesta 54, 060 01 Kežmarok, IČO: 31 651 682, titulom nezaplatených odvodov za dočasne pridelených zamestnancov, uplatnená na Okresnom súde Kežmarok sp.zn. 4C 69/2009 (zverejnené v OV č. 233B/2010 dňa 6.12.2010) Záujemcovia o kúpu majetku podstát svoje záväzné ponuky doručia na adresu správcu: JUDr. Milan Antal, Horná 54, 974 01 Banská Bystrica, č.k. 1K 5/2009 v jednej neporušenej uzatvorenej obálke s označením „Ponuka konkurz – neotvárať“. Lehota na predkladanie ponúk sa určuje v trvaní 7 (sedem) dní odo dňa zverejnenia inzerátu v Obchodnom vestníku SR. Lehota začína plynúť nasledujúcim dňom odo dňa zverejnenia inzerátu a končí siedmym dňom o 15:00 hod.. Záväzné ponuky doručené po stanovenom termíne nebude správca akceptovať. Najneskôr v posledný deň na predkladanie ponúk je záujemca povinný v celosti zložiť na nižšie uvedený účet úpadcu ponúkanú kúpnu cenu za kúpu predmetnej pohľadávky. Bankové spojenie úpadcu: OTP Banka a.s., č.ú.: 9410516/5200. Záujemca je povinný v rámci ponuky preukázať najmä právnu subjektivitu: právnické osoby výpisom z obchodného registra (fotokópia), fyzické osoby živnostenským listom (fotokópia), resp. fotokópiou občianskeho preukazu. Záujemca je povinný v ponuke uviesť bankové spojenie na vrátenie ponúknutej kúpnej ceny a telefonický kontakt. V prípade, že záujemca s najvyššou ponukou od svojej ponuky odstúpi, správca predá inzerovaný majetok úpadcu ďalšiemu záujemcovi s najvyššou ponukou, prípadne sa správca rozhodne, že celé ponukové kolo zopakuje. Správca má vyhradené právo neprijať žiadnu ponuku. Neúspešným záujemcom budú nimi zaplatené zálohy na kúpnu cenu vrátené do 10 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk. Bližšie informácie a údaje o predaji majetku konkurznej podstaty budú poskytnuté na tel./fax: 048/4125442, 0905 261 373, resp. na adrese: JUDr. Milan Antal Správca konkurznej podstaty úpadcu Zvolenská hydina, spol. s r.o., ul. Horná č. 54, Banská Bystrica e-mail: ak.antal@gmail.com



#### K000101

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**Marek Richter**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: THK 5315/35, Banská Bystrica

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 1.11.1971

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Milan Antal  
Spisová značka správcovského spisu: 2K 34/2010 S703  
Spisová značka súdneho spisu: 2K 34/2010

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Správca konkurznej podstaty úpadcu Marek Richter, nar. 1.11.1971, JUDr. Milan Antal vypisuje verejnú ponuku na predaj majetku úpadcu mimo dražby iné majetkové hodnoty:

- úžitkový vzor č. 4731 s názvom: Doručenkova obálka s upevnenou záklopkou a s upevnenou predĺženou záklopkou registrovaná na Úrade priemyselného vlastníctva SR s platnosťou predĺženou do 21.8.2013, so súpisovou hodnotou 165,50 EUR (zverejnené v OV č. 233B/2010)

- úžitkový vzor č. 4663 s názvom: Obálka s doručenkou registrovaná na Úrade priemyselného vlastníctva SR s platnosťou predĺženou do 21.8.2013, so súpisovou hodnotou 165,50 EUR (zverejnené v OV č. 233B/2010)

Záujemcovia o kúpu majetku podstát svoje záväzné ponuky doručia na adresu správcu: JUDr. Milan Antal, Horná 54, 974 01 Banská Bystrica, č.k. 2K 34/2010 v jednej neporušenej uzatvorenej obálke s označením „Ponuka konkurz – neotvárať“. Lehota na predkladanie ponúk sa určuje v trvaní 7 (sedem) dní odo dňa zverejnenia inzerátu v Obchodnom vestníku SR. Lehota začína plynúť nasledujúcim dňom odo dňa zverejnenia inzerátu a končí siedmym dňom o 15:00 hod.. Záväzné ponuky doručené po stanovenom termíne nebude správca akceptovať. Najneskôr v posledný deň na predkladanie ponúk je záujemca povinný v celosti zložiť na nižšie uvedený účet úpadcu ponúkanú kúpnu cenu za kúpu predmetnej pohľadávky. Bankové spojenie úpadcu: Tatra Banka a.s., č.ú.: 2614810074/1100. V prípade, ak záujemca nezloží na bankový účet úpadcu ponúkanú kúpnu cenu, na jeho ponuku sa nebude prihliadať. Záujemca je povinný v rámci ponuky preukázať najmä právnu subjektivitu: právnické osoby fotokópiou výpisu z obchodného registra, fyzické osoby fotokópiou živnostenského listu, resp. fotokópiou občianskeho preukazu. Záujemca je povinný v ponuke uviesť bankové spojenie na vrátenie ponúknukej kúpnej ceny a telefonický kontakt. V prípade, že záujemca s najvyššou ponukou od svojej ponuky odstúpi, správca predá inzerovaný majetok úpadcu ďalšiemu záujemcovi s najvyššou ponukou, prípadne sa správca rozhodne, že celé ponukové kolo zopakuje. Správca má vyhradené právo neprijať žiadnu ponuku. Neúspešným záujemcom budú nimi zaplatené zálohy na kúpnu cenu vrátené do 10 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk. Bližšie informácie a údaje o predaji majetku konkurznej podstaty budú poskytnuté na tel./fax: 048/4125442, 0905 261 373, resp. na adrese: JUDr. Milan Antal Správca konkurznej podstaty úpadcu Marek Richter, nar. 1.11.1971 ul. Horná č. 54, Banská Bystrica e-mail: ak.antal@gmail.com



#### **K000102**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**Kovo-Team, s.r.o. v konkurze**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Handlová

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 301 043

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Ján Súkeník

Spisová značka správcovského spisu: 28K/11/2010 S258

Spisová značka súdneho spisu: 28K/11/2010

Iné zverejnenie

Oprava zabezpečeného veriteľa v súpise majetku: Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Tatra Banka, a.s., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO: 686 903 Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: Pozemok. Druh pozemku: položka súpisu č.11: zastavné plochy a nádvorcia: výmera (m2): 75, obec: Handlová, štát: Slovenská republika, názov katastrálneho územia: Handlová, číslo LV: 5020, parcelné číslo: 4885/27, spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1, súpisová hodnota majetku: 231,87 EUR

JUDr. Ján Súkeník, správca



#### **K000103**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**Martin Prosnan - MOBILSHOP**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Nitrianska ulica, trhovisko

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 40 200 086

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Stanislav Volár

Spisová značka správcovského spisu: 39K/5/2007 S16

Spisová značka súdneho spisu: 39K/5/2007

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Držiak na kryty CR, použitý

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):132,78 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Scanner Astra 2600, použitý

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):99,58 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Držiak batérií CPA, použitý

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):99,58 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Reklamná tabuľa plastová, použitá

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):298,75 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Servisný box SAMSUNG TST s príslušenstvom, použitý

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):165,97 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Doplňky k mobilným telefónom - súprava

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):663,88 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Fax s telefónom Panasonic KX F90, použitý

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):99,58 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Notebook TOSHIBA 610CTS s príslušenstvom, použitý

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):464,71 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:



Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Klávesnice na mobilné telefóny- súprava

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):278,83 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:DATACEL - súprava

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):129,46 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Vitríny sklené 2ks, použité

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):165,97 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Software k boxom UpDate

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):497,91 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Mobilný telefón LG F2400, použitý

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):82,98 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Mobilný telefón NOKIA 6210i, použitý

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):33,19 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Batérie do mobilných telefónov - súprava

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):458,08 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Súprava LCD displej

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):1.194,98 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Servisný box UNIBOX Emibox, použitý

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):33,19 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA\_POHLADAVKA

Celková suma:331,94

Mena:EUR

Dlžník:Ing. Cyril Bedlovič, Krakovany

Právny dôvod vzniku (stručne):neuhradená faktúra za dodaný tovar

Súpisová hodnota majetku (aj mena):331,94 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Stoličky 2ks, použité

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):33,19 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Skriňa, použitá

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):165,97 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Svetelná reklama, použitá

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):331,94 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Servisný box SONY ERICSON s príslušenstvom, použitý

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):132,78 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Paintball zbrane s príslušenstvom, použité

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):497,91 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Stolík rohový, použiť

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):132,78 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Skrinka 1- dverová, použiť

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):49,79 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Pájka SOLOMAN, použiť

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):82,98 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Reklamná tabuľa kovová, použiť

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):33,19 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Autonabíjačka CL do mobilných telefónov - súprava

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):53,11 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Nabíjačky do mobilných telefónov - súprava

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):165,97 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Kryty na mobilné telefóny - súprava

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):398,33 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Mobilný telefón SAMSUNG T610, použiť

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):59,75 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Servisný box MOTOROLA s príslušenstvom, použitý

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):597,49 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Servisný box NOKIA s príslušenstvom, požitý

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):248,95 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Skrinka s umývadlom, použitá

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):99,58 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Pracovný stôl s vitrínou, použitý

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):232,36 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Tlačiareň CANON 1250, použitá

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):66,39 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:LCD Relitis 15, použitý

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):165,64 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:PC AMD HP 1700 s príslušenstvom, použitý

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):497,91 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Servisná tepkovzdušná stanica AOYE , použitá

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):165,97 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



#### **K000104**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**Martin Prosnan MOBILSHOP**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Nitrianska ul., Piešťany

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 40 200 086

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Stanislav Volár

Spisová značka správcovského spisu: 39K/5/2007 S16

Spisová značka súdneho spisu: 39K/5/2007

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA\_POHLADAVKA

Celková suma: 199,16

Mena: EUR

Dlžník: Lukáš Kočiš, Piešťany

Právny dôvod vzniku (stručne): vykonateľné súdne rozhodnutie

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 199,16 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA\_POHLADAVKA

Celková suma: 18555,40

Mena: EUR

Dlžník: Ľubomír Roško, Banská Bystrica

Právny dôvod vzniku (stručne): náhrada škody

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 18555,40 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



#### **K000105**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**SIKO spol. s r.o.**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Mierová 652,946 01 Kameničná

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 417 159

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Ladislav Bódi

Spisová značka správcovského spisu: 31K/20/2010 S1154

Spisová značka súdneho spisu: 31K/20/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

ZÁPISNICA z 1. zasadnutia veriteľského výboru Miesto konania: Nitra, Mariánska č.6 Termín konania: 3.12.2010  
Začiatok konania: 11.20 hod. Prítomní: - Ing. Ladislav Bódi – správca konkurznej podstaty - veriteľia: - Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., Štefánikova 27, 814 99 Bratislava, IČO: 00682420, zastúpená: Mgr. Monika Štefančíková, č. OP- SH 995 071, na základe plnomocenstva - Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17335345, zastúpený Ing. Monika Laurová, č.OP - SP 986 372, na základe plnomocenstva - Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka Komárno, Petöfiho 7, 945 79 Komárno, IČO: 807484, zastúpená: Ing. Kristína Vargová, č. OP- SZ 005 220 na základe plnomocenstva Program zasadnutia: 1. otvorenie 2. voľba predsedu veriteľského výboru 3. uloženie záväzného pokynu správcovi 4. záver 1. Správca, ktorý v zmysle zákona č.7/2005 ZoKR zvolal 1. zasadnutie veriteľského výboru otvoril zasadnutie a privítal prítomných. Následne po oboznámení s programom zasadnutia sa prišlo k voľbe predsedu veriteľského výboru. 2. Prítomní členovia veriteľského výboru spontánne navrhli za predsedu : Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., Štefánikova 27, 814 99 Bratislava, IČO: 00682420 Prišlo k hlasovaniu: Za hlasovali: všetci prítomní veritelia Proti hlasovali:



nikto Zdržali sa hlasovania: nikto Uznesenie č.1 Za predsedu veriteľského výboru bol zvolený veriteľ : Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., Štefánikova 27, 814 99 Bratislava, IČO: 00682420 Prvé zasadnutie veriteľského výboru je uznášaniaschopné, pretože sú prítomní všetci traja členovia veriteľského výboru. 3. Správca požiadaval zvolený veriteľský výbor o uloženie záväzného pokynu správcovi ohľadne speňažovania majetku úpadcu. Správca navrhol speňažiť majetok úpadcu v zmysle zákona č.7/2005 ZKR § 92 ods.1 a to dražbou, verejným ponukovým konaním, resp. iným vhodným spôsobom, pričom pre každé kolo jednotlivej uvedenej formy predaja správca stanoví podmienky kola, dražby. Správca navrhol ponúkať majetok v prvom kole minimálne za jeho súpisovú hodnotu a v ďalších kolách za najvyššiu ponúknutú hodnotu. Navrhnuté spôsoby speňažovania dávajú predpoklad najlepších výsledkov speňaženia. Hlasovanie: Za hlasovali: všetci prítomní veritelia Proti hlasovali: nikto Zdržali sa hlasovania: nikto Uznesenie č.2: Veriteľský výbor ukladá správcovi záväzný pokyn následovne: Správca speňaží majetok úpadcu v zmysle zákona č.7/2005 ZoKR § 92 ods.1 a to dražbou, verejnou obchodnou súťažou, resp. iným vhodným spôsobom, pričom pre každé kolo jednotlivej uvedenej formy predaja správca stanoví podmienky kola verejného ponukového konania, dražby. Správca speňaží majetok v prvom kole minimálne za jeho súpisovú hodnotu a v ďalších kolách za najvyššiu ponúknutú hodnotu. 4.Záver. Predseda veriteľského výboru poďakoval prítomným za účasť a ukončil 1.zasadnutie veriteľského výboru o 11.40 hod. Nitra, 3.12.2010 Slovenská záručná a rozvojová banka,a.s. zastúpená Mgr. Monika Štefančíková predsedkyňa veriteľského výboru

**K000106**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**Steffan Distillery Company, s.r.o.**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Kopčianska 82, 851 01 Bratislava

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 309 524

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Aneta Rimaszombati

Spisová značka správcovského spisu: 32K/22/2010 S1321

Spisová značka súdneho spisu: 32K/22/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Ing. Aneta Rimaszombati správca konkurznej podstaty úpadcu Steffan Distillery Company, s.r.o. ,s miestom podnikania Kopčianska 82, 851 01 Bratislava, IČO: 35 309 524 zvoláva v zmysle ustanovenia § 34 ods.1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii prvú schôdzu veriteľov ,ktorá sa bude konať 11.02.2011 o 14.00 hod. /prezentácia od 13. 45 hod. do 14. 00 hod./ v budove kancelárii správcu na adrese: Rákocziho 12, 940 01 Nové Zámky /žltý salónik/ Program schôdze:1. Otvorenie schôdze 2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania 3. Voľba členov veriteľského výboru /ust. § 37 ZKR/ 4. Rozhodovanie o výmene správcu /ust. § 36 ZKR/ 5. Záver Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Ing. Aneta Rimaszombati, správca

**K000107**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**RI OKNA SK, s.r.o.**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Štúrova 142, 949 01 Nitra

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 788 783

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Aneta Rimaszombati

Spisová značka správcovského spisu: 32K/45/2010 S1321

Spisová značka súdneho spisu: 32K/45/2010

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Uznesením Okresného súdu Nitra, č. k. 32K/45./2010-85, zo dňa 21.12.2010, súd ustanovil za predbežného správcu Ing. Anetu Rimaszombati, so sídlom Rákocziho 12, 940 01, Nové Zámky, dlžníkovi: RI OKNA SK, s.r.o., so sídlom Štúrova 142, 949 01 Nitra, IČO: 36788783. V zmysle § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z.z. o správcoch v platnom znení predbežný správca oznamuje, že do správcovského spisu sp. zn.: 32K/45./2010 S 1321 možno nahliadať v sídle kancelárie správcu, a to počas stránkových hodín v pracovných dňoch Po-Pia od 8.00 hod. do 14.00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú písomne na adrese správcu, telefonicky na tel. č.0908 764 124 a mailom na adrese: rimaszombati.aneta@gmail.com

Ing. Aneta Rimaszombati, správca



# Konkurzy a vyrovnania

## Krajský súd v Košiciach

**K000108**

3K/297/1999-465

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **GEODÉZIA Prešov a.s., Prešov**, Konštantínova 6, Prešov, IČO: 00 222 585, rozvrhom takto

rozhodol:

Z celkovej sumy 488.611,10 eur, získanej speňažením konkurznej podstaty a získanej pri výkone funkcie správcu, sa uspokojujú:

1. Pohľadávky proti podstate podľa § 31 ods. 6 ZKV:

a) odmena a výdavky správcu konkurznej podstaty JUDr. Miloslava Pinčáka

- odmena	20.045,98 eur
- výdavky	3.203,21 eur
- odmena osobitného správcu Ing. Maroša Rizmana	2.323,57 eur

b) v priebehu konkurzu boli uspokojené pohľadávky proti podstate:

- ostatné výdaje, drobný nákup, kancelárske potreby, pohonné hmoty, spotrebný materiál, znalecké posudky, notárske poplatky, inzeráty	35.069,21 eur
- cestovné, poštovné, média, telef. poplatky	13.079,73 eur
- bankové poplatky	673,04 eur
- daň z úrokov, nehnuteľností, poistné	1.302,23 eur
- pracovné nároky, mzdy	100.558,26 eur
- výdaje na dokončenie rozpracované geodet. práce	154.352,22 eur
- úschova písomnosti	56.429,66 eur
c) súdny poplatok za konkurzné konanie	1.991,64 eur

2. Pohľadávky oddelených veriteľov podľa § 28 ZKV – uspokojuje sa:  
ver. č. 200A – Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava)

99.582,35 eur

3. Pohľadávky veriteľov I. triedy – neboli uplatnené

4. Pohľadávky veriteľov II. triedy – nebudú uspokojení:

14 Mesto Prešov

191 Slovenská konsolidačná, a.s. (pôvodne Daňový úrad Prešov I)

5. Pohľadávky veriteľov III. triedy – nebudú uspokojení:

6 Slovenská konsolidačná, a.s. (pôvodne Sociálna poisťovňa)

15 Slovenská konsolidačná, a.s. (pôvodne Spoločná ZP Bratislava)

20 Slovenská konsolidačná, a.s. (pôvodne VZP Dôvera)

34 Okresný úrad Bardejov

60 Okresný úrad Prešov

88 Okresný úrad Sabinov

125 Slovenská konsolidačná, a.s. (pôvodne Chemická ZP Apollo)

134 Slovenská konsolidačná, a.s. (pôvodne Všeobecná ZP)

152 Slovenská konsolidačná, a.s. (pôvodne NÚP – OÚP Prešov)

157 Okresný úrad Sobrance

177 Krajský úrad Košice

183 Okresný úrad Košice okolie

185 Okresný úrad Stará Ľubovňa

186 Okresný úrad Stropkov

187 Krajský úrad Prešov

188 Okresný úrad Svidník

189 Okresný úrad Vranov

190 Okresný úrad Humenné

192 Okresný úrad Medzilaborce

235 Okresný úrad Michalovce

279 Slovenská poisťovňa a.s.

280 Slovenská konsolidačná, a.s., (pôvodne Sideria-Istota, Košice-Šaca)

6. Pohľadávky veriteľov IV. triedy – nebudú uspokojení:

1 Jaroslav Guldan, Spišská Nová Ves

- 2 Janka Lasáková, Košice  
3 SOU stavebné, Humenné  
4 Micro CAD SYSTEMS, s.r.o., Košice  
16 MUDr. Jozef Baláži, Prešov  
17 JUDr. Konštantín Vaľo, Prešov  
19 TEPEDE Slovakia, s.r.o., Bratislava  
30 Správa katastra Gelnica (pôvodne Okresný úrad, Gelnica)  
35 ERGO poisťovňa, Bratislava  
36 Emília Fabriciová, Košice  
38 Mária Dobáková, Košice  
39 Vincent Hiščák, Sady nad Torysou - Byster  
40 Monika Tomková, Košice  
66 Slovenská konsolidačná, a.s. (pôvodne Konsolidačná banka, š.p.ú.)  
86 Okrsný úrad Levoča  
96 Nadežda Planková, Humenné  
101 Novex, v.d. Michalovce v úpadku, Michalovce  
104 Cestné stavby, a.s., Košice  
118 Vsl. vodárne a kanalizácie, š.p., OZ Spišská Nová Ves  
119 SPP, š.p., OZ Michalovce  
124 ZETTEC – Ing. Vladimír Malata, Prešov  
133 Okresný úrad Rožňava  
140 Katastrálny ústav v Žiline  
143 Klára Mitrová, Snina  
146 Aleš Mitro, Snina  
153 NOVA, s.r.o., Spišská Nová Ves  
164 Milan Eštočin-ERA Prešov, Prešov  
166 Ružena Krešilová, Belá nad Cirochou  
172 Ing. Miroslav Koscelanský, Snina  
173 Mária Koscelanská, Snina  
176 VEZ, š.p., Košice  
182 VVaK, š.p., Košice  
184 SPP, š.p., OZ Košice  
200B D&I CONSULTIG LIMITED, London (pôvodne VÚB, a.s., Bratislava)  
200A Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava  
206 ZV odborov pri Geodézii, a.s., Prešov  
212 JUDr. Mária Timoracká, Prešov  
213 Technické služby mesta Košice, s.r.o., Košice  
214 VVaK, š.p., OZ Košice  
218 Peter Spodník, Humenné  
221 Slovnaft BENZINOL, a.s., Bratislava  
229 Ing. Milan Timoracký, Prešov  
234 Krajský úrad v Banskej Bystrici  
240 Ing. Anna Matysová, Bratislava  
241 Marianna Matysová, Bratislava  
243 Globtel GSM, a.s., Bratislava  
245 EX-STAV, s.r.o., Trebišov  
246 HOREX s.r.o. v konkurze, Prešov  
247 Ema Pancuráková, Žehňa 74  
248 Službyt, s.r.o., Svidník  
249 CITY SERVIS, a.s., Košice  
250 Územný spolok SČK, Vranov n/T.  
251 Stredisko cenných papierov SR, a.s., Bratislava  
252 Slovenské telekomunikácie a.s., OZ Košice  
254 SOFTIP-EAST, s.r.o., Prešov  
256 Elena Marcinová, Tulčík 275  
257 Ing. Andrej Marcin, Tulčík 275  
258 Helena Krenická, Ľubotice  
259 Petrov Jozef, Prešov  
260 Petrová Jozefína, Prešov  
261 Ladislav Košč, V. Slivník 56  
262 Jozef Košč, V. Slivník 56  
263 Jolana Koščová, V. Slivník 56

- 264 Alena Vardžiková, Dulová Ves 61
- 267 Zlaté stránky MEDIATEL, Bratislava
- 268 Mária Lacová, Prešov
- 269 Ing. Viktória Oremová, Prešov
- 273 Bardejovský podnik služieb BAPOS, Bardejov
- 276 Alena Nižníková, Prešov
- 277 Mária Ivanecká, Prešov
- 278 Krajské riaditeľstvo PZ Košice
- 281 Miriam Veterníková, Prešov
- 282 AGROSTAV a.s. v likvidácii, Trebišov
- 285 Ema Zálomová, Priekopa 40
- 286 Adriana Kvaková, Prešov
- 287 REKREA CHEMES s.r.o., Humenné
- 288 SOU stavebné Košice
- 289 Michal Jasovský, Michalovce
- 290 Ján Posypanka, Michalovce
- 291 Viktor Kudrík, Kaluža 91
- 292 MIPA – Ing. Ľudovít Paulina, Michalovce
- 293 Správa budov s.r.o., Michalovce
- 295 EuroWeb Slovakia, a.s., Bratislava
- 296 STACAD s.r.o. Vajkovce
- 297 „LIMEX“ spol. s r.o., Košice
- 298 LE CHEQUE DEJEUNER, spol. s r.o., Bratislava

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach s tým, že v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Košiciach dňa 20. decembra 2010

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

predseda senátu

