

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K007230**sp. zn.: 3K/21/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: EVLASIK, spol. s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Studená 8, 821 04 Bratislava, IČO: 36 037 303, správcom ktorého je Ing. Viera Fraňová, so sídlom kancelárie: Bratislavská 83, 902 01 Pezinok, o návrhu správcu na uznanie konkurzu za malý rozhodol

takto:

Súd konkurz na majetok úpadcu: **EVLASIK, spol. s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Studená 8, 821 04 Bratislava, IČO: 36 037 303, uznáva za malý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 26. 11. 2008

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K007231**sp. zn.: 2K/24/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Prírodná farmácia, s.r.o.**, so sídlom: Riazanská č. 59, 831 03 Bratislava, IČO: 35 880 406, správcom ktorého je Ing. Juraj Tatara, so sídlom: 29 augusta 28/D, 811 09 Bratislava, o návrhu správcu zo dňa 11. 11. 2008 rozhodol

takto:

Súd predlžuje lehotu na vyhotovenie súpisu majetku podstát do 17. 12. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 26. 11. 2008

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K007232**sp. zn.: 2K/41/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Bratislava V, Ševčenkova 32, 852 05 Bratislava 5, zastúpený povereným zamestnancom: Ing. Maroš Sládok – riaditeľ Daňového úradu Bratislava 5, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ing. Jozef Pavlík, Gercenova 13, 851 01 Bratislava 5, r. č.: XXXXXX/XXXX, IČO: 11 818 999, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Ing. Jozef Pavlík**, Gercenova 13, 851 01 Bratislava 5, r. č.: XXXXXX/XXXX, IČO: 11 818 999.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 26. 11. 2008

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K007233**sp. zn.: 2K/35/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **RHENAC Metallprodukte s.r.o.**, so sídlom: Hodruša – Hámre 1118, 966 61 Hodruša – Hámre, IČO: 36 677 752, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 12086/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **RHENAC Metallprodukte s.r.o.**, so sídlom: Hodruša – Hámre 1118, 966 61 Hodruša – Hámre, IČO: 36 677 752.

Ustanovuje správcu konkurznej podstaty JUDr. Pavla Vršku so sídlom kancelárie: ul. M. R. Štefánika 2, 990 01 Veľký Krtíš.

Ukladá správcovi povinnosť informovať o vyhlásení konkurzu zahraničných veriteľov dlžníka.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“) prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov

uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (Zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov) k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezáujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 25. 11. 2008
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K007234

sp. zn.: 1K/18/2008

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **SLOVGLASS, a.s.**, so sídlom: 13. januára, 987 01 Poltár, IČO: 31 618 634, správcou ktorého je JUDr. Martin Kováčik, so sídlom kancelárie: Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na opätovné predĺženie lehoty na vyhotovenie súpisu majetku podstát rozhodol

takto:

Predlžuje správcovi lehotu na vyhotovenie súpisu majetku podstát o 30 dní do 30. 12. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 25. 11. 2008

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K007235

sp. zn.: 1K/35/2008

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa – Martina Gazíková, likvidátorka dlžníka ACRISON, s.r.o. "v likvidácii", Nám. Š. M. Daxnera 413, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 31 379 222, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro., vložka č. 9649/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **ACRISON, s.r.o. "v likvidácii"**, Nám. Š. M. Daxnera 413, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 31 379 222.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 25. 11. 2008

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K007236

sp. zn.: 2K/37/2008

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: CK PUTNIK s.r.o., Obeckov 28, 991 05 Obeckov, IČO: 643 157, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro., vložka č. 11008/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **CK PUTNIK s.r.o.**, Obeckov 28, 991 05 Obeckov, IČO: 36 643 157.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 26. 11. 2008

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K007237

sp. zn.: 2K/38/2008

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: A.T.R.S., s.r.o., Potravínárska 4, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 31 605 923, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro., vložka č. 1906/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **A.T.R.S., s.r.o.**, Potravínárska 4, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 31 605 923.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 26. 11. 2008

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K007238

sp. zn.: 2K/39/2008

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka:

ka: KREMENŤ BIOFARM – družstvo, Bystrinská 2, 985 01 Kalinovo, IČO: 36 728 144, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Dr., vložka č. 424/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **KREMENŤ BIOFARM – družstvo**, Bystrinská 2, 985 01 Kalinovo, IČO: 36 728 144.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 26. 11. 2008

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K007239

sp. zn.: 9K/28/2006

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: František Činčár, so sídlom: podnikania Hažín č. 65, 072 34 Hažín, IČO: 32 674 571, o návrhu na zrušenie konkurzu rozhodol

takto:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **František Činčár**, so sídlom podnikania: Hažín č. 65, 072 34 Hažín, IČO: 32 674 571.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca podstaty a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len z časti uspokojená a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 26. 11. 2008

JUDr. Branislav Gazdag, sudca



K007240

sp. zn.: 9K/45/2008

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **SIDERIT, s.r.o.** Nižná Slaná, Dobšinská 72, 049 23 Nižná Slaná, IČO: 36 191 655, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **SIDERIT, s.r.o. Nižná Slaná**, Dobšinská 72, 049 23 Nižná Slaná, IČO: 36 191 655.

Ustanovuje správcu podstaty: Ing. Alexandra Chapčáková PhD., so sídlom kancelárie: Holubyho 12, 040 01 Košice.

Ukladá správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch

rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp. zn.: 9K/45/2008, s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O.s.p.“), účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O.s.p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neob-

sahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj nevedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§29 ods. 5 ZKR).

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení) k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný

pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 26. 11. 2008

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

□

K007241

sp. zn.: 26K/15/2008

UZNESENIE

Okresný súd Košice I takto v právnej veci navrhovateľa: PB Capital, a.s., so sídlom: Mlynská 27, Košice, 040 01, IČO: 31 722 296, proti dlžníkovi: KOŠICKÁ OBCHODNÁ SPOLOČNOSŤ a.s. v skratke: KOS a.s., so sídlom v Košiciach, 040 01, Mlynská 27, IČO: 36 176 036, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol **takto:**

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **KOŠICKÁ OBCHODNÁ SPOLOČNOSŤ a.s. v skratke: KOS a.s.**, so sídlom v Košiciach, 040 01, Mlynská 27, IČO: 36 176 036.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 25. 11. 2008

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

□

K007242

sp. zn.: 31K/23/2008

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská

republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Spišská Nová Ves, Školská č. 24, 052 73 Spišská Nová Ves, proti dlžníkovi: **Alcupro, a.s.**, Vajanského 146, 053 61 Spišské Vlasy, IČO: 31 716 164, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, o odvolaní správcu konkurznej podstaty Mgr. Ivana Šveca, Kováčska č. 42, 040 01 Košice, proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 11. 09. 2008, č. k. 31K/23/2008-116, rozhodol **takto:**

Odmietla odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 30. 10. 2008

JUDr. Július Tóth, sudca, JUDr. František Krempaský, sudca

□

K007243

sp. zn.: 31K/23/2008

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Alcupro, a.s.**, so sídlom: Spišské Vlasy, 053 61, Vajanského č. 146, IČO: 31 716 164, a to na návrh navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Spišská Nová Ves, so sídlom v Spišskej Novej Vsi, 052 80, Školská č. 24, o výmene správcu podstaty rozhodol

takto:

Odvoláva správcu podstaty: Mgr. Ivan Švec, so sídlom kancelárie: Kováčska č. 42, 040 01 Košice.

Ustanovuje nového správcu podstaty: Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: Rudnayovo nám. č. 1, 811 01 Bratislava.

Predlžuje novému správcovi podstaty lehotu na zostavenie konečného zoznamu pohľadávok o 55 dní.

Odvolanému správcovi podstaty Mgr. Ivan Švec, so sídlom kancelárie: Kováčska č. 42, 040 01 Košice ukladá povinnosť, aby novému správcovi podstaty, Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: Rudnayovo nám. č. 1, 811 01 Bratislava, bezodkladne predložil všetky prihlášky pohľadávok doručené mu na adresu jeho kancelárie a vypracoval a predložil novému správcovi podstaty podrobnú správu o svojej činnosti a poskytol mu potrebnú súčinnosť.

Ukladá novému správcovi podstaty Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: Rudnayovo nám. č. 1, 811 01 Bratislava, podávať správy vypracovať a predložiť súdu v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Košice I dňa 25. 11. 2008

JUDr. Július Tóth, sudca

□

K007244

sp. zn.: 2K/35/2008

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **TEHELNE TEMA KO a.s.**, so sídlom: Železničarska 581, 094 31 Hanušovce nad Topľou, správcu ktorého je JUDr. Stanislav Oravec, so sídlom kancelárie: Hlavná 19, 080 01 Prešov, o odmene a náhrade preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Stanislavovi Oravcovi,

so sídlom kancelárie: Hlavná 19, 080 01 Prešov, odmenu vo výške 20. 000,- Sk a náhradu výdavkov vo výške 9. 099,- Sk, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 13. 08. 2008 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 56/08,

ukladá účtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu JUDr. Stanislava Oravcu, so sídlom kancelárie: Hlavná 19, 080 01 Prešov, nevyčerpanú časť preddavku vo výške 20. 901,- Sk zloženého dňa 13. 08. 2008 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 56/08.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 26. 11. 2008

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

□

K007245

sp. zn.: 2K/33/2008

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Vladimíra Milona**, nar. 26. 02. 1968, bytom: 059 71 Tvarožná 129, správcu ktorého je JUDr. Miloš Hnat, so sídlom kancelárie: Tkáčska 2, 080 01 Prešov, o odmene a náhrade preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Milošovi Hnatovi, so sídlom kancelárie: Tkáčska 2, 080 01 Prešov, odmenu vo výške 5. 000,- Sk a náhradu výdavkov vo výške 2. 542,- Sk, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 11. 07. 2008 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 53/08,

ukladá účtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu JUDr. Miloša Hnata, so sídlom kancelárie: Tkáčska 2, 080 01 Prešov, nevyčerpanú časť preddavku vo výške 12. 458,- Sk zloženého dňa 11. 07. 2008 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 53/08.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 25. 11. 2008

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

□

K007246

sp. zn.: 2K/17/2008

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **EVIR, s.r.o.**, so sídlom: Družstevná 17, 085 01 Bardejov, IČO: 36 489 379, správcu ktorého je JUDr. Jozef Ja-

rošák ml., so sídlom kancelárie: Radničné nám. 33, 085 01 Bardejov, o odmene a náhrade preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Jozefovi Jaroščákovi ml., so sídlom kancelárie: Radničné nám. 33, 085 01 Bardejov odmenu vo výške 20. 000,- Sk, ktorá mu bude po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatená z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 09. 05. 2008 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 27/08, náhradu hotových výdavkov predbežnému správcovi nepriznáva, ukladá učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu JUDr. Jozefa Jaroščáka ml., so sídlom kancelárie: Radničné nám. 33, 085 01 Bardejov, nevyčerpanú časť preddavku vo výške 30. 000,- Sk zloženého dňa 09. 05. 2008 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 27/08.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 25. 11. 2008

JUDr. Tomáš Novák, samosudca



K007247

sp. zn.: 1K/27/2008

OZNAM

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Vranov nad Topľou, so sídlom: Námestie slobody 968, 093 30 Vranov nad Topľou, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka KERY, s.r.o., so sídlom: SNP 251/98, 094 31 Hanušovce nad Topľou, IČO: 31 689 833, uznesením 1K/27/2008-53, zo dňa 7. 10. 2008 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **KERY, s.r.o.**, so sídlom: SNP 251/98, 094 31 Hanušovce nad Topľou, IČO: 31 689 833. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 10. 2008.



K007248

sp. zn.: 29K/36/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Aggur, a.s. – v likvidácii, so sídlom: SNP 60, Nová Dubnica, IČO: 36 007 978, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Aggur, a.s. – v likvidácii**, so sídlom: SNP 60, Nová Dubnica, IČO: 36 007 978, sa zastavuje pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v

akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonával ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 26. 11. 2008

JUDr. Michal Fiala, sudca



K007249

sp. zn.: 29K/37/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: EXALL Slovakia, s.r.o., so sídlom: M. R. Štefánika 1, Nováky, IČO: 35 815 086, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: **EXALL Slovakia, s.r.o.** so sídlom: M. R. Štefánika 1, Nováky, IČO: 35 815 086, sa zastavuje pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku alebo

uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonával ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 26. 11. 2008

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K007250

sp. zn.: 29K/38/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Sveer, spol. s r.o. v likvidácii, so sídlom: M. R. Štefánika 1, Nováky, IČO: 35 714 212, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Sveer, spol. s r.o. v likvidácii**, so sídlom: M. R. Štefánika 1, Nováky, IČO: 35 714 212, sa zastavuje pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,

- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonával ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 26. 11. 2008

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K007251

sp. zn.: 29K/41/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka **Josefa Dvonča**, bydliskom Nábřežie Belanky 483/29, Partizánske, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol **takto:**

I. Gabriele Dvončovej sa vracia preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 20 000 Sk zaúčtovaný pod pol. 18a 70/08 prostredníctvom tunajšieho súdu po právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila Gabriele Dvončovej preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 20 000 Sk zaúčtovaný pod položkou reg. 18a 70/08 na číslo účtu 0262267127/0900.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 26. 11. 2008

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K007252

sp. zn.: 29R/1/2007

OZNAM

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **CBA Považská Bystrica, a.s.**, so sídlom: Gor-

kého 9, Košice, IČO: 36 010 413, uznesením č. k. 29R/1/2008-1387 zo dňa 28. 10. 2008 povolil vstup obchodnej spoločnosti FOOD FACTORING s.r.o., so sídlom: Liščie nivy 4, Bratislava, IČO: 36 764 299, do konkurzného konania ako nového veriteľa pohľadávok vedených v konečnom zozname pohľadávok pod č. 7880/1, 7889/10, 7892/13, 7910/31, 7912/33, 7914/35, 7915/36, ako aj častí pohľadávok vedených v konečnom zozname pohľadávok pod č. 7913/14 postúpenej vo výške 154,20 Sk z celkovej prihlásenej sumy 185 Sk, pod č. 7911/32 postúpenej vo výške 294,20 Sk z celkovej prihlásenej sumy 353 Sk a pod č. 7913/34 postúpenej vo výške 5 060 Sk z celkovej prihlásenej sumy 6 072 Sk, namiesto pôvodného veriteľa obchodnej spoločnosti L U D O, spol. s r.o. so sídlom: Tatranská 295, Považská Bystrica, IČO: 36 021 237. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 11. 2008. Uznesením č. k. 29R/1/2007-1404 zo dňa 03. 11. 2008 Okresný súd Trenčín opravil výrok uznesenia č. k. 29R/1/2007-1387 zo dňa 28. 10. 2008 tak, že číslo pohľadávky postúpenej v časti 154,20 Sk z celkovej prihlásenej sumy 185 Sk uvedené vo výroku ako č. 7913/14, má správne zniet 7893/14. Opravné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 11. 2008

□

K007253**sp. zn.: 31K/16/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: SHELL Slovakia, s.r.o., Galváního 7/A, Bratislava, IČO: 31 361 081, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sro, vložka č. 6000/B, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Robin Freight, s.r.o.**, Hlavná 5, 925 31 Gáň, IČO: 35 847 891, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č.: 13952/T, rozhodol

takto:

I. Súd vracia zložiteľovi preddavku SHELL Slovakia, s.r.o., Galváního 7/A, Bratislava, IČO: 31 361 081, preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg.

D14b 3508 vo výške 50. 000,- Sk, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Učtárň tunajšieho súdu je povinná vrátiť zložiteľovi preddavku SHELL Slovakia, s.r.o., Galváního 7/A, Bratislava, IČO: 31 361 081, preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. D14b 3508 vo výške 50. 000,- Sk, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Trnava prostredníctvom tunajšieho súdu.

Okresný súd Trnava dňa 24. 11. 2008

JUDr. Jana Tóthová, vyššia súdna úradníčka

□

K007254**sp. zn.: 2K/12/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: SCR – Veľká Rača, a.s., so sídlom: Nám. Sv. Anny 15, 911 00 Trenčín, IČO: 36 383 775, o návrhu dlžníka na prerušenie konkurzného konania rozhodol

takto:

Návrh na prerušenie začatého konkurzného konania na majetok dlžníka: **SCR – Veľká Rača, a.s.**, so sídlom: Nám. Sv. Anny 15, 911 00 Trenčín, IČO: 36 383 775, zamietla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Okresný súd Žilina dňa 25. 11. 2008

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

□

Správcovia

K007255

Spisová značka súdneho spisu: 31K/33/2008

Spisová značka správcovského spisu: 31K/33/2008 S833

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

AVUS, s.r.o. "v likvidácii"

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 036 862

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Juraj Špirko, správca úpadcu AVUS, s.r.o. "v likvidácii", M. R. Štefánika 43, 075 01 Trebišov, IČO: 36036862 zvoláva v zmysle § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii prvú schôdzu veriteľov na deň 8. 1. 2009 o 10. 00 hod. Schôdza veriteľov sa bude konať na Floriánskej ul. č. 19, 040 01 Košice č.dv. 203,(EURODOM).

Program prvej schôdze veriteľov:

1. Otvorenie schôdze,
2. Správa o činnosti správcu o stave konkurzného konania 3. Rozhodovanie o výmene správcu (§ 36 ods. 1 ZKR).
4. Voľba veriteľského výboru
5. Záver.

Veriteľ, resp. jeho zástupca sa prezentuje dokladom totožnosti a dokladom preukazujúcim právo konať za veriteľa prihlásenej pohľadávky.

JUDr. Juraj Špirko, správca

□

K007256

Spisová značka súdneho spisu: 31K/14/2008

Spisová značka správcovského spisu: 31K/14/2008 S 296

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Peter Dobrovodský

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 25. 8. 1960

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z 1. zasadnutia zástupcu veriteľov

Miesto konania: Nové Zámky, Rákocziho ul. č. 12, 1. posch. – kancelária správcu

Termín konania: 20. 11. 2008 od 10. 00 hod do 10. 30 hod

A. Prítomní :

1. SR - Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Nitra II., Coboriho 2, Nitra, IČO: 00634816

- zastúpená: Ing. Zuzana Antalová, č. OP – ST 134 405, na základe plnomocenstva

- počet hlasov: 1

2. JUDr. Richard Schwarz, správca úpadcu Peter Dobrovodský, bytom Lehota 51, 951 36 Lehota, nar. 25. 8. 1960

Programom 1. zasadnutia zástupcu veriteľov je:

1. Otvorenie
2. Správa o činnosti správcu v konkurznom konaní
3. Prerokovanie plánu speňaženia všeobecnej podstaty a vydanie záväzného pokynu na speňaženie majetku
4. Rôzne, záver

Bod 1. programu:

Prvé zasadnutie zástupcu veriteľov otvoril správca JUDr. Richard Schwarz. Uviedol, že 1. zasadnutie zástupcu veriteľov zvolal bezprostredne po konaní 1. schôdze veriteľov a zvolení zástupcu veriteľov v konaní, s čím zástupca veriteľov súhlasil. Ďalšie zasadnutia, v prípade zvolania správcu, budú zvolané formou dohovoru správcu so zvoleným zástupcom veriteľov pozvánkou v elektronickej forme. Zástupca veriteľov požiadal správcu, aby všetka korešpondencia išla na adresu v elektronickej forme /zuzana.antalova@nr.drsr.sk/ a v listovej – Daňový úrad Nitra II., exekučné oddelenie, Coborího 2, Nitra, v prípade, ak je to nutné v zmysle právnych predpisov. Správca konštatoval, že je prítomný zvolený zástupca veriteľov podľa prezenčnej listiny, takže 1. zasadnutie zástupcu veriteľov je uznášaniaschopné.

Uznesenie č. 1:

Zástupca veriteľov berie vyššie uvedené skutočnosti na vedomie.

Za hlasovali : 1

Proti: nikto

Zdržali sa: nikto

Bod 2. programu:

Správca podrobne informoval zástupcu veriteľov o doterajšom priebehu konkurzného konania a o vykonaných úkonoch, s tým, že zástupca veriteľov požiadal, aby správca každých 60 dní od zvolenia predkladal zástupcovi veriteľov správu o svojej činnosti elektronicou formou. Ďalej informoval zástupcu veriteľov o úkonoch súvisiacich s ekonomickou a účtovnou agendou a s problematikou archivácie úpadcu.

Uznesenie č. 2:

Zástupca veriteľov berie na vedomie a súhlasí s predloženou správou o činnosti správcu a o doterajšom priebehu konkurzného konania.

Za hlasovali: 1

Proti : 0

Zdržali sa : 0

Bod 3. programu:

Správca predložil návrh na speňaženie všeobecnej podstaty úpadcu, ktorý pozostáva z majetku úpadcu uvedeného v súpis majetku zverejnom v OV č. 187/B/2008 dňa 29. 9. 2008, a to : nehnuteľné veci – pozemok – parc. č. 177/8 vo výmere 83 m², kat. úz. Lehota, s tým že zvyšné nehnuteľné veci sú súčasťou oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa – Colný úrad Nitra do výšky pohľadávky 257. 901,- Sk.

Správca uviedol, že v zmysle § 92 ods. 6 ZKR bude speňažovať majetok formou dražby, ktorú vykoná správca. Správca vo svojej žiadosti postupoval v zmysle § 84 ods. 1,3 ZKR.

Základné pravidlá dražby:

1. Zverejnenie dražby: v obchodnom vestníku aspoň 10 dní pred dátumom konania dražby.

2. Účasť subjektov právnických a fyzických osôb bez obmedzenia, okrem devízových obmedzení. Subjekty predložia výpis z obchodného alebo živnostenského registra nie starší ako 30 dní /originály resp. úradne overené fotokópie/, a to v prípade právnickej osoby alebo fyzickej osoby, ktorá podniká a v prípade fyzickej osoby, ktorá nepodniká, fotokópiu dokladu totožnosti.

3. Zloženie zábezpeky na kúpnu cenu : 10% z vyvolávacej kúpnej ceny 48 hod. pred konaním dražby pripísaným na konkurzný účet správcu.

4. Zápočet zábezpeky vydražiteľa do kúpnej ceny so splatnosťou kúpnej ceny do 7 dní od dátumu dražby.

5. V prípade nezaplatenia kúpnej ceny v lehote splatnosti vydražiteľom, ktorý ponúkol najvyššiu cenu, sa vydražiteľom stáva druhý záujemca v poradí, ktorý ponúkol druhú najvyššiu cenu, za podmienky, že jeho ponuka nie nižšia ako 90% najvyššej ponuky pôvodného vydražiteľa, ktorý márnym uplynutím lehoty splatnosti stráca vlastnícke právo k vydraženej veci.

6. Vrátenie zábezpeky do 14 dní od dátumu dražby neúspešným záujemcom.

7. Zábezpeka vydražiteľa, ako aj náhradného vydražiteľa/druhého v poradí/ v prípade nezaplatenia kompletnej kúpnej ceny prepedá v prospech podstaty jako zmluvná pokuta a nevracia sa.

8. Obhliadka majetku úpadcu sa uskutoční za podmienok, ktoré určí správca.

9. Správca bude informovať predsedu veriteľského výboru o termíne dražby. Správca po vyhodnotení dražby oboznámi zástupcu veriteľov do 15 dní od konania dražby o výsledku dražby.

10. Podrobnosti o predávanej konkurznej podstate stanoví správca v podmienkach predaja, ktoré

budú záujemcom k dispozícii najmenej 10 dní pred konaním dražby, a to u správcu. Za vydanie podmienok predaja môže správca požadovať poplatok vo výške 1 000 Sk, ktorý je príjmom podstaty.

11. Správca si vyhradzuje vyhlásiť dražbu za neplatnú v prípade, ak sa v nej dosiahne neprimerane nízka cena.

12. V prvom kole dražby je vyvolávacia cena majetku 100 % a viac jeho súpisovej hodnoty, pri dražbe v 2. kole je možné použiť vyvolávaciu cenu predstavujúcu minimálne 70% z vyvolávacej ceny v 1. kole, a pri dražbe v 3. kole je možné použiť vyvolávaciu cenu predstavujúcu minimálne 50% z vyvolávacej ceny v 1. kole.

13. V prípade, že sa v priebehu konkurzu zaradi do podstaty ďalší majetok, príp. sa objaví nový majetok, podliehajúci dražbe, správca pri jeho speňažovaní podľa jeho charakteru bude postupovať v zmysle uvedených podmienok.

Uznesenie č. 3:

Zástupca veriteľov schválil plán speňažovania majetku úpadcu a zároveň vydáva záväzný pokyn: správca bude speňažovať majetok úpadcu v jednotlivých kolách formou dražby, ktorú vykoná správca, prostredníctvom uverejnenia v obchodnom vestníku. V prvom kole dražby je vyvolávacia cena majetku 100 % a viac jeho súpisovej hodnoty, pri dražbe v 2. kole je možné použiť vyvolávaciu cenu predstavujúcu minimálne 70% z vyvolávacej ceny v 1. kole, a pri dražbe v 3. kole je možné použiť vyvolávaciu cenu predstavujúcu minimálne 50% z vyvolávacej ceny v 1. kole. Konkrétne podmienky a lehoty dražby stanoví správca v zmysle vyššie uvedeného a budú k dispozícii u správcu za poplatok 1. 000,- Sk.

Za hlasovali: 1

Proti : 0

Zdržali sa : 0

Bod 4. programu:

Zástupca veriteľov ukončil rokovanie o 10. 30 hod. po prejednaní všetkých bodov zasadnutia.

Zápisnica bola vyhotovená v troch originálnych vyhotoveniach: 1x pre správcu, 1x pre konkurzný súd, 1x pre zástupcu veriteľov. Neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice je prezenčná listina podľa § 38 ods. 6 ZKR. Plnomocenstvo zástupcu veriteľov je súčasťou zápisnice z 1. schôdze veriteľov.

Zástupca veriteľov :

SR - Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Nitra II.

zastúpený: Ing. Zuzana Antalová, na základe plnomocenstva

Zápisnicu zverejňuje: JUDr. Richard Schwarz, správca

JUDr. Richard Schwarz, správca

**K007257**

Spisová značka súdneho spisu: 31K/33/2008

Spisová značka správcovského spisu: 31K/33/2008 S833

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

AVUS, s.r.o. "v likvidácii"

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 036 862

Súpis všeobecnej podstaty**Iná majetková hodnota**

Popis: Pokladničná hotovosť vedená v mene SKK: 2. 482,-; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 2. 482,-Sk

Iná majetková hodnota

Popis: Nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 27. 471,-Sk.; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 27. 471,-Sk.

JUDr. Juraj Špirko, správca

**K007258**

Spisová značka súdneho spisu: 1K 3/2007

Spisová značka správcovského spisu: 1K 3/2007 S566

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Jozef Gežo

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 29. 8. 1965

Návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 678. 976,73 Sk

Celková suma pohľadávok proti podstate: 64. 923,10 Sk

Poučenie správcu: Správca podľa § 50 ods. 3 vyhl.č. 665/2005 Z.z. poučuje o tom, že nezabezpečení veritelia môžu nahliadať do návrhu konečného rozvrhu výťažku v kancelárii správcu: M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš, v pracovných dňoch od 8. 00 hod. do 15. 00 hod. a že v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia návrhu konečného rozvrhu výťažku v Obchodnom vestníku môžu požiadať veriteľský výbor (ktorého pôsobnosť v tejto konkurznej veci vykonáva súd), aby proti nemu uplatnil odôvodnené námietky.

V Liptovskom Mikuláši dňa 26. 11. 2008

Mgr. Ivan Fiačan, PhD., správca

**K007259**

Spisová značka súdneho spisu: 2K10/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K10/2008 S 1039

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Richard Tomáš

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 8. 8. 1974

Návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 55 031 Sk

Celková suma pohľadávok proti podstate: 2 263 059,63 Sk

Poučenie správcu: Nezabezpečení veritelia môžu nahliadať do návrhu konečného rozvrhu výťažku k kancelárii správcu a do 15 dní od tohto zverejnenia môžu požiadať veriteľský výbor /zástupcu veriteľa/ aby proti nemu uplatnil odôvodnené námietky.

JUDr. Vladimír Babin, správca

**K007260**

Spisová značka súdneho spisu: 6K/15/2007

Spisová značka správcovského spisu: 6K/15/2007/S180

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

VUIS NOVA, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 744 251

Iné zverejnenie

JUDr. Eva Vodová, správca úpadcu VUIS NOVA, spol. s r.o., so sídlom: Lamačská 8, 811 07 Bratislava, IČO: 35 744 251, zverejnil dňa 24. 11. 2008 v Obchodnom vestníku SR číslo 226B/2008 oznam o zapísaní majetku úpadcu do súpisu všeobecnej podstaty takto:

"Stavba -

Popis stavby: Novostavba prevádzkovej budovy „Administratívna

budova VUIS NOVA“, na pozemku parc.č. 19779/30, parcela zapísaná na LV č. 7745, k.ú. Staré Mesto, obec: BA – m.č. Staré Mesto, okres: Bratislava I, obec: Bratislava, štát: SR, obec: Ba - m.č. Staré mesto, štát: SR, ulica: Lamačská, orientačné číslo: neuvedené, názov katastrálneho územia: Staré Mesto, číslo LV: neuvedené, súpisné číslo: neuvedené, parcelné číslo: neuvedené, spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1, súpisová hodnota majetku: 144. 000. 000,- Sk.

Sporný zápis:

Tretia osoba: LUX Group, a.s., Bajzova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 815 027.

Deň a dôvod sporného zápisu: 19. 11. 2008. Absolútna neplatnosť kúpnej zmluvy zo dňa 10. 01. 2003 a zmluvy o zabezpečení záväzku prevodom vlastníckeho práva k rozostavanej stavbe zo dňa 19. 04. 2004."

Z dôvodu nejednotného uvádzania názvu, pod ktorým je stavba označovaná (napr. ako rozostavaná prevádzková stavba „Administratívna budova VUIS NOVA“, alebo „Administratívna budova LAMAČSKÁ“, alebo „Novostavba administratívnej budovy LAMAČSKÁ Bratislava“ a pod.) a z dôvodu zmeny parcelného čísla pozemku, na ktorom je stavba postavená (podľa GP č. 26/2008, zo dňa 06. 03. 2008, na oddelenie pozemkov parc.č. 19779/30,31,47, 48, 49, zmeny zapísané do katastra nehnuteľností pod číslom 2713/08), správca týmto upresňuje údaje uvedené v oznámení o zapísaní stavby do súpisu v časti: Popis stavby, ktoré sa týkajú názvu - označenia stavby a parcelného čísla pozemku, na ktorom je stavba postavená, takto:

"Stavba -

Popis stavby: Stavba administratívnej budovy na pozemku parc.č. 19779/49 (pôvodne parc.č. 19779/30), parcela zapísaná na LV č. 7745, k.ú. Staré Mesto, obec: BA – m.č. Staré Mesto, okres: Bratislava I, obec: Bratislava, štát: SR, obec: BA - m.č. Staré mesto, štát: SR, ulica: Lamačská, orientačné číslo: neuvedené, názov katastrálneho územia: Staré Mesto, číslo LV: neuvedené, súpisné číslo: neuvedené, parcelné číslo: neuvedené, spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1, súpisová hodnota majetku: 144. 000. 000,- Sk."

Všetky ďalšie skutočnosti zverejnené v ozname zostávajú nezmenené.

JUDr. Eva Vodová, správca

**K007261**

Spisová značka súdneho spisu: 3K/3/2006

Spisová značka správcovského spisu: 3K/3/2006 S619

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

TEXICOM, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 740 299

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí**

Popis hnuteľnej veci/súbor: nákladný automobil skriňový, Volkswagen, továrenská značka VW LT 46 20/AHD/LR, typ AHD TDI, rok výroby 1997.

Technický stav - značne opotrebované s neplatnou technickou a emisnou kontrolou; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 180 000 Sk

JUDr. Vladimír Herich, správca

**K007262**

Spisová značka súdneho spisu: 1 K 2/2007

Spisová značka správcovského spisu: 1 K 2/2007 S 1166

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Milan Mikoláš ELMONT "v konkurze"

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 22 630 244

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 120 000 ; mena: Sk; dlžník: Granit, s.r.o., Švecova 491, 014 01 Bytča; právny dôvod vzniku: právo na vrátenie časti zaplatenej kúpnej ceny v dôsledku odstúpenia od kúpnej zmluvy zo dňa 30. 6. 2006; súpisová hodnota majetku: 62 986,40 Sk

JUDr. Martin Kubinec, správca

**K007263**

Spisová značka súdneho spisu: 1K/19/2007

Spisová značka správcovského spisu: 1K/19/2007 S1240

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Gard-invest spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 590 641

Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: ISTROBANKA, akciová spoločnosť

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 126-131

Byt/nebytový priestor

Popis bytu/nebytového priestoru: Byt č. 11; obec: Bratislava; štát: Slovenská republika; ulica: Zámocká; orientačné číslo: neuvedené; číslo bytu/nebytového priestoru: 11; číslo poschodia: 2; názov katastrálneho územia: Staré Mesto; číslo LV: 7571; súpisné číslo: 6890; parcelné číslo: 835/43; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 14. 500. 000,-Sk

Sporný zápis:

Tretia osoba: Ing. Igor Páleník, nar. 04. 07. 1964, Gallayova 9, Bratislava

Deň a dôvod sporného zápisu: 24. 11. 2008 - Tretia osoba si k majetku uplatňuje právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje.

Sporný zápis:

Tretia osoba: RNDr. Milica Páleníková, r.Tvarožková, nar. 30. 06. 1966, Gallayova 9, Bratislava

Deň a dôvod sporného zápisu: 24. 11. 2008 - Tretia osoba si k majetku uplatňuje právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje.

Sporný zápis:

Tretia osoba: Jana Ruffiniová, nar. 25. 07. 1964, Strojnícka 65, Bratislava

Deň a dôvod sporného zápisu: 24. 11. 2008 - Tretia osoba si k majetku uplatňuje právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje.

Byt/nebytový priestor

Popis bytu/nebytového priestoru: Garáže č. 006; obec: Bratislava; štát: Slovenská republika; ulica: Zámocká; orientačné číslo: neuvedené; číslo bytu/nebytového priestoru: 006; číslo poschodia: suterén; názov katastrálneho územia: Staré Mesto; číslo LV: 7571; súpisné číslo: 6890; parcelné číslo: 835/43; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 106. 250,-Sk

Sporný zápis:

Tretia osoba: Ing. Igor Páleník, nar. 04. 07. 1964, Gallayova 9, Bratislava

Deň a dôvod sporného zápisu: 24. 11. 2008 - Tretia osoba si k majetku uplatňuje právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje.

Sporný zápis:

Tretia osoba: RNDr. Milica Páleníková, r.Tvarožková, nar. 30. 06. 1966, Gallayova 9, Bratislava

Deň a dôvod sporného zápisu: 24. 11. 2008 - Tretia osoba si k majetku uplatňuje právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje.

Sporný zápis:

Tretia osoba: Jana Ruffiniová, nar. 25. 07. 1964, Strojnícka 65, Bratislava

Deň a dôvod sporného zápisu: 24. 11. 2008 - Tretia osoba si k majetku uplatňuje právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje.

Byt/nebytový priestor

Popis bytu/nebytového priestoru: Garáže č. 007; obec: Bratislava; štát: Slovenská republika; ulica: Zámocká; orientačné číslo: neuvedené; číslo bytu/nebytového priestoru: 007; číslo poschodia: suterén; názov katastrálneho územia: Staré Mesto; číslo LV: 7571; súpisné číslo: 6890; parcelné číslo: 835/43; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 106. 250,-Sk

Sporný zápis:

Tretia osoba: Ing. Igor Páleník, nar. 04. 07. 1964, Gallayova 9, Bratislava

Deň a dôvod sporného zápisu: 24. 11. 2008 - Tretia osoba si k majetku uplatňuje právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje.

Sporný zápis:

Tretia osoba: RNDr. Milica Páleníková, r. Tvarožková, nar. 30. 06. 1966, Gallayova 9, Bratislava

Deň a dôvod sporného zápisu: 24. 11. 2008 - Tretia osoba si k majetku uplatňuje právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje.

Sporný zápis:

Tretia osoba: Jana Ruffiniová, nar. 25. 07. 1964, Strojnícka 65, Bratislava

Deň a dôvod sporného zápisu: 24. 11. 2008 - Tretia osoba si k majetku uplatňuje právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje.

Byt/nebytový priestor

Popis bytu/nebytového priestoru: Garáže č. 009; obec: Bratislava; štát: Slovenská republika; ulica: Zámocká; orientačné číslo: neuvedené; číslo bytu/nebytového priestoru: 009; číslo poschodia: suterén; názov katastrálneho územia: Staré Mesto; číslo LV: 7571; súpisné číslo: 6890; parcelné číslo: 835/43; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 369. 500,-Sk

Sporný zápis:

Tretia osoba: Ing. Igor Páleník, nar. 04. 07. 1964, Gallayova 9, Bratislava

Deň a dôvod sporného zápisu: 24. 11. 2008 - Tretia osoba si k majetku uplatňuje právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje.

Sporný zápis:

Tretia osoba: RNDr. Milica Páleníková, r.Tvarožková, nar. 30. 06. 1966, Gallayova 9, Bratislava

Deň a dôvod sporného zápisu: 24. 11. 2008 - Tretia osoba si k majetku uplatňuje právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje.

Sporný zápis:

Tretia osoba: Jana Ruffiniová, nar. 25. 07. 1964, Strojnícka 65, Bratislava

Deň a dôvod sporného zápisu: 24. 11. 2008 - Tretia osoba si k majetku uplatňuje právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje.

Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s., správca

**K007264**

Spisová značka súdneho spisu: 2K 7/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K 7/2008 S1140

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Automobilová doprava Veľký Krtíš, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 001 139

Preradenie súpisovej zložky majetku z jednej podstaty do inej podstaty

Pozemok

Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvorja; výmera (m²): 214;
obec: Malý Krtíš; štát: Slovenská republika; názov katastrálneho
územia: Malý Krtíš; číslo LV: 145; parcelné číslo: 159/13; spolu-
vlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku:
22 534,-Sk

Vyradenie z podstaty: všeobecná podstata**Zaradenie do podstaty: oddelená podstata**

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Slovenská re-
publika - Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Veľký krtíš

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1,
2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26,
27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43,
44, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63,
64, 65, 69

Pozemok

Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvorja; výmera (m²): 30;

obec: Malý Krtíš; štát: Slovenská republika; názov katastrálneho
územia: Malý Krtíš; číslo LV: 145; parcelné číslo: 159/12; spolu-
vlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku:
3 159,-Sk

Vyradenie z podstaty: všeobecná podstata**Zaradenie do podstaty: oddelená podstata**

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Slovenská re-
publika - Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Veľký krtíš

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1,
2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26,
27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43,
44, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63,
64, 65, 69

JUDr. Matúš Boľoš, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K007265

č. k. 5K 190/05-511

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **LIBRA Electronics Slovakia, a.s.**, Kopčianska 65, 850 00 Bratislava, IČO: 35 735 988, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 11. 7. 2006, pod č. k. 5K 190/05-242 z dôvodu, že tu nie sú predpoklady pre konkurz.

Zbavuje JUDr. Jarmilu Špačkovú so sídlom: AK, Školská 35, 931 01 Šamorín, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 11. 11. 2008

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K007266

55K/109/2004

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa 1 Michal Skačáni, Školská 28, Žilina, Kragujevská 9, Žilina, a navrhovateľa 2 Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina I, J. Kráľa 2, Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ARTPLAST, spol. s r.o., M. R. Štefánika 71, Žilina, takto

rozhodol:

Súd konanie o návrhu navrhovateľa 1 na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka zastavuje.

Súd návrh navrhovateľa 2 na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ARTPLAST, spol. s r.o.**, M. R. Štefánika 71, Žilina, IČO: 36 381 241, **zamietá** pre nedostatok majetku.

Súd priznáva predbežnej správkyni JUDr. Dašene Gombíkovej, advokátke, Osloboditeľov 76, Martin, odmenu v sume 10 000 Sk. Upravuje účtáreň Krajského súdu v Banskej Bystrici, aby vyplátila predbežnému správcovi odmenu v sume 10 000 Sk z položky denníka D130-69/04, účtovný doklad 17/5/04, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Toto rozhodnutie je vykonateľné nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu

považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 25. novembra 2008

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

□

K007267

č. k. 51-24K 225/99-Ga-774

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici, obchodné oddelenie v právnej veci úpadcu: **C.B.A.-R.T.L., s. r. o.**, „v konkurze“, Trojičné nám. č. 7/3, Banská Štiavnica, o návrhu správcu konkurznej podstaty: Mgr. Peter Lupták, advokát, Banská Bystrica, takto

rozhodol:

Konkurz na majetok úpadcu C.B.A.-R.T.L., s. r. o., „v konkurze“, Trojičné nám. č. 7/3, Banská Štiavnica, IČO: 31 595 928, **sa zrušuje**.

Správca konkurznej podstaty Mgr. Peter Lupták, advokát, Banská Bystrica, sa zbavuje funkcie.

Súd priznáva správcovi konkurznej podstaty Mgr. Petrovi Luptákovi, odmenu správcu vo výške 11 990,90 Sk a náhradu hotoých výdavkov vo výške 10 495,60 Sk.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 25. novembra 2008

JUDr. Ľubomír Gago v. r.
sudca

□