

K020130**Spisová značka:** 6OdK/41/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. Jozef Macko, nar. 13.02.1962, trvale bytom Jána Smreka 12, 841 08 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Jozef Macko, nar. 13.02.1962, trvale bytom Jána Smreka 12, 841 08 Bratislava.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Radoslav Hajdúch, so sídlom kancelárie Námestie Martina Benku 9, 811 07 Bratislava, zn. správcu: S1441.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

V. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedený, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred

rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum

právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 26.7.2017

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K020131

Spisová značka: 6K/36/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: ALLFINE s. r. o., so sídlom Karadžičova 8/A, 821 08 Bratislava, IČO: 45 401 136, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ALLFINE s. r. o., so sídlom Karadžičova 8/A, 821 08 Bratislava, IČO: 45 401 136

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: ALLFINE s. r. o., so sídlom Karadžičova 8/A, 821 08 Bratislava, IČO: 45 401 136.

Poučenie:

Okresný súd Bratislava I dňa 26.7.2017

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K020132

Spisová značka: 6OdK/40/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Martin Majerník, nar. 08.04.1970, trvale bytom Hornádska 4, 821 07 Bratislava, t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, Gucmanova 19, 920 41 Leopoldov, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Martin Majerník, nar. 08.04.1970, trvale bytom Hornádska 4, 821 07 Bratislava, t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, Gucmanova 19, 920 41 Leopoldov.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: JUDr. Katarína Kubíková, so sídlom kancelárie Bajkalská 21/A, 821 01 Bratislava, zn. správcu: S1800.
- IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- V. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už

boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o

určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihlada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihlada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase

podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 25.7.2017

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K020133

Spisová značka: 6OdK/39/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marek Brnčal, nar. 02.12.1981, trvale bytom Staré záhrady 28, 821 05 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marek Brnčal, nar. 02.12.1981, trvale bytom Staré záhrady 28, 821 05 Bratislava.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr.PaedDr. Jozef Malich, so sídlom kancelárie Záhradnícka 30, 821 08 Bratislava, zn. správcu: S1188.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na

podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

V. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 25.7.2017

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K020134

Spisová značka: 3K/53/2015

Okresný súd Bratislava I v právnej veci úpadcu: Pavol Gréner, nar. 27.11.1984, Mamateyova 5, 851 04 Bratislava, s uznesením č. k. 3K/53/2015 - 103 zo dňa 08.06.2017, zrušil po splnení konečného rozvrhu výťažku konkurz vedený na majetok úpadcu: Pavol Gréner, nar. 27.11.1984, Mamateyova 5, 851 04 Bratislava. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.07.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 25.7.2017

JUDr. Štefan Mikuš, vyšší súdny úradník

K020135

Spisová značka: 6K/16/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Tatiana Zugárková, nar. 16.04.1967, bytom Krásnohorská 13, 851 07 Bratislava, občan SR, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Tatiana Zugárková, nar. 16.04.1967, bytom Krásnohorská 13, 851 07 Bratislava, občan SR,

rozhodol

Súd vracia úpadcovi k rukám správcu konkurznej podstaty: JUDr. Peter Vrábel, so sídlom kancelárie Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, zn. správcu: S 1633, preddavok vo výške 663,88 Eur, vedený pod položkou denníka D 19, pol. reg. 35/2017, prostredníctvom učtarne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods.1 ZKR)

Okresný súd Bratislava I dňa 25.7.2017

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K020136

Spisová značka: 6K/16/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Tatiana Zugárková, nar. 16.04.1967, bytom Krásnohorská 13, 851 07 Bratislava, občan SR, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Tatiana Zugárková, nar. 16.04.1967, bytom Krásnohorská 13, 851 07 Bratislava, občan SR,

rozhodol

Súd vracia úpadcovi k rukám správcu konkurznej podstaty: JUDr. Peter Vrábel, so sídlom kancelárie Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, zn. správcu: S 1633, preddavok vo výške 663,88 Eur, vedený pod položkou denníka D 19, pol. reg. 35/2017, prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods.1 ZKR)

Okresný súd Bratislava I dňa 25.7.2017

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K020137

Spisová značka: 3K/81/2012

Okresný súd Bratislava I v právnej veci úpadcu: X- MOTORS, s.r.o., so sídlom Grösslingova 45, 811 09 Bratislava, IČO: 44 405 464, s uznesením č. k. 3K/81/2012 - 355 zo dňa 05.06.2017, zrušil pre nedostatok majetku konkurz vedený na majetok úpadcu: X- MOTORS, s.r.o., so sídlom Grösslingova 45, 811 09 Bratislava, IČO: 44 405 464. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.07.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 26.7.2017

JUDr. Štefan Mikuš,

K020138

Spisová značka: 4OdK/216/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Eva Huďanová, nar. 14. 06. 1975, trvale bytom T. Vansovej 307/6, 962 01 Zvolenská Slatina, adresa na doručovanie Osloboditeľov 8, 962 21 Zvolen - Lieskovec, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Eva Huďanová, nar. 14. 06. 1975, trvale bytom T. Vansovej 307/6, 962 01 Zvolenská Slatina, adresa na doručovanie Osloboditeľov 8, 962 21 Zvolen - Lieskovec.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Mgr. Alena Gregorová, so sídlom kancelárie Horná 54, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1347.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolať možno podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý

zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020139

Spisová značka: 4OdK/217/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Róbert Kopřiva, nar. 13. 07. 1969, trvale bytom Gorkého 20, 962 31 Sliač; obchodné meno Robert Kopřiva DARO, so sídlom J. Cikkera 230/ 10, 962 31 Sliač, IČO: 30 446 660, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Róbert Kopřiva, nar. 13. 07. 1969, trvale bytom Gorkého 20, 962 31 Sliač; obchodné meno Robert Kopřiva DARO, so sídlom J. Cikkera 230/ 10, 962 31 Sliač, IČO: 30 446 660.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: LexCreditor k. s., so sídlom kancelárie Horná 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 245 913, značka správcu: S1636.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že

vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020140

Spisová značka: 4OdK/218/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ján Rafael, nar. 20. 07. 1945, trvale bytom Beskydská 5006/3, 974 01 Banská Bystrica, adresa na doručenie Partizánska cesta 3806/85, 974 01 Banská Bystrica, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ján Rafael, nar. 20. 07. 1945, trvale bytom Beskydská 5006/3, 974 01 Banská Bystrica, adresa na doručenie Partizánska cesta 3806/85, 974 01 Banská Bystrica.

- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Licitor recovery k. s., so sídlom kancelárie Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45 393 486, značka správcu: S1388.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre

pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,

c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,

g) peňažný trest podľa Trestného zákona,

h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020141

Spisová značka: 4OdK/219/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Alžbeta Vetráková, nar. 27. 04. 1967, trvale bytom Mlynská 1353/88, 976 52 Čierny Balog, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Alžbeta Vetráková, nar. 27. 04. 1967, trvale bytom Mlynská 1353/88, 976 52 Čierny Balog.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: JUDr. Gabriela Matušková Muránska, PhD., so sídlom kancelárie ul. Prof. Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S680.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020142

Spisová značka: 4OdK/220/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Martin Račko, nar. 18. 10. 1959, trvale bytom Harmanec 6, 976 03 Harmanec, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Martin Račko, nar. 18. 10. 1959, trvale bytom Harmanec 6, 976 03 Harmanec.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Ing. Mgr. Denisa Dukátová, so sídlom kancelárie Budovateľská 12, 962 23 Očová, značka správcu: S1845.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno

prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že

dĺžnik nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dĺžnik má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dĺžnik nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dĺžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dĺžnik nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dĺžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dĺžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dĺžnik sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dĺžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dĺžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dĺžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dĺžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020143

Spisová značka: 4OdK/221/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dĺžníka: Milan Dovala, nar. 23. 01. 1962, trvale bytom Severná 3974/22, 974 01 Banská Bystrica; obchodné meno Milan Dovala, so sídlom Severná 3974/22, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 43 552 382, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dĺžníka: Milan Dovala, nar. 23. 01. 1962, trvale bytom Severná 3974/22,

974 01 Banská Bystrica; obchodné meno Milan Dovala, so sídlom Severná 3974/22, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 43 552 382.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: RESKON, k. s., so sídlom kancelárie Ul. Dr. Herza 12, 984 01 Lučenec, IČO: 50 440 616, značka správcu: S1826.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky,

na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020144

Spisová značka: 4OdK/222/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Miloslav Bubelíny, nar. 19. 12. 1961, trvale bytom Hlavná 195/23, 976 52 Čierny Balog, adresa na doručovanie Mlynská 1353/88, 976 52 Čierny Balog, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Miloslav Bubelíny, nar. 19. 12. 1961, trvale bytom Hlavná 195/23, 976 52 Čierny Balog, adresa na doručovanie Mlynská 1353/88, 976 52 Čierny Balog.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Ing. Kristián Gregor, so sídlom kancelárie Horná 54, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1377.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o

svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167i, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020145

Spisová značka: 2OdK/196/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Ján Kubricht, nar. 21. 11. 1969, trvale bytom Karola Šmidkeho 1380/11, 960 01 Zvolen, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. **V y h l a s u j e k o n k u r z** na majetok dlžníka: Ján Kubricht, nar. 21. 11. 1969, trvale bytom Karola Šmidkeho 1380/11, 960 01 Zvolen.

II. Konkurz uznáva za **h l a v n é** insolvenčné konanie.

III. **U s t a n o v u j e** do funkcie správcu: Ing. Jaroslav Ďaďo, so sídlom kancelárie 29. augusta 31, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1326.

IV. **V y z ý v a** veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd **u k l a d á s p r á v c o v i** povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd **z b a v u j e d l ž n í k a** všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. **S p r á v c a** je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezáujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre

ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
 - b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 - c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺžením stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 27.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

K020146

Spisová značka: 2OdK/197/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Lenka Gergelová, nar. 27. 10. 1973, trvale bytom Centrum 2352/11, 960 01 Zvolen, obchodné meno: Lenka Gergelová, s miestom podnikania Centrum 2352/11, 960 01 Zvolen, IČO: 34621245, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Lenka Gergelová, nar. 27. 10. 1973, trvale bytom Centrum 2352/11, 960 01 Zvolen, obchodné meno: Lenka Gergelová, s miestom podnikania Centrum 2352/11, 960 01 Zvolen, IČO: 34621245.
- II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.
- III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Gabriela Muránska Matušková, PhD, so sídlom kancelárie ul. Prof. Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S680.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Sú d u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Sú d z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. S p r á v c a j e povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezáujatosti (§ 49 ods. 1 CSP). Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
 - b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 - c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia

skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepochybne hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je

zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

K020147

Spisová značka: 2OdK/200/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Štefan Krajčí, nar. 22. 09. 1966, trvale bytom Hrnčiarská 100/16, 985 11 Halič, obchodné meno: Štefan Krajčí, s miestom podnikania Wolkrova B/6, 984 01 Lučenec, IČO: 30504490, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. **V y h l a s u j e k o n k u r z** na majetok dlžníka: Štefan Krajčí, nar. 22. 09. 1966, trvale bytom Hrnčiarská 100/16, 985 11 Halič, obchodné meno: Štefan Krajčí, s miestom podnikania Wolkrova B/6, 984 01 Lučenec, IČO: 30504490.
- II. Konkurz uznáva za **h l a v n é** insolvenčné konanie.
- III. **U s t a n o v u j e** do funkcie správcu: JUDr. Juraj Rybár, so sídlom kancelárie Stráž 223, 960 01 Zvolen, zn.: S1709.
- IV. **V y z ý v a** veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd **u k l a d á** s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. **Z b a v u j e** d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. **S p r á v c a** je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre

ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
 - b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 - c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167i ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

K020148

Spisová značka: 2OdK/201/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Ján Borbáš, nar. 06. 07. 1964, trvale bytom Širkovce 128, 980 02 Jesenské, obchodné meno: Ján Borbáš, s miestom podnikania Širkovce 128, 980 02 Jesenské, IČO: 40208010, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Ján Borbáš, nar. 06. 07. 1964, trvale bytom Širkovce 128, 980 02 Jesenské, obchodné meno: Ján Borbáš, s miestom podnikania Širkovce 128, 980 02 Jesenské, IČO: 40208010.
- II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.
- III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Pavel Balog, so sídlom kancelárie Železničná 6/1, 979 01 Rimavská Sobota, zn.: S669.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Sú d u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. S p r á v c a j e povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP). Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
 - b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 - c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia

skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§ 166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je

zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

K020149

Spisová značka: 2OdK/202/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Ľubomír Legéň, nar. 11. 06. 1980, trvale bytom Kosorín 155, 966 24 Kosorín, obchodné meno: Ľubomír Legéň, s miestom podnikania Kosorín 155, 966 24 Kosorín, IČO: 43251391, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Ľubomír Legéň, nar. 11. 06. 1980, trvale bytom Kosorín 155, 966 24 Kosorín, obchodné meno: Ľubomír Legéň, s miestom podnikania Kosorín 155, 966 24 Kosorín, IČO: 43251391.
- II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.
- III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Martin Vinarčík, so sídlom kancelárie Námestie Matice Slovenskej 23/45, 965 01 Žiar nad Hronom, zn.: S1650.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. S p r á v c a je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP). Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej

činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
 - b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 - c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohládkam sa v plnom rozsahu, v

ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže

vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihladá, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty

a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

K020150

Spisová značka: 4OdK/223/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Tibor Lakatoš, nar. 06. 09. 1978, trvale bytom Sútor 38, 980 01 Rimavské Janovce, adresa na doručovanie Sútor 114, 980 01 Rimavské Janovce, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Tibor Lakatoš, nar. 06. 09. 1978, trvale bytom Sútor 38, 980 01 Rimavské Janovce, adresa na doručovanie Sútor 114, 980 01 Rimavské Janovce.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová, so sídlom kancelárie Komenského 18, 984 01 Lučenec, značka správcu: S1484.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú

zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020151

Spisová značka: 4OdK/224/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Tibor Babic, nar. 09. 10. 1973, trvale bytom Teplý Vrch 104, 980 23 Teplý Vrch, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská

Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Tibor Babic, nar. 09. 10. 1973, trvale bytom Teplý Vrch 104, 980 23 Teplý Vrch.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Ivan Dlhopolec, so sídlom kancelárie Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, značka správcu: S1475.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,

- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020152

Spisová značka: 2OdK/203/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Milan Rafael, nar. 02. 12. 1964, trvale bytom Na Gremenici 788/14, 966 81 Žarnovica, obchodné meno: Milan Rafael, s miestom podnikania Na Gremenici 788/14, 966 81 Žarnovica, IČO: 44478844, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. **V y h l a s u j e k o n k u r z** na majetok dlžníka: Milan Rafael, nar. 02. 12. 1964, trvale bytom Na Gremenici 788/14, 966 81 Žarnovica, obchodné meno: Milan Rafael, s miestom podnikania Na Gremenici 788/14, 966 81 Žarnovica, IČO: 44478844.
- II. Konkurz uznáva za **h l a v n é** insolvenčné konanie.
- III. **U s t a n o v u j e** do funkcie správcu: LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Stráž 223, 960 01 Zvolen, zn.: S1731.
- IV. **V y z ý v a** veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd **u k l a d á** s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. **Z b a v u j e d l ž n í k a** všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v

akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Správa je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
 - budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 - pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním

vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremiä skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premĺčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

K020153

Spisová značka: 2OdK/204/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Jolana Pompová, nar. 04. 12. 1971, trvale bytom M. Chrásteka 19/35, 965 01 Žiar nad Hronom, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Jolana Pompová, nar. 04. 12. 1971, trvale bytom M. Chrásteka 19/35, 965 01 Žiar nad Hronom.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: Mgr. Katarína Milanská, so sídlom kancelárie Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen, zn.: S1432.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
 - budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 - pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí

alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty

a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

K020154

Spisová značka: 2K/71/2013

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu EASTCON AG SR, spol. s r.o., so sídlom 965 01 Žiar nad Hronom, Priemyselná 272, IČO: 31 432 891, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 16999/S, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Vladimír Nosko, so sídlom kancelárie 990 01 Veľký Krtíš, ul. SNP 33, uznesením č. k. 2K 71/2013 - 233 zo dňa 29. 06. 2017 povolil vstup nového veriteľa - Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa - Sociálna poisťovňa, so sídlom Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, IČO: 30 807 484. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 07. 2017

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K020155

Spisová značka: 2OdK/198/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Lenka Albertyová, nar. 07. 07. 1980, trvale bytom Kozmonautov 109/2, 977 01 Brezno, obchodné meno: Lenka Albertyová - ALBOSS, s miestom podnikania Malinovského 1111/13, 977 01 Brezno, IČO: 45383197, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto rozhodol

- I. V y h l a s u j e k o n k u r z n a m a j e t o k d l ž n í k a: Lenka Albertyová, nar. 07. 07. 1980, trvale bytom Kozmonautov 109/2, 977 01 Brezno, obchodné meno: Lenka Albertyová - ALBOSS, s miestom podnikania Malinovského 1111/13, 977 01 Brezno, IČO: 45383197.
- II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.
- III. U s t a n o v u j e d o f u n k c i e s p r á v c u: JUDr. Jozef Veselý, so sídlom kancelárie Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš, zn.: S610.
- IV. V y z ý v a v e r i t e ľ o v, a b y p r i h l á s i l i s v o j e p o h ľ a d á v k y u s p r á v c u v l e h o t e 45 d n í o d v y h l á s e n i a k o n k u r z u. Súd u k l a d á s p r á v c o v i p o v i n n o s ť b e z z b y t o č n é h o o d k l a d u i n f o r m o v a ť o v y h l á s e n í k o n k u r z u z n á m y c h z a h r a n i č n ý c h v e r i t e ľ o v d l ž n í k a v s ť a d e s č l á n k o m 54 n a r i a d e n i a E u r ó p s k e h o p a r l a m e n t u a R a d y (E Ú) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a v š e t k ý c h d l h o v, k t o r é m ô ž u b y ť u s p o k o j e n é i b a v k o n k u r z e (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý k a ž d ý c h 90 d n í o d v y h l á s e n i a k o n k u r z u p r e d l o ž i ť s ť u d u p o d r o b n ť u s p r á v u o s v o j e j č i n n o s t i, n a j m ä o z i s ť o v a n í m a j e t k u a o v y k o n a n ý c h ú k o n o c h s m e r ú j ú c i c h k s p e ť a ž e n i u m a j e t k u p a t r i a c e h o d o k o n k u r z n e j p o d s t a t y d l ž n í k a.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
 - budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 - pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- prísľušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť prísľušenstva,
- prísľušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá

zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremiľčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

K020156

Spisová značka: 2K/71/2013

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu EASTCON AG SR, spol. s r.o., so sídlom 965 01 Žiar nad Hronom, Priemyselná 272, IČO: 31 432 891, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 16999/S, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Vladimír Nosko, so sídlom kancelárie 990 01 Veľký Krtíš, ul. SNP 33, uznesením č. k. 2K 71/2013 - 236 zo dňa 29. 06. 2017 povolil vstup nového veriteľa - Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa - Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom

Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500 (Daňový úrad Banská Bystrica). Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 07. 2017

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K020157

Spisová značka: 4K/18/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Fobos advertising, s.r.o. "v likvidácii", so sídlom 962 66 Sebechleby 297, IČO: 36 231 070, správcom konkurznej podstaty ktorého je spoločnosť LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Stráž 223, 960 01 Zvolen, značka správcu S1731, o návrhu predbežného správcu na priznanie odmeny a hotových výdavkov, takto

rozhodol

I. **P r i z n á v a** spoločnosti LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Stráž 223, 960 01 Zvolen, značka správcu S1731 paušálnu odmenu v sume 600 Eur a úhradu preukázaných výdavkov v sume 810,56 Eur vzniknutých pri výkone predbežnej správy.

II. **U p r a v u j e** účtáreň Okresného súdu Banská Bystrica vyplatiť odmenu a úhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 1 410,56 Eur správcovi na č.ú. SK74 0900 0000 0050 5876 4399, BIC: GIBASKBX z preddavku evidovaného pod položkou denníka D 19 23 2017, pod účt. dokladom 1. III. 2017, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. **U p r a v u j e** účtáreň tunajšieho súdu vyplatiť správcovi konkurznej podstaty zvyšnú časť preddavku v sume 89,44 Eur, evidovanú pod položkou denníka D 19 23 2017, pod účt. dokladom 1. III. 2017 a to do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. **U p r a v u j e** účtáreň tunajšieho súdu vyplatiť navrhovateľovi časť preddavku v sume 159,70 Eur, evidovanú pod položkou denníka D 19 23 2017, pod účt. dokladom 1. III. 2017 a to do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020158

Spisová značka: 1K/57/2014

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka Ladislav Sókovač, nar. 13.11.1952, bytom Mieru 500/50, 984 01 Lučenec, o návrhu správcu, takto

rozhodol

O d v o l á v a spoločnosť Hellenbart reštrukturalizačná a správcovská, k.s., so sídlom Martina Rázusa 146/23, 984 01 Lučenec, IČO: 47 255 561, značka správcu S1736 z funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020159

Spisová značka: 2OdK/199/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Denisa Kuchtová, nar. 12. 02. 1976, trvale bytom Medená 5712/1, 974 05 Banská Bystrica, obchodné meno: Denisa Kuchtová - CAFE - ESPRESSO TERASA, s miestom podnikania Medená 5712/1, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 43204490, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto rozhodol

- I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Denisa Kuchtová, nar. 12. 02. 1976, trvale bytom Medená 5712/1, 974 05 Banská Bystrica, obchodné meno: Denisa Kuchtová - CAFE - ESPRESSO TERASA, s miestom podnikania Medená 5712/1, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 43204490.
- II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.
- III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: Ing. Andrej Konkol', so sídlom kancelárie Š. Moyzesa 41, 960 01 Zvolen, zn.: S1232.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. S p r á v c a je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nesplňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť

svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty

a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167I ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

K020160

Spisová značka: 1K/47/2015

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu LAMO, spol. s r.o. "v likvidácii" so sídlom Mierová 389/19, 974 46 Valaská, IČO: 31 639 836, správcom ktorého je spoločnosť Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s., so sídlom kancelárie Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 47 236 108, značka správcu S 1577, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu, takto **rozhodol**

Z r u š u j e konkurz na majetok LAMO, spol. s r.o. "v likvidácii" so sídlom Mierová 389/19, 974 46 Valaská, IČO: 31 639 836 po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Banská Bystrica a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020161

Spisová značka: 1K/74/2015

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Poľnohospodárske družstvo "v konkurze", so sídlom Ábelová 985 13, IČO: 00 195 901, správcom konkurznej podstaty ktorého je spoločnosť KRIVANKON, k.s., so sídlom kancelárie Partizánska cesta 94, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 752 785, značka správcu S 1704, o návrhu správcu na uznanie konkurzu za malý, takto **rozhodol**

Súd uznáva konkurz vyhlásený na majetok úpadcu Poľnohospodárske družstvo "v konkurze", so sídlom Ábelová 985 13, IČO: 00 195 901 za malý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020162

Spisová značka: 4K/78/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu HAMA s.r.o., so sídlom

Rudlovská cesta 64, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 055 760, správcom konkurznej podstaty, ktorého je spoločnosť KP recovery, k.s., so sídlom Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 46 404 503, značka správcu S 1568, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, takto rozhodol

Súd p r i z n á v a spoločnosti KP recovery, k.s., so sídlom Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 46 404 503, značka správcu S 1568, správcom konkurznej podstaty úpadcu paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov v sume 7 966,54 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR) .

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020163

Spisová značka: 1K/77/2012

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Erika Ternényová, nar. 05. 10. 1971, bytom Utekáč 44, 985 06 Utekáč, správcom ktorého je JUDr. Miloš Levrinc, so sídlom kancelárie J. Kozáčka 13, 960 01 Zvolen, značka správcu S 1201, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu, takto

rozhodol

Z r u š u j e konkurz na majetok Erika Ternényová, nar. 05. 10. 1971, bytom Utekáč 44, 985 06 Utekáč po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Banská Bystrica a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020164

Spisová značka: 4K/76/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Ing. Jozef Kollár, nar. 14. 03. 1971, bytom Dolné Hámre 1226, 966 61 Hodruša - Hámre, správcom konkurznej podstaty ktorého je spoločnosť G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie Št. Tučeka 153, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 47 254 831, značka správcu S1719, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, takto

rozhodol

Súd p r i z n á v a spoločnosti I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., so sídlom kancelárie P. Rádayho 8, 984 01 Lučenec, IČO: 50 263 633, značka správcu S1818, správcom konkurznej podstaty úpadcu

paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov v sume 663,88 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR) .

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020165

Spisová značka: 1K/69/2013

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Martin Trebula, nar. 24.05.1973, bytom Slanecká 1719, 962 05 Hriňová, správcom konkurznej podstaty, ktorého je spoločnosť Správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 866 555, značka správcu S: 1405, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, takto

rozhodol

Súd p r i z n á v spoločnosti Správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 866 555, značka správcu S: 1405, správcovi konkurznej podstaty úpadcu paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov v sume 796,66 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR) .

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020166

Spisová značka: 1K/7/2014

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Ing. Ivan Kvasna, nar. 06.01.1965, bytom Potočná 22, 976 11 Selce, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Ivan Dlhopolec, so sídlom kancelárie Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, značka správcu S 1475, o návrhu veriteľa EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803 na potvrdenie prevodu pohľadávok v konkurznom konaní, takto

rozhodol

P o t v r d z u j e prevod pohľadávky vedenej v konečnom zozname pohľadávok pod poradovým číslom 6 z pôvodného veriteľa Československá obchodná banka, a.s., so sídlom Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140 na nadobúdateľa pohľadávky EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení -ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020167

Spisová značka: 1K/7/2014

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Ing. Ivan Kvasna, nar. 06.01.1965, bytom Potočná 22, 976 11 Selce, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Ivan Dlhopolec, so sídlom kancelárie Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, značka správcu S 1475, o návrhu správcu na schválenie konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov, takto

rozhodol

- I. Súd s c h v a ľ u j e návrh konečného rozvrhu výťažku.
- II. Správca uspokojí veriteľov prihlásených nezabezpečených pohľadávok takto:
 1. BENCON INVEST, s.r.o. - uspokojuje sa sumou 1 911,54 Eur,
 2. Slovenská konsolidačná, a.s. - uspokojuje sa sumou 465,01 Eur,
 3. PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o. - uspokojuje sa sumou 218,49 Eur,
 4. Home Credit Slovakia, a.s. - uspokojuje sa sumou 68,86 Eur,
 5. ČSOB, a.s. - uspokojuje sa sumou 902,33 Eur,
 6. EOS KSI Slovensko, s.r.o. - uspokojuje sa sumou 364,74 Eur,
 7. CETELEM SLOVENSKO a.s. - uspokojuje sa sumou 114,42 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. (§198 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020168

Spisová značka: 4K/72/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Ing. Július Longai, nar. 18.06.1959, bytom Na chrenovisku 3, 979 01 Rimavská Sobota, likvidátor spoločnosti Revstav, s.r.o. "v likvidácii", so sídlom A. Hlinku č. 1032, 050 01 Revúca, IČO: 36 019 861, o návrhu predbežného správcu na určenie odmeny a preukázaných výdavkov, takto

rozhodol

- I. P r i z n á v a predbežnému správcovi JUDr. Martinovi Vinarčíkovi, so sídlom kancelárie Námetie Matice Slovenskej 23/45, 965 01 Žiar nad Hronom, značka správcu S1650 paušálnu odmenu vo výške 663,88 Eur.
- II. Ing. Július Longai, nar. 18. 06. 1959, bytom Ušiaka 3/22, 979 01 Rimavská Sobota a František Cvoliga st., nar. 11. 10. 1944, bytom A. Hlinku 1032/4, 050 11 Revúca posledný štatutárny orgán spoločnosti Revstav, s.r.o. "v likvidácii", so sídlom A. Hlinku č. 1032, 050 01 Revúca, IČO: 36 019 861, s ú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť paušálnu odmenu vo výške 663,88 Eur predbežnému JUDr. Martinovi Vinarčíkovi, so sídlom kancelárie Námetie Matice Slovenskej 23/45, 965 01 Žiar nad Hronom, značka správcu S1650 do 15 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca a ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolať možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020169

Spisová značka: 4K/77/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Elena Kováčová, nar. 06.05.1977, Krtíšska 273/32, 991 22 Bušince, správcom konkurznej podstaty ktorého je spoločnosť G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie Št. Tučeka 153, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 47 254 831, značka správcu S1719, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, takto

rozhodol

Súd p r i z n á v a spoločnosti G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie Št. Tučeka 153, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 47 254 831, značka správcu S1719, správcovi konkurznej podstaty úpadcu paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov v sume 663,88 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR) .

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020170

Spisová značka: 4K/13/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Milan Vývlek, nar. 03. 11. 1984, bytom B.S. Timravy 72/11, 985 54 Lovinobaňa, správcom konkurznej podstaty, ktorého je spoločnosť ADVO INSOLVENCY, k.s., so sídlom kancelárie SNP 25, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 46 772 910, značka správcu S1604, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, takto

rozhodol

Súd p r i z n á v a spoločnosti ADVO INSOLVENCY, k.s., so sídlom kancelárie SNP 25, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 46 772 910, značka správcu S1604, správcovi konkurznej podstaty úpadcu paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov v sume 796,68 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR) .

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020171**Spisová značka:** 1K/56/2014

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka N.S.F. s.r.o., so sídlom Jaselská 2420/1, 960 01 Zvolen, IČO: 43 843 859, o návrhu správcu, takto

rozhodol

O d v o l á v a spoločnosť HMG Recovery k.s. so sídlom Sládkovičova 6, 01 001 Žilina, IČO: 46 333 908, značka správcu S1565 z funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020172**Spisová značka:** 4K/48/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Marian Kovalík, nar. 04. 03. 1976, trvale bytom Trieda SNP 17, 974 01 Banská Bystrica, správcom konkurznej podstaty ktorého je Ing. Nad'a Bôžiková, so sídlom kancelárie Partizánska 15, 985 11 Halič, značka správcu S1530, o návrhu správcu na schválenie konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov, takto

rozhodol

- I. Súd s c h v a ľ u j e návrh konečného rozvrhu výťažku.
- II. Správca uspokojí veriteľov prihlásených nezabezpečených pohľadávok takto:
 1. VH Autoservis, s.r.o., so sídlom Rákoš 9034/5, 960 01 Zvolen, IČO: 36 668 605 - uspokojuje sa sumou 519,80 Eur
 2. Slovenská kancelária poisťovateľov, so sídlom Trnavská cesta 82, 826 58 Bratislava 29, IČO: 36 062 235 - uspokojuje sa sumou 42 Eur,
 3. EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/B, 831 04 Bratislava, IČO: 31 325 416 - uspokojuje sa sumou 565,08 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. (§198 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020173**Spisová značka:** 4K/82/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Radovan Antal, nar. 20. 02. 1985, bytom Nám. 1 mája 461/9, 976 46 Valaská, správcom ktorého je spoločnosť LEGES Recovery k.s., so sídlom kancelárie Pod Urpínom 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 982 586, značka správcu S1751, o návrhu správcu, takto

rozhodol

Súd ukladá správcovi konkurznej podstaty úpadcu záväzný pokyn na speňažovanie majetku všeobecnej podstaty vedeného v súpise konkurznej podstaty, ktorý bol publikovaný v Obchodnom vestníku číslo 54/2017 dňa 17. 03. 2017 ako osobný automobil Citroen XANTIA, rok výroby 1999 súpisová hodnota a to predajom hnuteľnej veci formou ponukového konania. Správca je oprávnený predat vyššie uvedený majetok v prvom kole ponukového konania za

cenu rovnajúcu sa 100% súpisovej hodnoty tohto majetku (200 Eur) a v druhom kole za najvyššiu ponúknutú cenu. Správca je oprávnený odmietnuť ponuku zjavne neprimeranú. O výsledkoch jednotlivých ponukových konaní je správca povinný bezodkladne informovať súd.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR) .

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020174

Spisová značka: 4K/84/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu HEPAR s.r.o., so sídlom Zvolenská cesta 20, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 634 311, správcom konkurznej podstaty ktorého je spoločnosť Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 44 088 833, značka správcu S1240, o návrhu predbežného správcu na priznanie odmeny a hotových výdavkov, takto

rozhodol

I. **P r i z n á v a** spoločnosti Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 44 088 833, značka správcu S1240 paušálnu odmenu v sume 796,65 Eur a úhradu preukázaných výdavkov v sume 168,32 Eur vzniknutých pri výkone predbežnej správy.

II. **U p r a v u j e** účtáreň Okresného súdu Banská Bystrica vyplatiť odmenu a úhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 964,97 Eur správcom na č.ú. SK34 1100 0000 0026 2217 2180, VS: 4842016 z preddavku evidovaného pod položkou denníka D 19 159 2016, pod účt. dokladom 14. XII. 2016, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. **U p r a v u j e** účtáreň tunajšieho súdu vyplatiť správcom konkurznej podstaty zvyšnú časť preddavku v sume 694,73 Eur, evidovanú pod položkou denníka D 19 159 2016, pod účt. dokladom 14. XII. 2016 a to do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020175

Spisová značka: 4K/2/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Total Steel Partner, s.r.o., so sídlom Tajovského 7, 962 12 Detva, IČO: 44 395 221, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka č. 19725/S, zast. JUDr. Danielom Grigelom, advokát, so sídlom kancelárie Radlinského 2, 811 07 Bratislava, o návrhu predbežného správcu, takto

rozhodol

I. **P r i z n á v a** spoločnosť Hellenbart reštrukturalizačná a správcovská k.s., so sídlom kancelárie Martina Rázusa 146/23, 984 01 Lučenec, IČO: 47 255 561, značka správcu S1736 paušálnu odmenu v sume 663,88 Eur.

II. U p r a v u j e u č t á r e ň Okresného súdu Banská Bystrica vyplatiť odmenu vo výške 663,88 Eur správcovi na č.ú. SK94 0900 0000 0051 1706 5695 z preddavku evidovaného pod položkou denníka D 19 2 2017, pod účt. dokladom 27. I. 2017, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. V r a c i a navrhovateľovi zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 995,82 Eur.

IV. U p r a v u j e u č t á r e ň tunajšieho súdu vyplatiť navrhovateľovi zvyšnú časť preddavku v sume 995,82 Eur, evidovanú pod položkou denníka D 19 2 2017, pod účt. dokladom 27. I. 2017 a to do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020176

Spisová značka: 4K/83/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Denisa Golianová, nar. 04. 02. 1990, bytom Kriváň 518, 962 04 Kriváň, správcom konkurznej podstaty, ktorého je JUDr. Ján Čipku, so sídlom kancelárie Partizánska 197, 981 01 Hnúšťa, značka správcu S514, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, takto

rozhodol

Súd p r i z n á v a JUDr. Jánovi Čipkovi, so sídlom kancelárie Partizánska 197, 981 01 Hnúšťa, značka správcu S514, správcovi konkurznej podstaty úpadcu paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov v sume 796,66 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR) .

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020177

Spisová značka: 2OdK/205/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Michal Figuli, nar. 30. 03. 1988, trvale bytom Dukelských Hrdinov 512/1, 966 01 Hliník nad Hronom, obchodné meno: Michal Figuli, s miestom podnikania Strojárska 364, 966 01 Hliník nad Hronom, IČO: 45645868, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Michal Figuli, nar. 30. 03. 1988, trvale bytom Dukelských Hrdinov 512/1, 966 01 Hliník nad Hronom, obchodné meno: Michal Figuli, s miestom podnikania Strojárska 364, 966 01 Hliník nad Hronom, IČO: 45645868.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Dušan Paulík, so sídlom kancelárie Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1239.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.
V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

K020178

Spisová značka: 4K/1/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Ján Valach, nar. 10. 05. 1983, trvale bytom Hrušov 226, 991 42 Hrušov, správcom konkurznej podstaty ktorého je Mgr. Stelu Chovanovú, so sídlom kancelárie J. Kozáčka 13, 960 01 Zvolen, značka správcu S1612, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, takto

rozhodol

Súd p r i z n á v a Mgr. Stele Chovanovej, so sídlom kancelárie J. Kozáčka 13, 960 01 Zvolen, značka správcu S1612, správcovi konkurznej podstaty úpadcu paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov v sume 663,88 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR) .

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020179

Spisová značka: 4K/54/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Alžbeta Šmihulová, nar. 04. 12. 1964, bytom Mierová 1190/18, 982 01 Tornaľa, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Ing. Veronika Škodová, so sídlom kancelárie Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu S 1293, o návrhu správcu na schválenie konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov, takto

rozhodol

- I. Súd s c h v a ľ u j e návrh konečného rozvrhu výťažku.
- II. Správca uspokojí veriteľov prihlásených nezabezpečených pohľadávok takto:
 1. Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom v Bratislave - uspokojuje sa sumou 41,47 Eur
 2. JUDr. Peter Gallo, so sídlom Rožňava - uspokojuje sa sumou 235,92 Eur,
 3. GENERAL FACTORING, a.s., so sídlom v Bratislave - uspokojuje sa sumou 1 355,27 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. (§198 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020180

Spisová značka: 2OdK/206/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Irena Katonová, nar. 01. 06. 1956, bytom Športová 4/26, 979 01 Rimavská Sobota, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Irena Katonová, nar. 01. 06. 1956, bytom Športová 4/26, 979 01 Rimavská Sobota.
- II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.
- III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: FARDOUS PARTNERS správcovská, k. s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 37, 960 01 Zvolen, zn.: S1752.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Z b a v u j e d l ž n í k a všetky dlhové pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. S p r á v c a j e povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do

konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) buduca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,

h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie,

je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihladá, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

K020181

Spisová značka: 4K/50/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka Filip Nemčok, nar. 19. 03. 1975, trvale bytom Filipovo 71, 976 64 Beňuš, o návrhu správcu, takto

rozhodol

O d v o l á v a JUDr. Luciu Fabriciusovú, so sídlom kancelárie J. A. Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu S 1801z funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020182

Spisová značka: 4K/19/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Jana Križová, nar. 23.02.1968, trvale bytom D. Ertla 5, 960 01 Zvolen, správcom konkurznej podstaty, ktorého je spoločnosť BANKRUPTCY & RECOVERY SERVIS, k.s., so sídlom kancelárie Nám. SNP 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 669 415, značka správcu S 1169, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, takto

rozhodol

Súd p r i z n á v a spoločnosti BANKRUPTCY & RECOVERY SERVIS, k.s., so sídlom kancelárie Nám. SNP 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 669 415, značka správcu S 1169, správcovi konkurznej podstaty úpadcu paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov v sume 796,66 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR) .

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020183

Spisová značka: 4K/14/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Zdeno Mirilovič, nar. 12.09.1962, bytom Trieda Dukelských hrdinov 462/14, 976 46 Valaská, s miestom podnikania Štvrť L. Novomeského 19, 977 01 Brezno, IČO: 40 866 351, správcom konkurznej podstaty ktorého je spoločnosť Licitor recovery k.s., so sídlom kancelárie Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45 393 486, značka správcu S1388, o návrhu správcu na schválenie konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov, takto

rozhodol

- I. Súd s c h v a ľ u j e návrh konečného rozvrhu výťažku.
- II. Správca uspokojí veriteľov prihlásených nezabezpečených pohľadávok takto:
 1. Slovenská konsolidačná, a.s. so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, (pôvodne Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave) - uspokojuje sa sumou 215,59 Eur,
 2. SR - Daňový úrad Banská Bystrica, so sídlom Nová 13, 974 04 Banská Bystrica - uspokojuje sa sumou 18,48 Eur,
 3. Privat Capital Investments Limited, IČO: 9252000, so sídlom Ducie Street 83 83 Menchester - uspokojuje sa sumou 0 Eur,
 4. Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, IČO: 30 807 484, so sídlom Ul. 29. augusta 8-10, 813 63 Bratislava - uspokojuje sa sumou 267,27 Eur,
 5. DOVERA zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 - uspokojuje sa sumou 87,38 Eur,
 6. Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava - uspokojuje sa sumou 7,63 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. (§198 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020184

Spisová značka: 4K/20/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Veronika Hlásniková, nar. 27.11.1990, trvale bytom Horná Lehota 262, 976 81 Horná Lehota, správcom konkurznej podstaty ktorého je Ing. Kristián Gregor, so sídlom kancelárie Horná 54, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu S1377, o návrhu správcu na schválenie konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov, takto

rozhodol

- I. Súd s c h v a ľ u j e návrh konečného rozvrhu výťažku.
- II. Správca uspokojí veriteľov prihlásených nezabezpečených pohľadávok takto:

1. Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130 - uspokojuje sa sumou 1053,35 Eur
2. Československá obchodná banka a.s. so sídlom Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140 - uspokojuje sa sumou 163,79 Eur,
3. ČSOB poisťovňa, a.s., so sídlom Vajnorská 100/B, 831 04 Bratislava, IČO: 31 325 416 - uspokojuje sa sumou 82,01 Eur,
4. DÓVERA zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 - uspokojuje sa sumou 68,07 Eur,
5. Finportal, a.s., so sídlom Pribinova 4, Bratislava, IČO: 45 469 156 - uspokojuje sa sumou 575,46 Eur,
6. Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 01 Žilina, - uspokojuje sa sumou 21,34 Eur,
7. SPP, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, Bratislava, IČO: 35 815 256 - uspokojuje sa sumou 12,78 Eur,
8. Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653 - uspokojuje sa sumou 4 756,04 Eur,
9. VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko, s.r.o., so sídlom Vajnorská 98, 831 04 Bratislava, IČO: 31 341 438 - uspokojuje sa sumou 499,17 Eur,
10. Združenie na ochranu práv investorov - občanov, IČO: 45 741 867, so sídlom Strakova 1, Bratislava - sa uspokojuje sumou 584,95 Eur,
11. POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 - sa uspokojuje sumou 272,87 Eur,
12. Prima banka Slovensko, a.s, so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 - sa uspokojuje sumou 24,91 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. (§198 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020185

Spisová značka: 4K/58/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Miroslav Zahoran, nar. 14. 11. 1967, bytom Novohradská 30, 990 01 Veľký Krtíš, správcom ktorého je JUDr. Daniel Janšo, so sídlom kancelárie Horná 2, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu S1500, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu, takto

rozhodol

Z r u š u j e konkurz na majetok Miroslav Zahoran, nar. 14. 11. 1967, bytom Novohradská 30, 990 01 Veľký Krtíš po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Banská Bystrica a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K020186

Spisová značka: 27K/2/2017

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného malého konkurzu úpadcu : Iveta Szederová, nar. 5.10.1982, bytom Novozámocká cesta č. 354/10, 941 10 Tvrdošovce, ktorého správcom je JUDr. Zuzana Szabóová, so sídlom L. Kassáka č. 8, 940 01 Nové Zámky, S1525, o určení paušálnej odmeny správcu, takto

rozhodol

I. **P r i z n á v a** správcovi JUDr. Zuzana Szabóová, so sídlom L. Kassáka č. 8, 940 01 Nové Zámky, S1525, paušálnu odmenu v sume 663,88 eur.

II. **U p r a v u j e** účtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť na účet správcu JUDr. Zuzana Szabóová, so sídlom L. Kassáka č. 8, 940 01 Nové Zámky, S1525, časť paušálnej odmeny v sume 478,86 eur zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D19 - 7/2017 do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (Okresný súd Nitra).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plyní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 31.7.2017

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

K020187

Spisová značka: 2OdK/69/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Danka Lušková, nar. 31.8.1965, trvale bytom Kapušianska 14, 080 06 Prešov - Ľubotice, podnikajúca pod obchodným menom Danka Lušková - FORIN, s miestom podnikania Kapušianska 14, 080 06 Ľubotice, IČO: 35 279 001, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Prešov, so sídlom Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Danka Lušková, nar. 31.8.1965, trvale bytom Kapušianska 14, 080 06 Prešov - Ľubotice, podnikajúca pod obchodným menom Danka Lušková - FORIN, s miestom podnikania Kapušianska 14, 080 06 Ľubotice, IČO: 35 279 001,

ustanovuje správcu: JUDr. Ľuboš Bajuzík, so sídlom kancelárie Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze,

u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 28.7.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, vz. sudca

K020188

Spisová značka: 2OdK/70/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Michal Kovalčík, nar. 10.6.1958, trvale bytom Prostějovská 93, 080 01 Prešov, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Prešov, so sídlom Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Michal Kovalčík, nar. 10.6.1958, trvale bytom Prostějovská 93, 080 01 Prešov,

ustanovuje správcu: JUDr. Ing. Jozef Sitko, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze,

u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonávaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 28.7.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, vz. sudca

K020189

Spisová značka: 2OdK/71/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jana Andreanská, nar. 27.1.1977, trvale bytom Okružná 72, 064 01 Stará Ľubovňa, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Prešov, so sídlom Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jana Andreanská, nar. 27.1.1977, trvale bytom Okružná 72, 064 01 Stará Ľubovňa,

ustanovuje správcu: Ing. Eva Orbanová, so sídlom kancelárie Slovenská 69, 080 01 Prešov,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze,

u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonávaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 28.7.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, vz. sudca

K020190

Spisová značka: 2OdK/73/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ľubomír Sasarák, nar. 22.3.1955, trvale bytom Ľ. Štúra 489/9, 089 01 Svidník, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Svidník, so sídlom Sovietskych hrdinov 102, 089 01 Svidník, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ľubomír Sasarák, nar. 22.3.1955, trvale bytom Ľ. Štúra 489/9, 089 01 Svidník,

ustanovuje správcu: Mgr. Ing. Vladimír Ledecký, so sídlom kancelárie Tatranské námestie 3, 058 01 Poprad,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku

neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze,

u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremieľia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že

svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 28.7.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, vz. sudca

K020191

Spisová značka: 2OdK/74/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Iveta Novotná, nar. 2.8.1987, trvale bytom 086 41 Abrahámovce 89, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Svidník, so sídlom Sovietskych hrdinov 102, 089 01 Svidník, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Iveta Novotná, nar. 2.8.1987, trvale bytom 086 41 Abrahámovce 89,

ustanovuje správcu: JUDr. Ivana Orosová, so sídlom kancelárie Masaryková 10, 080 01 Prešov,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze,

u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej

písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 28.7.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, vz. sudca

K020192

Spisová značka: 2OdK/75/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Viera Mariničová, nar. 14.4.1964, trvale bytom Gen. Svobodu 2485/39, 069 01 Snina, podnikajúci pod obchodným menom Viera Mariničová - BSS, s miestom podnikania Gen. Svobodu 2485/39, 069 01 Snina, IČO: 47 525 711, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Humenné, so sídlom Lipová 1, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Viera Mariničová, nar. 14.4.1964, trvale bytom Gen. Svobodu 2485/39, 069 01 Snina, podnikajúci pod obchodným menom Viera Mariničová - BSS, s miestom podnikania Gen. Svobodu 2485/39, 069 01 Snina, IČO: 47 525 711,

ustanovuje správcu: JUDr. Marta Maruniaková, so sídlom kancelárie Sovietskych hrdinov 200/33, 089 01 Svidník,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze,

u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči

všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 28.7.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, vz. sudca

K020193

Spisová značka: 1K/19/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Ing. Jozef Miško, nar. 16.05.1978, bytom Michalská 469/36, 082 22 Šarišské Michaľany o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: CW Inox, s.r.o., so sídlom Družstevná 25, Záhradné 082 16, IČO: 45 567 077, takto

rozhodol

Vyzýva navrhovateľa - veriteľa, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia odstránil nedostatky návrhu na vyhlásenie konkurzu zo dňa 26.07.2017, a to tak, že predloží súdu:

- návrh na vyhlásenie konkurzu v súlade s § 12 ods. 2 písm. e) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), z ktorého bude zrejmé, že navrhovateľ je zastúpený odborovou organizáciou a to v dvoch rovnopisoch,

Uvedené je potrebné predložiť k sp. zn. 1K/19/2017 vo vyššie stanovenej lehote.

V prípade, že návrh nebude doplnený, súd návrh o d m i e t n e.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Prešov dňa 31.7.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K020194

Spisová značka: 1OdK/21/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Marek Fečo, nar. 05.08.1985, bytom Dukelská 59/66, 087 01 Giraltovce, správcom ktorého je HMG Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, IČO: 46 333 908, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu HMG Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, IČO: 46 333 908, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený dňa 12.06.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 143/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 31.7.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K020195

Spisová značka: 1OdK/24/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Jana Šinaľová, nar. 04.12.1971, bytom Komenského 9, 080 01 Prešov, správcom ktorého je Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie Reimanova 9, 080 01 Prešov, IČO: 47 166 142, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie Reimanova 9, 080 01 Prešov, IČO: 47 166 142, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený dňa 13.06.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 150/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 31.7.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K020196

Spisová značka: 1OdK/22/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Miroslav Kišš, nar. 28.11.1968, bytom Mesto Poprad, 058 01 Poprad, správcom ktorého je JUDr. Ing. Jozef Sitko, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu JUDr. Ing. Jozefa Sitka, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený dňa 12.06.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 142/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 31.7.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K020197

Spisová značka: 1OdK/73/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Blanka Kinčeková, nar. 03.07.1967, bytom Dobrianskeho 1492/17, 069 01 Snina zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Humenné, Lipová 1, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Blanka Kinčeková, nar. 03.07.1967, bytom Dobrianskeho 1492/17, 069 01 Snina,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Gábor Száraz, so sídlom kancelárie Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa,

III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihládza, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihladne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti,

VI. z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie

alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 31.7.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K020198

Spisová značka: 1K/11/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: TOPFARM s.r.o., so sídlom Jarková 61, 075 01 Malý Ruskov, IČO: 36 788 431, právne zast.: Advokátska kancelária SLAMKA & Partners s.r.o., so sídlom Radlinského 1735/29, Dolný Kubín 026 01, IČO: 50 120 000 o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: STAV-MI, spol. s r.o., Košice, so sídlom Hlavná 417/159, 094 14 Sečovská Polianka, IČO: 43 896 987, takto

rozhodol

vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: STAV-MI, spol. s r.o., Košice, so sídlom Hlavná 417/159, 094 14 Sečovská Polianka, IČO: 43 896 987,

ustanovuje správcu: JUDr. Martu Maruniakovú, so sídlom kancelárie Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník,

ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu; v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp. zn. 1K/11/2017. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR). Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka", § 28 ods. 5 ZKR). V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu (§ 28 ods. 7 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihláda. Základnými náležitosťami prihlášky sú: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky, podpis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávkach účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávkach v účtovníctve neúčtuje. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihláda. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu má dlžník právo podať odvolanie. Odvolanie je potrebné podať do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku (§ 199 ZKR ods. 9).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 veta druhá a tretia ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 31.7.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K020199

Spisová značka: 1K/16/2007

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Roľnícke družstvo podielnikov Bardejov, so sídlom 086 22 Kľušov 268, IČO: 36 446 262, o ustanovení správcu takto

rozhodol

u s t a n o v u j e JUDr. Jozefa Jaroščáka ml., so sídlom kancelárie Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov, značka správcu S1093, do funkcie správcu úpadcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 31.7.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K020200

Spisová značka: 1K/66/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Peter Hermanovský, nar. 14.09.1980, bytom Bocianova ulica 482/3, 094 34 Bystré, o ustanovení správcu takto

rozhodol

u s t a n o v u j e JUDr. Jaroslavu Oravcovú, so sídlom kancelárie Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou, do funkcie správcu úpadcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 31.7.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K020201

Spisová značka: 1K/50/2015

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Marcel Roth, nar. 01.10.1989, bytom Pod lesom 1429/9, 060 01 Kežmarok, podnikajúceho pod obchodným menom Marcel Roth Diamond Mind, s miestom podnikania Pod lesom 1429/9, 060 01 Kežmarok, IČO: 47 069 741, o ustanovení správcu, takto

rozhodol

u s t a n o v u j e JUDr. Petra Rychnavského, so sídlom kancelárie Rázusova 111, 093 01 Vranov nad Topľou, do funkcie správcu úpadcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 31.7.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K020202

Spisová značka: 1K/40/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Peter Španiel, nar. 29.01.1975, trvale bytom Lesnícka 1321/48, 080 05 Prešov, o ustanovení správcu takto

rozhodol

u s t a n o v u j e JUDr. Jozefa Jaroščáka ml., so sídlom kancelárie Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov, značka správcu S1093, do funkcie správcu úpadcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 31.7.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K020203

Spisová značka: 1K/8/2016

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Ján Farbarik, nar. 29.10.1973, bytom Kláštorňá 667/30, 094 31 Hanušovce nad Topľou, o ustanovení správcu takto

rozhodol

u s t a n o v u j e JUDr. Jozefa Jaroščáka ml., so sídlom kancelárie Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov, značka správcu S1093, do funkcie správcu úpadcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 31.7.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K020204

Spisová značka: 1K/66/2012

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Roman Hucko, nar. 14.07.1975, bytom Jarková 12/4, 082 71 Lipany, o ustanovení správcu takto

rozhodol

u s t a n o v u j e JUDr. Jozefa Jaroščáka ml., so sídlom kancelárie Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov, značka správcu S1093, do funkcie správcu úpadcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 31.7.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K020205

Spisová značka: 1K/44/2012

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: STAVOS - AST, s.r.o. v konkurze, so sídlom Levočská 27, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 31 729 550, o ustanovení správcu takto

rozhodol

u s t a n o v u j e Mgr. Bc. Mareka Figuru, so sídlom kancelárie Puškinova 16, 080 01 Prešov, do funkcie správcu úpadcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 31.7.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K020206

Spisová značka: 40NcKR/24/2017

Osobná účasť na pojednávaní nie je nevyhnutná.

P r e d v o l a n i e d l Ź n í k a

tejto veci uvedte

Na všetkých podaniach v

spisovú značku : 40NcKR/24/2017

Okresný súd Trenčín

v právnej veci podaného návrhu na povolenie oddĺženia

dĺžníka

Erika Gibasová, nar. 14.07.1976, bytom Lúčna ulica 159/16, Prievidza

nariaduje pojednávanie

na deň 22.08.2017 o 8:00 hod.

na Okresnom súde Trenčín v pojednávacej miestnosti č. dv. 105, posch. 1.,

na ktoré Vás predvoláva ako dĺžníka.

Poučenie:

Ak ste zamestnaný, oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný.

Na pojednávaní predložte listiny, ktoré sa týkajú tohto konania a nie sú doposiaľ v prvopise na súde.

Ak si zvolíte zástupcu, je potrebné najneskôr na prvom pojednávaní predložiť súdu originál splnomocnenia.

V prípade, ak sa na pojednávanie nedostavíte, môže sa, za splnenia zákonom stanovených podmienok, pojednávať vo Vašej neprítomnosti.

Podľa § 183 ods. 1 CSP pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na

pojednávane a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť.

Podľa § 183 ods. 2 CSP od advokáta možno okrem dôvodov, ktoré nastali krátko pred pojednávaním a okrem prípadu, ak advokát súdu preukáže, že strana, ktorú zastupuje, odôvodnene trvá na osobnom zastúpení týmto advokátom, vždy spravodlivo žiadať, aby sa dal zastúpiť iným advokátom. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu.

Podľa § 183 ods. 3 CSP strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať.

Podľa § 183 ods. 4 CSP ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania.

Podľa § 184 ods. 2 CSP ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročenie pojednávania nebude prihliadať.

Podľa § 101 ods. 1, 3 CSP ak sa predvolaný bez ospravedlnenia nedostaví na pojednávanie, výsluch alebo k znalcovi, môže ho súd dať predviesť, ak ho o možnosti predvedenia poučil. O predvedení rozhodne súd uznesením, ktoré sa doručuje pri predvedení. Trovy predvedenia uhrádza predvádzaný.

Podľa § 102 ods. 1, 2, 3 CSP súd môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto sťažuje postup konania najmä tým, že

- a) nesplní povinnosť uloženú súdom a svoju nečinnosť v konaní neospravedlní včas a vážnymi okolnosťami,
- b) sa nedostaví na súd, hoci naň bol riadne a včas predvolaný a svoju neprítomnosť neospravedlnil včas a vážnymi okolnosťami,
- c) neuposlúchne príkaz súdu,
- d) ruší poriadok alebo dôstojný priebeh pojednávania alebo
- e) urobí hrubo urážlivé podanie.

Výšku poriadkovej pokuty určuje súd s prihliadnutím na povahu porušenej povinnosti; poriadkovú pokutu možno uložiť do 500 eur. Súd môže pri opakovanom porušení povinnosti uložiť poriadkovú pokutu do 2 000 eur.

Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou.

Okresný súd Trenčín dňa 27.7.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K020207

Spisová značka: 4K/8/2016

Okresný súd Žilina zverejňuje rozhodnutie Krajského súdu v Banskej Bystrici:

ECLI:SK:KSBB:2017:5116211233.1

Sp. zn.:41CoKR/22/2017 - 210

IČS: 5116211233

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Miriam Boborovej Sninskej a členiek senátu JUDr. Aleny Križanovej a JUDr. Miroslavy Púchovskej, v právnej veci navrhovateľa - veriteľa Sberbank Slovensko, a.s. so sídlom Vysoká 9, 810 00 Bratislava, IČO: 17 321 123, zastúpeného SEDLAČKO & PRTNERS, s.r.o., Štefánikova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 36 853 186, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka - Ing. Lucia Čižmáriková, nar. 5.7.1977, trvale bytom Oslobodenia

37/52, 010 04 Žilina, štátny občan Slovenskej republiky, o odvolaní dlžníka proti uzneseniu Okresného súdu Žilina, č.k. 4K 8/2016-122 zo dňa 18.novembra 2016 takto

r o z h o d o l :

Uznesenie Okresného súdu Žilina, č.k. 4K 8/2016-122 zo dňa 18.novembra 2016 potvrdzuje.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe odvolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi odvolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 písm. a/ až c/ CSP).

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) CSP (§ 421 ods. 2 CSP).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 ods. 1 a 2 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

V Žiline dňa 16. júna 2017

JUDr. Miriam Boborová Sninská
predsedníčka senátu

JUDr. Alena Križanová
členka senátu

JUDr. Miroslava Púchovská
členka senátu

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017

JUDr. Jaroslav Macek, Sudca

K020208

Spisová značka: 1K/13/2013

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: : AHP SERVIS, s.r.o., Robotnícka 841, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 36 411 515, správcom ktorého je: SKP, k.s., so sídlom kancelárie: Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina, v časti o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Z r u š u j e konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: AHP SERVIS, s.r.o., Robotnícka 841, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 36 411 515, pre nedostatok majetku úpadcu.

II. P r i z n á v a správcovi odmenu vo výške 2.756,88 eur.

III. Náhradu výdavkov správcovi n e p r i z n á v a.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

K020209

Spisová značka: 1K/19/2013

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Jaroslav Ondrejka, nar. 15.07.1979, Pod Skálím 1571/98, 034 84 Liptovské Sliače, uznesením č.k. 1K/19/2013-351 zo dňa 21.06.2017 povolil vstup spoločnosti: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska č. 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, do konkurzného konania namiesto veriteľa: Credium Slovakia, a.s., Einsteinova 21, 852 86 Bratislava, IČO: 35 845 490, v rozsahu pohľadávok zapísaných v konečnom zozname pohľadávok pod č. 3/1 -3/9, vo výške 15.338,85 €.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa: 14.07.2017

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

K020210

Spisová značka: 1NcKR/4/2011

Okresný súd Žilina v právnej veci povoleného oddĺženia dlžníka: Ján Leštinský, nar. 30.1.1959, Za kláštorom 8, 034 01 Ružomberok, správcom ktorého je: JUDr. Alena Balážová, so sídlom kancelárie: Framborská 58, 010 01 Žilina, v časti o oddĺžení dlžníka, takto

rozhodol

Dlžníka Jána Leštinského, nar. 30.1.1959, Za kláštorom 8, 034 01 Ružomberok, oddlžuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

K020211

Spisová značka: 8OdK/39/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Jozef Schwartz, nar. 16.08.1968, bytom Žarnov 773, 013 62 Veľké Rovné, do 09.04.2011 podnikajúci pod obchodným menom Jozef Schwartz, Žarnov 810, 013 62 Veľké Rovné, IČO: 43 609 325, správcom ktorého je: JUDr. Radovan Birka, so sídlom kancelárie Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 03.07.2017 a vedený pod položkou registra 291/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017

Mgr. Denisa Šlacká, vyšší súdny úradník

K020212

Spisová značka: 3K/12/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Michal Keppert, nar. 9.11.1980, bytom Petzvalova 8502/43D, 010 15 Žilina, správcom ktorého je Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová, so sídlom kancelárie Jesenského 29, 036 01 Martin, takto

rozhodol

Určuje Mgr. Ing. Ivane Šumichrastovej, so sídlom kancelárie Jesenského 29, 036 01 Martin paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 2 323,57 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník

K020213

Spisová značka: 8OdK/40/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Veronika Zaťková, nar. 01.04.1982, bytom Ilovská cesta 356/9, 013 11 Lietavská Lúčka, správcom ktorého je: Mgr. Andrea Buricová, so sídlom kancelárie Hviezdoslavovo nám. 27, 026 01 Dolný Kubín, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 03.07.2017 a vedený pod položkou registra 293/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017

Mgr. Denisa Šlacká, vyšší súdny úradník

K020214

Spisová značka: 8OdK/41/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Daniela Repôňová, nar. 29.06.1986, bytom Moyzesova 615/3, 036 01 Martin, správcom ktorého je: JUDr. Eva Plichtová, PhD., so sídlom kancelárie Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 04.07.2017 a vedený pod položkou registra 297/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017

Mgr. Denisa Šlacká, vyšší súdny úradník

K020215

Spisová značka: 8OdK/36/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Faber, nar. 14.07.1976, trvale bytom obec Oravské Veselé, adresa na doručovanie: Pezinská 47, 903 01 Senec, do 20.02.2017 podnikajúci pod obchodným menom Jozef Faber, s miestom podnikania Oravské Veselé 261, 029 62 Oravské Veselé, IČO: 41 729 919, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, príslušná kancelária Centra právnej pomoci, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Faber, nar. 14.07.1976, bytom obec Oravské Veselé.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Alena Machajdová, so sídlom kancelárie: Budovateľská 516/2, 038 53 Turany.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihlíadna. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.
- V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.
- VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka

spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou

bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a

Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 11.7.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K020216

Spisová značka: 2OdK/7/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Bc. Jaroslav Karban, nar. 14.05.1961, Bratislavská 282/2, 010 01 Žilina, podnikajúci pod obchodným menom Jaroslav Karban INTEGRAL, so sídlom Hurbanova ul. 32, 010 01 Žilina, IČO: 10 978 798, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, takto

rozhodol

O p r a v u j e záhlavie Uznesenia Okresného súdu Žilina č.k. 2OdK/7/2017-19 zo dňa 2.06.2017 tak, že záhlavie správne znie: Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Bc. Jaroslav Karban, nar. 14.05.1961, Bratislavská 282/2, 010 01 Žilina, podnikajúci pod obchodným menom Jaroslav Karban INTEGRAL, so sídlom Hurbanova ul. 32, 010 01 Žilina, IČO: 10 978 798, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto.

O p r a v u j e výrok I. Uznesenia Okresného súdu Žilina č.k. 2OdK/7/2017-19 zo dňa 2.06.2017 tak, že tento správne znie: Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Bc. Jaroslav Karban, nar. 14.05.1961, bytom Bratislavská 282/2, 010 01 Žilina, podnikajúci pod obchodným menom Jaroslav Karban INTEGRAL, so sídlom Hurbanova ul. 32, 010 01 Žilina, IČO: 10 978 798.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Žiline.

Odvolanie možno podať písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1, ods. 2 CSP), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K020217

Spisová značka: 2OdK/50/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Andrej Domiňák, nar. 15.08.1984, bytom Kostolná 847, 029 44 Rabča, do 9.04.2013 podnikajúceho pod obchodným menom: Andrej Domiňák, s miestom podnikania Kostolná 847, 029 44 Rabča, IČO: 41 728 190, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Andrej Domiňák, nar. 15.08.1984, bytom Kostolná 847, 029 44 Rabča.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Tomáš Fiolek, so sídlom kancelárie Mudroňova 43, 036 01 Žilina.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného

speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je

dotknuté,

- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určení splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určení splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K020218

Spisová značka: 2OdK/51/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Denisa Počilová, nar. 11.03.1974, bytom Zemianska 1, 036 01 Martin -Tomčany, do 16.08.2009 podnikajúceho pod obchodným menom: Denisa Olayan SVADOBNÝ SEN, s miestom podnikania Vajanského námestie 2, 036 01 Martin, IČO: 43 699 316, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Denisa Počilová, nar. 11.03.1974, bytom Zemianska 1, 036 01 Martin -Tomčany.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Štefan Krnáč, so sídlom kancelárie Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou

bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka.

Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K020219

Spisová značka: 2OdK/52/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Juraj Sloboda, nar. 30.09.1966, bytom J. Tatliaka 1784/5, 026 01 Dolný Kubín, do 9.03.2005 podnikajúceho pod obchodným menom: Juraj Sloboda, s miestom podnikania Matúškova 1640/14-52, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 35 079 967, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Juraj Sloboda, nar. 30.09.1966, bytom J. Tatliaka 1784/5, 026 01 Dolný Kubín.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Mária Kostolná, so sídlom kancelárie Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky

týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú

informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K020220

Spisová značka: 2OdK/53/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Stanislav Kulich, nar. 23.11.1965, bytom

Chalupkova 156/13, 022 04 Čadca, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Stanislav Kulich, nar. 23.11.1965, bytom Chalupkova 156/13, 022 04 Čadca.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Jaroslav Plichta, so sídlom kancelárie Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom

rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K020221

Spisová značka: 2OdK/54/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Anton Galko, nar. 5.05.1971, bytom Horná Štubňa 106, 038 46 Horná Štubňa, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Anton Galko, nar. 5.05.1971, bytom Horná Štubňa 106, 038 46 Horná Štubňa.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Jaroslav Veréb, so sídlom kancelárie Mudroňova 43, 036 01 Martin.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia

zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť

(§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K020222

Spisová značka: 2OdK/55/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Bannert, nar. 20.07.1950, bytom Sad na Studničkách 7, 010 01 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Jozef Bannert, nar. 20.07.1950, bytom Sad na Studničkách 7, 010 01 Žilina.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Mikuláš Takáč, so sídlom kancelárie Timravy 23, 036 01 Martin.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky

doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka

voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo

neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K020223

Spisová značka: 2K/14/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Žilina, Janka Kráľa 2, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Belské Služby, s.r.o., so sídlom Oslobodenia 183, 013

05 Belá, IČO: 36 731 269, takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: Belské Služby, s.r.o., so sídlom Oslobodenia 183, 013 05 Belá, IČO: 36 731 269.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.
- d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje.
- e) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K020224

Spisová značka: 1K/19/2013

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Jaroslav Ondrejka, nar. 15.07.1979, Pod Skálím 1571/98, 034 84 Liptovské Sliače, správcom ktorého je: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie: Revolučná 10, 010 01 Žilina, IČO: 36 865 265, v časti o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol

Z r u š u j e konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie. Odvolanie môže podať správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

K020225

Spisová značka: 8OdK/42/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Martin Šarlina, nar. 17.08.1979, bytom mesto Martin, správcom ktorého je: JUDr. Marína Gallová, so sídlom kancelárie Jilemnického 30, 036 01 Martin, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 04.07.2017 a vedený pod položkou registra 296/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017

Mgr. Denisa Šlacká, vyšší súdny úradník

K020226

Spisová značka: 3K/12/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Michal Keppert, nar. 9.11.1980. bytom Petzvalova 8502/43D, 010 15 Žilina, správcom ktorého je Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová, so sídlom kancelárie Jesenského 29, 036 01 Martin, takto

rozhodol

Priznáva Mgr. Ing. Ivane Šumichrastovej, so sídlom kancelárie Jesenského 29, 036 01 Martin odmenu vo výške 165,97 eur a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 15,20 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017

JUDr. Jaroslav Macek, Sudca

K020227

Spisová značka: 1K/14/2011

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Alena Hajasová, nar. 22.11.1965, bytom 034 82 Kalameny 29, správcom ktorého je: JUDr. František Feník, so sídlom kancelárie: Predmestská 1338/25, 010 01 Žilina, takto

rozhodol

O d v o l á v a z funkcie správcu : JUDr. Františka Feníka, so sídlom kancelárie: Predmestská 1338/25, 010 01 Žilina.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

K020228

Spisová značka: 1K/16/2013

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Stanislav Korbel, nar. 13.9.1965, Stodolova 3434/14, 010 05 Žilina, správcom ktorého je: JUDr. František Feník, so sídlom kancelárie: Predmestská 1338/25, 010 01 Žilina, takto

rozhodol

O d v o l á v a z funkcie správcu : JUDr. Františka Feníka, so sídlom kancelárie: Predmestská 1338/25, 010 01 Žilina.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

K020229

Spisová značka: 1K/15/2013

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Peter Urmín, nar. 25.2.1974, bytom O. Borodáčovej 5787/14, 036 01 Martin, správcom ktorého je: JUDr. Michal Brož, so sídlom kancelárie: A. Bernoláka 6, 034 01 Ružomberok, takto

rozhodol

O d v o l á v a z funkcie správcu : JUDr. Michala Broža, so sídlom kancelárie: A. Bernoláka 6, 034 01 Ružomberok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

K020230

Spisová značka: 1R/1/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého reštrukturalizačného konania voči dlžníkovi: MIKOMIX, spol. s r.o., Družinská 897, 013 22 Rosina, IČO: 36 414 930, uznesením č.k. 1R/1/2017-675 zo dňa 13.4.2017 reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi zastavil.
Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.7.2017.

V Žiline, dňa 31.07.2017

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

K020231**Spisová značka:** 7K/13/2017Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte
spisovú značku: 7K/13/2017**PREDVOLANIE**

Vo veci

navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Žilina, J. Kráľa 2, 010 01 Žilina

dlžníka: Maxximal s.r.o., so sídlom Thurzova 16, 036 01 Martin, IČO: 35 963 859

o návrh na vyhlásenie konkurzu

predvolávame Vás na pojednávanie na deň 21.09.2017 o 9.00 hod.

na Okresný súd Žilina, Hviezdoslavova 28, 010 59 Žilina v miestnosti č. dv.: 2 posch.: prízemie

Súd považuje za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.

Dostavte sa preto v určený čas na pojednávanie. Ak sa bez ospravedlnenia nedostavíte, môže Vás súd dať predviesť a uložiť Vám, aby ste uhradili trovy predvedenia (§ 101 CSP).

Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď treba, urobte včas ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd obstaral listiny a predmety obhliadky, ktoré má druhá strana alebo tretia osoba, alebo ktoré sú v úschove na inom súde, alebo orgány, rovnako navrhnete predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať.

Ak sa na pojednávanie vo veci riadne a včas predvolaný nedostavíte, a svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami neospravedlníte, na návrh druhej strany rozhodne súd o žalobe rozsudkom pre zmeškanie (§ 274 a § 278 CSP).

Ak sa dáte zastupovať, je potrebné, aby zástupca predložil plnomocenstvo už na prvom pojednávaní.

Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať. Ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania (§ 183 CSP).

Ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročenie pojednávania nebude prihliadať (§ 184 ods. 2 CSP).

Prineste si so sebou toto predvolanie a svoj občiansky preukaz!

JUDr. Ing. Katarína Muráriková
sudkyňa

V Žiline, dňa 28. 7. 2017

Za správnosť vyhotovenia: Jana Janušová

P O U Č E N I E

Súd dlžníka ďalej poučuje, že pre doručenie predvolania na nariadený termín pojednávania sa považuje za rozhodný dátum nasledujúci deň po zverejnení predvolania v Obchodnom vestníku podľa § 19 ods. 1 písm. a) bod 1 zákona č. 7/2005 Z.z., v spojení s § 199 ods. 4 a § 199 ods. 9 zákona č. 7/2005 Z.z., a to bez ohľadu na iné spôsoby jeho doručenia (napr. poštou).

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017
JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

K020232

Spisová značka: 7OdS/3/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Miroslav Vakula, nar. 15.11.1960, trvale bytom Rakovo 65, 038 42 Příbovce, zastúpeného: JUDr. Milota Ferencíková, PhD., advokátka, so sídlom P. Mudroňa 505/5, 036 01 Martin, o oddĺžení dlžníka splátkovým kalendárom, takto

rozhodol

- I. Dlžníkovi: Miroslav Vakula, nar. 15.11.1960, trvale bytom Rakovo 65, 038 42 Příbovce, poskytuje ochranu pred veriteľmi.
- II. Ustanovuje správcu: LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Radlinského 1730, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 47817003.
- III. Dlžník je povinný zložiť na účet správcu preddavok na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania v sume 500 eur, a to v lehote 7 dní odo dňa doručenia výzvy správcu na zaplatenie preddavku.
- IV. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Správca je povinný primerane podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní bez zbytočného odkladu informovať o začatí hlavného insolvenčného konania známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.
- VI. Účastníkov konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa odkladajú všetky exekúcie, ktoré sa vedú voči dlžníkovi ohľadom pohľadávok, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom (§ 166a).

Dlžník má právo po poskytnutí ochrany pred veriteľmi jedenkrát písomne žiadať dražobníka o odklad dražby svojho obydlia navrhutej zabezpečeným veriteľom. Ak tak dlžník urobí, dražba sa môže uskutočniť až po uplynutí šiestich

mesiacov od doručenia žiadosti. Na takúto dražbu sa použijú primerane ustanovenia o opakovanej dražbe.

Účinky ochrany pred veriteľmi nastupujú zverejnením uznesenia o poskytnutí ochrany pred veriteľmi v Obchodnom vestníku. Tieto účinky zanikajú skončením konania. Uznesenie o poskytnutí ochrany pred veriteľmi sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po jeho zverejnení v obchodnom vestníku.

Ak dlžník nezloží preddavok na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania na účet správcu ani do siedmych dní od výzvy správcu, správca nesplnenie tejto povinnosti oznámi v Obchodnom vestníku, čím sa konanie skončí.

Okresný súd Žilina dňa 31.7.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K020233

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Pavol KUBALA
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Drobného 5/1893, 841 01 Bratislava - Dúbravka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.08.1961
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Monika MARTONOVÁ
Sídlo správcu: Družstevná 2, 831 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/51/2016 S1325
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6K/51/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Poradové číslo súpisovej zložky majetku: **10.**

Typ súpisovej zložky majetku: INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA – PRÍJEM ÚPADCU – MZDA 6/2017 (za 22 dní)

Celková suma (aj mena): **153,34** Eur (v zmysle ustanovenia § 72 ods. 2 veta druhá ZKR)

Dôvod zaradenia: § 67 ods. 1 písm. b) ZKR

Deň zaradenia/deň zápisu: 01.08.2017/01.08.2017

Charakteristika: právny dôvod – pracovná zmluva so zamestnávateľom: Royal Office s. r. o., IČO: 46 163 875

BIC: TATRSKBX

IBAN: SK68 1100 0000 0029 3515 2156

Banka: Tatra banka, a.s.

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **153,34** Eur

K020234

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Patrik Moravčík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dlhá 1398/10, 900 31 Stupava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.10.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Peter Podolský
Sídlo správcu: Stachanovská 52, 821 05 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8K/12/2017-S1230
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8K/12/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Mgr. Peter Podolský, správca podstaty úpadcu: Patrik Moravčík, Dlhá 1398/10, 900 31 Stupava, nar.: 24.10.1972 v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I, č.k. 8K/12/2017, týmto zverejňuje číslo bankového účtu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky, ktorý je vedený v: VÚB BANKA a.s., IBAN: SK8902000000003160044751.

V zmysle ust. § 32 ods. 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia

tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

K020235

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: AVICENUM, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Osadná 11, 831 03 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 045 250

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Pavol Malich

Sídlo správcu: Dunajská 25, 811 08 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 2K/8/2016 S277

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 2K/8/2016

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

OZNAM O ZAPÍSANÍ POHLÁDÁVKY DO ZOZNAMU POHLÁDÁVOK

V súlade s ustanovením § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, týmto oznamujem, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na podávanie prihlášok, boli:

dňa 10.07.2017 do kancelárie správcu doručená prihláška veriteľa Adherotec, s.r.o., so sídlom Stoličková 870/4, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 46195351, ktorého pohľadávka v celkovej výške 2.718,00 EUR bola prihlásená prihláškou zo dňa 09.07.2017 a je zapísaná v zozname pohľadávok pod č. 387.

JUDr. Pavol Malich, správca

úpadcu AVICENUM, s.r.o.

K020236

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Katarína Harmanová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Švabinského 906/14, 851 01 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.07.1981

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Michaela Voleková

Sídlo správcu: Trnavská 27, 831 04 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/3/2017 S1518

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/3/2017

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o zapísaní pohľadávky doručenej správcovi po lehote do zoznamu pohľadávok v zmysle ust. § 167l ods. 3 ZKR, druhá veta.

Správca konkurznej podstaty dlžníka: **Katarína Harmanová, rod. Harmanová, nar. 07.07.1981, trvale bytom Švabinského 906/14, 851 01 Bratislava, občan SR**, zapísal dňa 31.07.2017 pohľadávky veriteľa: Pohotovosť s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, v celkovej sume 3.454,98 EUR do zoznamu pohľadávok dlžníka, na základe súhrnnej prihlášky nezabezpečených pohľadávok, doručenej správcovi po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty.

JUDr. Michaela Voleková, správca

K020237

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mgr. Jana Poschová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Junácka 1, 831 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.04.1965
Obchodné meno správcu: JUSTICIA Recovery k. s.
Sídlo správcu: Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/30/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/30/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny.

Invitation to Lodge a Claim. Time Limits to Be Observed.

Okresný súd Bratislava I uznesením zo dňa 13.07.2017, sp. zn.8OdK/30/2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 142/2017 zo dňa 26.07.2017, vyhlásil konkurz na majetok dlžníka Mgr. Jana Poschová, nar. 02.04.1965, trvale bytom Junácka 1, 831 01 Bratislava (ďalej len ako "Úpadca") a súčasne ustanovil do funkcie správcu spoločnosť JUSTICIA Recovery k.s., so sídlom kancelárie Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 47 253 843, zn. správcu: S1699.

The District Court in Bratislava I adopted resolution No. 8OdK/30/2017 from 13.07.2017 which was published in the Commercial Bulletin No. 142/2017 on 26.07.2017, and by which the bankruptcy on the property of the debtor Mgr. Jana Poschová, nar. 02.04.1965, trvale bytom Junácka 1, 831 01 Bratislava hereinafter referred to as "The bankrupt") was authorized and appointed our company JUSTICIA Recovery k.s., so sídlom kancelárie Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava, ID No: 47 253 843, Trustee No.S1699.

Konkurz sa v Slovenskej republike považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho uznesenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho uznesenia v Obchodnom vestníku.

Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (podľa ustanovenia § 23 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ďalej len „ZKR“, v spojení s ustanovením § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy in the Slovak Republic is declared by the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Bulletin, whereby the day following after the day of the publication of the court's declaration in the Commercial Bulletin

is treated as the day of publishing (delivery) of the court's declaration. The debtor becomes the bankrupt by declaration of the bankruptcy (§ 23 par. 1 of the act No. 7/2005 Coll. Act on Bankruptcy and Restructuring, hereinafter referred to as "BRA", in connection with the provision § 199 par. 9 BRA).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

The claim shall be filed by application except of the claim against the bankruptcy assets (§ 28 par. 1 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej

lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd. Doručením prihlášky do elektronickej schránky správcu sa prihláška považuje za doručenú aj na súde. (§ 28 ods. 2 ZKR).

The application shall be submitted to the trustee in one counterpart within basic registration period 45 days from bankruptcy declaration; creditor also shall to submit application to the court in one counterpart (§ 28 par. 2 BRA).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers application to the trustee late, the application shall be taken into consideration, but such creditor shall not be entitled to vote and for the other rights related with filed claim. Creditor's right for proportional settlement is not affected herewith; creditor may be only satisfied from gain included into the schedule of the general bankruptcy assets, provided that the purpose to create such schedule was published in the Commercial bulletin after the delivery of the application to the trustee. The trustee will publish info that such claim was included into the list of the claims in the Commercial bulletin stating the creditor and the filed sum (§ 28 par. 3 BRA).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

In case of secured claim, also the pledge shall be duly and timely filed in application submitted to the trustee within basic registration period 45 days from bankruptcy declaration, otherwise it becomes null and void (§ 28 par. 4 BRA).

Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

If such creditor does not file his secured claim in the basic registration period, his pledge will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right to take enrichment that affected assets obtain in this consequence against such bankruptcy

assets, such right may be filed against the affected bankruptcy assets as claim against the assets, that will be settled after settlement of all other claims against this assets (§ 28 par. 8 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application shall be submitted on a pre-printed form and shall to contain basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The application's basic requirements are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor,

b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal title of the claim, d) rank of the claim settlement from the general bankruptcy assets, e) total value of the claim, f) signature (§ 29 par. 1 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska.

Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The application shall be submitted in Euros. If the application is not filed in Euros, trustee will set value of the claim

based on the reference exchange rate set and published in a day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is submitted in currency without reference exchange rate of European Central Bank or National Bank of Slovakia, trustee will set value of the claim with professional diligence (§ 29 par. 5 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neučtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Documents proving facts stated in the application should be attached hereto. The creditor, that is the accounting entity, shall proclaim whether keeps claim in account books, in which extent, or reasons, why he doesn't keep the claim in the account books in the application (§ 29 par. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor shall be obliged to empower deputy for delivery with residence or seat in the Slovak republic if he didn't have residence or seat or branch of enterprise at the Slovak republic and to announce appointment of such deputy to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing in the Commercial bulletin (§ 29 par. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee will submit to the court list of petitions that he will not treat as application without undue delay after the expiration of the basic registration period together with his statement. Court will decide whether these petitions should be treated as applications by its resolution without undue delay. Court will deliver court's resolution to the trustee, trustee will notify the relevant persons (§ 30 par. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The petition with the claim that should be submitted in bankruptcy by application, may not be corrected nor amended (§ 30 par. 2 BRA).

V dôsledku vyššie uvedených skutočností je potrebné, aby veriteľ najneskôr do 23.01.2017 uvedeným spôsobom prihlásil všetky svoje peňažné pohľadávky voči Spoločnosti, vrátane pohľadávok zabezpečených vecným právom alebo iným zabezpečovacím právom.

Due to the aforesaid it is necessary that creditor lodge all monetary claims toward the Company, including claims secured by in rem rights or by other security right, in the herein stated way no later than by January 23, 2017.

Prihlášky musia byť v zmysle vyššie uvedeného doručené na nasledujúce adresy:

Súd:

Okresný súd Bratislava I

Záhradnícka 10

812 44 Bratislava

Slovenská republika

Správca Spoločnosti:

JUSTICIA Recovery k.s.,

Mlynské Nivy 48

821 09 Bratislava

IČO: 47 253 843,

zn. správcu: S1699.

Slovenská republika

The aforesaid claims must be served to the following addresses:

The Court:

Okresný súd Bratislava I (District Court Bratislava I)

Záhradnícka 10

812 44 Bratislava

Slovak Republic

Trustee of the Company:

JUSTICIA Recovery k.s.,

Mlynské Nivy 48

821 09 Bratislava

IČO: 47 253 843,

zn. správcu: S1699.

Slovak Republic

Pohľadávky musia byť prihlásené spôsobom uvedeným v ZKR, ak vo vzťahu k zahraničným veriteľom z členských štátov Európskej únie alebo zmluvných štátov Dohody o Európskom hospodárskom priestore neustanovuje osobitný predpis (Nariadenie Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní) niečo iné. V tejto súvislosti odkazujem na článok 42(2) Nariadenia podľa ktorého tieto zahraniční veritelia môžu svoju pohľadávku prihlásiť v úradnom jazyku svojho Štátu ak prihláška pohľadávky bude mať v záhlaví uvedené "Prihláška pohľadávky"; v takom prípade sa od nich môže vyžadovať preklad do slovenského jazyka.

Claims must be filed in the way specified under the § 28 and § 29 BRA, unless in relation to creditors from one of the member States of the European Union (excluding Slovakia) or from a country which is the party to the European Economic Area Treaty, where special legislation (Council Regulation No. 1346/2000 on insolvency proceedings)

provides otherwise. In this respect I refer to Article 42 (2) of the Regulation whereby the abovementioned foreign creditors may lodge their claims in the official language of their state, but subject to such filing bearing the heading "Prihláška pohľadávky"; in such case they may be required to provide a translation into Slovak language.

Na podanie prihlášky veriteľ môže použiť tlačivo označené uverejnené na http://ec.europa.eu/civiljustice/bankruptcy/bankruptcy_gen_en.htm. Veriteľ je povinný pripojiť ku každej prihláške kópie všetkých dokumentov, ktoré preukazujú jeho pohľadávku voči dlžníkovi.

To lodge claim creditor may use a form that is named as lodgement of claim published on http://ec.europa.eu/civiljustice/bankruptcy/bankruptcy_gen_en.htm. Creditors are obligated to affix to each lodgement of claims a copy of all documents which prove the claims to the debtor.

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 17.04.2015.

This announcement applies to the creditors with domicile or registered seat in EU member states other than the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29.05.2000.

JUSTICIA Recovery k.s., správca

K020238

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mgr. Jana Poschová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Junácka 1, 831 01 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.04.1965

Obchodné meno správcu: JUSTICIA Recovery k. s.

Sídlo správcu: Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/30/2017 S1699

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/30/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUSTICIA Recovery k. s., so sídlom Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 47 253 843 značka správcu S 1699 vo veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Mgr. Jana Poschová, nar. 02.04.1965, trvale bytom Junácka 1, 831 01 Bratislava, týmto v zmysle ust. § 8 ods. 4. zákona č. 8/2005 Z. z. o správcoch v platnom znení oznamuje veriteľom, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava každý deň počas pracovných dní od 09:00 hod. do 12:00 hod. a od 12:30 hod do 15:30 hod.

Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú písomne na adrese správcu, emailom na adrese: office@justiciarecovery.sk alebo telefonicky na tel. č.: 0948 797 898. Termín nahliadnutia do spisu je potrebné vopred dohodnúť u správcu.

JUSTICIA Recovery k. s., správca

K020239

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ivan Dobeš
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bodrocká 5052/42, 821 07 Bratislava
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.01.1961
 Obchodné meno správcu: LexCreditor k.s.
 Sídlo správcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
 Spisová značka správcovského spisu: 8K/52/2015 S1636 BA
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
 Spisová značka súdneho spisu: 8K/52/2015
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpisová zložka majetku č. 6**iná majetková hodnota**

suma	874,88 EUR
IBAN	SK02 7500 0000 0040 1770 8388
mena	EUR
banka, zahraničná banka alebo iná obdobná inštitúcia	Československá obchodná banka, a.s.
spoluvlastnícky podiel úpadcu	1/1
hodnota zapisovaného majetku v EUR	874,88 EUR
deň zapísania majetku	01.08.2017
dôvod zapísania majetku	v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 ZKR – zrážky z invalidného dôchodku úpadcu
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-

LexCreditor k.s.

K020240

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ivan Dobeš
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bodrocká 5052/42, 821 07 Bratislava
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.01.1961
 Obchodné meno správcu: LexCreditor k.s.
 Sídlo správcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
 Spisová značka správcovského spisu: 8K/52/2015 S1636 BA
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
 Spisová značka súdneho spisu: 8K/52/2015
 Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate a zámere zostaviť rozvrh zo všeobecnej podstaty.

LexCreditor k.s., správca úpadcu Ivan Dobeš, nar. 26.01.1961, bytom Bodrocká 5052/42, 821 07 Bratislava, Slovenská republika, oznamuje, že v predmetnej konkurznej veci zostavil zoznam pohľadávok proti podstate v zmysle § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov a ďalej oznamuje zámer zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty.

Poučenie:

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietať musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada. Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietať, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu ako

rozsahu určenom správcovi. Zoznam pohľadávok proti podstate je súčasťou správcovského spisu a je možné doň nahliadnuť v kancelárii správcu. Termín na nahliadnutie do zoznamu pohľadávok proti podstate možno dohodnúť e-mailom: info@lexcreditor.sk alebo telefonicky na čísle: +421 2 5413 1276.

LexCreditor k.s.

K020241

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Nagyová Veronika
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Strečnianska 5, 851 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.09.1962
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Vladimír Neuschl
Sídlo správcu: Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/23/2017 S459
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/23/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ing. Vladimír Neuschl, správca dlžníka - Veronika Nagyová, nar.: 21.9.1962, bytom Strečnianska 5, 851 01 Bratislava, na majetok ktorej bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Bratislava I č. k. 60OdK/23/2017-20 zo dňa 3.7.2017 v konaní vedenom pod sp. zn. 60OdK/23/2017 týmto oznamuje účastníkom konania, ich zástupcom, prípadne ďalším oprávneným osobám, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava, počas stránkových hodín v pondelok až v piatok v čase od 8.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod..

Nahliadnutie do spisu je potrebné si vopred dohodnúť so správcovi na tel. čísle 02/59103900 alebo e - mailom na vneuschl@patent-iurist.sk.

JUDr. Ing. Vladimír Neuschl, správca

K020242

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Oľga Bauerová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Súťažná 16, 821 08 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.04.1947
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Eduard Veterník
Sídlo správcu: Svätoplukova 31, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/21/2010 S128
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/21/2010
Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Eduard Veterník, správca, so sídlom: Svätoplukova 31, 821 08 Bratislava, správca úpadcu Oľga Bauerová, nar. 19.4.1947, bytom Súťažná 16, 821 08 Bratislava v konkurze, spisová značka: 4 K/21/2010, vyhlasuje v súlade so záväzným pokynom zástupcu veriteľov zo dňa 31.7.2017, v zmysle § 92 ods. 1 písm. d) ZKR, I. kolo verejnej dražby.

Ohliadka predmetu dražby sa bude konať v termíne:

- dňa 7.9.2017.

Stretnutie záujemcov o ohliadku nehnuteľnosti bude 7.9.2017 o 10.00 hod. v Drábsku popisné číslo 50. Stretnutie a následná ohliadka sa bude konať len v prípade, že záujemci o ohliadku nahlásia svoj záujem na č.t. 0907 894 676 najneskôr dňa 5.9.2017 do 15.00 hod.

Dražba sa bude konať dňa 19.9.2017. Otvorenie dražby bude o 10.00 hod. Začiatok prezentácie účastníkov dražby je 30 minút pred začiatkom dražby. Miesto konania dražby: kancelária Ing. Ladislava Bodiho, Mariánska ul. 6, Nitra.

Dražba sa bude konať za účasti notárky JUDr. Ivety Grellovej, so sídlom Štefánikova ul. č. 6, 949 01 Nitra.

Účastníkmi dražby môžu byť iba osoby spĺňajúce zákonné podmienky podľa § 5 zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách, ktoré pred začatím dražby spávcovi predložia:

- doklad o zložení zábezpeky,
- doklad totožnosti,
- v prípade právnickej osoby úradný výpis z obchodného registra nie starší ako jeden mesiac,
- v prípade zastúpenia účastníka splnomocnencom, splnomocnenie s úradne overeným podpisom zastúpeného účastníka, z ktorého bude výslovne vyplývať oprávnenie splnomocnenca konať v mene zastúpeného na tejto dobrovoľnej dražbe.

Po splnení uvedených podmienok sa účastník dražby zapíše do listiny "Zápis do dražby" a bude mu pridelené dražobné číslo. Dražobná zábezpeka sa započítava do najvyššieho podania vydražiteľa. Účastníkom dražby, ktorí sa nestali vydražiteľmi, vráti správca dražobnú zábezpeku bankovým prevodom do 10 dní od konania dražby.

Vydražiteľ je povinný zaplatiť najvyššie podanie priamo na dražbe. Svojim podaním je účastník dražby viazaný.

Ak uhradí vydražiteľ cenu dosiahnutú vydražením, prechádza na neho vlastnícke právo k predmetu dražby udelením príklepu. Priebeh dražby sa osvedčuje notárskou zápisnicou, na základe ktorej sa vykoná zápis nového vlastníka v katastri nehnuteľností.

Dražba je prístupná verejnosti. Na dražbe môže byť prítomná každá osoba, ktorá zaplatila vstupné. Vstupné je 100 EUR na osobu. Vydražiteľovi sa vstupné odráta z kúpnej sumy.

Podmienky odovzdania predmetu dražby vydražiteľovi:

Správca odovzdá vydražiteľovi po úhrade ceny dosiahnutej vydražením notársku zápisnicu z dražby, spíše s ním záznam o odovzdaní predmetu dražby a odovzdá mu všetky dostupné doklady vzťahujúce sa na predmet dražby.

Zmarenie dražby:

V prípade neuhradenia ceny vydraženého predmetu dražby vydražiteľom po udelení príklepu, považuje sa to za zmarenie dražby vydražiteľom. Dražobná zábezpeka zložená takýmto dražiteľom sa použije na úhradu nákladov zmarenej dražby (opakovaná dražba) a zvyšok prepadá v prospech podstaty ako zmluvná pokuta.

Predmet dražby je:

- spoluvlastnícky podiel 1/6 podielu úpadkyne v obci Drabsko:
- dom-budova pre šport na rekreačné účely v obci Drabsko LV 50 parcela č. 131 súpisné číslo 50,
- zastavané plochy a nádvoría, katastrálne územie Drabsko, LV 50, parcela č. 131,
- záhrady, katastrálne územie Drabsko, LV 50, parcela č. 132,

ktoré sa budú speňažovať spôsobom uvedeným v ust. § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov za vyvolávaciu cenu vo výške 5.400 EUR.

Minimálne prihodenie, ktoré môže účastník dražby urobiť je 50 EUR.

Dražobná zábezpeka je vo výške 4.000 EUR.

Dražobná zábezpeka musí byť zložená na účet úpadcu vo VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava 25, č. ú.

SK92 0200 0000 0034 5405 3055 do 18.9.2017 do 12.00 hod.

Ohliadka majetku a informácie o dražbe poskytne správca záujemcom za poplatok 100 EUR v dňoch konania ohliadky predmetu dražby.

JUDr. Eduard Veterník, správca

K020243

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Andrea Martišková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lotosová 1027/5, 900 45 Malinovo

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.07.1976

Obchodné meno správcu: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.

Sídlo správcu: Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 8K/4/2017 S1752

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 8K/4/2017

Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

V zmysle § 101 ods. 1 ZKR správca zverejňuje Návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov a určuje lehotu 15 dní na jeho schválenie, pričom táto začína plynúť dňom zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Sp. zn. súdu: **8K/4/2017**

Sp. zn. správcu: **8K/4/2017 S1752**

Úpadca: **Andrea Martišková, nar. 09.07.1976**, bytom Lotosová 1027/5, 900 45 Malinovo (ďalej len „Úpadca“)

Správca: **FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.**, so sídlom kancelárie Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava, zápis v zozname správcov vedený MS SR pod č. S1752 (ďalej len „Správca“)

Dátum vypracovania: **31.07.2017**

I. VŠEOBECNÁ ČASŤ NÁVRHU ROZVRHU

1.1 Úvodné ustanovenia a opis doterajšieho priebehu konkurzu

Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 12.06.2017, č.k.: 8K/4/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka **Andrea Martišková, nar. 09.07.1976**, bytom Lotosová 1027/5, 900 45 Malinovo a do funkcie správcu bola ustanovená spoločnosť **FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.**, so sídlom kancelárie Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava. Predmetné uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 13/2017 zo dňa 14.02.2017 pod položkou K003205.

V zmysle § 101 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „ZKR“):

„Po úplnom speňažení majetku zapísaného do súpisu, ukončení všetkých sporov o určení pohľadávok a ukončení všetkých sporov, ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu, správca bezodkladne pripraví pre nezabezpečených veriteľov konečný rozvrh výťažku (ďalej len "konečný rozvrh výťažku"). Na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku návrh konečného rozvrhu výťažku a ním určenú lehotu nie kratšiu ako 15 dní a nie dlhšiu ako 30 dní na jeho schválenie. Návrh konečného rozvrhu výťažku správca pred jeho zverejnením doručí jednotlivým členom veriteľského výboru.

Návrh konečného rozvrhu výťažku okrem rozvrhu zvyšného výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu obsahuje v prílohe všetky predchádzajúce rozvrhy výťažkov vrátane rozvrhov výťažkov oddelených podstát.“

V zmysle § 96 ZKR: „Prihlásené pohľadávky uspokojuje správca na základe rozvrhu. Nezabezpečené pohľadávky uspokojí na základe rozvrhu zo všeobecnej podstaty; zabezpečenú pohľadávku uspokojí na základe rozvrhu z oddelenej podstaty. V rozvrhu nie je možné priznať veriteľovi viac, ako si uplatnil v prihláške.

Pred zostavením rozvrhu správca zostaví zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do podstaty, z ktorej sa rozvrh zostavuje; v zozname uvedie poradie a sumy, v akej boli alebo majú byť pohľadávky proti podstate uspokojené. Zostavenie zoznamu a zámer zostaviť rozvrh správca oznámi zverejnením v Obchodnom vestníku.

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietať musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietať, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcou.

Správca podľa ním zostaveného zoznamu pohľadávok proti podstate a uplatnených námietok do 45 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok pripraví rozvrh, ktorý predloží na schválenie príslušnému orgánu. Ak príslušný orgán rozvrh v lehote určenej správcou neschválí, predloží ho správca bez zbytočného odkladu súdu, ktorý rozhodne o jeho schválení alebo ho vráti na prepracovanie a opätovné predloženie súdu na schválenie. Na základe schváleného rozvrhu nespornú časť výťažku správca bez zbytočného odkladu vydá veriteľovi; spornú časť výťažku správca uschová a vydá ju veriteľovi na základe právoplatného rozhodnutia súdu.

Poverený člen veriteľského výboru alebo veriteľ, ktorý podal námietať, sa môže do 60 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate domáhať, aby súd uznesením určil poradie pohľadávky proti podstate; v návrhu sa môže domáhať len toho, čo uviedol v námietať. Ak návrh v tejto lehote nepodá, na jeho námietať sa neprihliada. Voči uzneseniu, ktorým súd rozhodol o námietať, je prípustné odvolanie.

Náklady uspokojenia pohľadávky znáša veriteľ sám.”

V zmysle § 49 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Rozvrh výťažku obsahuje všeobecnú časť a rozvrhovú časť. Všeobecná časť rozvrhu výťažku obsahuje opis doterajšieho priebehu konkurzu, najmä opis skutočností, ktoré sú dôležité pre tých, ktorí budú rozvrh výťažku schvaľovať.”

V zmysle § 107 ods. 2 ZKR „V malom konkurze volí schôdza veriteľov namiesto veriteľského výboru jedného zástupcu veriteľov.”

Na schôdzi veriteľov, ktorá sa uskutočnila dňa 17.05.2017 o 10.00 hod. v kancelárii správcu FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., na adrese Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava bol za zástupcu veriteľov vykonávajúceho pôsobnosť veriteľského výboru v zmysle § 107 ods. 2 ZKR zvolený konkurzný veriteľ Jozef Stanzl, nar. 25.01.1983, bytom Antolská 3936/6, 851 07 Bratislava.

Správca vykonal bezprostredne po svojom ustanovení do funkcie úkony smerujúce k objasneniu majetkových hodnôt Úpadcu a k ich zabezpečeniu. Výsledkom činnosti Správca bolo zistenie, že majetkovú podstatu Úpadcu tvorí peňažná pohľadávka a nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny a vyýdavkov správcu, ktorá skutočnosť bola zverejnená v Obchodnom vestníku č. 74/2017 zo dňa 18.04.2017 pod položkou K008457. Správca v súlade s ustanovením § 76 ods. 3 ZKR zverejnil v Obchodnom vestníku č. 114/2017 zo dňa 15.06.2017 pod položkou K013496 doplnenie súpisu majetku všeobecnej podstaty.

Dňa 15.06.2017 Správca v Obchodnom vestníku č. 114/2017 zverejnil oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a o zámere zostaviť rozvrh zo všeobecnej podstaty. Zároveň správca poučil veriteľov o možnosti nahliadnuť do zoznamu pohľadávok proti podstate a podania námietok poradia pohľadávok proti podstate.

Do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate neboli podané žiadne námietky a preto s poukazom na to, že správca speňažil všetky majetkové hodnoty, ktoré boli zapísané do súpisu majetku podstaty, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že neprebíha žiadne konanie o určení popretej pohľadávky, pristúpil Správca k vypracovaniu návrhu konečného rozvrhu výťažku všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov.

II. Rozvrhová časť návrhu rozvrhu výťažku

2.1 Výťažok zo speňaženia

Nižšie uvedený prehľad obsahuje opis príslušných súpisových zložiek majetku tvoriacich všeobecnú podstatu s priradením výťažku pripadajúceho na jednotlivé súpisové zložky tvoriace všeobecnú podstatu, spôsob ich speňaženia, dôvod výberu tohto spôsobu speňaženia a označenie nadobúdateľa speňaženého majetku:

Tab. č. 1: Všeobecná podstata, príjmy zo speňaženia:

Popis	Spôsob speňaženia	Výťažok na danú súpisovú zložku
nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny predbežného správcu	poskytnutím súdu	663,88 eur
peňažná pohľadávka Andrea Martišková	vymožením	500,00 eur
peňažná pohľadávka Andrea Martišková	vymožením	540,00 eur
Spolu výťažok:		1 703,88 eur

Podľa § 91 ods. 4 ZKR o speňažovaní majetku podliehajúceho konkurzu Správca vedie prehľadnú evidenciu; evidenciu vedie osobitne pre všeobecnú podstatu a osobitne pre každú oddelenú podstatu. Po speňažení každej súpisovej zložky majetku Správca priradí výťažok zo speňaženia tej súpisovej zložke majetku, ktorá bola predmetom speňaženia. Ak Správca spoločne speňaží viaceré súpisové zložky majetku a jednotlivé výťažky nie je možné určiť, spoločný výťažok Správca pomerne rozpočíta medzi dotknuté súpisové zložky majetku podľa ich vzájomnej hodnoty, pričom vychádza z hodnoty uvedenej v súpise.

Správca konštatuje, že speňažením vyššie uvedených súpisových zložiek tvoriacich všeobecnú podstatu bol dosiahnutý výťažok vo výške 1.703,88 eur.

2.2 POHLÁDÁVKY PROTI VŠEOBECNEJ PODSTATE

V zmysle § 95 ods.1 ZKR: „Nezabezpečené pohľadávky sa v zistenom rozsahu uspokoja z výťažku speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorý zvýšil po odpočítaní pohľadávok proti všeobecnej podstate. Ak nie je možné uspokojiť nezabezpečené pohľadávky v celom rozsahu, uspokoja sa pomerne podľa ich vzájomnej výšky.“

S poukazom na citované ustanovenie ZKR výťažok zo speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu Úpadcu sa znižuje o pohľadávky proti podstate priradené k súpisovým zložkám majetku Úpadcu, ktoré tvoria všeobecnú podstatu.:

Tab. č. 2: Pohľadávky proti všeobecnej podstate - prehľad:

Právny dôvod	Veriteľ	Pomeraná časť v EUR	Čas vzniku (rok)	Čas uspokojenia	Priradenie k príslušnej podstate
Poštovné a ceniny	Slovenská pošta	13,15 eur	Priebežne	Priebežne	Všeobecná podstata
Kancelárske potreby	Dodávatelia	54,28 eur	Priebežne	Priebežne	Všeobecná podstata
Cestovné náhrady	Správca	53,31 eur	Priebežne	Neuhradené	Všeobecná podstata
Paušálna odmena správcu	Správca	796,66 eur	2017	Uhradené	Všeobecná podstata
Budúce výdavky	Správca	200 eur	2017	Pri rozvrhu	Všeobecná podstata
Súdny poplatok	SR	3,00 eur	2017	Pri rozvrhu	Všeobecná podstata
Odmena správcu zo speňaženia s DPH	Správca	70,37 eur	2017	Pri rozvrhu	Všeobecná podstata

Podrobný prehľad celkových súm výťažkov z jednotlivých súpisových zložiek majetku podliehajúceho konkurzu s priradenými pohľadávkami proti príslušným podstatám tvorí prílohu č. 1 tohto návrhu rozvrhu výťažku.

Celkovo vznikli pohľadávky proti všeobecnej podstate vo výške 1.190,77 eur.

A. K VÝPOČTU ODMENY SPRÁVCU:

Odmena Správcu za výkon funkcie pozostáva z paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze

veriteľov určovanej rozhodnutím súdu a z odmeny Správcu zo speňaženia. Paušálna odmena bola Správci priznaná uznesením Okresného súdu Bratislava I vo výške 796,66 eur. Správca ku dňu vzniku nároku na odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov bol platiteľom DPH, preto sa odmena o túto daň zvyšuje.

Pri výpočte odmeny Správcu zo speňaženia boli aplikované tieto právne normy:

V zmysle § 13 ods. 1 vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Vyhláška“) *„Za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov patrí správci odmena určená ako percento z výťažku, ktoré ustanovuje táto vyhláška (ďalej len "odmena z výťažku"). Za speňaženie majetku podliehajúceho konkurzu pred konaním prvej schôdze veriteľov nárok na odmenu z výťažku nemá žiaden Správca.“*

V zmysle § 13 ods. 2 Vyhlášky: *„Výťažkom na účely určenia odmeny z výťažku sa rozumie suma peňažných prostriedkov v eurách priradená k dotknutej súpisovej zložke majetku ako výťažok zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu podľa zásad ustanovených zákonom (§ 91 ods. 4 zákona) znížená o sumu nákladov speňaženia všeobecnej a oddelenej podstaty okrem nákladov, ktoré schválil príslušný orgán (§ 82 zákona).“*

V zmysle § 17 ods. 2 Vyhlášky: *„Za speňaženie inej peňažnej pohľadávky podliehajúcej konkurzu patrí správci odmena 5 % z výťažku. Za výťažok z úroku vyplateného bankou za zostatok na účte, na ktorý sa uložil výťažok zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu, odmena správci nepatrí.“*

V zmysle § 20 ods. 2 Vyhlášky: *„Za speňaženie peňažných prostriedkov v mene euro ich zabezpečením alebo za speňaženie peňažných prostriedkov v cudzej mene ich zabezpečením a výmenou za eurá patrí správci odmena 1 % z výťažku.“*

S poukazom na vyššie citované ustanovenia vyhlášky sme vypočítali odmenu zo speňaženia súpisovej zložky majetku (pokiaľ mu za jej speňaženie prináleží odmena) nasledovne:

- pri odmene za **speňaženie peňažných prostriedkov** v mene euro **ich zabezpečením** (peňažná hotovosť ku dňu vyhlásenia konkurzu, pohľadávky z účtu) správca vypočítal odmenu ako 1% zo základu (§ 20 ods. 2 Vyhlášky) pokiaľ bol výťažok dosiahnutý po konaní prvej schôdze veriteľov
- pri odmene za **speňaženie iných pohľadávok správca** vypočítal odmenu ako 5% zo základu (§ 17 ods. 2 vyhlášky).

Z uvedených skutočností vyplýva, že neexistujú náklady speňaženia týkajúce sa jednotlivých súpisových zložiek uvádzaných v návrhu na schválenie konečného rozvrhu výťažku všeobecnej podstaty, ktoré by neboli schválené príslušným orgánom a o ktoré by z tohto titulu bolo potrebné znížovať sumu výťažku na účely výčíslenia odmeny správcu.

Správca je platiteľom DPH, preto sa jeho odmena zo speňaženia zvyšuje o DPH. V zmysle uvedeného má správca nárok na odmenu zo speňaženia všeobecnej podstaty vo výške **70,37 eur** (58,64 eur + DPH). Presný výpočet je uvedený v prílohe č. 1 tohto návrhu rozvrhu.

B. K VÝPOČTU SÚDNEHO POPLATKU ZA KONKURZNÉ KONANIE

Podľa § 8 ods. 3 zákona č. 71/1991 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZoSP“) *poplatok za konkurzné konanie podľa osobitného predpisu 3f) je splatný v deň rozvrhu výťažku, z ktorého sa vypočítal; zahrnie sa ako pohľadávka proti podstate do rozvrhu výťažku, z ktorého sa vypočítal.*

Podľa § 7 ods. 11 ZoSP základ poplatku sa zaokrúhľuje na celé eurá nadol. Poplatok sa vypočíta s presnosťou na eurocenty tak, že ak suma prevyšujúca celé číslo je

a) menšia ako 50, poplatok sa zaokrúhľuje na celé euro nadol,

b) rovná 50, poplatok sa nezaokrúhľuje,

c) väčšia ako 50, poplatok sa zaokrúhľuje na pol eura nadol.

Podľa položky 4 písm. d) prílohy k ZoSP - Sadzobníka súdnych poplatkov - za konkurzné konanie podľa osobitného predpisu 3f) 0, 2 % z výťažku zahrnutého do čiastkového rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, najviac 3 319

eur; poplatok sa však neplatí z výťažku, ktorý bol zaradený do všeobecnej podstaty z oddelenej podstaty, pokiaľ už bol aspoň raz predmetom rozvrhu 0, 2 % z výťažku zahrnutého do konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, najviac 3 319 eur; poplatok sa platí len zo zvyšného výťažku zahrnutého do konečného rozvrhu výťažku; poplatok sa však neplatí z výťažku, ktorý bol zaradený do všeobecnej podstaty z oddelenej podstaty, pokiaľ už bol aspoň raz predmetom rozvrhu; 0, 2 % z výťažku zahrnutého do rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty, najviac 3 319 eur; poplatok sa však neplatí z výťažku, ktorý bol zaradený do oddelenej podstaty z inej oddelenej podstaty, pokiaľ už bol aspoň raz predmetom rozvrhu

S poukazom na citované zákonné znenie správca vypočítal súdny poplatok za konkurzné konanie pre všeobecnú podstatu ako sumu výťažku zahrnutého do rozvrhu po zaokrúhlení na celé euro nadol (1.703,50 eur) násobenú koeficientom 0,2% = 3,00 eur (po zaokrúhlení na celé euro nadol).

2.3 SUMA URČENÁ NA USPOKOJENIE NEZABEZPEČENÝCH VERITEĽOV

Celková suma výťažkov zo všeobecnej podstaty	1.703,88 eur
Celková suma pohľadávok proti všeobecnej podstate	1.190,77 eur
Suma určená na uspokojenie nezabezpečených veriteľov	513,11 eur

III. Návrh Rozvrhu

p.č.	Veriteľ	Celková zistená suma	Podiel na celkovej sume v konkurze zistených pohľadávok	Suma určená na uspokojenie konečným rozvrhom
1/1	Jozef Stanzl	3.043,15 eur	65,81%	337,68 eur
2/1	Ladislav Uzsák	1.580,96 eur	34,19%	175,43 eur
Spolu		4.624,11 eur	100,00%	513,11 eur

V Bratislave, dňa 01.08.2017

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., správca

K020244

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MAN - STAV, spol. s r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sartorisova 10 / 0, 821 08 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 361 895

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vlasta Klimentová

Sídlo správcu: Stromová 13, 831 01 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 3K/30/2011 S1399

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 3K/30/2011

Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

V konkurznej veci MAN-STAV, s.r.o., so sídlom Santorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO 36 361 895, č. k. 3K/30/2011 veriteľský výbor pre neexistenciu akýchkoľvek podkladov k uplatneniu práva a premlčania hlasovaním per rollam prijal uznesenie, ktorým vydal súhlas na vylúčenie majetku - pohľadávok zo súpisu majetku.

Na základe záväzného pokynu doručeného dňa 25.03.2013 vylučujem zo súpisu pohľadávky:

1.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **50 015,39** mena: EUR;

dlžník: VIPS, s.r.o. Ul. 1.mája 1456, 020 01 Púchov, IČO 36 381 926

2.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **9 026,29** mena: EUR;

dĺžník: VIPS, s.r.o. Ul. 1.mája 1456, 020 01 Púchov, IČO 36 381 926

3.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **7 148,38** mena: EUR;

dĺžník: VIPS, s.r.o. Ul. 1.mája 1456, 020 01 Púchov, IČO 36 381 926

4.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **3 586,70** mena: EUR;

dĺžník: VIPS, s.r.o. Ul. 1.mája 1456, 020 01 Púchov, IČO 36 381 926

5.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **60 426,48** mena: EUR;

Dĺžník:Vladimír Ehrmann – KINGSHR, Hlavná 106, 900 61 Gajary, IČO 37 444 492

6.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **5 974,91** mena: EUR;

Dlzník:Vladimír Ehrmann – KINGSHR, Hlavná 106, 900 61 Gajary, IČO 37 444 492

7.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **6 638,78** mena: EUR;

Dlzník:Vladimír Ehrmann – KINGSHR, Hlavná 106, 900 61 Gajary, IČO 37 444 492

8. Peňažná pohľadávka; Celková suma: **9 958,18** mena: EUR

Dĺžník: Vladimír Ehrmann – KINGSHR, Hlavná 106, 900 61 Gajary, IČO 37 444 492

9.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **1 057,99** mena: EUR;

dĺžník: Vladimír Ehrmann – KINGSHR, Hlavná 106, 900 61 Gajary, IČO 37 444 492

10.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **2 225,34** mena: EUR;

dĺžník: Vladimír Ehrmann – KINGSHR, Hlavná 106, 900 61 Gajary, IČO 37 444 492

11.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **66 055,90** mena: EUR;

dĺžník: Vladimír Ehrmann – KINGSHR, Hlavná 106, 900 61 Gajary, IČO 37 444 492

12.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **173 394,41** mena: EUR;

dĺžník: Vladimír Ehrmann – KINGSHR, Hlavná 106, 900 61 Gajary, IČO 37 444 492

13.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **7 493,29** mena: EUR;

dĺžník: Vladimír Ehrmann – KINGSHR, Hlavná 106, 900 61 Gajary, IČO 37 444 492

14.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **11 992,69** mena: EUR;

dĺžník: IMOS Brno a.s.- organizačná zložka , Bytčická 89, 010 09 Žilina IČO 37 848 437

15.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **733,67** mena: EUR;

dĺžník: IMOS Brno a.s.- organizačná zložka , Bytčická 89, 010 09 Žilina IČO 37 848 437

16.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **3 279,36** mena: EUR;

dĺžník: IMOS Brno a.s.- organizačná zložka , Bytčická 89, 010 09 Žilina IČO 37 848 437

17.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **499,78** mena: EUR;

dlžník: IMOS Brno a.s.- organizačná zložka , Bytčická 89, 010 09 Žilina IČO 37 848 437

18..Peňažná pohľadávka; Celková suma: **9 453,40** mena: EUR;

dlžník: IMOS Brno a.s.- organizačná zložka , Bytčická 89, 010 09 Žilina IČO 37 848 437

19.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **2 342,31** mena: EUR;

dlžník: IMOS Brno a.s.- organizačná zložka , Bytčická 89, 010 09 Žilina IČO 37 848 437

20..Peňažná pohľadávka; Celková suma: **9 019,19** mena: EUR;

dlžník: IMOS Brno a.s.- organizačná zložka , Bytčická 89, 010 09 Žilina IČO 37 848 437

21.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **853,53** mena: EUR;

dlžník: LS Cargo Trans, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO 36 412 643

22.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **2 589,72** mena: EUR;

dlžník: IMOS Brno a.s.- organizačná zložka , Bytčická 89, 010 09 Žilina IČO 37 848 437

23.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **36 591,85** mena: EUR;

dlžník: IMOS Brno a.s.- organizačná zložka , Bytčická 89, 010 09 Žilina IČO 37 848 437

24.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **3 490,24** mena: EUR;

dlžník: IMOS Brno a.s.- organizačná zložka , Bytčická 89, 010 09 Žilina IČO 37 848 437

25.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **3 651,33** mena: EUR;

dlžník: LS Cargo Trans, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO 36 412 643

26.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **6 638,78** mena: EUR;

dlžník: LS Cargo Trans, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO 36 412 643

27.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **16 727,08** mena: EUR;

dlžník: LS Cargo Trans, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO 36 412 643

28.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **11 947,92** mena: EUR;

dlžník: LS Cargo Trans, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO 36 412 643

29.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **17 921,88** mena: EUR;

dlžník: LS Cargo Trans, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO 36 412 643

30.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **13 142,72** mena: EUR;

dlžník: LS Cargo Trans, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO 36 412 643

31.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **41 817,72** mena: EUR;

dlžník: LS Cargo Trans, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO 36 412 643

32.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **19 318,86** mena: EUR;

dlžník: LS Cargo Trans, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO 36 412 643

33.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **117 089,52** mena: EUR;

dlžník: LS Cargo Trans, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO 36 412 643

34.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **5 377,41** mena: EUR;

dlžník: LS Cargo Trans, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO 36 412 643

35.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **5 377,41** mena: EUR;

dlžník: LS Cargo Trans, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO 36 412 643

36.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **2 655,51** mena: EUR;

dlžník: LS Cargo Trans, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO 36 412 643

37.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **20 513,84** mena: EUR;

dlžník: LS Cargo Trans, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO 36 412 643

38.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **40 622,92** mena: EUR;

dlžník: LS Cargo Trans, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO 36 412 643

39.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **6 771,56** mena: EUR;

dlžník: LS Cargo Trans, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO 36 412 643

40.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **162 491,59** mena: EUR;

dlžník: LS Cargo Trans, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO 36 412 643

41.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **6 771,56** mena: EUR;

dlžník: LS Cargo Trans, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO 36 412 643

42.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **6 771,56** mena: EUR;

dlžník: LS Cargo Trans, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO 36 412 643

43.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **1 327,76** mena: EUR;

dlžník: LS Cargo Trans, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO 36 412 643

44.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **6 572,40** mena: EUR;

dlžník: LS Cargo Trans, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO 36 412 643

45.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **15 933,08** mena: EUR;

dlžník: LS Cargo Trans, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO 36 412 643

46.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **1790,95** mena: EUR;

dlžník: Vašík František, 01812 Brvnište 267, IČO 41 497 961

47. Peňažná pohľadávka; Celková suma: **5 332,60** mena: EUR;

dlžník: Ing. Igor Crkoň, Slovanská 340, 02 001 Púchov, IČO 17 781 361

48. Peňažná pohľadávka; Celková suma: **4 195,41** mena: EUR;

dlžník: IMOS Brno a.s.- organizačná zložka , Bytčická 89, 010 09 Žilina IČO 37 848 437

49. Peňažná pohľadávka; Celková suma: **3 285,90** mena: EUR;

dlžník: IMOS Brno a.s.- organizačná zložka , Bytčická 89, 010 09 Žilina IČO 37 848 437

50. Peňažná pohľadávka; Celková suma: **3 561,69** mena: EUR;

dlžník: IMOS Brno a.s.- organizačná zložka , Bytčická 89, 010 09 Žilina IČO 37 848 437

51. Peňažná pohľadávka; Celková suma: **725,64** mena: EUR;

dlžník: IMOS Brno a.s.- organizačná zložka , Bytčická 89, 010 09 Žilina IČO 37 848 437

52. Peňažná pohľadávka; Celková suma: **113 312,12** mena: EUR;

dlžník: INVEST –TATRA s.r.o., Podvažie 216, 017 04 Považská Bystrica IČO 36 346 799

53. Peňažná pohľadávka; Celková suma: **5 311,03** mena: EUR;

dlžník: Ladislav Sinčiak, Letná 3479/5, 058 01 Poprad, IČO 37 751 964

právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra 20080113

54. Peňažná pohľadávka; Celková suma: **21 069,77** mena: EUR;

dlžník: Ladislav Sinčiak, Letná 3479/5, 058 01 Poprad, IČO 37 751 964

55. Peňažná pohľadávka; Celková suma: **1 705,11** mena: EUR;

dlžník: Ladislav Sinčiak, Letná 3479/5, 058 01 Poprad, IČO 37 751 964

56. Peňažná pohľadávka; Celková suma: **4 905,66** mena: EUR;

dlžník: Ladislav Sinčiak, Letná 3479/5, 058 01 Poprad, IČO 37 751 964

57. Peňažná pohľadávka; Celková suma: **3 176,95** mena: EUR;

dlžník: IMOS Brno a.s., Olomoucká 174, 627 00, Brno, ČR , IČO 253 22 257

58. Peňažná pohľadávka; Celková suma: **2 392,40** mena: EUR;

dlžník: IMOS Brno a.s., Olomoucká 174, 627 00, Brno, ČR , IČO 253 22 257

59. Peňažná pohľadávka; Celková suma: **4 853,66** mena: EUR;

dlžník: IMOS Brno a.s., Olomoucká 174, 627 00, Brno, ČR , IČO 253 22 257

60. Peňažná pohľadávka; Celková suma: **4 908,21** mena: EUR;

dlžník: IMOS Brno a.s., Olomoucká 174, 627 00, Brno, ČR , IČO 253 22 257

61. Peňažná pohľadávka; Celková suma: **4 370,32** mena: EUR;

dlžník: IMOS Brno a.s., Olomoucká 174, 627 00, Brno, ČR , IČO 253 22 257

62.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **834,19** mena: EUR;

dlžník: IMOS Brno a.s., Olomoucká 174, 627 00, Brno, ČR , IČO 253 22 257

63.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **2 617,75** mena: EUR;

dlžník: IMOS Brno a.s., Olomoucká 174, 627 00, Brno, ČR , IČO 253 22 257

64.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **3 770,88** mena: EUR;

dlžník: IMOS Brno a.s., Olomoucká 174, 627 00, Brno, ČR , IČO 253 22 257

65.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **1 951,58** mena: EUR;

dlžník: IMOS Brno a.s., Olomoucká 174, 627 00, Brno, ČR , IČO 253 22 257

66.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **219,38** mena: EUR;

dlžník: IMOS Brno a.s., Olomoucká 174, 627 00, Brno, ČR , IČO 253 22 257

67.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **1 051,18** mena: EUR;

dlžník: HYDROPOL PROJECT & MANAGEMENT, a.s., Praha 1, Všešrdova 560/2, PSČ 118 00, IČO 250 92 014

69.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **38,94** mena: EUR;

dlžník: Sadro, s.r.o. Orlové 281, 017 01 Považská Bystrica , IČO 31 637 353

právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra 20090011

70.Peňažná pohľadávka; Celková suma: **13 151,59** mena: EUR;

dlžník: HYDROPOL PROJECT & MANAGEMENT, a.s., Praha 1, Všešrdova 560/2, PSČ 118 00, IČO 250 92 014

JUDr. Vlasta Klimentová

K020245

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Jozef Obert

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Miletičova 36, 821 08 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.07.1980

Obchodné meno správcu: Správcovská a reštrukturalizačná, k.s.

Sídlo správcu: Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/32/2017.S1405

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/32/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správcovská a reštrukturalizačná, k. s., správca konkurznej podstaty úpadcu Ing. Jozef Obert, nar. 06.07.1980, trvale bytom Miletičova 36, 821 08 Bratislava, oznamuje účastníkom konania, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na ulici Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava v úradných hodinách počas pracovných dní od 08:00 – 12:00 a od 12:30 do 14:30 hod. Termín je potrebné si dohodnúť vopred na telefónnom čísle +421(0)220812696 alebo prostredníctvom mailu: sekretariat.ba@spravcovska.sk.

Správcovská a reštrukturalizačná, k. s.

K020246

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Jozef Obert
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Miletičova 36, 821 08 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.07.1980
Obchodné meno správcu: Správcovská a reštrukturalizačná, k.s.
Sídlo správcu: Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/32/2017.S1405
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/32/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Oznámenie pre zahraničných veriteľov / Notification to foreign creditors

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka: **Ing. Jozef Obert, nar. 06.07.1980, trvale bytom Miletičova 36, 821 08 Bratislava** (ďalej len „dlžník“), Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 6OdK/32/2017 zo dňa 17.07.2017 uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 144/2017 dňa 28.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000 as the bankruptcy trustee of the debtor: Ing. Jozef Obert, born. 06.07.1980, permanently residing Miletičova 36, 821 08 Bratislava (hereinafter only „the debtor“), I am obliged to inform you that according to the resolution of the District Court Bratislava I, No. 6OdK/32/2017 dated 17th July 2017, published in the Commercial bulletin No. 144/2017 from 28th July 2017, was declared bankrupt on the bankrupt's assets.

Toto uznesenie Okresného súdu Bratislava I nadobudlo právoplatnosť dňa 29.07.2017 a zároveň týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

This resolution of the District Court Bratislava I became valid on 29th July 2017. The bankruptcy was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu Správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava, Slovenská republika a v jednom rovnopise na Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava I, Slovenská republika, k číslu konania 6OdK/32/2017. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act (hereinafter only „BRA“) the creditors of the bankrupt have to register their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee to the address Správcovská a reštrukturalizačná, k.s., Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava, Slovak Republic and in one original to the District Court Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava I, Slovak Republic, to the No. 6OdK/32/2017. Registration that will not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a podpis. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke www.justice.gov.sk. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku.

The registration has to be filled in a special registration form and fulfill the requirements stated by the law, otherwise these claims will not be considered as claims in restructuring and registration will be ignored. The creditor must fulfill in the registration of his claim the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the bankrupt, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate, total amount of claim and registration form has to be signed. The registration has to be filled in a special registration form. The registration form can be found on the website www.justice.gov.sk. The total amount of claim in the registration form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interests.

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

Registration form, which was delivered to trustee or District court can not be corrected or supplemented.

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne.

Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must be lodged separately. Creditors with claims secured with securities have to lodge their claims with security rights in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee, otherwise security rights lapse.

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way and they also state in the registration form the condition on which the claim is dependent.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje.

Documents proving the information provided in the registration of claim have to be enclosed to the registration of claim. A creditor who is the accounting entity shall stated a proclamation of the fact that claim is accounted in creditors accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in accountancy.

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada.

In case a non – financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

In case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak republic, a representative with an address or a seat in the Slovak republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň povolenia reštrukturalizácie Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim shall determine trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of restructuring declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine trustee with Professional diligence.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo alebo pobyt nie je známe z dokumentov dlžníka.

This notice applies to foreign creditors whose registered office or residence is unknown from the documents of the bankrupt.

Správcovská a reštrukturalizačná, k. s.

správca konkurznej podstaty/bankruptcy trustee

K020247

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Andrea Žilincová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Brezová 721, 900 42 Dunajská Lužná

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.03.1972

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Dušan Repák

Sídlo správcu: Krížna 47, 811 07 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 2K/43/2015 S404

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 2K/43/2015

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Por. číslo v súpise	Popis	Právny dôvod vzniku	Podiel	Súpisová hodnota v EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
10	iná majetková hodnota	zrážky zo mzdy za mesiac 5/2017 vykonané zamestnávateľom úpadcu	1/1	117,27	majetok úpadcu podľa § 67 ods. 1 a) ZKR	01.08.2017
11	iná majetková hodnota	zrážky zo mzdy za mesiac 6/2017 vykonané zamestnávateľom úpadcu	1/1	117,27	majetok úpadcu podľa § 67 ods. 1 a) ZKR	01.08.2017

V Bratislave dňa 01-08-2017

JUDr. Dušan Repák

K020248

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: RELCO s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Okružná 3239, 900 01 Modra

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 541 818

Obchodné meno správcu: I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.

Sídlo správcu: Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 8K/53/2015 S1436

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 8K/53/2015

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Predmet: Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávky veriteľa doručenej po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Správca oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok nasledovnú pohľadávku veriteľa doručenú po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok:

1. pohľadávka veriteľa **Tatra - Leasing, s. r. o.**, so sídlom Černyševského 50, 851 01 Bratislava, IČO: 31 326 552, prihlásená súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok por. č. 1: pohľadávka č. 1 v celkovej výške 705,85 EUR;

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s.

K020249

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Lubčo
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hlavná 486/84, 900 29 Nová Dedinka - Nová Ves pri Dunaji
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.09.1968
Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Červeňova 14, 811 03 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/29/2017-S1565
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/29/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

HMG Recovery, k.s., so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, v mene ktorej koná Mgr. Barbora Hříchová, komplementár spoločnosti, správca dlžníka: **Miroslav Lubčo**, nar. 11.09.1968, trvale bytom Hlavná 486/84, 900 29 Nová Dedinka - Nová Ves pri Dunaji (ďalej aj ako len „**Dlžník**“), týmto oznamuje veriteľom prihlásených pohľadávok, že v prípade popierania pohľadávok možno skladať kauciu na bankový účet zriadený v peňažnom ústave Tatra banke, a. s., v nasledovnom tvare:

IBAN: SK12 1100 0000 0029 4604 1996;

Variabilný symbol: číslo pohľadávky z konečného zoznamu pohľadávok;

Poznámka: Miroslav Lubčo.

V Bratislave, dňa 27.07.2017

Mgr. Barbora Hříchová, komplementár spoločnosti HMG Recovery, k.s., správca dlžníka

K020250

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Púček Zdenko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Potočná 1032 / 43, 900 55 Lozorno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.07.1990

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Peter Arendacký
Sídlo správcu: Železničiarska 13, 811 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/45/2016 S1535
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6K/45/2016
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

V súlade s ust. § 101 ZoKR správca zverejňuje návrh konečného rozvrhu výťažku a určuje lehotu na jeho schválenie.

A. VŠEOBECNÁ ČASŤ

Konkurz bol vyhlásený uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 26.9.2016, č.k. 6K/45/2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 1.10.2016.

I. Prihlásené pohľadávky

Do konkurzu boli prihlásené nasledovné pohľadávky:

Veriteľ	IČO	prihlásená výška	zistená výška	poznámky
		pohľadávky v €	pohľadávky v €	
Tomáš Eckhardt		14 290,61		neprihliada sa v dôsledku popretia
Jana Púčeková		15 730,52	15 730,52	spriaznená pohľ. (§ 95 ods. 3 ZoKR)
Slovenská sporiteľňa a.s.	00151653	877,73	877,73	
Tatra banka a.s.	00686930	1 081,52	1 081,52	
Tatra banka a.s.	00686930	8 328,75	8 328,75	
Tatra banka a.s.	00686930	2 031,37	2 031,37	
Tatra banka a.s.	00686930	4 321,57	4 321,57	

II. Zistený majetok a výťažok z jeho speňaženia

V konkurze zistený majetok bol zaradený výlučne do všeobecnej podstaty, jeho súpisová hodnota bola zverejnená v OV č. 241/2015. Speňažením majetku bol získaný nasledovný výťažok:

Súpisová zložka majetku	Spôsob speňaženia	Výťažok zo speň.
Finančné prostriedky vo výške 1660,00 €	zabezpečenie prostriedkov	1 660,00 €
Mzda úpadcu za mesiac máj 2017	speňaženie pohľadávky	721,36 €
Mzda úpadcu za mesiac apríl 2017	speňaženie pohľadávky	1 657,29 €
Mzda úpadcu za mesiac marec 2017	speňaženie pohľadávky	684,63 €
Mzda úpadcu za mesiac február 2017	speňaženie pohľadávky	551,67 €
Mzda úpadcu za mesiac január 2017	speňaženie pohľadávky	560,03 €
Mzda úpadcu za mesiac december 2016	speňaženie pohľadávky	830,33 €
Mzda úpadcu za mesiac november 2016	speňaženie pohľadávky	1 421,42 €
Mzda úpadcu za mesiac október 2016	speňaženie pohľadávky	617,48 €
Mzda úpadcu za mesiac september 2016	speňaženie pohľadávky	538,70 €
Nespotrebovaný preddavok (§ 13 ZoKR)	zabezpečenie prostriedkov	663,88 €

III. Odporovateľné právne úkony

Žiadne odporovateľné právne úkony úpadcu zistené neboli.

IV. Pohľadávky proti podstate a odmena správcu:

Počas konkurzu vznikli nasledovné pohľadávky proti podstate:

Veriteľ	IČO	právny dôvod	suma (v €)	poradie uspokojenia
Okresný súd Bratislava I		súdny poplatok	19,81	§ 87 ods. 2 písm. k) ZoKR
Mgr. Peter Arendacký, správca		odmena správcu z výťažku	402,39	§ 87 ods. 2 písm. a) ZoKR
Mgr. Peter Arendacký, správca		budúce výdavky súvisiace s vedením konkurzu	50,00	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Všeobecná úverová banka, a.s.	31320155	poplatok za vedenie konta	5,90	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Mgr. Peter Arendacký, správca		paušálna odmena správcu	663,88	§ 87 ods. 2 písm. a) ZoKR
Slovenská pošta, a.s.	36631124	poštovné	1,25	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Všeobecná úverová banka, a.s.	31320155	poplatok za vedenie účtu	5,90	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Všeobecná úverová banka, a.s.	31320155	poplatok za vedenie konta	5,90	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Všeobecná úverová banka, a.s.	31320155	poplatok za vedenie konta	5,90	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Všeobecná úverová banka, a.s.	31320155	poplatok za vedenie konta	5,90	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Slovenská pošta, a.s.	36631124	poštovné	1,25	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Slovenská pošta, a.s.	36631124	poštovné	1,25	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Všeobecná úverová banka, a.s.	31320155	poplatok za vedenie konta	5,90	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Slovenská pošta, a.s.	36631124	poštovné	1,25	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Slovenská pošta, a.s.	36631124	poštovné	1,25	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Slovenská pošta, a.s.	36631124	poštovné	1,25	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Slovenská pošta, a.s.	36631124	poštovné	1,25	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Slovenská pošta, a.s.	36631124	poštovné	1,25	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Slovenská pošta, a.s.	36631124	poštovné	1,25	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Slovenská pošta, a.s.	36631124	poštovné	1,25	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Slovenská pošta, a.s.	36631124	poštovné	1,25	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Slovenská pošta, a.s.	36631124	poštovné	1,25	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Slovenská pošta, a.s.	36631124	poštovné	1,25	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Slovenská pošta, a.s.	36631124	poštovné	1,25	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Slovenská pošta, a.s.	36631124	poštovné	1,25	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Slovenská pošta, a.s.	36631124	poštovné	1,25	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Slovenská pošta, a.s.	36631124	poštovné	1,25	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Slovenská pošta, a.s.	36631124	poštovné	1,25	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Slovenská pošta, a.s.	36631124	poštovné	1,25	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR
Slovenská pošta, a.s.	36631124	poštovné	1,25	§ 87 ods. 2 písm. c) ZoKR

Odmena správcu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov bola priznaná správcovi uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 5.6.2017. Odmena správcu za výkon funkcie po konaní prvej schôdze bola určená ako percento z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu určeného na uspokojenie veriteľov prihlásených pohľadávok, a to vo výške podľa § 13, § 14, § 17 ods. 2 a § 20 ods. 2 vyhl. č. 665/2005 Z.z.

B. ROZVRHOVÁ ČASŤ**I. Rozvrh výťažku**

1	Výťažok	9 906,79 €
2	Pohľadávky proti podstate	1 193,98 €

3	Suma na uspokojenie nezabezpečených veriteľov	8 712,81 €
4	Suma pohľadávok nezabezpečených veriteľov	46 662,07 €
5	Priem. percento uspokojenia pohľ. nezabezp. veriteľov	18,67%

II. Uspokojenie veriteľov z výťažku

Veriteľ	IČO	prihlásená výška pohľadávky v €	zistená výška pohľadávky v €	výška uspokojenia pohľadávky v €
Tomáš Eckhardt		14 290,61	-	0
Jana Púčeková		15 730,52	15 730,52	0
Slovenská sporiteľňa a.s.	00151653	877,73	877,73	459,56
Tatra banka a.s.	00686930	1 081,52	1 081,52	566,26
Tatra banka a.s.	00686930	8 328,75	8 328,75	4360,74
Tatra banka a.s.	00686930	2 031,37	2 031,37	1063,58
Tatra banka a.s.	00686930	4 321,57	4 321,57	2262,67

V súlade s § 101 ZoKR správca určuje lehotu 16 dní od zverejnenia tohto návrhu konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia majetku všeobecnej podstaty úpadcu v Obchodnom vestníku na jeho schválenie.

K020251

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zuzana Kurucová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Šancová 25, 831 04 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.02.1968

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alexandra Karlíková

Sídlo správcu: Blatnícka 3, 831 02 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 37Odk/40/2017 S 1686

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 37Odk/40/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznámenie o nahliadnutí do spisu.

Správca JUDr. Alexandra Karlíková, so sídlom kancelárie: Blatnícka 3, 831 02 Bratislava, vo veci konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu: Zuzana Kurucová, nar. 04.02.1968, trvale bytom Šancová 25, 831 04 Bratislava, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Blatnícka 3, 831 02 Bratislava v dňoch pondelok – piatok v čase od 09.00 - 15.00 hod. Žiadosti o nahliadnutie do spisu je možné podávať písomne na vyššie uvedenej adrese alebo e-mailom: ak@judrkarlikova.sk, prípadne telefonicky na čísle telefónu: 02/ 45 52 95 52 alebo na číslach mobilného telefónu: 0948 233 339.

JUDr. Alexandra Karlíková, správca úpadcu

K020252

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zuzana Kurucová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Šancová 25, 831 04 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.02.1968

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alexandra Karlíková
Sídlo správcu: Blatnícka 3, 831 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37Odk/40/2017 S 1686
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37Odk/40/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Správca JUDr. Alexandra Karlíková, so sídlom kancelárie: Blatnícka 3, 831 02 Bratislava, vo veci konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu: Zuzana Kurucová, nar. 04.02.1968, trvale bytom Šancová 25, 831 04 Bratislava v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že kauciu v súvislosti s popieraním pohľadávok zapísaných do zoznamu pohľadávok veriteľmi vo výške 350,- EUR možno skladať na bankový účet vedený v ČSOB, a.s., IBAN: SK19 7500 0000 0040 2481 1586. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia.

JUDr. Alexandra Karlíková, správca úpadcu

K020253

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zuzana Kurucová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Šancová 25, 831 04 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.02.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alexandra Karlíková
Sídlo správcu: Blatnícka 3, 831 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37Odk/40/2017 S 1686
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37Odk/40/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Vec: Výzva na prihlásenie pohľadávok zahraničným veriteľom

Subject: The call to allege a claim

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca úpadcu: Zuzana Kurucová, nar. 04.02.1968, trvale bytom Šancová 25, 831 04 Bratislava (ďalej len „úpadca“) Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 37OdK/40/2017-20 zo dňa 18.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

According to the Direction of European Council No. 1346/2000 dates 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the bankrupt Zuzana Kurucová, born 04.02.1968, residing at Šancová 25, 831 04 Bratislava (hereinafter only „the Bankrupt“) our duty is to inform you that with the resolution of the District Court in Bratislava 1, sp. zn. 37OdK/40/2017-20 dated 18th July 2017 bankruptcy was declared on the Bankrupt's estate.

Konkurz na majetok úpadcu bol vyhlásený dňom 01.08.2017 uverejnením v OV 145/2017 dňa 31.07.2017 pod značkou K019277. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku.

The bankruptcy was declared on 1th August 2017 publication in OV 145/2017 on 31th July 2017, brand K019277. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Bulletin, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial Bulletin shall be considered.

<https://www.justice.gov.sk/PortalApp/ObchodnyVestnik/Web/Detail.aspx?IdOVod=1642>

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu: JUDr. Alexandra Karlíková, Blatnícka 3, 831 02 Bratislava, Slovenská republika k sp. zn. 37OdK/40/2017 (§ 167I ods. 3 ZKR).

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act (hereinafter only „the BRA“) the creditors of the Bankrupt have to register their claims within a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy to the trustee to the address: JUDr. Alexandra Karlíková, Blatnícka 3, 831 02 Bratislava, Slovak Republic to the No. 37OdK/40/2017 (§ 167I ods. 3 ZKR).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a) a c) ZKR. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

In bankruptcy, the application is filed with the receivables mentioned in § 166 let. a) and c) of the CRC. Applying in bankruptcy with the application may also by undoing the intact claim.

Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z. z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

Patterns of application forms and specimens of attachments and data written therein together with the explanatory notes to these entries are given in the annexes to Decree of the Ministry of Health of the Slovak Republic no. 665/2005 Coll., Which implements certain provisions of the Bankruptcy and Restructuring Act, as amended by Decree no. 25/2017 Z. z. (The form of the press release is also available on the website of the Ministry of Justice of the SR www.justice.gov.sk, in the practical information section, the submission forms and the forms). You must attach to the claim file the documents proving the fact.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čo správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§167I ods. 1 ZKR).

A secured creditor of a housing loan is entitled to sign up only if the claim for a housing loan is due in full, or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered, what is the manager without undue delay of the secured creditor of the housing loan In writing (§167I sec. 1 of the BRA).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR)

A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the security of the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds of the monetization of the property securing his claim, the voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured (§ 167I sec. 2 BRA).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy,

druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each secured claim, a separate application must be filed, indicating the amount secured, the type, the order, the subject and the legal reason for the creation of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

If the secured receivable does not appear in the bankruptcy, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the deferral has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

In bankruptcy, the claim may also be filed by a person who, with a reference to a reservation of ownership, may otherwise demand the exclusion of a thing from the inventory or the person who leases the thing for agreed fixed-term rents in order to transfer the leased property to the debtor's property. Such creditors shall exercise the right in bankruptcy in the same way as would apply the right of lien. Such a creditor, by means of the application, shall entrust the administrator with the inventory and the monetization of the matter subject to ownership. The position of such creditor shall be governed by appropriate provisions governing the status of the secured creditor (§ 29 sec. 9 and 10 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenie konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be applied in euro. If the claim is not applied in euro, the amount of the claim shall be determined by the administrator by the conversion at the reference exchange rate determined and declared on the day of the bankruptcy declaration by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia. If the receivable is applied in a currency whose reference exchange rate neither the European Central Bank nor the National Bank of Slovakia determines or declares, the amount of the claim shall be determined by the administrator with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávkach účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávkach v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec.6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to

announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Alexandra Karlíková, správca úpadcu/bankruptcy trustee

K020254

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Kotlár
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mierová 21, 827 05 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.11.1979
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Veterníková
Sídlo správcu: Svätoplukova 31, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/39/2017 S1192
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/39/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

JUDr. Mária Veterníková, správca dlžníka Jozef Kotlár, nar. 12.11.1979, trvale bytom Miestny úrad Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava, sp.zn. 37OdK/39/2017 oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Svätoplukova 31, 821 08 Bratislava v úradných hodinách počas pracovných dní od 9.30 do 15.30 h. Termín si je potrebné vopred dohodnúť prostredníctvom e-mailu na adrese: judr.veternikova@gmail.com

JUDr. Mária Veterníková, správca

K020255

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tomáš Kaiser
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Školská 611/1/A, 900 84 Báhoň
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.10.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Eduard Veterník
Sídlo správcu: Svätoplukova 31, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/35/2017 S128
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/35/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

JUDr. Eduard Veterník, správca dlžníka Tomáš Kaiser, nar. 23.10.1967, trvale bytom Školská 611/1/A, 900 84 Báhoň, sp.zn. 6OdK/35/2017 oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Svätoplukova 31, 821 08 Bratislava v úradných hodinách počas pracovných dní od 9.30 do 15.30 h. Termín si je potrebné vopred dohodnúť prostredníctvom e-mailu na adrese: judr.veternik@gmail.com

JUDr. Eduard Veterník, správca

K020256

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Patrícia Paschková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hviezdna 2, 931 01 Šamorín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.01.1984
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Ondreička
Sídlo správcu: Sladovnícka 13, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 28OdK/25/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 28OdK/25/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržiavať stanovené termíny/Summons to register claim. It is needed to keep the determined deadlines.

(hu) "Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"

(fr) «Invitation à produire une créance. Délais à respecter»

(es) «Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables»

(cs) "Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty"

(da) »Opfordring til anmeldelse af fordringer. Vær opmærksom på fristerne«

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten!“

(et) "Nõude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad"

(el) «Προσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις προθεσμίες»

(en) 'Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed'

(it) «Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare»

(lv) "Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termiņi, kas jāievēro"

(lt) "Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai"

(mt) "Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati"

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”

(pl) "Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów"

(pt) «Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar»

(sl) "Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati!"

(fi) "Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat"

(sv) "Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta"

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca úpadcu: Patrícia Paschková, nar. 20.01.1984, Hviezdna 2, 931 01 Šamorín (ďalej len „úpadca“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 28OdK/25/2017 zo dňa 18.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the Patrícia Paschková, date of birth 20.01.1984, domicile Hviezdna 2, 931 01 Šamorín, hereinafter only

„the Bankrupt“, our duty is to inform that with the resolution of the District Court Trnava, No. 28OdK/25/2017 dated on 18th of July 2017, bankruptcy was declared on the Bankrupts estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Trnava bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR č. 141/2017 dňa 25.07.2017. Dňom 26.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Trnava was published on 25th of July 2017. Bankruptcy was declared on 26th of July 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) platí:

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter only „the BRA“) applies:

1. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s § 199 ods. 9 ZKR).

1. The bankruptcy begin by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

2. Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddižením nedotknuté pohľadávky.

2. The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well.

3. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí.

3. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered.

4. V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

4. Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in Exchange for agreed wage for fixed period withan intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

5. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku.

5. In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, as it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim.

6. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu – JUDr. Peter Ondreička, so sídlom kancelárie Sladovnícka 13, 917 01 Trnava, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formuláru. Elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

6. The application form shall be submitted in one counterpart to the trustee – JUDr. Peter Ondreička, offices Sladovnícka 13, 917 01 Trnava, Slovak Republic, whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy or electronically to his online mailbox using appropriate application form. The electronic filling and its supplements have to be signed by the qualified electronic signature of person which is authorized for submission of electronic filling. The beginning of the period for registration of the claim to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

7. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

7. If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

8. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).

8. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA).

9. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive /vzor tlačiva je k dispozícii na internetovej stránke: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx/> a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

9. The application must be submitted on a pre-printed form /registration form can be found on the website <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> and must include basic requirements, otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec 1 BRA).

10. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

10. For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

11. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

11. The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

12. Pohľadávka sa uplatňuje eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

12. The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the Exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

13. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávkach účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávkach v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

13. To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not account the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

14. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

14. The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

15. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

15. The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

16. Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

16. This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

17. Správca zároveň veriteľom dáva do pozornosti čl. 39 - 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

17. The trustee simultaneously would like to point out to the creditors the Articles 39 - 42 of the Council regulation /EC/ No. 1346/2000 from 29.05.2000.

V Trnave dňa 31.07.2017, JUDr. Peter Ondreička, bankruptcy trustee

K020257

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Varga Daniel

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hoste 41, 925 45 Hoste

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.03.1993

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Jana Petrášová Laiferová

Sídlo správcu: Royova 9, 921 01 Piešťany
 Spisová značka správcovského spisu: 36K/18/2016 S1505
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
 Spisová značka súdneho spisu: 36K/18/2016
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpis majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu úpadcu Daniela Vargu, nar. 25.03.1993, bytom Hoste 41, Abrahám, sp. zn. 36K/18/2016

P. č.	Nehnuteľnosti	Popis nehnuteľnosti	Adresa	Súpisné číslo stavby	List vlastníctva	Katastrálne územie	Spoluvlastnícky podiel	Súpisová hodnota v €
1.	Stavba –súp. č. 223, stojaca na parcele registra „C“ č. 398/203, 1. druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria o vý-mere 70 m2	Rodinný dom na báze dreva	Abrahám č. 223	223	236	Abrahám	1/1 na základe Rozsudku Okresného súdu Galanta o určení vlastníctva úpadcu k stavbe – rodinného domu s.č. 223 na p.č. 398/203, sp. zn. 35C/322/2016. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29.06.2017 a vykonateľnosť dňa 03.07.2017.	45.000

V Piešťanoch dňa 01.08.2017

Mgr. Jana Petrášová Laiferová

Správca úpadcu Daniela Vargu

K020258

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Pavol Deutsch
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hviezdoslavova 814/10, 924 01 Galanta
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.1.1949
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Barbora Volárová
 Sídlo správcu: Kukučínova 11, 921 01 Piešťany
 Spisová značka správcovského spisu: 25K/33/2015 S489
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
 Spisová značka súdneho spisu: 25K/33/2015
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

súp.zl.č. 22

zrážky zo starobného dôchodku úpadcu vyplácané Sociálnou poisťovňou vo výške, v akej môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za mesiac júl 2017

súpisová hodnota spolu: 127,02 €

K020259

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Eva Zachej
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cesta J. Alexyho 33/5037, 921 01 Banka
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.11.1964
 Obchodné meno správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s.
 Sídlo správcu: Radlinského 50, 921 01 Piešťany
 Spisová značka správcovského spisu: 36K/17/2016 S1220
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 36K/17/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok

Správca, B.F.B. správcovská, v.o.s., so sídlom kancelárie: Radlinského 50, 921 01 Piešťany, IČO: 36 832 006, značka správcu S 1220, oznamuje, že v konkurznom konaní vedenom vo veci úpadcu: **Eva Zachej**, nar. 17. 11. 1964, Cesta J. Alexyho 5037/33, 921 01 Banka, mu bola po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty dňa 28. 7. 2017 doručená prihláška pohľadávky nezabezpečeného veriteľa: **Prvá stavebná sporiteľňa, a.s.**, IČO: 31 335 004, Bajkalská 30, Bratislava, ktorou si veriteľ prihlásil pohľadávku pod por. č. 1 v celkovej sume 2 921,13 €, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok pod poradovým č. 25.

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

K020260

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michal Baroš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pribinova 15/965, 017 01 Považská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.02.1980
Obchodné meno správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s.
Sídlo správcu: Radlinského 50, 921 01 Piešťany, adresa kancelárie: Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/15/2017 S1220
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/15/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca, B.F.B. správcovská, v.o.s., so sídlom kancelárie: Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 36 832 006, značka správcu S1220, oznamuje, že v konkurznom konaní vedenom vo veci úpadcu: **Michal Baroš**, nar. 24. 2. 1980, trvale bytom: Pribinova 965/15, 017 01 Považská Bystrica, mu bola dňa 28. 7. 2017 po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty doručená Prihláška pohľadávky veriteľa, **EOS KSI Slovensko, s.r.o.**, IČO: 35 724 803, Pajštúnska 5, Bratislava, ktorou si veriteľ v zastúpení: **TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o.**, IČO: 36 613 843, Pajštúnska 5, Bratislava, prihlásil pohľadávku porad. č. 1 v celkovej sume **3 706,61 €**, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok pod č. 70.

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

K020261

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kmeťová Oľga
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Šmidkeho 7/2629, 911 08 Trenčín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.06.1961
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Danica Birošová
Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40oDK/14/2017 s 106
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40Odk/14/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Danica Birošová, so sídlom kancelárie správcu: Piaristická 276/46, 91101 Trenčín, správca majetku dlžníka Oľga Kmeťová, nar. 15.06.1961, trvale bytom Šmidkeho 2629/7, 911 08 Trenčín, týmto vyhlasuje v zmysle ustanovenia § 167p zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov

v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZKR“) ponukové konanie na speňaženie súboru majetku vo vlastníctve dlžníka.

Kolo: PRVÉ

Predmet: Súbor hnuiteľných vecí, konkrétne súpisová zložka č. 1 súpisu všeobecnej konkurznej podstaty, ktorý bol zverejnený vo vydaní Obchodného vestníka č. 145/2017 dňa 31.07.2017.

1. Hnuiteľná vec, súbor majetku		
Popis: Popis: pozemok zapísaný na LV č: 526, okres Trnava, obec: Šúrovce, katastrálne územie : Zemianske Šúrovce		
Spoluvlastnícky podiel úpadcu: : 2/20		
druh: zastavané plochy a nádvorí; PARCELY registra "C":		
78/8, výmera 78 m2, Pozemok, na ktorom je dvor		
Pozemok je umiestnený v zastavanom území obce.		
Popis: Popis: pozemok zapísaný na LV č: 39, okres Trnava, obec: Šúrovce, katastrálne územie : Zemianske Šúrovce		
Spoluvlastnícky podiel úpadcu: : 1/5		
druh: zastavané plochy a nádvorí; PARCELY registra "C":		
104/1, výmera 124 m2, Pozemok, na ktorom je postavená bytová budova označená súpisným číslom		
Pozemok je umiestnený v zastavanom území obce.		
Popis: Popis: rodinný dom zapísaný na LV č: 39, okres Trnava, obec: Šúrovce, katastrálne územie : Zemianske Šúrovce		
Spoluvlastnícky podiel úpadcu: : 1/5		
druh: rodinný dom, súpisné číslo 53, stojaci na Parcela registra „C“ par. č. 104/1		
Stavba postavaná na zemskom povrchu		
Celková suma: 500,-	Mena: Euro	Právny dôvod vzniku: hnuiteľný majetok v zmysle §167n ods. 1 ZKR deklarovaný úpadcom v zozname majetku
Hodnota: 500,-€		Dátum zapísania do súpisu: 26.07.2017

Lehota na predkladanie ponúk: 10 dní odo dňa zverejnenia tejto ponuky v Obchodnom vestníku.

Spôsob uplatnenia ponuky: Doručenie podpísanej písomnej ponuky záujemcu spolu s označením záujemcu a výšky ponúkanej sumy do sídla kancelárie správcu v lehote podľa tohto oznámenia. Záujemca fyzická osoba je povinná priložiť k písomnej ponuke fotokópiu občianskeho preukazu. Záujemca právnická osoba je povinná priložiť k písomnej ponuke fotokópiu výpisu z obchodného alebo iného registra spolu s fotokópiou občianskeho preukazu osoby, ktorá koná v mene a na účet právnickej osoby. Pri úhrade zálohy na celú ponúknutú sumu na účet správcu je potrebné uviesť do poznámky pre príjemcu meno a priezvisko záujemcu fyzickej osoby alebo obchodné meno (názov) právnickej osoby.

Číslo bankového účtu: IBAN: SK 29 1111 0000 0014 0935 1003

VS: 40142017

Ohliadka: Ohliadku je potrebné vopred dohodnúť e-mailom na adrese advokat@ak-birosova.sk

Správca poučuje prípadných záujemcov s súlade s ustanovením § 167p ZKR, že prihlíada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady. Ak sa hnuiteľné veci podliehajúce konkurzu nepodarí speňažiť ani v treťom ponukovom konaní, prestávajú podliehať konkurzu. Ak o takýto súbor hnuiteľných vecí prejaví záujem veriteľ prihlásenej pohľadávky, správca ho prevedie tomu veriteľovi prihlásenej pohľadávky, ktorý ponúkne do desiatich dní od skončenia tretieho ponukového konania najvyššiu ponuku. Ak viacerí veritelia prihlásenej pohľadávky ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť veriteľ na svoje náklady.

JUDr. Danica Birošová, správca

K020262

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Euro Continental Building a.s. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zamarovská 37/200, 911 05 Trenčín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 410 376
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lukáš Tyko
Sídlo správcu: Palackého 5, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40K/21/2016 S1333
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40K/21/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Lukáš Tyko, správca majetku úpadcu Euro Continental Building a.s. v konkurze, sídlo: Zamarovská 37/200, 911 05 Trenčín, IČO: 46 410 376 oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola do konkurzného konania úpadcu doručená prihláška pohľadávky a následne bola pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok:

Veriteľ: Sociálna poisťovňa

Pohľadávka s prihlásenou sumou: 7.411,30 EUR

K020263

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Púchovský mäsový priemysel, a.s.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vsetínska 1354/15, 020 39 Púchov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 561 853
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lukáš Tyko
Sídlo správcu: Palackého 5, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40R/1/2017 S1333
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40R/1/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Lukáš Tyko, správca dlžníka Púchovský mäsový priemysel, a.s., so sídlom Vsetínska 1354/15, 020 39 Púchov, IČO: 31 561 853, oznamuje účastníkom reštrukturalizačného konania a ich zástupcom, že do správcovského spisu možno nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Palackého 5, 911 01 Trenčín, v pracovných dňoch počas úradných hodín od 8:30 do 11:30 a 12:00 do 15:00. Žiadosti o nahliadnutie do spisu prijíma správca písomne na uvedenej adrese správcu, telefonicky na tel. 0905 984 742, alebo e-mailom na lukas.tyko@gmail.com.

K020264

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ľudmila Kanianska
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: V.Benedikta 213/13, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.02.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Košara
Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40Odk/73/2017S1395
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40Odk/73/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Matúš Košara, správca dlžníka Ľudmila Kanianska, nar. 26.02.1968, trvale bytom V.Benedikta 213/13, 971 01 Prievidza, oznamuje účastníkom konkurzného konania, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom

vestníku je možné nahliadať do konkurzného spisu v kancelárii správcu na Piaristickej 46, Trenčín počas pracovných dní od 8,00 hod do 14,00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu možno podávať písomne na mailovú adresu kosara@ak-birosova.sk, alebo na čísle telefónu 032 – 658 30 76.

V Trenčíne, 1.08.2017

JUDr. Matúš Košara, správca

K020265

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Malík Miroslav
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Generála Svobodu 852 / 15, 958 01 Partizánske
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.07.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Košara
Sídlo správcu: Piaristická 276/46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40K/56/2016 S1395
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40K/56/2016
Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Vylúčenie majetku zo všeobecnej podstaty

Správca: JUDr. Matúš Košara

Piaristická 44

91101 Trenčín

Úpadca: Miroslav Malík, nar. 19.07.1968

Gen. Svobodu 852/15

958 01 Partizánske

JUDr. Matúš Košara, správca so sídlom Piaristická 46, 911 01 Trenčín, zapísaný v zozname konkurzných a reštrukturalizačných správcov vedeným Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky pod číslom S 1395 (ďalej len „SKP“) ako správca úpadcu Miroslav Malík, nar. 19.07.1968, Gen. Svobodu 852/15, 958 01 Partizánske (ďalej len „Úpadca“) týmto oznamuje, že ku dňu 01.08.2017 vylučuje zo súpisu majetku všeobecnej podstaty úpadcu nasledovnú súpisovú zložku majetku:

1. PEŇAŽNÁ HODNOTA:		
Popis: Popis: finančná hotovosť na vkladnej knižke SK20 0900 0000 0002 6164 7734 vedenej v Slovenskej sporiteľni, a. s. na meno Miroslav Malík,		
Celková suma: 27,13 €	Mena: Euro	Právny dôvod vzniku: Existencia vkladnej knižky zistená činnosťou správcu.
Hodnota: 27,13 €	Dátum zapísania do súpisu: 08.03.2017	
Dôvod vylúčenia: Z činnosti správcu bolo dodatočne zistené, že predmetná vkladná knižka je vedená aj na meno bývalej manželky úpadcu. Získanie peňažnej hotovosti na vkladnej knižke je možné iba v tom prípade, ak by s tým súhlasila aj bývalá manželka úpadcu. A do konkurznej podstaty tým patrí iba polovica peňažnej sumy, t.j. 13,56 €. Poplatky za umorovacie konanie a následne zrušenie vkladnej knižky sú spolu vo výške 14 €, čo presahuje celkovú finančnú hotovosť na vkladnej knižke.		
Udelenie súhlasu na vylúčenie majetku z konkurznej podstaty úpadcu v zmysle ust. § 82 ZKR		

V Trenčíne, dňa 01.08.2017, JUDr. Matúš Košara, správca

K020266

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pavol Labo
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Morovnianska 47/1, 972 51 Handlová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.04.1949
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Beata Krausová
Sídlo správcu: Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/13/2017 S1180
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/13/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznam bankového účtu na zloženie kaucie v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii

Ing. Beata Krausová, správca úpadcu **Pavol Labo, nar. 03.04.1949, trvale bytom Morovnianska 47/1, 972 51 Handlová** v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, oznamuje, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu je vedený v mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, IBAN: SK03 8360 5207 0042 0516 4875.

Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a čísla 22132017 ako špecifického symbolu.

Ing. Beata Krausová, správca S1180

K020267

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pavol Jančovič
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M. Kišša 239/15, 911 05 Trenčín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.06.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Beata Krausová
Sídlo správcu: Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/25/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/25/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznam bankového účtu na zloženie kaucie v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii

Ing. Beata Krausová, správca úpadcu **Pavol Jančovič, nar. 18.06.1966, trvale bytom M. Kišša 239/15, 911 05 Trenčín** v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, oznamuje, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu je vedený v mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, IBAN: SK03 8360 5207 0042 0516 4875.

Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a čísla 40252017 ako špecifického symbolu.

Ing. Beata Krausová, správca S1180

K020268

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Radoslav Holišík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Brvnište 1135, 018 12 Brvnište
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 7.6.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Beata Krausová
Sídlo správcu: Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/45/2017 S1180
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/45/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznam bankového účtu na zloženie kaucie v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii

Ing. Beata Krausová, správca úpadcu **Radoslav Holišík, nar. 07.06.1978, trvale bytom 018 12 Brvnište 1135** v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, oznamuje, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu je vedený v mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, IBAN: SK03 8360 5207 0042 0516 4875.

Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a čísla 22452017 ako špecifického symbolu.

Ing. Beata Krausová, správca S1180

K020269

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Baláž
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štúrova 34/6, 017 01 Považská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.05.1950
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Beata Krausová
Sídlo správcu: Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/59/2017 S1180
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/59/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznam bankového účtu na zloženie kaucie v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii

Ing. Beata Krausová, správca úpadcu **Ján Baláž, nar. 17.05.1950, trvale bytom Štúrova 34/6, 017 01 Považská Bystrica** v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, oznamuje, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu je vedený v mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, IBAN: SK03 8360 5207 0042 0516 4875.

Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a čísla 22592017 ako špecifického symbolu.

Ing. Beata Krausová, správca S1180

K020270

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Baláž
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štúrova 34/6, 017 01 Považská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.05.1950
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Beata Krausová
Sídlo správcu: Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/59/2017 S1180
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/59/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Beata Krausová, správca úpadcu **Ján Baláž, nar. 17.05.1950, trvale bytom Štúrova 34/6, 017 01 Považská Bystrica**, v súlade s § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov oznamuje, že do správcovského spisu možno nahliadať v kancelárii správcu v Dubnici nad Váhom, na ul. Bratislavská 354/32 v pracovných dňoch v čase od 7,00 hod do 11,00 hod a od 12,00 hod do 15,00 hod. Žiadosť o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podáva písomne na adresu kancelárie alebo telefonicky na tel. čísle: 042/4440460 alebo elektronickou poštou, email: asistent@benetax.sk. Právo nahliadať do spisu majú osoby vykonávajúce dohľad podľa zák. č. 8/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, konkurzný súd, účastníci konkurzného konania, ich zástupcovia, orgány činné v trestnom konaní a iné subjekty, ak to ustanovuje osobitný predpis.

Ing. Beata Krausová, správca S1180

K020271

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vladimíra Harušťáková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Centrum I. 33/76-11, 018 41 Dubnica nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 9.3.1974
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Hurtiš
Sídlo správcu: ul.Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza
Spisová značka správcovského spisu: 40 OdK/76/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/76/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam o nahliadaní do správcovského spisu. V právnej veci **dlžníka Vladimíra Harušťáková nar. 9.3.1974 trvale bytom Centrum I. 33/76-11, 018 41 Dubnica na Váhom**, na ktorý bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 40OdK/76/2017 zo dňa 21.7.2017, oznamujem v zmysle ustanovenia § 85ods.2 zákona 7/2005Z.z. V znení neskorších zmien a doplnkov – zákon o konkurze a reštrukturalizácii, s použ. §8ods.4 zák. č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu- ul. Matice Slovenskej č. 17, Prievidza, 971 01 , v pracovných dňoch v pondelok až piatok vždy od 7.00 hod. do 11.00 hod a od 12.00 hod. - do 14.00hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nazretie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenej adrese alebo telefonicky na čísle : 0907893990.

K020272

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Andrea Hradňanská
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dvory 1932/18, 020 01 Púchov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.6.1971
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Róbert Fatura
Sídlo správcu: Centrum 18/23, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/70/2017 S628

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/70/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Róbert Fatura, správca úpadcu: Andrea Hradňanská, nar. 18.6.1971, trvale bytom Dvory 1932/18, 020 01, Púchov, týmto v zmysle ustanovenia § 85 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších zmien oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Centrum 18/23, 017 01 Považská Bystrica, v úradných hodinách počas pracovných dní od 8.00 hod. do 15.00 hod. Účastníci konkurzného konania sú za úhradu vecných nákladov oprávnení požadovať, aby im správca vydal podpísaný výpis zo správcovského spisu. Termín je potrebné vopred dohodnúť na tel. č.: 042/4260565.

V Považskej Bystrici, dňa 31.07.2017

JUDr. Róbert Fatura, správca

K020273

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MINON s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pod Kaštieľom 949/9, 018 41 Dubnica nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 349 721
Obchodné meno správcu: Správcovský dom, k.s.
Sídlo správcu: Nitrianska 42, 95801 Partizánske
Spisová značka správcovského spisu: 40K/38/2016
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40K/38/2016
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

OZNÁMENIE O DORUČENÍ PRIHLÁŠKY PO UPLYNUTÍ ZÁKLADNEJ PRIHLASOVACEJ LEHOTY

Správca: Správcovský dom, k. s., Nitrianska 42, P.O.Box 90, 958 01 Partizánske, IČO: 47 236 329, zapísaný v zozname správcov MS SR pod č. S 1571

Úpadca: MINON, s.r.o, Pod Kaštieľom 949/9, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 36 349 721

Spisová značka správcu: 40K/38/2016 S1820 **Spisová značka súdu:** 40K/38/2016

Veriteľ: ERB – Eduard Rada Breweries, s.r.o., Novozámocká 2, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 36830933

Označenie pohľadávky:

- Prihláška pohľadávky označená veriteľom poradovým číslom 1.

Suma prihlásenej pohľadávky por. č. 1:

- 1. - 109,96 EUR

Prihláška doručená:

- poštou dňa 19.07.2017 o 13:00 h.

Prihláška doručená po základnej prihlasovacej lehote, ktorá uplynula dňa 28.04.2017

Správcovský dom, k.s., Správca

K020274

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zdenka Barincová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ľ. Ondrejova 851/32, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.06.1984
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Janette Adamcová
Sídlo správcu: Staromyjavská 1031/14, 907 01 Myjava
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/56/2017 S 1504
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/56/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Vo veci konkurzu vedeného na majetok dlžníka Zdenka Barincová, nar. 17.06.1984, bytom Ľ. Ondrejova 851/32, 971 01 Prievidza, pod sp. zn.: 22OdK/56/2017 oznamujem, že do spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu v pracovných dňoch v čase od 10,00 hodiny do 12,00 hodiny a od 13,00 hodiny do 16,00 hodiny, po predchádzajúcom telefonickom dohovore na tel. čísle +421907788053.

Mgr. Janette Adamcová, správca

K020275

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zdenka Barincová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ľ. Ondrejova 851/32, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.06.1984
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Janette Adamcová
Sídlo správcu: Staromyjavská 1031/14, 907 01 Myjava
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/56/2017 S 1504
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/56/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznámenie čísla bankového účtu

Mgr. Janette Adamcová, so sídlom Staromyjavská 1031/14, Myjava 907 01, značka správcu S 1504, ako správca úpadcu Zdenka Barincová, nar.: 17.06.1984, bytom Ľ. Ondrejova 851/32, 971 01 Prievidza (ďalej len ako „Úpadca“) v zmysle § 32 ods. 7 písm. b.) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamujem, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu za účelom popretia pohľadávok, je vedený v slovenskej sporiteľni, a.s. IBAN: SK5509000000000252951830, BIC: GIBASKBX.

Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,00 EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

V Myjave, dňa 01.08.2017

Mgr. Janette Adamcová, správca

K020276

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zdenka Barincová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: L. Ondrejova 851/32, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.06.1984
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Janette Adamcová
Sídlo správcu: Staromyjavská 1031/14, 907 01 Myjava
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/56/2017 S 1504
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/56/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka: Zdenka Barincová, bytom L. Ondrejova 851/32, 971 01 Prievidza, nar. 17.06.1984 (ďalej len "dlžník"), oznamujeme, že Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 10.07.2017, sp. zn. 22OdK/56/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 134/2017 dňa 14.07.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz dlžníka. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: Mgr. Janette Adamcová, Staromyjavská 1031/14, Myjava 907 01, Slovenská republika alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihlíada. Predpísané tlačivá sú veriteľom k dispozícii na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>.

Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premáčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihlíada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihlíada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na

konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilný sporový poriadok). Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015, as the bankruptcy trustee of the debtor Zdenka Barincová, seated: L. Ondrejova 851/32, 971 01 Prievdza, born: 17.06.1984 (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Trenčín, No. 22OdK/56/2017 dated on 10th of July 2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published in Business Journal No. 134/2017 on 14th of July 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in writing form to the bankruptcy trustee to the address: Mgr. Janette Adamcová, Staromyjavská 1031/14, Myjava 907 01, Slovakia or in electronic form to trustee's electronic mailbox by using special electronic form. The Electronic submission with its attachments must be signed by guaranteed electronic signature of authorized person. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a prescribed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The prescribed forms are available to the creditor on the Ministry of Justice of the Slovak Republic website: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>.

The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). A secured creditor of a home loan is entitled to sign in only if the creditor's claim from a home loan is payable in its entirety or if a secured creditor whose security right is earlier in the order in which the trustee without undue delay secures the secured home loan (Article 167I (1) of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also sign if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy proceeding only by the gain obtained by the monetization of the property securing his claim. The voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured by him (Section 167I (2) BRA).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will

notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

A party to the insolvency proceedings has the right to dispute to bias against the judge hearing the case and to decide whether there may be reasonable doubt as to his / her relation to the case, the parties, their agents or persons involved in the proceeding, and not later than the expiration The deadlines for the lodging the claims. The objections received later, the repeated objections for the same reason, if the supreme court has already ruled on them, and on the objections concerning only the circumstances of the conducting the proceedings of the judge in the present case, the court disregards. In the objection of bias, apart from the general requirements of filing, the reason for which the judge is to be excluded must be stated, when the party claiming the reason for the exclusion has learned and the evidence to prove its claim, the nature of which is admissible, Can not join without guilt. A submission that does not meet the requirements of the first sentence, the court disregards; In that case the submission is not handed over to the supreme court (Article 52 (2) Civil Dispute Settlement).

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

V Myjave, dňa 01.08.2017

In Myjava, 1th of August 2017

Mgr. Janette Adamcová, správca

Mgr. Janette Adamcová, trustee

K020277

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ľudmila Kanianska

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: V.Benedikta 213/13, 971 01 Prievidza

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.02.1968

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Košara

Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín

Spisová značka správcovského spisu: 40Odk/73/2017 S1395

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 40Odk/73/2017

Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Dodržte lehoty!

Výzva k přihlášení pohledávky. Dodržte lhůty!

Покана за предявяване на вземания. Срокове, които трябва да бъдат спазени.

Opfordring til anmeldelse af fordringer. Angivne frister skal overholdes.

Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Fristen beachten!

Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Τηρητέες προθεσμίες.

Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed.

Convocatoria para la presentación de créditos. ¡Plazos imperativos!

Kutse nõude esitamiseks. Kehtestatud tähtaegadest tuleb kinni pidada.

Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat.

Invitation à produire une créance. Délais à respecter!

Poziv na prijavu tražbine. Rokovi kojih se treba pridržavati.

Felhívás követelés benyújtására. Betartandó határidők.

Invito all'insinuazione di un credito. Termini da osservare.

Siūlymas pateikti reikalavimą. Reikalavimo pateikimo terminai.

Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Terminš, kas jāievēro.

Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Termini li għandhom ikunu osservati.

Oproep tot indiening van schuldvorderingen. Let u op de termijn!

Zaproszenie do wniesienia roszczenia. Obowiązują limity czasowe.

Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar!

Invitație de a prezenta o creanță. Termenele trebuie respectate.

Vabilo k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba spoštovati.

Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister.

Každý veriteľ so zvyčajným miestom pobytu, trvalým bydliskom alebo sídlom v členskom štáte inom, ako je štát, v ktorom sa začne konanie, môže svoju pohľadávku prihlásiť v úradnom jazyku, resp. v jednom z úradných jazykov tohto iného štátu. V takom prípade ale prihláška pohľadávky bude mať názov „Prihláška pohľadávky“ v úradnom jazyku, resp. v jednom z úradných jazykov štátu, v ktorom sa konanie začne. Okrem toho sa od neho môže vyžadovať preklad do úradného jazyka, resp. jedného z úradných jazykov štátu, v ktorom sa konanie začne.

Any creditor who has his habitual residence, domicile or registered office in a Member State other than the State of the opening of proceedings may lodge his claim in the official language or one of the official languages of that other State. In that event, however, the lodgement of his claim shall bear the heading "Lodgement of claim" in the official language or one of the official languages of the State of the opening of proceedings. In addition, he may be required to provide a translation into the official language or one of the official languages of the State of the opening of proceedings.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka: (ďalej tiež len „Dlžník“) Ľudmila Kanianska, nar. 26.02.1968, trvale bytom V.Benedikta 213/13, 971 01 Prievidza, Slovenská republika, Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Trenčín č. k.: 40OdK/73/2017 zo dňa 21.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok Dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Trenčín No. 40OdK/73/2017 dated on 21th of July 2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor – Ľudmila Kanianska, date of birth 26.02.1968, domicile V.Benedikta 213/13, 971 01 Prievidza, Slovakia.

Toto uznesenie Okresného súdu Trenčín bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 28.07.2017. Dňom 29.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Trenčín was published on 28th of July 2017. Bankruptcy was declared on 29th of July 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin), whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial Report (Bulletin) shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený

veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Ak sa zabezpečená pohľadávka neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered. If the secured claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the bankruptcy has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takyto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu: JUDr. Matúš Košara, Piaristická 46, 911 01 Trenčín, Slovenská republika, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovanej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days to the adress: JUDr. Matus Kosara, with residence at Piaristicka 46, 911 01 Trencin, Slovakia.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors have to lodge their claim until the trustee's notice of creation the allocation is published in the Commercial Report (Bulletin).

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin) (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávkou prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takyto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávkou bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§167I sec. 2BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a popis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form / the registration form can be found on the website <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti (§ 29 ods. 6 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim

stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Matúš Košara, správca

K020278

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Jánošík

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: --, 017 04 Považská Bystrica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.02.1980

Obchodné meno správcu: SKKS, k.s.

Sídlo správcu: Námestie Matice slovenskej 23, 018 41 Dubnica nad Váhom

Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/75/2017 S 1459

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/75/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

SKKS, k.s., správca dlžníka: Juraj Jánošík, nar.: 28.02.1980, bytom: 017 04 Považská Bystrica, oznamuje účastníkom konania a ich zástupcom, že nahliadať do správcovského spisu je možné v sídle správcu na Námestí Matice slovenskej 4262/23, 018 41 v Dubnica nad Váhom každý pracovný deň v úradných hodinách od 08.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod.

SKKS, k.s., správca

K020279

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. arch. Ján Cimra - ARKáDA
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kniežaťa Pribinu 22 / 0, 911 01 Trenčín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11 771 259
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Košara
Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22K/9/2016 S 1395
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22K/9/2016
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

Oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate a o zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa: MPCC s.r.o., so sídlom Piaristická 273/21, 911 01 Trenčín

V konkurznej veci úpadcu: : Ing. arch. Ján Cimra, nar. 08.04.1951, trvale bytom Nad teheliňou 6, 91101 Trenčín, Slovenská republika, podnikajúci pod obchodným menom Ing. arch. Ján Cimra – ARKáDA, s miestom podnikania Kniežaťa Pribinu 22, 911 01 Trenčín, IČO: 11 771 259 , vedenej na Okresnom súde Trenčín, sp. zn. 22K/9/2016, správca JUDr. Matúš Košara, so sídlom Piaristická 46, 911 01 Trenčín, v súlade s ust. § 96 ods. 2 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii

oznamujem zostavenie zoznamu pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa: MPCC s.r.o., so sídlom Piaristická 273/21, 911 01 Trenčín a súčasne oznamujem zámer zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa: MPCC s.r.o., so sídlom Piaristická 273/21, 911 01 Trenčín.

Poučenie:

/§96 ods.3 ZKR/

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietať musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

/§96 ods. 4 ZKR/

Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietať, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcu.

/§96 ods.5 ZKR/

Správca podľa zostaveného zoznamu pohľadávok proti podstate a uplatnených námietok do 45 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok pripraví rozvrh, ktorý predloží na schválenie príslušnému orgánu.

/§96 ods.6 ZKR/

Poverený člen veriteľského výboru alebo veriteľ, ktorý podal námietať, sa môže do 60 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate domáhať, aby súd uznesením určil poradie pohľadávky proti podstate; v návrhu sa môže domáhať len toho, čo uviedol v námietať. Ak návrh v tejto lehote nepodá, na jeho námietať sa neprihliada. Voči uzneseniu, ktorým súd rozhodol o námietať, je prípustné odvolanie.

JUDr. Matúš Košara, správca

K020280

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zuzana Poledníková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Partizánska 26, 941 06 Komjatice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.07.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Mária Budniková
Sídlo správcu: Mariánska 6, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/34/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/34/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznam bankového účtu na zloženie kaucie v zmysle § 32 ods. 7 zák. č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení

Ing. Mária Budniková, sídlo kancelárie Mariánska 6, 949 01 Nitra, správca dlžníka Zuzana Poledníková, nar.07.07.1968, bytom Komjatice Partizánska 26, sp.zn. 31OdK/34/2017 zmysle § 32 ods. 7 zák. č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení / ďalej len ZKR/ zverejňuje číslo bankového účtu správcu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu na popretie pohľadávky. Účet je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., pobočka Nitra, číslo účtu je: IBAN SK 6909000000005111822616

V zmysle § 32 ods.7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a/ bolo podané na predpísanom tlačive,

b/ na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia vo výške 350,- Eur. Kauciu je možné zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každú popretú pohľadávku, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktorú môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

K020281

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zuzana Poledníková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Partizánska 26, 941 01 Komjatice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.07.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Mária Budniková
Sídlo správcu: Mariánska 6, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/34/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/34/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom v súlade s Nariadením Rady /ES/ č.1346/2000 z 29.mája 2000.

Invitation to lodge a claim for foreign creditors according to the Council Regulation

(EC) No. 1346/2000 of 29th May 2000.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000, ako správca úpadcu: (ďalej len

„Úpadca“)-Zuzana Poledníková, **nar.07.07.1968, bytom Komjatice, Partizánska 26** Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 18.07.2017 číslo 31OdK/34/2017 bol vyhlásený konkurz úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obligated to inform you .

that with the resolution of the District Court in Nitra No. 31OdK/34/2017 dated 18th of July 2017

bankruptcy procedure was declared on the Debtor –Zuzana Poledníková, bytom Komjatice, Partizánska č.26.Toto uznesenie Okresného súdu Nitra bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 140/2017 dňa 24.07.2017. Dňom 25.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Nitra I was published in Commercial Bulletin no. 140/2017 on 24th of July 2017. Bankruptcy was declared on 25th of July 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra, Štúrova 9, 949 68 Nitra, Slovenská republika k číslu konania 31OdK/34/2017 a v jednom rovnopise správcovi na adresu Ing. Mária Budniková, správca konkurznej podstaty, Mariánska 6, 949 01 Nitra, Slovenská republika. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom.

Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na

splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia

pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod

vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená.

Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny, preukazujúce údaje uvedené v

prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok, určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Pri prihlasovaní prihlášok veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike sa postupuje v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29.mája 2000 o konkurznom konaní.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy an and Restructuralization Act (herein after only „the BRA“) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the Okresný súd Nitra (District Court Nitra), Štúrova 9, 949 68 Nitra, Slovak Republic, to the No. 31OdK/34/2017 and in one originals to the bankruptcy trustee to the address Ing. Mária Budniková, správca konkurznej podstaty, Mariánska 6, 949 01 Nitra, Slovak republic. Each claim must be lodged as a separate application. The application of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause interests; the application of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions lodge their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the application of claim have to be enclosed to the application of claim. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added. When lodging their claims the creditors having the habitual residence, domicile or registered office in another EU Member State than the Slovak Republic must proceed according the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 on insolvency proceedings.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a

datované, sa v konkurznom konaní neprihliada. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Any application of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed or dated or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the application of claim or lodgment of claim which will not be delivered in time will not be considered as claims in the bankruptcy procedure. Not lodged security rights become extinct after the application period elapses. The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch európskej únie ako v Slovenskej republike a ktorí nie sú uvedení v zozname záväzkov Dlžníka.

This information is designed for creditors, whose place of residence or registered seat is in other member states of the European Union than in the Slovak Republic and who are not listed in the debtor's list of commi.

V Nitre, dňa 01.08.2017

Ing. Mária Budniková, konkurzný správca

K020282

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jónasová Mária

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Janka Kráľa 48/39, 936 01 Šahy

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.06.1949

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jana Fülöpová

Sídlo správcu: Štefánikova tr. 79, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/38/2017 S1431

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/38/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Ing. Jana Fülöpová, správca zapísaný v zozname správcov vedenom MSSR, pod číslom S 1431, so sídlom kancelárie: Štefánikova tr. 79, 949 01 Nitra ako správca dlžníka: **Mária Jónasová, nar. 20.06.1949, bytom Šahy, Janka Kráľa 48/39**, (ďalej len „Dlžník“) v konaní o oddĺžení formou konkurzu vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp.zn. **31OdK/38/2017**, týmto v súlade s ustanovením § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu za účelom popretia pohľadávok. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Číslo účtu/ IBAN: **SK96 0900 0000 0002 3347 3298**

Vedený v SISp, a.s.

Variabilný symbol: 31382017

Výška kaucie: 350,- EUR

Doplňujúce údaje (poznámka): Mária Jónasová, kaucia popretia pohľadavky **31OdK/38/2017**

V Nitre, dňa 26.07.2017

Ing. Jana Fülöpová, správca

K020283

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Palán Jindřich

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čakajovce 439, 951 43 Čakajovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.10.1958

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jana Fülöpová

Sídlo správcu: Štefánikova tr. 79, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/25/2017 S1431

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/25/2017

Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.5.2015 o insolvenčnom konaní (ďalej len „Nariadenie“) v nadväznosti na zákon č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“) ako správca dlžníka oznamujem, že uznesením Okresného súdu Nitra, zo dňa 12.07.2017, č.k. 32OdK/38/2017, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 19.07.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok **Jindřich Palán, nar. 22.10.1958, bytom Čakajovce č. 439**, (ďalej len „dlžník“) Toto uznesenie Okresného súdu Nitra nadobudlo právoplatnosť dňa 20.07.2017. V zmysle Nariadenia a ZKR ako správca dlžníka vyzývam zahraničných veriteľov aby si v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu: **Ing. Jana Fülöpová, správca**, so sídlom: Štefánikova tr. 79, 949 01 Nitra, Slovenská republika k číslu konania 32OdK/38/2017. V zmysle článku 55 Nariadenia platí, že každý veriteľ môže prihlásiť svoju pohľadávku prostredníctvom štandardného formulára prihlášky pohľadávok, ktorý sa ustanoví v súlade s článkom 88 Nariadenia vo všetkých úradných jazykoch inštitúcie únie. Ak veriteľ prihlási pohľadávku inak ako prostredníctvom štandardného formulára, prihláška musí obsahovať nasledovné údaje:

- meno/názov, poštovú adresu prípadne e-mailovú adresu prípadne osobné identifikačné číslo a bankové údaje zahraničného veriteľa;
- suma pohľadávky s uvedením istiny a prípadne úroku, ako aj dátum, ku ktorému pohľadávka vznikla, a dátum jej splatnosti, ak je odlišný;
- ak je súčasťou pohľadávky aj úrok, úroková sadzba, či ide o zákonný alebo zmluvný úrok, obdobie, za ktorý sa úrok požaduje, a celková výška vzniknutého úroku;
- ak sa požaduje náhrada nákladov vzniknutých pri uplatňovaní pohľadávky pred začatím konania, suma týchto nákladov a súvisiace údaje;
- povaha pohľadávky;
- skutočnosť, či sa požaduje postavenie prednostného veriteľa a na základe čoho;
- skutočnosť, či sa v súvislosti s pohľadávkou tvrdí, že je zabezpečená vecným právom alebo výhradou vlastníckeho práva, a ak áno, na ktorý majetok sa vzťahuje zabezpečovacie právo, ktorého sa dovoľáva, dátum, ku ktorému bola pohľadávka zabezpečená, a ak je zabezpečovacie právo zaregistrované, jeho registračné číslo a
- skutočnosť, či sa požaduje započítanie pohľadávok, a ak áno, sumy vzájomných pohľadávok existujúcich k dátumu začatia insolvenčného konania, dátum, ku ktorému vznikli, a tvrdená čistá výsledná suma po započítaní.

K štandardnému formuláru prihlášky pohľadávok sa pripoja kópie akýchkoľvek podkladových dokumentov. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

Pohľadávky možno prihlasovať v ktoromkoľvek úradnom jazyku inštitúcií Únie. Súd, správca alebo dlžník s právom nakladať s majetkom môže od veriteľa požadovať, aby predložil preklad do úradného jazyka štátu, v ktorom sa začalo konanie, alebo, ak je v danom členskom štáte viacero úradných jazykov, v úradnom jazyku alebo v jednom z úradných jazykov miesta, v ktorom sa začalo insolvenčné konanie, alebo v inom jazyku, ktorý daný členský štát uviedol ako ním akceptovateľný. Každý členský štát uvedie, či na účely prihlasovania pohľadávok akceptuje iný úradný jazyk inštitúcií Únie, než svoj úradný jazyk.

Pohľadávky sa prihlasujú v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu.

V prípade, že súd, správca alebo dlžník s právom nakladať s majetkom má pochybnosti v súvislosti s pohľadávkou prihlásenou podľa tohto článku, poskytne veriteľovi možnosť predložiť dodatočné dôkazy o existencii a sume tejto pohľadávky.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde.

Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Rovnaký postup platí aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka.

Zabezpečený veriteľ

Pre každú zabezpečenú pohľadávkou musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí.

Pohľadávka voči osobe odlišnej od dlžníka

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známy z dokumentov dlžníka.

Ing. Jana Fülöpová, správca

Notification to foreign creditors

According to the Regulation of the EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION, No.2015/848 dated 20th of May 2015, (hereinafter only **“Regulation”**) and Act. No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring act (hereinafter only **„BRA”**) as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obliged to inform you that based on the resolution of the District court Nitra from 12th of July 2017, file No. 32OdK/25/2017 published in Commercial Journal on 19th of July 2017, the bankruptcy was declared on the estate of debtor **Jindřich Palán, date of birth.: 22.10.1958, res.: Čakajovce č. 439, 22.06.1988, Slovak republic**, (hereinafter only **“debtor”**). This resolution of the District court Nitra became valid on 20th of July 2017. The bankruptcy was declared as of this date. According to the Regulation and BRA the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee to the address **Ing. Jana Fülöpová, správca**, Štefánikova tr. 79, 949 01 Nitra, Slovak Republic to the file No. 32OdK/25/2017. According to the article 55 of the Regulation any foreign creditor may lodge its claim using the standard claims form to be established in accordance with Article 88. The form shall bear the heading **Lodgement of claims** in all the official languages of the institutions of the Union. If the foreign creditor lodge its claims another way, application must contain dates below:

- i. the name, postal address, e-mail address, if any, personal identification number, if any, and bank details of the foreign creditor;
- ii. the amount of the claim, specifying the principal and, where applicable, interest and the date on which it arose and the date on which it became due, if different;
- iii. if interest is claimed, the interest rate, whether the interest is of a legal or contractual nature, the period of time for which the interest is claimed and the capitalised amount of interest;
- iv. if costs incurred in asserting the claim prior to the opening of proceedings are claimed, the amount and the details of those costs;
- v. the nature of the claim;
- vi. whether any preferential creditor status is claimed and the basis of such a claim;
- vii. whether security in rem or a reservation of title is alleged in respect of the claim and if so, what assets are covered by the security interest being invoked, the date on which the security was granted and, where the security has been registered, the registration number; and
- viii. whether any set-off is claimed and, if so, the amounts of the mutual claims existing on the date when insolvency proceedings were opened, the date on which they arose and the amount net of set-off claimed.

The standard claims form shall be accompanied by copies of any supporting documents. The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim shall determine bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with professional diligence.

Claims may be lodged in any official language of the institutions of the Union. The court, the insolvency practitioner or the debtor in possession may require the creditor to provide a translation in the official language of the State of the opening of proceedings or, if there are several official languages in that Member State, in the official language or one of the official languages of the place where insolvency proceedings have been opened, or in another language which that Member State has indicated it can accept. Each Member State shall indicate whether it accepts any official language of the institutions of the Union other than its own for the purpose of the lodging of claims.

The claims have to be lodge in the period of 45 days from the day of bankruptcy declaration.

Where the court, the insolvency practitioner or the debtor in possession has doubts in relation to a claim lodged in accordance with this Article, it shall give the creditor the opportunity to provide additional evidence on the existence and the amount of the claim.

Application that will not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors may not exercise the voting rights. Trustee is obliged to published writing receivable into the list of receivable into the Commercial Journal with a mandatory information such as name of creditor and the amount claimed. Delivery of application of receivable to the trustee office has the same effects to the limitation and to the extinction of law as the exercise of the right to the court.

The creditor has the right to enter into a bankruptcy until the trustee has announced in the Commercial Journal that he draws a schedule of payment.

If the creditor has not residence or seat or organizational unit of the enterprise in the area of Slovak republic, he is obliged to choose a delivery representative with residence or seat in the area of Slovak republic. This creditor is obliged the appointed representative notice to the trustee otherwise each document will be delivered by trustee by publishing it in the commercial journal only. The creditor can not to change the application of the claim.

Person with pre-emption right and right to request the exclusion of the asset from the inventory of bankruptcy assets has the same rights as a secured creditor. When this creditor claims his receivable in the bankruptcy entrust trustee to make an inventory of this bankruptcy assets. Trustee can this assets encashment. The same placement has creditor who leased thing to debtor for the leased rent for leased time, with the purpose of transferring the leased property to the debtor's ownership.

Secured creditor

Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must be lodged separately. Mortgage creditor is authorized to enter the bankruptcy only if the receivable from housing loan is due or in the case of if the first secured creditor delivered application of the receivable to the trustee office.

Receivable against another person from the debtor

Creditors who have a claim against another person as debtor is authorized to enter to the bankruptcy only in case of they have secure receivable towards the property of the debtor. This creditor may be satisfied in bankruptcy only in the case if the trustee sells the secured property related to the secured receivable of this creditor. This creditor may exercise voting rights only to the extent relating to the premise towards satisfaction receivable of this creditor from secured property.

This disclosure relates to foreign creditors, whose office and residence is unknown from the documents of the debtor.

Ing. Jana Fülöpová, trustee**K020284**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Palán Jindřich

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čakajovce 439, 951 43 Čakajovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.10.1958

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jana Fülöpová

Sídlo správcu: Štefánikova tr. 79, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/25/2017 S1431

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/25/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Ing. Jana Fülöpová, správca zapísaný v zozname správcov vedenom MSSR, pod číslom S 1431, so sídlom kancelárie: Štefánikova tr. 79, 949 01 Nitra ako správca dlžníka: **Jindřich Palán, nar. 22.10.1958, bytom Čakajovce č. 439**, (ďalej len „**Dlžník**“) v konaní o oddĺžení formou konkurzu vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp.zn. **32OdK/25/2017**, týmto v súlade s ustanovením § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu za účelom popretia pohľadávok. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Číslo účtu/ IBAN: SK96 0900 0000 0002 3347 3298

Vedený v SIsP, a.s.

Variabilný symbol: 32252017

Výška kaucie: 350,- EUR

Doplňujúce údaje (poznámka): Jindřich Palán, kaucia popretia pohľadavky **32OdK/25/2017**

V Nitre, dňa 25.07.2017

Ing. Jana Fülöpová, správca

K020285

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jónasová Mária

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Janka Kráľa 48/39, 936 01 Šahy

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.06.1949

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jana Fülöpová

Sídlo správcu: Štefánikova tr. 79, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/38/2017 S1431

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/38/2017

Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.5.2015 o insolvenčnom konaní (ďalej len „Nariadenie“) v nadväznosti na zákon č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“) ako správca dlžníka oznamujem, že uznesením Okresného súdu Nitra, zo dňa 18.07.2017, č.k. 31OdK/38/2017, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 25.07.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok **Mária Jónasová, nar. 20.06.1949, bytom Šahy, Janka Kráľa 48/39** (ďalej len „dlžník“). Toto uznesenie Okresného súdu Nitra nadobudlo právoplatnosť dňa 26.07.2017. V zmysle Nariadenia a ZKR ako správca dlžníka vyzývam zahraničných veriteľov aby si v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu: **Ing. Jana Fülöpová, správca**, so sídlom: Štefánikova tr. 79, 949 01 Nitra, Slovenská republika k číslu konania 31OdK/38/2017. V zmysle článku 55 Nariadenia platí, že každý veriteľ môže prihlásiť svoju pohľadávku prostredníctvom štandardného formulára prihlášky pohľadávok, ktorý sa ustanoví v súlade s článkom 88 Nariadenia vo všetkých úradných jazykoch inštitúcie únie. Ak veriteľ prihlási pohľadávku inak ako prostredníctvom štandardného formulára, prihláška musí obsahovať nasledovné údaje:

- meno/názov, poštovú adresu prípadne e-mailovú adresu prípadne osobné identifikačné číslo a bankové údaje zahraničného veriteľa;
- suma pohľadávky s uvedením istiny a prípadne úroku, ako aj dátum, ku ktorému pohľadávka vznikla, a dátum jej splatnosti, ak je odlišný;
- ak je súčasťou pohľadávky aj úrok, úroková sadzba, či ide o zákonný alebo zmluvný úrok, obdobie, za ktorý sa úrok požaduje, a celková výška vzniknutého úroku;
- ak sa požaduje náhrada nákladov vzniknutých pri uplatňovaní pohľadávky pred začatím konania, suma týchto nákladov a súvisiace údaje;
- povaha pohľadávky;
- skutočnosť, či sa požaduje postavenie prednostného veriteľa a na základe čoho;
- skutočnosť, či sa v súvislosti s pohľadávkou tvrdí, že je zabezpečená vecným právom alebo výhradou vlastníckeho práva, a ak áno, na ktorý majetok sa vzťahuje zabezpečovacie právo, ktorého sa dovoľáva, dátum, ku ktorému bola pohľadávka zabezpečená, a ak je zabezpečovacie právo zaregistrované, jeho registračné číslo a
- skutočnosť, či sa požaduje započítanie pohľadávok, a ak áno, sumy vzájomných pohľadávok existujúcich k dátumu začatia insolvenčného konania, dátum, ku ktorému vznikli, a tvrdená čistá výsledná suma po

započítaní.

K štandardnému formuláru prihlášky pohľadávok sa pripoja kópie akýchkoľvek podkladových dokumentov. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

Pohľadávky možno prihlasovať v ktoromkoľvek úradnom jazyku inštitúcií Únie. Súd, správca alebo dlžník s právom nakladať s majetkom môže od veriteľa požadovať, aby predložil preklad do úradného jazyka štátu, v ktorom sa začalo konanie, alebo, ak je v danom členskom štáte viacero úradných jazykov, v úradnom jazyku alebo v jednom z úradných jazykov miesta, v ktorom sa začalo insolvenčné konanie, alebo v inom jazyku, ktorý daný členský štát uviedol ako ním akceptovateľný. Každý členský štát uvedie, či na účely prihlasovania pohľadávok akceptuje iný úradný jazyk inštitúcií Únie, než svoj úradný jazyk.

Pohľadávky sa prihlasujú v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu.

V prípade, že súd, správca alebo dlžník s právom nakladať s majetkom má pochybnosti v súvislosti s pohľadávkou prihlásenou podľa tohto článku, poskytne veriteľovi možnosť predložiť dodatočné dôkazy o existencii a sume tejto pohľadávky.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde.

Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Rovnaký postup platí aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka.

Zabezpečený veriteľ

Pre každú zabezpečenú pohľadávkou musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí.

Pohľadávka voči osobe odlišnej od dlžníka

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známy z dokumentov dlžníka.

Ing. Jana Fülöpová, správca

Notification to foreign creditors

According to the Regulation of the EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION, No.2015/848 dated 20th of May 2015, (hereinafter only "**Regulation**") and Act. No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring act (hereinafter only "**BRA**") as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obliged to inform you that based on the resolution of the District court Nitra from 18th of July 2017, file No. 31OdK/38/2017 published in Commercial Journal on 25th of July 2017, the bankruptcy was declared on the estate of debtor **Mária Jónasová, date of birth.: 20.06.1949, res.: Šahy, Janka Kráľ 48/39, Slovak republic**, (hereinafter only "**debtor**"). This resolution of the District court Nitra became valid on 26th of July 2017. The bankruptcy was declared as of this date. According to the Regulation and BRA the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee to the address **Ing. Jana Fülöpová, správca, Štefánikova tr. 79, 949 01 Nitra, Slovak Republic** to the file No. 31OdK/38/2017. According to the article 55 of the Regulation any foreign creditor may lodge its claim using the standard claims form to be established in accordance with Article 88. The form shall bear the heading 'Lodgement of claims' in all the official languages of the institutions of the Union. If the foreign creditor lodge its claims another way, application must contain dates below:

- i. the name, postal address, e-mail address, if any, personal identification number, if any, and bank details of the foreign creditor;
- ii. the amount of the claim, specifying the principal and, where applicable, interest and the date on which it arose and the date on which it became due, if different;
- iii. if interest is claimed, the interest rate, whether the interest is of a legal or contractual nature, the period of time for which the interest is claimed and the capitalised amount of interest;
- iv. if costs incurred in asserting the claim prior to the opening of proceedings are claimed, the amount and the details of those costs;
- v. the nature of the claim;
- vi. whether any preferential creditor status is claimed and the basis of such a claim;
- vii. whether security in rem or a reservation of title is alleged in respect of the claim and if so, what assets are covered by the security interest being invoked, the date on which the security was granted and, where the security has been registered, the registration number; and
- viii. whether any set-off is claimed and, if so, the amounts of the mutual claims existing on the date when insolvency proceedings were opened, the date on which they arose and the amount net of set-off claimed.

The standard claims form shall be accompanied by copies of any supporting documents. The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim shall determine bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with professional diligence.

Claims may be lodged in any official language of the institutions of the Union. The court, the insolvency practitioner or the debtor in possession may require the creditor to provide a translation in the official language of the State of the opening of proceedings or, if there are several official languages in that Member State, in the official language or one of the official languages of the place where insolvency proceedings have been opened, or in another language which that Member State has indicated it can accept. Each Member State shall indicate whether it accepts any official language of the institutions of the Union other than its own for the purpose of the lodging of claims.

The claims have to be lodge in the period of 45 days from the day of bankruptcy declaration.

Where the court, the insolvency practitioner or the debtor in possession has doubts in relation to a claim lodged in accordance with this Article, it shall give the creditor the opportunity to provide additional evidence on the existence and the amount of the claim.

Application that will not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors may not exercise the voting rights. Trustee is obliged to published writing receivable into the list of receivable into the Commercial Journal with a mandatory information such as name of creditor and the amount claimed. Delivery of

application of receivable to the trustee office has the same effects to the limitation and to the extinction of law as the exercise of the right to the court.

The creditor has the right to enter into a bankruptcy until the trustee has announced in the Commercial Journal that he draws a schedule of payment.

If the creditor has not residence or seat or organizational unit of the enterprise in the area of Slovak republic, he is obliged to choose a delivery representative with residence or seat in the area of Slovak republic. This creditor is obliged the appointed representative notice to the trustee otherwise each document will be delivered by trustee by publishing it in the commercial journal only. The creditor can not to change the application of the claim.

Person with pre-emption right and right to request the exclusion of the asset from the inventory of bankruptcy assets has the same rights as a secured creditor. When this creditor claims his receivable in the bankruptcy entrust trustee to make an inventory of this bankruptcy assets. Trustee can this assets encashment. The same placement has creditor who leased thing to debtor for the leased rent for leased time, with the purpose of transferring the leased property to the debtor's ownership.

Secured creditor

Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must be lodged separately. Mortgage creditor is authorized to enter the bankruptcy only if the receivable from housing loan is due or in the case of if the first secured creditor delivered application of the receivable to the trustee office.

Receivable against another person from the debtor

Creditors who have a claim against another person as debtor is authorized to enter to the bankruptcy only in case of they have secure receivable towards the property of the debtor. This creditor may be satisfied in bankruptcy only in the case if the trustee sells the secured property related to the secured receivable of this creditor. This creditor may exercise voting rights only to the extent relating to the premise towards satisfaction receivable of this creditor from secured property.

This disclosure relates to foreign creditors, whose office and residence is unknown from the documents of the debtor.

Ing. Jana Fülöpová, trustee

K020286

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Bukai
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Z. Nejedlého 2881/38, 934 01 Levice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.07.1955
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Fadi Fardous
Sídlo správcu: Štúrova 21, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/44/2017 S1316
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/44/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Fadi Fardous, správca konkurznej podstaty, so sídlom Štúrova č. 21, Nitra, správca úpadcu: Jozef Bukai, nar. 17.07.1955, bytom Ulica Z. Nejedlého č. 2881/38, Levice v súlade s § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov oznamuje, že dňom uverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: Šturová 21, 949 01 Nitra, v pracovných dňoch v úradných hodinách 09:00 – 12:00, 12:30 – 15:30.

Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú písomne na adrese

kancelárie správcu, alebo e-mailom na: spravcovska@fardouspartners.com. Po zapísaní žiadateľa do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu správca určí termín nahliadnutia a oznámi tento termín písomne na adresu žiadateľa prípadne e-mailom.

V Nitre, dňa 01.08.2017

JUDr. Fadi Fardous, správca

K020287

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Lucia Tancoš, PhD.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: SNP 441/194, 935 41 Tekovské Lužany

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.03.1981

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ladislav Barát

Sídlo správcu: Školská 3, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/15/2017 S281

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/15/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ladislav Barát, správca úpadcu: Ing. Lucia Tancoš, PhD., nar. 18.03.1981, bytom SNP 441/194, 935 41 Tekovské Lužany, týmto oznamuje, že dňom zverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: Školská 3, Nitra, v úradných hodinách počas pracovných dní od 8.00 do 15.00 hod.. Termín je možné vopred dohodnúť na tel. č.: 037/6512 745.

v Nitre, dňa 31.07.2017

JUDr. Ladislav Barát,

správca

K020288

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Horník

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cabaj Čápor 91, 951 17 Cabaj Čápor

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.04.1969

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ladislav Barát

Sídlo správcu: Školská 3, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/31/2017 S281

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/31/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ladislav Barát, správca úpadcu: Ing. Milan Horník, nar. 28.04.1969, bytom Cabaj-Čápor 91, týmto oznamuje, že dňom zverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: Školská 3, Nitra, v úradných hodinách počas pracovných dní od 8.00 do 15.00 hod.. Termín je možné vopred dohodnúť na tel. č.: 037/6512 745.

v Nitre, dňa 31.07.2017

JUDr. Ladislav Barát,

správca

K020289

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Bukai
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Z. Nejedlého 2881/38, 934 01 Levice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.07.1955
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Fadi Fardous
Sídlo správcu: Štúrova 21, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/44/2017 S1316
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/44/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) č. 848/2015 zo dňa 20.05.2015 ako správca úpadcu: Jozef Bukai, nar. 17.07.1955, bytom Z. Nejedlého č. 2881/38, Levice (ďalej len "úpadca"), oznamujeme, že Uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. 31OdK/44/2017 zo dňa 21.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. Toto uznesenie Okresného súdu Nitra bolo zverejnené v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky č. 145/2017 zo dňa 31.07.2017.

Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: JUDr. Fadi Fardous, Štúrova 21, 949 01 Nitra, Slovenská republika, k číslu konania 31OdK/44/2017. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávkou musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR). Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávkou alebo pohľadávkou, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený

uplatňovať, až keď správci preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR). Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo pohľadávku v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku.

Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku). Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) č. 848/2015 z 20. mája 2015.

According to the Direction of the European Parliament and Council No. 848/2015 dated 20th May 2015, as the bankruptcy trustee of the debtor Jozef Bukai, born on 17.07.1955, Z. Nejedlého č. 2881/38, Levice (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Nitra, No. 31OdK/44/2017 dated on 21st of July 2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court Nitra was published in Commercial bulletin of Slovak republic No. 145/2017 on 31st of July 2017.

The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy to the bankruptcy trustee to the address: JUDr. Fadi Fardous, Štúrova č. 21, 949 01 Nitra, Slovak republic, to the No. 31OdK/44/2017. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote and exercise any other rights pertaining to registered receivable.

The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of

the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general legal reason of the establishment of the claim, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA). If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA). Also the future claim or claim can be alleged by the application, whose establishment is bound to the fulfillment of the condition (hereinafter only as "conditional claim"); the rights connected to the conditional claim is the conditional creditor entitled to allege only then as he proves to the trustee the establishment of the conditional claim (§ 28 sec. 5 BRA). The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 28 sec. 7 BRA). If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). To the application of non-monetary claim must be attached an expert report determining the sum of the non-monetary claim, otherwise the application will not be taken into consideration (§ 29 sec. 7 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application.

The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA). The participant of the bankruptcy proceedings has the right to allege the objection of bias towards the judge to the expiration of the period for registration of the claims, who shall negotiate the matter and to decide, if in respect to his relation to the matter, to the participant or to the representative can arise the doubts about their impartiality. The court does not take into consideration later delivered objections (§ 197 sec. 6 BRA). In the objection of bias must be stated against whom it is aimed, the reason, for which the judge shall be excluded and when the participant submitting the objection learnt about the reason of exclusion. The submission, which does not fulfill the objections of bias will not be taken into consideration; in this case the matter will not be submitted to the court (§ 15a sec. 3 Code of Civil procedure). This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Parliament and Council No. 848/2015 dated 20th May 2015.

V Nitre, dňa 01.08.2017

In Nitra, on 01.08.2017

JUDr. Fadi Fardous, správca

JUDr. Fadi Fardous, trustee

K020290

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: LENCOS, spol. s r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nádražný rad 28, 934 01 Levice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 34 097 805
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ladislav Barát
Sídlo správcu: Školská 3, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31K/16/2017 S1182
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/16/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

OZNAM o doručení prihlášky pohľadávky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty a zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok:

Mgr. Ladislav Barát, správca úpadcu: LENCOS spol. s r.o., dňa 01.08.2017 (t.j. po lehote) obdržal prihlášku pohľadávky od veriteľa:

Commander Systems s.r.o.

Dvořákovo nábrežie 7529/4E

Bratislava

P.č.	Istina	Úroky	Úroky z omeškania	Poplatok z omeškania	Náklady z uplatnenia	Celková prihlásená suma
1.	151,18€					151,18€

Vyššie uvedený veriteľ si uplatnil pohľadávky v celkovej výške 151,18 EUR.

Správca v zmysle §28 ods. 3 zák. č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov zapísal takéto pohľadávky do zoznamu pohľadávok a zároveň zverejňuje oznam o zapísaní pohľadávok s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy v Obchodnom vestníku.

v Nitre dňa 01.08.2017

Mgr. Ladislav Barát

správca

K020291

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Igor Stančík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Na Hôrke 50/22, 949 11 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 8.3.1977
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Henrieta Slavkovská

Sídlo správcu: L. Štúra 19, 934 01 Levice
 Spisová značka správcovského spisu: 31K/53/2015 S 1235
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 31K/53/2015
 Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

V konkurznej veci úpadcu **Igor Stančík, nar. 8.3.1977**, bytom Na Hôrke č. 50/22, 949 11 Nitra, správca konkurznej podstaty úpadcu, Mgr. Henrieta Slavkovská na základe Uznesenia Okresného súdu v Nitre sp. zn. 18Pc/6/2016-36 zo dňa 13.6.2017 o vyporiadanie BSM a so súhlasom zástupcu veriteľov s vylúčením vecí z majetkovej podstaty vylučuje nasledovný majetok zaradený do súpisu všeobecnej podstaty:

Typ	súpisovej	zložky:	Hnuteľná	vec/súbor	hnuteľných	vecí
Popis: Osobné motorové vozidlo Trabant AC Kombi, EČV: NR-319CU, farba: biela, VIN: 2825189						

stav opotrebovanosti: **vec opotrebovaná, funkčná**

Spoluvlastnícky	podiel	úpadcu:	1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena): 50.- EUR			

Levice, 31.7.2017

Mgr. Henrieta Slavkovská

správca úpadcu

K020292

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Peter Červenák

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Levice Levice, 934 01 Levice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 5.9.1958

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Majorán

Sídlo správcu: Ľudovíta Štúra 3, 934 01 Levice

Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/43/2017 S423

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/43/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Na základe návrhu dlžníka vyhlásil Okresný súd v Nitre, uznesením zo dňa 21.7.2017, č.k. 32OdK/43/2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 27.7.2017, pod OV č. 143/2017, č. zverejnenia K018863, konkurz na dlžníka Ing. Peter Červenák, narodený 5.9.1958, bytom Mesto Levice, v minulosti podnikajúceho pod obchodným menom Ing. Peter Červeňák, so sídlom Levice, 29. augusta č. 70, IČO: 37723022. Súčasne bol ustanovený správca JUDr. Jozef Majorán, kancelária správcu : Ul. Ľudovíta Štúra 3, 934 01 Levice, telefón : +421 (0)905328946, e-mail : office@majoran.sk.

Ustanovený správca oznamuje, že do správcovského spisu možno nahliadnuť v kancelárii správcu a to v pracovných dňoch od 07.30 hod. do 11.30 hod. a od 12.30 hod. do 14.30 hod. Nahliadnutie do spisu je potrebné vopred dohodnúť so správcom písomne alebo telefonicky na vyššie uvedení kontaktoch.

JUDr. Jozef Majorán, správca

K020293

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Peter Červenák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Levice Levice, 934 01 Levice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 5.9.1958
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Majorán
Sídlo správcu: Ľudovíta Štúra 3, 934 01 Levice
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/43/2017 S423
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/43/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Dodržte lehoty!

Výzva k přihlášení pohledávky. Dodržte lhůty!

Покана за предявяване на вземания. Срокове, които трябва да бъдат спазени.

Opfordring til anmeldelse af fordringer. Angivne frister skal overholdes.

Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Fristen beachten!

Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Τηρητέες προθεσμίες.

Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed.

Convocatoria para la presentación de créditos. ¡Plazos imperativos!

Kutse nõude esitamiseks. Kehtestatud tähtaegadest tuleb kinni pidada.

Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat.

Invitation à produire une créance. Délais à respecter!

Poziv na prijavu tražbine. Rokovi kojih se treba pridržavati.

Felhívás követelés benyújtására. Betartandó határidők.

Invito all'insinuazione di un credito. Termini da osservare.

Siūlymas pateikti reikalavimą. Reikalavimo pateikimo terminai.

Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termiņš, kas jāievēro.

Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Termini li għandhom ikunu osservati.

Oproep tot indiening van schuldvorderingen. Let u op de termijn!

Zaproszenie do wniesienia roszczenia. Obowiązują limity czasowe.

Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar!

Invitație de a prezenta o creanță. Termenele trebuie respectate.

Vabilo k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba spoštovati.

Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka: (ďalej tiež len „Dlžník“) Ing. Peter Červeňák, nar. 5.9.1958, bytom Mesto Levice, v minulosti podnikajúceho pod obchodným menom Ing. Peter Červeňák, so sídlom Levice, 29. augusta č. 70, IČO: 37723022, Slovenská republika, Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Nitra č. k.: 32OdK/43/2017 zo dňa 21.7.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok Dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Nitra No. 32OdK/43/2017 dated on 21th of July 2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor – Ing. Peter Červeňák, date of birth 5.9.1958, domicile Levice, Slovak Republic, He has been under the business name in the past Ing. Peter Červeňák, so sídlom Levice, 29. augusta č. 70, IČO: 37723022, Slovak Republic .

Toto uznesenie Okresného súdu Trenčín bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 27.7. 2017. Dňom 28.7.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Trenčín was published on 27th of July 2017. Bankruptcy was declared on 28th of July 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin), whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial Report (Bulletin) shall be considered (§ 167a sec. 3 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Ak sa zabezpečená pohľadávka neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered. If the secured claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the bankruptcy has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor

in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu: JUDr. Jozef Majorán, Ľudovíta Štúra 3, 934 01 Levice, Slovenská republika.

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days to the adress: JUDr. Jozef Majorán, with residence at Ľudovíta Štúra 3, 934 01 Levice, Slovak Republic.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors have to lodge their claim until the trustee's notice of creation the allocation is published in the Commercial Report (Bulletin).

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin) (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§167I sec. 2BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a popis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form / the registration form can be found on the webside <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-estrukturalizacia.aspx> and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject

and legal reason of establishment of the security right (§29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti (§ 29 ods. 6 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Leviciach dňa 1.8.2017

JUDr. Jozef Majorán, správca

In Levice, on 1.8.2017

JUDr. Jozef Majorán, trustee of the bankrupt

K020294

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Branislav Švihel
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čeladice bez orient./súp. čísla, 951 03 Čeladice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.06.1971
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marian Dobiš
Sídlo správcu: Sládkovičova 1, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31K/48/2014 S1676
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/48/2014
Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Deň vylúčenia súpisových zložiek majetku zo súpisu všeobecnej podstaty: 01.08.2017

Dôvod vylúčenia súpisových zložiek majetku: nespeňažiteľný majetok v zmysle § 81 ods. 1 ZKR, získaný súhlas zástupcu veriteľov - Slovenská sporiteľňa, a.s. na vylúčenie majetku zo súpisu všeobecnej podstaty zo dňa 26.07.2017

6. Hnuteľná vec - **popis:** satelitný prijímač, **rok výroby:** neznámy, **stav opotrebovania:** primeraný bežnému opotrebovaniu, **súpisová hodnota:** 20,00 Eur;

8. Hnuteľná vec - **popis:** tlačiareň značky EPSON, **rok výroby:** neznámy, **stav opotrebovania:** primeraný bežnému opotrebovaniu, **súpisová hodnota:** 50,00 Eur;

9. Hnuteľná vec - **popis:** Notebook značky ACER, rok výroby: neznámy, **stav opotrebovania:** primeraný bežnému opotrebovaniu, **súpisová hodnota:** 50,00 Eur;

10. Hnuteľná vec - **popis:** Notebook značky HP, **rok výroby:** neznámy, **stav opotrebovania:** primeraný bežnému opotrebovaniu, **súpisová hodnota:** 40,00 Eur;

11. Hnuteľná vec - **popis:** Šijací stroj značky TOSHIBA, **rok výroby:** neznámy, **stav opotrebovania:** primeraný bežnému opotrebovaniu, **súpisová hodnota:** 150,00 Eur;

JUDr. Marián Dobiš, správca

K020295

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Igor Stančík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Na Hôrke 50/22, 949 11 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 8.3.1977
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Henrieta Slavkovská
Sídlo správcu: Ľ. Štúra 19, 934 01 Levice
Spisová značka správcovského spisu: 31K/53/2015 S 1235
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/53/2015
Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho

konkurzu

VYHLÁSENIE PONUKOVÉHO KONANIA

Vyhlasovateľ Mgr. Henrieta Slavkovská, so sídlom Ľ. Štúra 19, 934 01 Levice, správca konkurznej podstaty úpadcu Igor Stančík, nar. 8.3.1977, bytom Na Hôrke č. 50/22, 949 11 Nitra, v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu zo dňa 22.11.2016 **vyhlasuje** v zmysle § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií:

I. kolo verejného ponukového konania na predaj majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu:

Typ	súpisovej	zložky:	Hnuteľná	vec/súbor	hnuteľných	vecí
Popis:	Osobné motorové vozidlo CHEVROLET ORLANDO (KL1Y/YWB11/CC7), ECV: NR-110FZ, farba: strieborná metalíza svetlá, VIN: KL1YF75Y9BK075837					

stav opotrebovanosti: **rok výroby 2011, jazdené, funkčné**

Spoluvlastnícky	podiel	úpadcu:	1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena): 9000.- EUR			

Súpis všeobecnej podstaty bol zverejnený v OV SR č. 248/2016 dňa 28.12.2016.

Predaj vyššie uvedeného majetku sa uskutoční **za najvyššiu ponuku, minimálne však za súpisovú hodnotu**; ak bude takýchto návrhov niekoľko, vyhlasovateľ je oprávnený vybrať si návrh, ktorý mu najlepšie vyhovuje. Vyhlasovateľ je oprávnený odmietnuť všetky predložené návrhy.

Bližšie informácie týkajúce sa ponúkaného majetku si záujemca môže vyžiadať telefonicky u správcu na tel. č. 0911 733 454, príp. e-mailom na adrese: henrieta.slavkovska@stonline.sk

Podmienky ponukového konania:

Termín a miesto na predkladanie ponúk: Záujemca musí doručiť správcovi ponuku v zalepenej obálke s výrazným označením „**VEREJNÉ PONUKOVÉ KONANIE SÚBOR VECÍ 31K/53/2015 S 1235 – NEOTVÁRAŤ**“.

Ponuky záujemcov musia byť správcovi doručené do 15 kalendárnych dní od vyhlásenia ponukového konania. Ponuky je potrebné v uvedenom termíne doručiť do kancelárie správcu. Ponuka, ktorá nebude doručená do skončenia lehoty, sa nebude považovať za riadne doručenú, aj keď bola odoslaná pred uplynutím lehoty. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť. Záujemca je oprávnený do verejného ponukového konania predložiť len jednu ponuku na rovnaký predmet ponukového konania, pričom raz predloženú ponuku nemožno viac meniť ani vziať späť. Ponuka musí byť písomná v slovenskom jazyku a musí obsahovať všetky náležitosti uvedené v podmienkach verejného ponukového konania.

1. Náležitosti ponuky: vymedzenie predmetu kúpy, ponúkaná kúpna cena v eurách, doklad preukazujúci totožnosť záujemcu, meno, priezvisko, dátum narodenia, miesto trvalého pobytu a adresu elektronickej pošty záujemcu; ak je

záujemcom právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, ponuka musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo, ak je pridelené a adresu elektronickej pošty záujemcu. Prílohou písomného návrhu na odkúpenie predmetu predaja musí byť aj doklad o zaplatení zálohy vo výške minimálne 20 % z navrhovanej ceny v prospech účtu č. účtu: SK29 1111 0000 0010 0306 6018 vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka Levice, najneskôr ku dňu skončenia lehoty na predkladanie ponúk.

2. Termín a miesto otvárania obálok: Otvorenie predložených obálok s ponukami na odkúpenie majetku sa uskutoční na 16-ty kalendárny deň od vyhlásenia ponukového konania o 10.00 hod. v kancelárii správcu. Otváranie obálok je verejné. O otváraní obálok správca spíše zápisnicu.

3. Vyhodnotenie predložených ponúk: správca zrealizuje tak, že v lehote 5 kalendárnych dní od uskutočnenia otvárania obálok o víťaznej ponuke rozhodne. O vyhodnotení predložených ponúk správca spíše zápisnicu.

4. Spôsob oznámenia prijatia víťaznej ponuky: úspešnému záujemcovi bude prijatie jeho víťaznej ponuky oznámené prostredníctvom elektronickej pošty a písomne formou poštového podniku.

5. Správca bezodkladne po vyhodnotení verejného ponukového konania vyzve úspešného záujemcu, aby tento do 15 dní podpísal kúpnu zmluvu. Pravidlá kúpnej zmluvy, na ktorých vyhlasovateľ trvá:

Predmet kúpy bude úspešnému záujemcovi prenechaný tak ako stojí a leží.

Úspešný záujemca bude povinný predmet kúpy prevziať v lehote nie dlhšej ako päť pracovných dní po podpise kúpnej zmluvy.

Miesto prevzatia predmetu kúpy: Na Hôrke č. 50/22, 949 11 Nitra.

Náklady spojené s uzavretím kúpnej zmluvy a s prevzatím predmetu kúpy znáša úspešný záujemca.

Nebezpečenstvo náhodnej skazy a náhodného zhoršenia predmetu kúpy má prejsť na úspešného záujemcu súčasne s nadobudnutím vlastníctva. Úspešný záujemca nadobudne vlastníctvo prevzatím predmetu kúpy.

Úspešný záujemca bude povinný zaplatiť vyhlasovateľovi kúpnu cenu za predmet kúpy v prospech účtu č. účtu: SK29 1111 0000 0010 0306 6018 vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka Levice, najneskôr ku dňu podpisu kúpnej zmluvy.

Miestom uzavretia kúpnej zmluvy je kancelária správcu t.j. L. Štúra 19, 934 01 Levice.

6. Vyhlasovateľ upovedomí záujemcov ponukového konania, ktorí v ponukovom konaní neuspeli, že ich ponuky sa odmietli a to prostredníctvom elektronickej pošty a písomne formou poštového podniku v lehote pätnásť kalendárnych dní po uplynutí lehoty na podávanie ponúk. Neúspešným záujemcom bude vrátená finančná záloha v lehote pätnásť dní po uplynutí lehoty na podávanie ponúk.

7. Iné skutočnosti: Ponuku možno zahrnúť do ponukového konania, len keď jej obsah zodpovedá zverejneným podmienkam ponukového konania. Ponuku nemožno odvolať po jej doručení. V prípade, ak úspešný záujemca napriek predchádzajúcej výzve neuzavrie kúpnu zmluvu včas podľa pokynu správcu, má správca voči takémuto záujemcovi nárok na úhradu sankcie vo výške 20 % z navrhovanej kúpnej ceny, ktorú je správca oprávnený započítať na zloženú zálohu na kúpnu cenu, pričom túto právnu skutočnosť berie na vedomie každý záujemca tým, že predloží do ponukového konania svoju záväznú ponuku.

V Leviciach, dňa 31.7.2017

Mgr. Henrieta Slavkovská, správca úpadcu

K020296

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Igor Stančík
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Na Hôrke 50/22, 949 11 Nitra
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 8.3.1977
 Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Henrieta Slavkovská
 Sídlo správcu: Ľ. Štúra 19, 934 01 Levice
 Spisová značka správcovského spisu: 31K/53/2015 S 1235
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 31K/53/2015
 Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňazovaním majetku podliehajúceho konkurzu

VYHLÁSENIE PONUKOVÉHO KONANIA

Vyhlasovateľ Mgr. Henrieta Slavkovská, so sídlom Ľ. Štúra 19, 934 01 Levice, správca konkurznej podstaty úpadcu Igor Stančík, nar. 8.3.1977, bytom Na Hôrke č. 50/22, 949 11 Nitra, v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu zo dňa 22.11.2016 **vyhlasuje** v zmysle § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií:

I. kolo verejného ponukového konania na predaj majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu:

Hnuteľná Popis:	vec/súbor	hnuteľných	vecí
--------------------	-----------	------------	------

Zariadenie bytu:

- Chladnička s mrazničkou, približný rok výroby: 2011, stav opotrebovanosti: vec opotrebovaná, funkčná
- Mikrovlnná rúra, približný rok výroby: 2011, stav opotrebovanosti: vec opotrebovaná, funkčná
- Gauč, približný rok výroby: 2005, stav opotrebovanosti: vec opotrebovaná, funkčná
- Obyvateľská nábytková zostava Sconto nábytok, približný rok výroby: 2012, stav opotrebovanosti: opotrebovaná, funkčná
- Televízor, približný rok výroby: 2011, stav opotrebovanosti: opotrebovaná, funkčná

Spoluvlastnícky	podiel	úpadcu:	1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena): 300.- EUR			

Súpis všeobecnej podstaty bol zverejnený v OV SR č. 194/2015 dňa 9.10.2015.

Predaj vyššie uvedeného majetku sa uskutoční **za najvyššiu ponuku, minimálne však za súpisovú hodnotu**; ak bude takýchto návrhov niekoľko, vyhlasovateľ je oprávnený vybrať si návrh, ktorý mu najlepšie vyhovuje. Vyhlasovateľ je oprávnený odmietnuť všetky predložené návrhy.

Bližšie informácie týkajúce sa ponúkaného majetku si záujemca môže vyžiadať telefonicky u správcu na tel. č. 0911 733 454, príp. e-mailom na adrese: henrieta.slavkovska@stonline.sk

Podmienky ponukového konania:

Termín a miesto na predkladanie ponúk: Záujemca musí doručiť správcovi ponuku v zalepenej obálke s výrazným označením „**VEREJNÉ PONUKOVÉ KONANIE SÚBOR VECÍ 31K/53/2015 S 1235 – NEOTVÁRAŤ**“.

Ponuky záujemcov musia byť správcovi doručené do 15 kalendárnych dní od vyhlásenia ponukového konania. Ponuky je potrebné v uvedenom termíne doručiť do kancelárie správcu. Ponuka, ktorá nebude doručená do skončenia lehoty, sa nebude považovať za riadne doručenú, aj keď bola odoslaná pred uplynutím lehoty. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť. Záujemca je oprávnený do verejného ponukového konania predložiť len jednu ponuku na rovnaký predmet ponukového konania, pričom raz predloženú ponuku nemožno viac meniť ani vziať späť. Ponuka musí byť písomná v slovenskom jazyku a musí obsahovať všetky náležitosti uvedené v podmienkach verejného ponukového konania.

1. Náležitosti ponuky: vymedzenie predmetu kúpy, ponúkaná kúpna cena v eurách, doklad preukazujúci totožnosť záujemcu, meno, priezvisko, dátum narodenia, miesto trvalého pobytu a adresu elektronickej pošty záujemcu; ak je záujemcom právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, ponuka musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo, ak je pridelené a adresu elektronickej pošty záujemcu. Prílohou písomného návrhu na odkúpenie predmetu predaja musí byť aj doklad o zaplatení zálohy vo výške minimálne 20 % z navrhovanej ceny v prospech účtu č. účtu: SK29 1111 0000 0010 0306 6018 vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka Levice, najneskôr ku dňu skončenia lehoty na predkladanie ponúk.

2. Termín a miesto otvárania obálok: Otvorenie predložených obálok s ponukami na odkúpenie majetku sa uskutoční na 16-ty kalendárny deň od vyhlásenia ponukového konania o 10.00 hod. v kancelárii správcu. Otváranie obálok je verejné. O otváraní obálok správca spíše zápisnicu.

3. Vyhodnotenie predložených ponúk: správca zrealizuje tak, že v lehote 5 kalendárnych dní od uskutočnenia otvárania obálok o víťaznej ponuke rozhodne. O vyhodnotení predložených ponúk správca spíše zápisnicu.

4. Spôsob oznámenia prijatia víťaznej ponuky: úspešnému záujemcovi bude prijatie jeho víťaznej ponuky oznámené prostredníctvom elektronickej pošty a písomne formou poštového podniku.

5. Správca bezodkladne po vyhodnotení verejného ponukového konania vyzve úspešného záujemcu, aby tento do 15 dní podpísal kúpnu zmluvu. Pravidlá kúpnej zmluvy, na ktorých vyhlasovateľ trvá:

Predmet kúpy bude úspešnému záujemcovi prenechaný tak ako stojí a leží.

Úspešný záujemca bude povinný predmet kúpy prevziať v lehote nie dlhšej ako päť pracovných dní po podpise kúpnej zmluvy.

Miesto prevzatia predmetu kúpy: Na Hôrke č. 50/22, 949 11 Nitra.

Náklady spojené s uzavretím kúpnej zmluvy a s prevzatím predmetu kúpy znáša úspešný záujemca.

Nebezpečenstvo náhodnej skazy a náhodného zhoršenia predmetu kúpy má prejsť na úspešného záujemcu súčasne s nadobudnutím vlastníctva. Úspešný záujemca nadobudne vlastníctvo prevzatím predmetu kúpy.

Úspešný záujemca bude povinný zaplatiť vyhlasovateľovi kúpnu cenu za predmet kúpy v prospech účtu č. účtu: SK29 1111 0000 0010 0306 6018 vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka Levice, najneskôr ku dňu podpisu kúpnej zmluvy.

Miestom uzavretia kúpnej zmluvy je kancelária správcu t.j. Ľ. Štúra 19, 934 01 Levice.

6. Vyhlasovateľ upovedomí záujemcov ponukového konania, ktorí v ponukovom konaní neuspeli, že ich ponuky sa odmietli a to prostredníctvom elektronickej pošty a písomne formou poštového podniku v lehote pätnásť kalendárnych dní po uplynutí lehoty na podávanie ponúk. Neúspešným záujemcom bude vrátená finančná záloha v lehote pätnásť dní po uplynutí lehoty na podávanie ponúk.

7. **Iné skutočnosti:** Ponuku možno zahrnúť do ponukového konania, len keď jej obsah zodpovedá zverejneným podmienkam ponukového konania. Ponuku nemožno odvolať po jej doručení. V prípade, ak úspešný záujemca napriek predchádzajúcej výzve neuzavrie kúpnu zmluvu včas podľa pokynu správcu, má správca voči takémuto záujemcovi nárok na úhradu sankcie vo výške 20 % z navrhovanej kúpnej ceny, ktorú je správca oprávnený započítať na zloženú zálohu na kúpnu cenu, pričom túto právnu skutočnosť berie na vedomie každý záujemca tým, že predloží do ponukového konania svoju záväznú ponuku.

V Leviciach, dňa 31.7.2017

Mgr. Henrieta Slavkovská, správca úpadcu

K020297

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zuzana Bajzová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jelšovce 336, 951 43 Jelšovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.08.1984

Obchodné meno správcu: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.

Sídlo správcu: Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 31K/36/2016 S1752

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31K/36/2016

Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

V zmysle § 101 ods. 1 ZKR správca zverejňuje Návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov a určuje lehotu 15 dní na jeho schválenie, pričom táto začína plynúť dňom zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Sp. zn. súdu: **31K/36/2016**

Sp. zn. správcu: **31K/36/2016 S1752**

Úpadca: **Zuzana Bajzová**, nar. **11.08.1984**, bytom 951 43 Jelšovce 336 (ďalej len „Úpadca“)

Správca: **FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.**, so sídlom kancelárie Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava, zápis v zozname správcov vedený MS SR pod č. S1752 (ďalej len „Správca“)

Dátum vypracovania: **31.07.2017**

I. VŠEOBECNÁ ČASŤ NÁVRHU ROZVRHU

1.1 Úvodné ustanovenia a opis doterajšieho priebehu konkurzu

Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 17.10.2016, č.k.: 31K/36/2016 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka **Zuzana Bajzová**, nar. **11.08.1984**, bytom 951 43 Jelšovce 336. Predmetné uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 204/2016 zo dňa 24.10.2016 pod položkou K024256.

Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 08.02.2017, č.k.: 31K/36/2016 súd odvolal z funkcie správcu úpadcu spoločnosť **Podunajská konkurzná, k.s.**, so sídlom kancelárie 1. mája 6, 943 60 Nána (ďalej len „Odvolaný

správca“) a do funkcie správcu bola ustanovená spoločnosť **FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.**, so sídlom kancelárie Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava. Predmetné uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 31/2017 zo dňa 14.02.2017 pod položkou K003226.

V zmysle § 101 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „ZKR“):

„Po úplnom speňažení majetku zapísaného do súpisu, ukončení všetkých sporov o určení pohľadávok a ukončení všetkých sporov, ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu, správca bezodkladne pripraví pre nezabezpečených veriteľov konečný rozvrh výťažku (ďalej len "konečný rozvrh výťažku"). Na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku návrh konečného rozvrhu výťažku a ním určenú lehotu nie kratšiu ako 15 dní a nie dlhšiu ako 30 dní na jeho schválenie. Návrh konečného rozvrhu výťažku správca pred jeho zverejnením doručí jednotlivým členom veriteľského výboru.

Návrh konečného rozvrhu výťažku okrem rozvrhu zvyšného výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu obsahuje v prílohe všetky predchádzajúce rozvrhy výťažkov vrátane rozvrhov výťažkov oddelených podstát.“

V zmysle § 96 ZKR: *„Prihlásené pohľadávky uspokojuje správca na základe rozvrhu. Nezabezpečené pohľadávky uspokojí na základe rozvrhu zo všeobecnej podstaty; zabezpečenú pohľadávku uspokojí na základe rozvrhu z oddelenej podstaty. V rozvrhu nie je možné priznať veriteľovi viac, ako si uplatnil v prihláške.*

Pred zostavením rozvrhu správca zostaví zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do podstaty, z ktorej sa rozvrh zostavuje; v zozname uvedie poradie a sumy, v akej boli alebo majú byť pohľadávky proti podstate uspokojené. Zostavenie zoznamu a zámer zostaviť rozvrh správca oznámi zverejnením v Obchodnom vestníku.

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námiетка, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom.

Správca podľa ním zostaveného zoznamu pohľadávok proti podstate a uplatnených námietok do 45 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok pripraví rozvrh, ktorý predloží na schválenie príslušnému orgánu. Ak príslušný orgán rozvrh v lehote určenej správcom neschválí, predloží ho správca bez zbytočného odkladu súdu, ktorý rozhodne o jeho schválení alebo ho vráti na prepracovanie a opätovné predloženie súdu na schválenie. Na základe schváleného rozvrhu nespornú časť výťažku správca bez zbytočného odkladu vydá veriteľovi; spornú časť výťažku správca uschová a vydá ju veriteľovi na základe právoplatného rozhodnutia súdu.

Poverený člen veriteľského výboru alebo veriteľ, ktorý podal námietku, sa môže do 60 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate domáhať, aby súd uznesením určil poradie pohľadávky proti podstate; v návrhu sa môže domáhať len toho, čo uviedol v námietke. Ak návrh v tejto lehote nepodá, na jeho námietku sa neprihliada. Voči uzneseniu, ktorým súd rozhodol o námietke, je prípustné odvolanie.

Náklady uspokojenia pohľadávky znáša veriteľ sám.“

V zmysle § 49 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a o zmene a doplnení niektorých zákonov: *„Rozvrh výťažku obsahuje všeobecnú časť a rozvrhovú časť. Všeobecná časť rozvrhu výťažku obsahuje opis doterajšieho priebehu konkurzu, najmä opis skutočností, ktoré sú dôležité pre tých, ktorí budú rozvrh výťažku schvaľovať.“*

V zmysle § 107 ods. 2 ZKR *„V malom konkurze volí schôdza veriteľov namiesto veriteľského výboru jedného zástupcu veriteľov.“*

Na schôdzi veriteľov, ktorá sa uskutočnila dňa 25.01.2017 o 10.30 hod. v priestoroch Apollo Business Center, blok B, na adrese Prievozská 4, 821 09 Bratislava bol za zástupcu veriteľov vykonávajúceho pôsobnosť veriteľského

výboru v zmysle § 107 ods. 2 ZKR zvolený konkurzný veriteľ Ing. Stanislav Tomašek, bytom Hornozoborská 25/A, 949 01 Nitra.

Správca vykonal bezprostredne po svojom ustanovení do funkcie úkony smerujúce k objasneniu majetkových hodnôt Úpadcu a k ich zabezpečeniu. Výsledkom činnosti Správca bolo zistenie, že majetkovú podstatu Úpadcu tvorí peňažná pohľadávka a nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny a vydavkov správcu, ktorá skutočnosť bola zverejnená v Obchodnom vestníku č. 236/2016 zo dňa 09.12.2016 pod položkou K027900. Správca v súlade s ustanovením § 76 ods. 3 ZKR zverejnil v Obchodnom vestníku č. 108/2017 zo dňa 07.06.2017 pod položkou K012623 opravu súpisu majetku všeobecnej podstaty.

Dňa 12.06.2017 Správca v Obchodnom vestníku č. 111/2017 zverejnil oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a o zámere zostaviť rozvrh zo všeobecnej podstaty. Zároveň správca poučil veriteľov o možnosti nahliadnuť do zoznamu pohľadávok proti podstate a podania námietok poradia pohľadávok proti podstate.

Do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate neboli podané žiadne námietky a preto s poukazom na to, že správca speňažil všetky majetkové hodnoty, ktoré boli zapísané do súpisu majetku podstaty, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že neprebíha žiadne konanie o určení popretej pohľadávky, pristúpil Správca k vypracovaniu návrhu konečného rozvrhu výťažku všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov

II. Rozvrhová časť návrhu rozvrhu výťažku

2.1 Výťažok zo speňaženia

Nižšie uvedený prehľad obsahuje opis príslušných súpisových zložiek majetku tvoriacich všeobecnú podstatu s priradením výťažku pripadajúceho na jednotlivé súpisové zložky tvoriace všeobecnú podstatu, spôsob ich speňaženia, dôvod výberu tohto spôsobu speňaženia a označenie nadobúdateľa speňaženého majetku:

Tab. č. 1: Všeobecná podstata, príjmy zo speňaženia:

Popis	Spôsob speňaženia	Výťažok na danú súpisovú zložku
nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny predbežného správcu	poskytnutím súdu	11,49 eur
peňažná pohľadávka Zuzana Bajzová	vymožením	1.700,00 eur
peňažná pohľadávka JUDr. Rudolf Krutý, PhD., súdny exekútor	vymožením	46,00 eur
Spolu výťažok:		1.757,49 eur

Podľa § 91 ods. 4 ZKR o speňažovaní majetku podliehajúceho konkurzu Správca vedie prehľadnú evidenciu; evidenciu vedie osobitne pre všeobecnú podstatu a osobitne pre každú oddelenú podstatu. Po speňažení každej súpisovej zložky majetku Správca priradí výťažok zo speňaženia tej súpisovej zložke majetku, ktorá bola predmetom speňaženia. Ak Správca spoločne speňaží viaceré súpisové zložky majetku a jednotlivé výťažky nie je možné určiť, spoločný výťažok Správca pomerne rozpočíta medzi dotknuté súpisové zložky majetku podľa ich vzájomnej hodnoty, pričom vychádza z hodnoty uvedenej v súpise.

Správca konštatuje, že speňažením vyššie uvedených súpisových zložiek tvoriacich všeobecnú podstatu bol dosiahnutý výťažok vo výške 1.757,49 eur.

2.2 POHLADÁVKY PROTI VŠEOBECNEJ PODSTATE

V zmysle § 95 ods.1 ZKR: „Nezabezpečené pohľadávky sa v zistenom rozsahu uspokojia z výťažku speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorý zvýšil po odpočítaní pohľadávok proti všeobecnej podstate. Ak nie je možné uspokojiť nezabezpečené pohľadávky v celom rozsahu, uspokojia sa pomerne podľa ich vzájomnej výšky.“

S poukazom na citované ustanovenie ZKR výťažok zo speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu Úpadcu sa znižuje o pohľadávky proti podstate priradené k súpisovým zložkám majetku Úpadcu, ktoré tvoria všeobecnú podstatu.:

Tab. č. 2: Pohľadávky proti všeobecnej podstate - prehľad:

	Priradenie k súpisovej zložke	Priradenie k súpisovej zložke	Priradenie k súpisovej zložke
--	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------

Právny dôvod	Veriteľ	Pomerne časť EUR	čas (rok)	čas vzniku uspokojenia	a rozsah priradenie k príslušnej podstate
Poštovné a ceny	Slovenská pošta	5,65 eur	Priebežne	Priebežne	Všeobecná podstata
Kancelárske potreby	Dodávatelia	43,55 eur	Priebežne	Priebežne	Všeobecná podstata
Cestovné náhrady	Správca	239,88 eur	Priebežne	Neuhradené	Všeobecná podstata
Budúce výdavky	Správca	200 eur	2017	Pri rozvrhu	Všeobecná podstata
Súdny poplatok	SR	3,50 eur	2017	Pri rozvrhu	Všeobecná podstata
Odmena správcu zo spešenia s DPH	Správca	104,89 eur	2017	Pri rozvrhu	Všeobecná podstata

Podrobný prehľad celkových súm výťažkov z jednotlivých súpisových zložiek majetku podliehajúceho konkurzu s priradenými pohľadávkami proti príslušným podstatám tvorí prílohu č. 1 tohto návrhu rozvrhu výťažku.

Celkovo vznikli pohľadávky proti všeobecnej podstate vo výške 597,47 eur.

A. K VÝPOČTU ODMENY SPRÁVCU:

Odmena Správcu za výkon funkcie pozostáva z paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov určovanej rozhodnutím súdu a z odmeny Správcu zo spešenia. Paušálna odmena bola Odvolanému správcovi priznaná uznesením Okresného súdu Nitra vo výške 497,91 eur. Odvolaný správca ku dňu vzniku nároku na odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov nebol platiteľom DPH, preto sa odmena o túto daň nezvyšuje.

Pri výpočte odmeny Správcu zo spešenia boli aplikované tieto právne normy:

V zmysle § 13 ods. 1 vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Vyhláška“) *„Za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov patrí správcovi odmena určená ako percento z výťažku, ktoré ustanovuje táto vyhláška (ďalej len "odmena z výťažku"). Za spešenie majetku podliehajúceho konkurzu pred konaním prvej schôdze veriteľov nárok na odmenu z výťažku nemá žiaden Správca.“*

V zmysle § 13 ods. 2 Vyhlášky: *„Výťažkom na účely určenia odmeny z výťažku sa rozumie suma peňažných prostriedkov v eurách priradená k dotknutej súpisovej zložke majetku ako výťažok zo spešenia majetku podliehajúceho konkurzu podľa zásad ustanovených zákonom (§ 91 ods. 4 zákona) znížená o sumu nákladov spešenia všeobecnej a oddelenej podstaty okrem nákladov, ktoré schválil príslušný orgán (§ 82 zákona).“*

V zmysle § 17 ods. 2 Vyhlášky: *„Za spešenie inej peňažnej pohľadávky podliehajúcej konkurzu patrí správcovi odmena 5 % z výťažku. Za výťažok z úroku vyplateného bankou za zostatok na účte, na ktorý sa uložil výťažok zo spešenia majetku podliehajúceho konkurzu, odmena správcovi nepatrí.“*

V zmysle § 20 ods. 2 Vyhlášky: *„Za spešenie peňažných prostriedkov v mene euro ich zabezpečením alebo za spešenie peňažných prostriedkov v cudzej mene ich zabezpečením a výmenou za eurá patrí správcovi odmena 1 % z výťažku.“*

S poukazom na vyššie citované ustanovenia vyhlášky sme vypočítali odmenu zo spešenia súpisovej zložky majetku (pokiaľ mu za jej spešenie prináleží odmena) nasledovne:

- pri odmene za **spešenie peňažných prostriedkov** v mene euro **ich zabezpečením** (peňažná hotovosť ku dňu vyhlásenia konkurzu, pohľadávky z účtu) správca vypočítal odmenu ako 1% zo základu (§ 20 ods. 2 Vyhlášky) pokiaľ bol výťažok dosiahnutý po konaní prvej schôdze veriteľov
- pri odmene za **spešenie iných pohľadávok správca** vypočítal odmenu ako 5% zo základu (§ 17 ods. 2 vyhlášky).

Z uvedených skutočností vyplýva, že neexistujú náklady speňaženia týkajúce sa jednotlivých súpisových zložiek uvádzaných v návrhu na schválenie konečného rozvrhu výťažku všeobecnej podstaty, ktoré by neboli schválené príslušným orgánom a o ktoré by z tohto titulu bolo potrebné znížovať sumu výťažku na účely vyčíslenia odmeny správcu.

Správca je platiteľom DPH, preto sa jeho odmena zo speňaženia zvyšuje o DPH. V zmysle uvedeného má správca nárok na odmenu zo speňaženia všeobecnej podstaty vo výške **104,89 eur** (87,41 eur + DPH). Presný výpočet je uvedený v prílohe č. 1 tohto návrhu rozvrhu.

B. K VÝPOČTU SÚDNEHO POPLATKU ZA KONKURZNÉ KONANIE

Podľa § 8 ods. 3 zákona č. 71/1991 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZoSP“) poplatok za konkurzné konanie podľa osobitného predpisu 3f) je splatný v deň rozvrhu výťažku, z ktorého sa vypočítal; zahrnie sa ako pohľadávka proti podstate do rozvrhu výťažku, z ktorého sa vypočítal.

Podľa § 7 ods. 11 ZoSP základ poplatku sa zaokrúhľuje na celé eurá nadol. Poplatok sa vypočíta s presnosťou na eurocenty tak, že ak suma prevyšujúca celé číslo je

a) menšia ako 50, poplatok sa zaokrúhľuje na celé euro nadol,

b) rovná 50, poplatok sa nezaokrúhľuje,

c) väčšia ako 50, poplatok sa zaokrúhľuje na pol eura nadol.

Podľa položky 4 písm. d) prílohy k ZoSP - Sadzobníka súdnych poplatkov - za konkurzné konanie podľa osobitného predpisu 3f) 0, 2 % z výťažku zahrnutého do čiastkového rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, najviac 3 319 eur; poplatok sa však neplatí z výťažku, ktorý bol zaradený do všeobecnej podstaty z oddelenej podstaty, pokiaľ už bol aspoň raz predmetom rozvrhu 0, 2 % z výťažku zahrnutého do konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, najviac 3 319 eur; poplatok sa platí len zo zvyšného výťažku zahrnutého do konečného rozvrhu výťažku; poplatok sa však neplatí z výťažku, ktorý bol zaradený do všeobecnej podstaty z oddelenej podstaty, pokiaľ už bol aspoň raz predmetom rozvrhu; 0, 2 % z výťažku zahrnutého do rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty, najviac 3 319 eur; poplatok sa však neplatí z výťažku, ktorý bol zaradený do oddelenej podstaty z inej oddelenej podstaty, pokiaľ už bol aspoň raz predmetom rozvrhu

S poukazom na citované zákonné znenie správca vypočítal súdny poplatok za konkurzné konanie pre všeobecnú podstatu ako sumu výťažku zahrnutého do rozvrhu po zaokrúhlení na celé euro nadol (1.757,00 eur) násobenú koeficientom 0,2% = 3,50 eur (po zaokrúhlení na pol eura nadol).

2.3 SUMA URČENÁ NA USPOKOJENIE NEZABEZPEČENÝCH VERITEĽOV

Celková suma výťažkov zo všeobecnej podstaty	1.757,49 eur
Celková suma pohľadávok proti všeobecnej podstate	597,47 eur
Suma určená na uspokojenie nezabezpečených veriteľov	1.160,02 eur

III. Návrh Rozvrhu

p.č. Veriteľ	Celková zistená suma	Podiel na celkovej sume v konkurze zistených pohľadávok	Suma určená na uspokojenie konečným rozvrhom
1/1 EOS KSI Slovensko, s.r.o.	13.820,21 eur	21,08%	244,58 eur
2/1 Ing. Stanislav Tomašek	47.002,30 eur	71,71%	831,80 eur
3/1 Union zdravotná	4.726,57 eur	7,21%	83,65 eur
Spolu	65.549,08 eur	100,00%	1.160,02 eur

V Bratislave, dňa 01.08.2017

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., správca

K020298

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Alexander Dodek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 1.1.1965
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Petra Štofková
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu: 27K/7/2017 S1225
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 27K/7/2017
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Ing. Petra Štofková, správca úpadcu Ing. Alexander Dodek, nar. 1.1.1965, bytom Čajkovského 434/40, Nitra, č.k. 27K/7/2017 oznamuje, že prvá schôdza veriteľov sa uskutoční dňa 18.9.2017 o 10.00 hod. v kancelárii správcu na ul. Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky, 2.poschodie.

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Hlasovanie o výmene správcu podľa § 36 ZoKR
4. Voľba zástupcu veriteľov
5. Záver.

Prezentácia začína od 9.30 hod. Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra nie starší ako 3 mesiace. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie a doklad totožnosti.

K020299

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Branislav Švihel
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čeľadice bez orient./súp. čísla, 951 03 Čeľadice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.06.1971
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marian Dobiš
Sídlo správcu: Sládkovičova 1, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31K/48/2014 S1676
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/48/2014
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Deň zapísania nových súpisových zložiek majetku: 01.08.2017

Dôvod zapísania: Majetok podliehajúci konkurzu v zmysle § 67 ZKR

20. Iná majetková hodnota - peňažná hotovosť ako majetok úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 67 ods. 1 písm. b) ZKR, ktorú úpadca nadobudol v období 12/2016 - 07/2017 vo výške 800,00 Eur

JUDr. Marián Dobiš, správca

K020300

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Branislav Švihel
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čeladice bez orient./súp. čísla, 951 03 Čeladice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.06.1971
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marian Dobiš
Sídlo správcu: Sládkovičova 1, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31K/48/2014 S1676
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/48/2014
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

JUDr. Marián Dobiš, správca úpadcu Bratislav Švihel, nar. 07.06.1971, bytom Čeladice, 951 03 Čeladice, týmto v súlade s § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej tiež ako "ZKR") oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti podstate a zámer zostaviť konečný rozvrh zo všeobecnej podstaty.

Podľa § 96 ods. 3 ZKR zástupca veriteľov, dotknutý veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradiť pohľadávky proti podstate. Námietať musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa ňu neprihliada.

Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietať, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcu. Správca podľa zostaveného zoznamu pohľadávok proti podstate a uplatnených námietok do 45 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok pripraví rozvrh, ktorý predloží na schválenie príslušnému orgánu.

Zástupca veriteľov alebo veriteľ, ktorý podal námietku, sa môže do 60 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate domáhať, aby súd uznesením určil poradiť pohľadávky proti podstate; v návrhu sa môže domáhať len toho, čo uviedol v námietke. Ak návrh v tejto lehote nepodá, na jeho námietku sa neprihliada.

Voči uzneseniu, ktorým súd rozhodol o námietke, je prípustné odvolanie.

JUDr. Marián Dobiš, správca

K020301

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MEDFIN-lízing, a.s.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Komenského 36 / 0, 937 01 Želiezovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 826 584
Obchodné meno správcu: G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.
Sídlo správcu: SNP 56, 934 01 Levice
Spisová značka správcovského spisu: 27K/19/2016 S1719
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 27K/19/2016
Druh podania: Preradenie súpisovej zložky majetku z jednej podstaty do inej podstaty

Preradenie súpisovej zložky majetku z jednej podstaty do inej podstaty

G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE k.s., konajúca prostredníctvom komplementára JUDr. Štefana Gajdoša, správca úpadcu: **MEDFIN-lízing, a.s.**, so sídlom Želiezovce, Komenského č. 36, IČO: 35 826 584, sp. zn. **27K/19/2016**, týmto oznamuje, že preraduje nižšie uvedenú súpisovú zložku majetku tvoriacu všeobecnú podstatu do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa **Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, SR**,

IČO: 31575951.

Poradové číslo	Popis hnuteľnej veci	Rok výroby	Stav opotrebovanosti	Súpisová hodnota
5.	ACUSON S 2000 USG system	nezistené	značne opotrebované	2.641,03 EUR
6.	Počítačový tomograf (CT) Siemens SOMATOM Definition	nezistené	značne opotrebované	76.518,38 EUR
7.	Protect One - technika na digitalizáciu mamografického RTG pracoviska	nezistené	značne opotrebované	7.668,56 EUR
8.	Skigrafický prístroj	nezistené	značne opotrebované	1.319,28 EUR
9.	FUJI Capsula XL	nezistené	značne opotrebované	3.193,15 EUR
10.	Lekár PC a lekárska pracovná stanica DICOM	nezistené	značne opotrebované	511,25 EUR
11.	Syngo imaging XS archive (PACS)	nezistené	značne opotrebované	437,12 EUR

V Leviciach dňa 2.8.2017

G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., správca**K020302**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MEDFIN-lízing, a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Komenského 36 / 0, 937 01 Želiezovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 826 584

Obchodné meno správcu: G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.

Sídlo správcu: SNP 56, 934 01 Levice

Spisová značka správcovského spisu: 27K/19/2016 S1719

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 27K/19/2016

Druh podania: Iné zverejnenie

Doplnenie zabezpečeného veriteľa do oddelenej podstaty

G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE k.s., konajúca prostredníctvom komplementára JUDr. Štefana Gajdoša, správca úpadcu: **MEDFIN-lízing, a.s.**, so sídlom Želiezovce, Komenského č. 36, IČO: 35 826 584, sp. zn. **27K/19/2016**, týmto dopĺňa zabezpečeného veriteľa **Slovenská republika- Daňový Úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra** do oddelenej podstaty, nasledovne:

Por. č.	Druh pozemku	Výmera v m ²	Katastrálne územie	Obec	LV č.	Parc. č.	Spoluuvlastnícky podiel	Súpisová hodnota
1.	Zastavané plochy a nádvoria	179	Párovské Háje	Nitra	8542	3785/40	1/24	31,00 €
2.	Orná pôda	957	Párovské Háje	Nitra	8542	3796/240	1/24	166,00 €
3.	Orná pôda	1736	Párovské Háje	Nitra	8542	3796/473	1/24	303,00 €

Súpis. zložky 1-3 tvoria oddelenú podstatu zabezpečeného veriteľa:

1. Slovenská republika- Daňový Úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra**2. Mesto Želiezovce- Mestský úrad, SNP 2, 937 01 Želiezovce, IČO: 00 307 696**

V Leviciach, dňa 2.8.2017.

G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., správca

K020303

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Barčák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dolná Tižina 5, 013 04 Dolná Tižina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.05.1971
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Richard Koiš, MBA
Sídlo správcu: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/47/2017/S1300
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/47/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Richard Koiš, MBA, správca úpadcu: Miroslav Barčák, narodený 15.05.1971, bytom Dolná Tižina 5, 013 04 Dolná Tižina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, do funkcie ustanovený uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 20.07.2017, č. k. 3OdK/47/2017 – 21, týmto oznamuje účastníkom konkurzného konania, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese kancelárie správcu: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, IV. poschodie administratívnej budovy (vedľa ÚVN SNP), a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 08.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod. Termín nahliadnutia do spisu je možné dohodnúť elektronicky na e-adrese: rkois@samsonpartners.sk.

V Ružomberku, dňa 31.07.2017

Mgr. Richard Koiš, MBA, správca

K020304

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Barčák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dolná Tižina 5, 013 04 Dolná Tižina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.05.1971
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Richard Koiš, MBA
Sídlo správcu: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/47/2017/S1300
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/47/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

(es) «Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables»

(cs) "Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty"

(da) »Opfordring til anmeldelse af fordringer. Vær opmærksom på fristerne«

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten!“

(et) "Nõude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad"

(el) «Προσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις προθεσμίες»

- (en) 'Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed'
- (fr) «Invitation à produire une créance. Délais à respecter»
- (it) «Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare»
- (lv) "Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termiņi, kas jāievēro"
- (lt) "Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai"
- (hu) "Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"
- (mt) "Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati"
- (nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”
- (pl) "Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów".
- (pt) «Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar»
- (sk) "Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny"
- (sl) "Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati!"
- (fi) "Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat"
- (sv) "Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta"

Informácia v zmysle nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000

1. Základné informácie o úpadcovi / Basic information about bankrupt
Miroslav Barčák, birthdate 15.05.1971, home address Dolná Tižina 5, 013 04 Dolná Tižina
2. Spisová značka konania / Proceeding number
3OdK/47/2017
3. Správca / Trustee
Mgr. Richard Koiš, MBA
4. Lehota na prihlasovanie pohľadávok / Claim registration period
11.09.2017
V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca úpadcu Peter Gajdoš (ďalej len „úpadca“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 20.07.2017, sp.zn. 3OdK/47/2017, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the Miroslav Barčák, (hereinafter only “the Bankrupt”), my duty is to inform that by the resolution of the District Court Žilina, No. 3OdK/47/2017, dated on 20.07.2017, the bankruptcy was declared on the Bankrupt’s estate. Toto uznesenie Okresného súdu Žilina bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 142/2017 dňa 26.07.2017. Dňom 27.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. This resolution of the District Court Žilina was published in Business Journal No. 142/2017 on 26.07.2017. Bankruptcy was declared on 27.07.2017. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR). The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky voči dlžníkovi v jednom rovnopise u správcu na adresu: Mgr. Richard Koiš, MBA Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, SK Under the Act no. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring (the “Act on Bankruptcy and Restructuring-ABR”) the creditors of the debtor are required within the deadline of 45 days from the declared of bankruptcy to lodge

their claims against the Debtor in one counterpart with the trustee to the address:

Mgr. Richard Koiš, MBA

Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, SK

Za začiatok plnenia lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň 28.07.2017.

The date 28.07.2017 is considered to be the start of elapsing the period for lodging the claims.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávkou prihlášku aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávkou bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167I sec. 2 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

Pre každú zabezpečenú pohľadávkou musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávkou vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávkou sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávkou neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávkou uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávkou účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávkou v účtovníctve neučtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Prihlásenú pohľadávkou je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

Authorised for denial of registered claim is only another registered creditor.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU

member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

Ak máte ďalšie otázky, neváhajte nás kontaktovať na nasledovnej emailovej adrese:

rkois@samsonpartners.sk

If you have any further questions, please contact us on following email address:

rkois@samsonpartners.sk

V Ružomberku, dňa 31.07.2017

In Ružomberok., on 31.07.2017

Mgr. Richard Koiš, MBA, správca konkurznej podstaty

Mgr. Richard Koiš, MBA, trustee of Bankrupt

K020305

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marián Válek

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Makovického 11/86, 036 01 Martin

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.3.1988

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Fiačan, PhD.

Sídlo správcu: M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš

Spisová značka správcovského spisu: 1K/16/2016 S566

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 1K/16/2016

Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Správca úpadcu zverejňuje tento opravený návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov v konkurznej veci úpadcu Marián Válek, nar. 11.3.1988, bytom Makovického 11/86, 036 01 Martin, podľa § 101 ods. 1 ZKR:

I. VŠEOBECNÁ ČASŤ:

1.1. Vyhlásenie konkurzu:

Okresný súd Žilina uznesením č.k. 1K/16/2016-30 zo dňa 18.10.2016, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 204/2016 dňa 24.10.2017, vyhlásil konkurz na majetok dlžníka – Marián Válek, nar. 11.3.1988, bytom Makovického 11/86, 036 01 Martin (ďalej len „úpadca“) a zároveň do funkcie správcu ustanovil JUDr. Ivana Fiačana, PhD., so sídlom kancelárie: M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš (ďalej len „správca“).

1.2. Prihlasovanie a popieranie pohľadávok:

V konkurze si uplatnili prihláškou svoje pohľadávky celkom dvaja veritelia, ktorí si prihlásili spolu 4 pohľadávky v celkovej sume 33.981,97 eur. Z toho boli zistené pohľadávky v celkovej výške 33.981,97 eur.

1.3. Súpis podstaty:

Podľa § 73 a nasl. ZKR správca spísal zistený majetok do súpisu všeobecnej podstaty, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 005/2017 dňa 9.1.2017 pod zn. K000325 a č. 088/2017 dňa 10.5.2017 pod zn. K010241.

1.4. Vylúčenie majetku zo súpisu podstaty:

Zo súpisu podstaty nebol vylúčený žiadny majetok.

1.5. Spory vyvolané a súvisiace s konkurzom:

Ku dňu zostavenia tohto konečného rozvrhu výťažku správca neeviduje žiadne spory o určení popretých pohľadávok alebo iné spory, ktorými by mohol byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu.

1.6. Speňaženie konkurznej podstaty:

V konkurze bol speňažený majetok tak, ako to vyplýva z tohto rozvrhu.

II. Rozvrhová časť:

2.1. Konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty:

a) Výťažok zo speňaženia všeobecnej podstaty: 2.708,89 eur

b) Priradené pohľadávky proti všeobecnej podstate: - 1.048,17 eur

z toho:

Súdny poplatok: 5,00 eur

Paušálna odmena správcu: 663,88 eur

Odmena správcu zo speňaženia: 34,00 eur

Náhrada výdavkov správcu: 176,40 eur

c) Výťažok pre veriteľov na uspokojenie: **1.660,72 eur**

2.2. Pomerné rozdelenie čistého výťažku nezabezpečeným veriteľom:

Na uspokojenie veriteľov zo všeobecnej podstaty je takto určená suma **1.660,72 eur**. Táto suma je pomerne rozpočítaná medzi nezabezpečených veriteľov takto:

Por. pohľ.	č.	Obchodné meno/ názov veriteľa	Suma zistená na uspokojenie zo všeobecnej podstaty	Suma určená na uspokojenie pohľadávok veriteľov SPOLU:
2/O		OTP Banka Slovensko, a.s., Štúrova 5, Bratislava	24.367,40	1.190,85
1/Z		ZUNO BANK AG, Digital Park II, Einsteinova 23, Bratislava	9.614,57	469,87
		SPOLU:		1.660,72

V tejto konkurznej veci neboli zostavené žiadne iné rozvrhy.

Poučenie správcu:

Podľa § 101 ods. 1 ZKR správca predkladá návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty úpadcu a súčasne určuje lehotu 15 dní na jeho schválenie, ktorá začne plynúť dňom nasledujúcim po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Zároveň týmto vyzývam veriteľov prihlásených a zistených pohľadávok v tomto konaní, aby poštou na adresu sídla správcu alebo elektronickým podaním na e-mailovú adresu akfiacan@akfiacan.sk oznámili svoje platobné údaje v rozsahu IBAN a variabilný symbol, na ktorý budú v prípade schválenia konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty poukázané finančné prostriedky pripadajúce na uspokojenie ich v konkurze prihlásených a zistených pohľadávok.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 31.7.2017

JUDr. Ivan Fiačan, PhD. , správca

K020306

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marián Válek

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Makovického 11/86, 036 01 Martin

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.3.1988

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Fiačan, PhD.

Sídlo správcu: M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš

Spisová značka správcovského spisu: 1K/16/2016 S566
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 1K/16/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpis všeobecnej podstaty úpadcu sa v zmysle § 76 ods. 3 ZKR a § 40 ods. 1 písm. a) vyhl. č. 655/2005 Z.z. dopĺňa o tieto nové súpisové zložky:

Por. č. 3 - Iná majetková hodnota - zrážky zo mzdy úpadcu za 4/2017; súpisová hodnota: 34,14 eur

Por. č. 4 - Iná majetková hodnota - zrážky zo mzdy úpadcu za 5/2017; súpisová hodnota: 34,14 eur

Por. č. 5 - Iná majetková hodnota - zrážky zo mzdy úpadcu za 6/2017; súpisová hodnota: 34,14 eur

V Liptovskom Mikuláši, dňa 31.7.2017

JUDr. Ivan Fiačan, PhD., správca

K020307

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ľubomíra Kajsová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Predmestská 12, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.09.1992
Obchodné meno správcu: LexCreditor k.s.
Sídlo správcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/47/2017 S1636 ZA
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/47/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

LexCreditor k.s., správca dlžníka: Ľubomíra Kajsová, nar. 13.09.1992, bytom mesto Žilina, adresa na doručovanie: Predmestská 12, 010 01 Žilina, oznamuje, že do správcovského spisu možno nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Červenej armády 1, 036 01 Martin, v úradných hodinách od 09:00 - 12:00 hod. a od 13:00 - 16:00 hod. každý pracovný deň. Odporúčame dohodnúť si termín nahliadnutia vopred prostredníctvom e-mailu: info@lexcreditor.sk, alebo telefonicky na tel. čísle: +421 (2) 5413 1276.

LexCreditor k.s.

K020308

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ľubomíra Kajsová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Predmestská 12, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.09.1992
Obchodné meno správcu: LexCreditor k.s.
Sídlo správcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/47/2017 S1636 ZA
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/47/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

LexCreditor k.s., správca dlžníka: Ľubomíra Kajsová, nar. 13.09.1992, bytom mesto Žilina, adresa na doručovanie: Predmestská 12, 010 01 Žilina, týmto v súlade s ust. 167I ods. 5 a ust. § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania – veriteľom popierajúcu pohľadávku iného veriteľa, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu vo výške 350,00 EUR pre popieranie prihlásenej pohľadávky iným veriteľom prihlásenej pohľadávky je IBAN: SK53 7500 0000 0040 2085 6381, vedený v ČSOB a.s.. Kaucia sa platí vo výške 350,00 EUR s uvedením čísla popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia, doklad o úhrade veriteľ doručí na adresu sídla správcu. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate. Popretie pohľadávky podľa § 32 ods.7 písm. a) musí byť podané na predpísanom tlačíve.

LexCreditor k.s.

K020309

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bihariová Silvia
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mesto Žilina 1, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.04.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marian Ďurana, PhD.
Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/37/2017 S1320
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/37/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Marian Ďurana, PhD., správca konkurznej podstaty úpadcu Silvia Bihariová, nar. 03.04.1981, bytom mesto Žilina, adresa na doručovanie: Predmestská 1610/86, 010 01 Žilina, týmto v zmysle ustanovenia § 85 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Sládkovičova 6, 010 01 Žilina v úradných hodinách počas pracovných dní od 8:00 hod. do 14:00 hod. Termín je potrebné vopred dohodnúť na tel. č.: +421 918 529 474 alebo prostredníctvom emailu na judr.durana.phd@gmail.com.

K020310

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jiří Chadim
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čierne 497, 023 13 Čierne
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.03.1975
Obchodné meno správcu: LexCreditor k.s.
Sídlo správcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/2/2017 S1636 ZA
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/2/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpisová zložka majetku č. 1

pozemok

druh	Orná pôda
výmera v m ²	194
štát	Slovenská republika
obec	Čierne
názov katastrálneho územia	Čierne

číslo listu vlastníctva	793
Parcelné číslo	3756
spoluvlastnícky podiel úpadcu	1/1
hodnota zapisovaného majetku v EUR	27,00 EUR
deň zapísania majetku	10.07.2017
dôvod zapísania majetku	majetok, vo vlastníctve úpadcu, zistený správcom, ktorý bol v súlade s ust. § 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších prepisov zapísaný do súpisu majetku
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-

Súpisová zložka majetku č. 2**pozemok**

druh	Lesné pozemky
výmera v m ²	6838
štát	Slovenská republika
obec	Čierne
názov katastrálneho územia	Čierne
číslo listu vlastníctva	3912
Parcelné číslo	3473/1
spoluvlastnícky podiel úpadcu	1/18
hodnota zapisovaného majetku v EUR	500,00 EUR
deň zapísania majetku	10.07.2017
dôvod zapísania majetku	majetok, vo vlastníctve úpadcu, zistený správcom, ktorý bol v súlade s ust. § 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších prepisov zapísaný do súpisu majetku
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-

Súpisová zložka majetku č. 3**iná majetková hodnota**

popis	4.192,61 EUR
IBAN	SK02 7500 0000 0040 2085 6381
mena	EUR
banka, zahraničná banka alebo iná obdobná inštitúcia	Československá obchodná banka, a.s.
hodnota zapisovaného majetku v EUR	4.192,61 EUR
deň zapísania majetku	12.07.2017
dôvod zapísania majetku	majetok, vo vlastníctve úpadcu, zistený správcom, ktorý bol v súlade s ust. § 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších prepisov zapísaný do súpisu majetku
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-

LexCreditor k.s.

K020311**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Dagmar Maceková**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Zástranie 18, 010 03 Zástranie**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 02.06.1977

Obchodné meno správcu: LEGES Recovery k.s.
 Sídlo správcu: Májová 1582/22, 022 01 Čadca
 Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/42/2017 S1751
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
 Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/42/2017
 Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

LEGES Recovery k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu: Dagmar Maceková, nar. 02.06.1977, Zástranie 18, 010 03 Zástranie, oznamuje veriteľom, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do konkurzného spisu v kancelárii správcu na adrese: Májová 1582/22, 022 01 Čadca, počas stránkových hodín v dňoch pondelok až piatok v čase od 8:00 do 11:00 hod. a od 12:00 do 15:00 hod.

Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenej adrese alebo na tel. čísle: 0940 84 54 34, e-mailom: recovery@leges.sk.

LEGES Recovery k.s., správca

K020312

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dagmar Maceková
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zástranie 18, 010 03 Zástranie
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.06.1977
 Obchodné meno správcu: LEGES Recovery k.s.
 Sídlo správcu: Májová 1582/22, 022 01 Čadca
 Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/42/2017 S1751
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
 Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/42/2017
 Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

(es) «Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables»

(cs) "Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty"

(da) »Opfordring til anmeldelse af fordringer. Vær opmærksom på fristerne«

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten!“

(et) "Nõude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad"

(el) «Προσκληση για αναγγελία απαιτη´σεως. Προσοχη´ στις προθεσμίες»

(en) 'Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed'

(fr) «Invitation à produire une créance. Délais à respecter»

(it) «Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare»

(lv) "Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Terminī, kas jāievēro"

(lt) "Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai"

(hu) "Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"

(mt) "Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati"

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”

(pl) "Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów".

(pt) «Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar»

(sk) "Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny"

(sl) "Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati!"

(fi) "Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat"

(sv) "Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta"

V súlade s nariadením Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 848/2015 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, ako správca úpadcu **Dagmar Maceková, nar. 02.06.1977, Zástranie 18, 010 03 Zástranie** (ďalej len „úpadca“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn.: 1OdK/42/2017, zo dňa 21.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

*According to the Regulation of the European Parliament and Council (EU) No. 848/2015 dated 20th May 2015 on Insolvency proceedings, as the insolvency practitioner of **Dagmar Maceková, d.o.b.: 2nd June 1977, residing Martin, postal address Zástranie 18, 010 03 Zástranie** (hereinafter only "the Bankrupt"), my duty is to inform that by the resolution of the District Court Žilina, No. 7Odk/3/2017 dated 21st July 2017 bankruptcy was declared on the Bankrupt's estate.*

Toto uznesenie Okresného súdu Žilina bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 143/2017 dňa 27.07.2017. **Dňom 28.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.**

*This resolution of the District Court Žilina was published in Business Journal No. 143/2017 on 27th July 2017. **Bankruptcy was declared on 28th July 2017.***

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) platí:

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act as amended (hereinafter only „the BRA“) applies:

1. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

1. The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. (§ 167a sec. 3 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

2. Veritelia dlžníka sú povinní prihlásiť si svoje pohľadávky voči dlžníkovi. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu – **LEGES Recovery k.s., Májová 1582/22, 022 01 Čadca, Slovensko** a v jednom rovnopise na súde, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu (§ 167l ods. 3 ZKR). Doručením prihlášky do elektronickej schránky správcu sa prihláška považuje za doručenú aj na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

2. Creditors of the Bankrupt are required to lodge their claims against the Bankrupt. The application shall be submitted in one original to the insolvency practitioner – **LEGES Recovery k.s., Májová 1582/22, 022 01 Čadca, Slovak Republic** and in one original at the court, whereby it must be delivered to the insolvency practitioner in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy (§ 167I sec. 3 BRA). The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

3. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods. 3 ZKR).

3. If the creditor delivers the application later to the insolvency practitioner, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the insolvency practitioner. The registration of such claim into the list of the claims publishes the insolvency practitioner in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA).

4. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR).

4. In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the debtor, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167I sec. 2 BRA).

5. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR).

5. In the bankruptcy alleges his claim by the application also the creditor, who has the claim towards the person other than the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167I sec. 2 BRA).

6. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

6. The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not

be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

7. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

7. For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

8. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

8. In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

9. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

9. The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA).

10. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

10. The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the insolvency practitioner by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the insolvency practitioner with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

11. Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky na nasledovnej webovej adrese: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>.

11. The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>.

12. Vzor štandardného formulára na prihlasovanie pohľadávok v zmysle nariadenia Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 848/2015 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní sa nachádza na nasledovnej webovej adrese: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32017R1105>.

12. A template for a standard claim application form according to the Regulation of the European Parliament and Council (EU) No. 848/2015 dated 20th May 2015 on Insolvency proceedings can be found at the following web link: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32017R1105>.

13. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neučtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

13. To the claim shall be attached the documents which prove stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not account the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

14. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

14. Only another registered creditor is authorised to deny any other registered claim.

15. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

15. To the application of non-monetary claim must be attached an expert report determining the sum of the non-monetary claim, otherwise the application will not be taken into consideration (§ 29 sec. 7 BRA).

16. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

16. The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the insolvency practitioner, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

17. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. (§ 167l ods. 1 ZKR).

17. The creditor has the right to lodge his claim into bankruptcy until the insolvency practitioner announces that he is preparing the final schedule of claims in the Business Journal.

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Regulation of the European Parliament and Council (EU) No. 2015/848 dated 20th May 2015 Insolvency proceedings.

V Čadci, dňa 01.08.2017

In Čadca, on 1st August 2017

LEGES Recovery k.s., správca konkurznej podstaty

LEGES Recovery k.s., insolvency practitioner

K020313

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Maceková Dagmar

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zástranie 18, 010 03 Zástranie

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.06.1977

Obchodné meno správcu: LEGES Recovery k.s.

Sídlo správcu: Májová 1582/22, 022 01 Čadca

Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/42/2017 S1751

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/42/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

LEGES Recovery k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu: Dagmar Maceková, nar. 02.06.1977, Zástranie 18, 010 03 Zástranie, v zmysle ustanovenia § 167l ods. 5 v nadväznosti na ustanovenie § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu je vedený vo finančnom ústave Fio banka, a. s., pobočka zahraničnej banky, IBAN: SK28 8330 0000 0021 0123 5123. Kaucia sa skladá vo výške 350,- € s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Do správy pre príjemcu je potrebné uviesť priezvisko úpadcu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Čadci, dňa 01.08.2017

LEGES Recovery k.s., správca

K020314

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Stano Anton

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Komenského 1982/4, 031 01 Liptovský Mikuláš

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.02.1949

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marian Ďurana, PhD.

Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/26/2017 S1320

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/26/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Marian Ďurana, PhD., správca konkurznej podstaty úpadcu Anton Stano, nar. 23.02.1949, Komenského 1982/4, 031 01 Liptovský Mikuláš, týmto v zmysle ustanovenia § 85 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Sládkovičova 6, 010 01 Žilina v úradných hodinách počas pracovných dní od 8:00 hod. do 14:00 hod. Termín je potrebné vopred dohodnúť na tel. č.: +421 918 529 474 alebo prostredníctvom emailu na judr.durana.phd@gmail.com.

K020315

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Stanislav Pivko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Višňové 509, 013 23 Višňové
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.06.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Štefan Straka
Sídlo správcu: Na stanicu 16, 010 09 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/50/2017 S1184
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/50/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Štefan Straka, Na stanicu 16, 010 09 Žilina, správca dlžníka: Stanislav Pivko, nar. 04.06.1966, bytom Višňové 509, 013 23 Višňové týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v úradných hodinách v čase od 8.00 hod do 14.00 hod. na adrese správcu: Na stanicu 16, 010 09 Žilina. Nahliadnutie do spisu je potrebné vopred dohodnúť so správcom na t.č. : 0918086917.

Ing. Štefan Straka, správca

K020316

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Chmeliar
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: J. Gabčíka 235/2, 013 13 Rajecké Teplice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.10.1950
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Kováčik
Sídlo správcu: Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/50/2017 S692
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/50/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Martin Kováčik, správca dlžníka: Ján Chmeliar, nar. 20.10.1950, bytom J. Gabčíka 235/2, 013 13 Rajecké Teplice, do 31.05.2007 podnikajúci pod obchodným menom : Ján Chmeliar - ELKOB, s miestom podnikania J. Gabčíka 235/2, 013 13 Rajecké Teplice, IČO: 40 585 182 týmto oznamuje všetkým účastníkom konkurzného konania pod sp. zn. 8OdK/50/2017, že v súlade s ustanovením § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín, v úradných hodinách Po-Pia od 08:00 hod. do 14:00 hod.

Možnosť nahliadať do správcovského spisu majú len účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia na základe výpisu z obchodného registra, platného OP, resp. plnej moci.

JUDr. Martin Kováčik, správca

K020317

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Akadémia vzdelávania o.z.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jarná 13, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 00 441 074
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Dušan Paulík
Sídlo správcu: Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2R/3/2013 S1239
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2R/3/2013
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Z Á P I S N I C A

z písomného hlasovania členov veriteľského výboru

Spisová značka súdneho spisu: **2R 3/2013 – Okresný súd Žilina**

Spisová značka správcovského spisu: **2R 3/2013 S1239**

Úpadca: **Akadémia vzdelávania, o.z., Jarná 13, 010 01 Žilina**

Správca konkurznej podstaty: **JUDr. Dušan Paulík, Kukučínová 18, 974 01 Banská Bystrica**

Zoznam členov veriteľského výboru:

- 1. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky**, predseda veriteľského výboru, Dobrovičova 12, Bratislava, zastúpený JUDr. Laurou Bednarikovou,
- 2. Slovenská konsolidačná, a.s.**, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, zastúpená: Ing. Miladou Janíčkovou,
- 3. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky**, Pribinova 2, 812 72 Bratislava v zastúpení Slovenskou konsolidačnou, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, zastúpenou Ing. Miladou Janíčkovou.

Predseda veriteľského výboru v zmysle ustanovení § 38 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „**zákon č. 7/2005 Z. z.**“) zorganizoval písomné hlasovanie prostredníctvom emailovej komunikácie v zmysle uznesenia č. 6 veriteľského výboru prijatého hlasovaním výboru zo dňa 22.06.2015, výsledok hlasovania zachytený v zápisnici z hlasovania veriteľského výboru zo dňa 08.07.2015, zápisnica z hlasovania zverejnená v Obchodnom vestníku č. 135/2015 zo dňa 16.07.2015.

Na účely uznášaniaschopnosti sa hlasujúci členovia veriteľského výboru v zmysle spomínaného ustanovenia zákona považujú za prítomných.

Predmetom hlasovania veriteľského výboru bolo prijatie návrhu Uznesenia k nasledovnému bodu:

1. Prenájom majetku Úpadcu na Jarnej ulici č. 13 v Žiline

Písomné hlasovanie o tomto bode spolu s návrhom Uznesenia k tomuto bodu bolo prostredníctvom e-mailovej pošty doručené dňa 19.07.2017 Slovenskej konsolidačnej, a.s. ako i Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, zastúpenému Slovenskou konsolidačnou, a.s. na emailovú adresu mjanickova@slovenska-konsolidacna.sk.

Odpoveď na predmetné písomné hlasovanie bola predsedovi veriteľského výboru, Ministerstvu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava doručená e-mailom z vyššie uvedenej e-mailovej adresy od Slovenskej konsolidačnej a.s. a Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, zastúpeného

Slovenskou konsolidačnou, a.s. dňa 26.07.2017. Obe odpovede boli doručené v zmysle podmienok hlasovania na e-mail zástupcu predsedu veriteľského výboru laura.bednarikova@land.gov.sk, a to v ustanovenej lehote, ktorá bola v dĺžke 8 kalendárnych dní odo dňa prijatia e-mailu, ktorým začalo hlasovanie. Lehota na hlasovanie uplynula dňa 27.07.2017.

Na základe výsledkov hlasovania následne pristúpil predseda veriteľského výboru v zmysle ustanovení § 38 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z. z. k spísaniu tejto zápisnice z písomného hlasovania členov veriteľského výboru.

K bodu č. 1 hlasovania - Prenájom majetku Úpadcu na Jarnej ulici č. 13 v Žiline

1. Predseda veriteľského výboru Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky predkladá vo vzťahu k návrhu Súkromnej obchodnej akadémie so sídlom: Jarná 13, 010 01 Žilina, IČO: 36 137 430, list správcu JUDr. Dušana Paulíka č. 15175/2017 zo dňa 19.06.2017 so žiadosťou o udelenie súhlasu s pokračovaním prenájmu nehnuteľností Úpadcu na obdobie do 31.07.2018 a uzavretím Dodatku č. 2 k Nájomnej zmluve na majetom Úpadcu výboru nasledovný návrh uznesenia::

„Zasadnutie veriteľského výboru súhlasí s bezodkladným prenájomom majetku úpadcu zapísaného v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. 7727, okres Žilina, katastrálne územie Žilina, a to na dobu určitú do 31.07.2018. Ide o budovu školy, súpisné číslo 2600, parc. č. 6304, výmera 1.453 m², parcela registra „C“; ďalej ostatné plochy parc. č. 6303/2 o výmere 1.091 m²; zastavané plochy a nádvorie, parc. č. 6303/3 o výmere 2.595 m² – dvor. Súhlas na uzavretie Dodatku č. 2 k Nájomnej zmluve zo dňa 30.09.2015 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 08.11.2016 sa udeľuje na prenájom nájomcovi: Súkromná obchodná akadémia Žilina so sídlom Jarná 13, 010 01 Žilina, IČO: 36 137 430 na dobu určitú, a to do 31.07.2018. V prípade nesúhlasu nájomcu s navrhovanými podmienkami nájmu žiadame správcu o bezodkladné zorganizovanie stretnutia medzi zástupcom nájomcu a členmi veriteľského výboru.“

Po hlasovaní členov veriteľov zvolávateľ zasadnutia veriteľského výboru skonštatoval:

Hlasovalo za: 3 hlasy (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Slovenská konsolidačná, a.s. a Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky).

Hlasovalo proti: 0 hlasov.

Zdržalo sa hlasovania: 0 hlasov.

Veriteľský výbor teda prijal nasledovné Uznesenie:

„Zasadnutie veriteľského výboru súhlasí s bezodkladným prenájomom majetku úpadcu zapísaného v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. 7727, okres Žilina, katastrálne územie Žilina, a to na dobu určitú do 31.07.2018. Ide o budovu školy, súpisné číslo 2600, parc. č. 6304, výmera 1.453 m², parcela registra „C“; ďalej ostatné plochy parc. č. 6303/2 o výmere 1.091 m²; zastavané plochy a nádvorie, parc. č. 6303/3 o výmere 2.595 m² – dvor. Súhlas na uzavretie Dodatku č. 2 k Nájomnej zmluve zo dňa 30.09.2015 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 08.11.2016 sa udeľuje na prenájom nájomcovi: Súkromná obchodná akadémia Žilina so sídlom Jarná 13, 010 01 Žilina, IČO: 36 137 430 na dobu určitú, a to do 31.07.2018. V prípade nesúhlasu

nájomcu s navrhovanými podmienkami nájmu žiadame správcu o bezodkladné zorganizovanie stretnutia medzi zástupcom nájomcu a členmi veriteľského výboru.“

V Bratislave 28. júla 2017

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky

predseda veriteľského výboru

K020318

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Eva Krivošíková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žabokreky 326, 038 40 Žabokreky

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.08.1952

Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.

Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/5/2017-S1565

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/5/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

HMG Recovery, k.s., so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, so sídlom správcovskej kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, v mene ktorej koná Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti, správca dlžníka: **Eva Krivošíková**, nar. 09.08.1952, bytom 038 40 Žabokreky 326 (ďalej aj ako len „**Dlžník**“), týmto oznamuje veriteľom prihlásených pohľadávok, že v prípade popierania pohľadávok možno skladať kauciu na bankový účet zriadený v peňažnom ústave Tatra banke, a. s., v nasledovnom tvare:

IBAN: SK12 1100 0000 0029 4604 1996;

Variabilný symbol: číslo pohľadávky z konečného zoznamu pohľadávok;

Poznámka: Eva Krivošíková.

V Žiline, dňa 27.07.2017

Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti HMG Recovery, k.s., správca dlžníka

K020319

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Budošová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Povina 176, 023 33 Povina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.11.1977
Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/38/2017-S1565
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/38/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

HMG Recovery, k.s., so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, so sídlom správcovskej kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, v mene ktorej koná Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti, správca dlžníka: **Anna Budošová**, nar. 07.11.1977, bytom Povina 176, 023 33 Povina (ďalej aj ako len „**Dlžník**“), týmto oznamuje veriteľom prihlásených pohľadávok, že v prípade popierania pohľadávok možno skladať kauciu na bankový účet zriadený v peňažnom ústave Tatra banke, a. s., v nasledovnom tvare:

IBAN: SK12 1100 0000 0029 4604 1996;

Variabilný symbol: číslo pohľadávky z konečného zoznamu pohľadávok;

Poznámka: Anna Budošová.

V Žiline, dňa 27.07.2017

Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti HMG Recovery, k.s., správca dlžníka

K020320

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zuzana Bučkuliaková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Valča 6, 038 35 Valča
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.01.1986
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Jana Hurinová
Sídlo správcu: Pivovarská 20, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/46/2017 S1849
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/46/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

1. V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka: Zuzana Bučkuliaková, nar. 14.01.1986, trvale bytom 038 35 Valča 6, podnikajúca pod obchodným menom: Zuzana Bučkuliaková, s miestom podnikania 038 35 Valča 6, IČO:41810562, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 18.02.2014 (ďalej len "dlžník"), oznamujeme, že Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 20.07.2017, sp. zn. 3OdK/46/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 142/2017 dňa 26.07.2017. Dňom 27.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

1. According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015 on Insolvency proceedings, as the bankruptcy trustee of the debtor Zuzana Bučkuliaková, born: 14.01.1986, domicile 038 35 Valča 6, commanding business under business name: Zuzana Bučkuliaková, with a place of business 038 35 Valča 6, the company identification No.:41810562, with business ended on 18.02.2014 (hereinafter referred to as "debtor") we

are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Žilina, No. 3OdK/46/2017 dated on 20th of July 2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published in Business Journal No. 142/2017 on 26th of July 2017. The bankruptcy was declared on 27th of July 2017.

2. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veriteľa dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: Mgr. Ing. Jana Hurinová, Pivovarská 20, 010 01 Žilina, Slovenská republika alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Predpísané tlačivá sú veriteľom k dispozícii na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>.

2. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in writting form to the bankruptcy trustee to the address: Mgr. Ing. Jana Hurinová, Pivovarská 20, 010 01 Žilina, Slovakia or in electonic form to trustee's electronic mailbox by using special electronic form. The Electronic submission with its attachments must be signed by guaranteed electronic signature of authorized person. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a prescribed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The prescribed forms are available to the creditor on the Ministry of Justice of the Slovak Republic website: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>.

3. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska.

3. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia.

4. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie,

či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neučtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

4. *The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). A secured creditor of a home loan is entitled to sign in only if the creditor's claim from a home loan is payable in its entirety or if a secured creditor whose security right is earlier in the order in which the trustee without undue delay secures the secured home loan (Article 167I (1) of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also sign if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy proceeding only by the gain obtained by the monetization of the property securing his claim. The voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured by him (Section 167I (2) BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).*

5. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

5. *The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).*

6. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

6. *The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).*

7. Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilný sporový poriadok).

7. *A party to the insolvency proceedings has the right to dispute to bias against the judge hearing the case and to decide whether there may be reasonable doubt as to his / her relation to the case, the parties, their agents or persons involved in the proceeding, and not later than the expiration The deadlines for the lodging the claims. The objections received later, the repeated objections for the same reason, if the supreme court has already ruled on them, and on the objections concerning only the circumstances of the conducting the proceedings of the judge in the present case, the court disregards. In the objection of bias, apart from the general requirements of filing, the reason for which the judge is to be excluded must be stated, when the party claiming the reason for the exclusion has learned and the evidence to prove its claim, the nature of which is admissible, Can not join without guilt. A submission that does not meet the requirements of the first sentence, the court disregards; In that case the submission is not handed over to the supreme court (Article 52 (2) Civil Dispute Settlement).*

8. Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

8. This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015 on Insolvency proceedings.

V Žiline dňa 01.08.2017

In Žilina, 01.08.2017

Mgr. Ing. Jana Hurinová, správca

Mgr. Ing. Jana Hurinová, trustee

K020321

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zuzana Bučkuliaková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Valča 6, 038 35 Valča

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.01.1986

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Jana Hurinová

Sídlo správcu: Pivovarská 20, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/46/2017 S1849

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/46/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn. 3OdK/46/2017 zo dňa 20.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: **Zuzana Bučkuliaková, nar. 14.01.1986, trvale bytom 038 35 Valča 6.** Za správcu bol ustanovený: Mgr. Ing. Jana Hurinová, so sídlom kancelárie Pivovarská 20, 010 01 Žilina.

V zmysle § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z. z. týmto správca oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na ul. Pivovarská 20, 010 01 Žilina, a to v úradných hodinách: pondelok – piatok od 09.00 do 15:00 hod.

Termín nahliadnutia do spisu je nutné si vopred dohodnúť na tel. čísle 0915 837 788, prípadne elektronicky na: spravca.hurinova@gmail.com.

Mgr. Ing. Jana Hurinová, správca

K020322

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zuzana Bučkuliaková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Valča 6, 038 35 Valča

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.01.1986

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Jana Hurinová

Sídlo správcu: Pivovarská 20, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/46/2017 S1849

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/46/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:

Mgr. Ing. Jana Hurinová, so sídlom kancelárie Pivovarská 20, 010 01 Žilina, zapísaná v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1849, ako správca dlžníka: **Zuzana Bučkuliaková, nar. 14.01.1986, trvale bytom 038 35 Valča 6** v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. **SK97 0200 0000 0017 5957 3351, BIC: SUBASKBX** vedený v peňažnom ústave VÚB, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

Mgr. Ing. Jana Hurinová, správca

K020323

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Jaroslav Čecho
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čičmany 46, 013 15 Rajecká Lesná
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 7.2.1965
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marína Gallová
Sídlo správcu: Jilemnického 30, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu: 5K/7/2016 S1486
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 5K/7/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpis všeobecnej podstaty Úpadcu Ing. Jaroslav Čecho, nar. 7.2.1965, trvale bytom Čičmany 46, 013 15 Rajecká Lesná, t.č. pozastavená živnosť: Ing. Jaroslav Čecho – SK Real, s miestom podnikania: 013 17 Čičmany 46, IČO: 37 694 391 (ďalej len „Úpadca“) sa v zmysle ust. §-u 76 ods. 3 ZKR a ust. §-u 40 ods. 1 písm. a) vyhl. č. 665/2005 Z.z. dopĺňa o nové súpisové zložky majetku:

15/

Iná majetková hodnota: Kreditné úroky na účte Úpadcu za obdobie 5/2016 – 7/2017 vo výške 0,02 Eur

deň zaradenia do súpisu: 20.7.2017

dôvod zaradenia do súpisu: tá časť zo mzdy Úpadcu, ktorá v zmysle ust. §-u 67 podlieha konkurzu

súpisová hodnota: 0,02 Eur

16/

Iná majetková hodnota: Zrážka zo mzdy Úpadcu za obdobie 5/2017 vo výške 52,64 Eur

deň zaradenia do súpisu: 20.7.2017

dôvod zaradenia do súpisu: tá časť zo mzdy Úpadcu, ktorá v zmysle ust. §-u 67 podlieha konkurzu

súpisová hodnota: 52,64 Eur

V Martine, dňa 31.7.2017

JUDr. Marína Gallová, správca

K020324

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Košman Ján
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Východná 9, 036 01 Martin
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.12.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marian Ďurana, PhD.
Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/43/2017 S1320
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/43/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Marian Ďurana, PhD., správca konkurznej podstaty úpadcu Ján Košman, nar. 05.12.1981, bytom Východná 9, 036 01 Martin, podnikajúci pod obchodným menom: Ján Košman - Warrior Company, s miestom podnikania Račianska 1579/88 B, 831 02 Bratislava - Nové Mesto, IČO: 40 662 012, týmto v zmysle ustanovenia § 85 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Sládkovičova 6, 010 01 Žilina v úradných hodinách počas pracovných dní od 8:00 hod. do 14:00 hod. Termín je potrebné vopred dohodnúť na tel. č.: +421 918 529 474 alebo prostredníctvom emailu na judr.durana.phd@gmail.com.

K020325

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anton Kupka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bôrická cesta 1847/57, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.08.1980
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marianna Líšková
Sídlo správcu: J.Jánošku 3, 031 01 Liptovský Mikuláš
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/2/2017S1831
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/2/2017- 18
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis majetku všeobecnej podstaty

Súpisová zložka majetku č.1

- Peňažná pohľadávka Dlžník: JG trans § šped., s.r.o. Škultétyho 1, 010 01 Žilina, IČO: 46764691 zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu v Žiline, vložka číslo: 57115/L.

Právny dôvod vzniku pohľadávky: peňažná pohľadávka na zaplatenie faktúry č. 20170005 vystavenej na základe uzavretej mandátnej zmluvy s dlžníkom zo dňa 12.12.2016. Faktúra č. 20170005 bola uhradená dňa 2.6.2017 iba vo výške 200 Eur, zvyšná časť t.j. 341,38 Eur sa stala peňažnou pohľadávkou úpadcu, keďže existovala v čase vyhlásenia konkurzu a je súčasťou konkurznej podstaty.

Súpisová hodnota majetku: 341,38,- Eur

Dôvod zapísania majetku do súpisu: § 167h ods. 1 ZKR

Súpisová zložka majetku č. 2

- Peňažná pohľadávka Dlžník: Okresný súd Žilina, Hviezdoslavova ul. 28, 010 59 Žilina, IČO: 00165859

Právny dôvod vzniku pohľadávky: nevysporiadaný zaplatený preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- Eur.

Súpisová hodnota majetku: 500,-Eur

Dôvod zapísania majetku do súpisu: § 167a ods. 1 písm. f) ZKR a § 166j ods. 5 ZKR

K020326

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marián Osacký
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jefremovská 632/10, 031 34 Liptovský Mikuláš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.02.1959
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Mgr. Ivana Šumichrastová
Sídlo správcu: Jesenského 29, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/21/2017 S1162
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/21/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom :

V súlade s Nariadením Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) č. 848/2015 zo dňa 20.05.2015 ako správca úpadcu: Marián Osacký, nar. 21.02.1959, bytom: Jefremovská 632/10, 031 34 Liptovský Mikuláš (ďalej len "úpadca"), oznamujeme, že Uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn. 7OdK/21/2017 zo dňa 28.06.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. Toto uznesenie Okresného súdu Žilina bolo zverejnené v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky č.129/2017 zo dňa 07.07.2017.

Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová, Jesenského 29, 036 01 Martin, Slovenská republika, k číslu konania 7OdK/21/2017. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojené len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávkou musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR). Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávkou alebo pohľadávkou, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premĺčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§

28 ods. 6 ZKR). V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe

ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR). Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho

obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo pohľadávku v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku.

Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedený proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku). Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s Nariadením Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) č. 848/2015 z 20. mája 2015.

According to the Direction of the European Parliament and Council No. 848/2015 dated 20th May 2015, as the bankruptcy trustee of the debtor Marián Osacký, nar. 21.02.1959, bytom: Jefremovská 632/10, 031 34 Liptovský Mikuláš, with a business name : Marián Kupka, place of business : Nábr. A.Stodolu 1799, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 37 375 687 (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Žilina, No. 7OdK/21/2017 dated on 28th of June 2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court Žilina was published in Commercial bulletin of Slovak republic No. 129/2017 on 7th of June 2017.

The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy to the bankruptcy trustee to the address: Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová, Jesenského 29, 036 01 Martin, Slovak republik, to the No. 7OdK/21/2017. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote and exercise any other rights pertaining to registered receivable.

The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic

requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA). If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the applicatio delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA). Also the future claim or claim can be alleged by the application, whose establishment is bound to the fulfillment of the condition (hereinafter only as "conditional claim"); the rights connected to the conditional claim is the conditional creditor entitled to allege only then as he proves to the trustee the establishment of the conditional claim (§ 28 sec. 5 BRA). The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 28 sec. 7 BRA). If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). To the application of non-monetary claim must be accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). To the application of non-monetary claim must be attached an expert report determining the sum of the non-monetary claim, otherwise the application will not be taken into consideration (§ 29 sec. 7 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application.

The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA). The participant of the bankruptcy proceedings has the right to allege the objection of bias towards the judge to the expiration of the period for eegistration of the claims, who shall negotiate the matter and to decide, if in respect to his relation to the matter, to the participant or to the representative can arise the doubts about their impartiality. The court does not take into consideration later delivered objections (197 sec. 6 BRA). In the objection of bias must be stated against whom it is aimed, the reason, for which the judge shall be excluded and when the participant submitting the objection learnt about the reason of exclusion. The submission, which does not fulfill the objections of bias will not be taken into consideration; in this case the mater will not be ubmitted to the court (§ 15a sec. 3 Code of Civil procedure). This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Parliament and Council No. 848/2015 dated 20th May 2015.

V Martine, dňa 27.07.2017

In Martin, on 27.07.2017

Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová

K020327

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Osacký Marián
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jefremovská 632/10, 031 34 Liptovský Mikuláš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.02.1959
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová
Sídlo správcu: Jesenského 29, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/21/2017 S1162
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/21/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová, správca úpadcu : **Marian Osacký, nar. 21.02.1959 bytom: Jefremovská 632/10, 031 34 Liptovský Mikuláš**, zastúpený Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie Slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841 týmto v súlade s ust. § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ZoKR) zverejňuje **účet správy konkurznej podstaty úpadcu, na ktorý možno skladať kauciu spojenú s účinným popretím prihlásenej pohľadávky.**

č. bankového účtu vo formáte IBAN : SK6809000000005132690050 vedený v SLSP, a.s.

Kauciu vo výške 350 Eur je možné skladať do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatne prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Popretie pohľadávky veriteľov je účinné, len ako bolo podané na predpísanom tlačive (§32 ods. 7 písm. a) ZoKR) a na správcom zverejnený bankový účet bola pripísaná kaucia 350 Eur s uvedením čísla popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu (§32 ods. 7 písm. b) ZoKR).

Do poznámky pre prijímateľa popierajúci veriteľ uvedenie označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávku popiera. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré možno uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Martine dňa, 27.07.2017

Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová, správca

K020328

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pavol Mäkký
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Námestie slobody 94, 024 01 Kysucké Nové Mesto
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.01.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Mikuláš Takáč
Sídlo správcu: Timravy 23, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/17/2017S1218
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/17/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca úpadcu: Pavol Mäkký, nar. 07.01.1964, bytom Námestie slobody č. 94, 024 01 Kysucké Nové Mesto, oznamuje účastníkom konania, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Timravy 23, 036 01 Martin, počas stránkových hodín v dňoch Po-Pia od 9:00 do 12:00 a od 13:00 do 16:00 hod. Termín je možné dohodnúť písomne na adrese správcu alebo telefonicky na číslach 043/4287022 a 0903565599, mail: mikulas.takac@gmail.com

Ing. Mikuláš Takáč, správca

K020329

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MBM-STAV, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hviezdoslavovo nám. 213, 029 01 Námestovo

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 394 645

Obchodné meno správcu: SKP, k.s.

Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 4R/1/2013 S1359

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 4R/1/2013

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

VYHLÁSENIE PONUKOVÉHO KONANIA NA PREDAJ MAJETKU ÚPADCU PODLIEHAJÚCEHO KONKURZU:

SKP, k.s., so sídlom Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, so sídlom kancelárie Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina, IČO: 44 915 691, zn. správcu: S1359 (ďalej len „**správca**“), správca úpadcu MBM-STAV, s.r.o., Hviezdoslavovo nám. 213, 029 01 Námestovo, IČO: 36 394 645 (ďalej len „**úpadca**“) vyhlasuje ponukové konanie na predaj majetku úpadcu podliehajúceho konkurzu.

I. Predmet predaja:

Peňažné pohľadávky úpadcu zapísané do súpisu majetku, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 203/2016 zo dňa 21.10.2016 pod K 24233, pričom ponuku je možné urobiť na odkúpenie minimálne súboru pohľadávok týkajúceho sa jednotlivého dlžníka (ďalej aj „**pohľadávky**“).

II. Súťažné podmienky:

Kúpna cena: Najvýhodnejšia ponuka odplaty v mene Euro za postúpenie pohľadávok urobená záujemcom v ponukovom konaní; za najvýhodnejšiu ponuku sa bude považovať:

- ponuka s najvyššou navrhovanou odplatou za postúpenie súboru pohľadávok týkajúceho sa jednotlivého dlžníka, podaná v súlade s podmienkami ponukového konania,
- v prípade, ak záujemca urobí ponuku na odkúpenie všetkých pohľadávok (ponuku, ktorej platnosť je viazaná na postúpenie súboru pohľadávok voči všetkým dlžníkom úpadcu) a alikvotná časť odplaty za postúpenie pohľadávok voči niektorému z dlžníkov bude nižšia ako v prípade jednotlivých ponúk na odkúpenie pohľadávok voči konkrétnemu dlžníkovi (t.j. iba časti speňažovaných pohľadávok), správca konkurenciu takýchto ponúk posúdi podľa pravidiel speňažovania upravených v § 91 ods. 2 ZKR.

V prípade zhodnosti dvoch alebo viacerých ponúk vyhodnotených za najvýhodnejšie, správca vyzve záujemcov, ktorých ponuky sú zhodné aby v lehote, ktorú správca určí, predložili novú zvýšenú ponuku za primeranej aplikácie schválených podmienok ponukového konania.

Správca je oprávnený odmietnuť všetky predložené ponuky, ak tieto posúdi ako ponuky neprimerané.

Lehota na doručenie ponúk: 20 dní od zverejnenia oznamu o vyhlásení ponukového konania v Obchodnom vestníku. Ponuky sa podávajú na adrese sídla správcu.

Otváranie a vyhodnotenie ponúk: Správca v lehote 10 dní od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, vyhodnotí riadne a včas doručené ponuky a vyhodnotenie vo forme zápisnice bezodkladne predloží príslušnému orgánu.

Postupníkom sa stane záujemca, ktorý splnil všetky podmienky ponukového konania, ponúkol najvyššiu a primeranú odplatu za predmet ponukového konania a bude správcom vyhodnotený ako víťaz.

Úspešný záujemca je povinný uhradiť ponúknutú odplatu za postúpenie pohľadávok na konkurzný účet - IBAN: SK61 0900 0000 0050 5256 5751 vedený v SLSP, a.s., do 7 dní odo dňa doručenia oznámenia správcu o vyhodnutí jeho ponuky za víťaznú, a to tak, že celá ponúknutá odplata za postúpenie pohľadávok musí byť pripísaná na konkurzný účet úpadcu najneskôr v posledný deň sedemdnovej lehoty. Správca môže so záujemcami úspešnými v ponukovom konaní uzavrieť zmluvu o postúpení pohľadávok až po úplnom uhradení ponúknutej odplaty.

Zábezpeka na odplatu na postúpenie pohľadávok: 10 % z istiny pohľadávok. Zábezpeka na odplatu na postúpenie pohľadávok sa v prípade úspešného záujemcu započíta na odplatu za postúpenie pohľadávok, ktorá musí byť najneskôr v lehote na podávanie ponúk pripísaná na konkurzný účet - IBAN: SK61 0900 0000 0050 5256 5751 vedený v SLSP, a.s., s poznámkou "4R/1/2013 – ponukové konanie zábezpeka". Ak záujemca zábezpeku riadne nezloží, na jeho ponuku správca nebude prihliadať. Zábezpeka úspešného záujemcu bude započítaná na úhradu odplaty za postúpenie pohľadávok. Neúspešným záujemcom správca vráti zaplatené zábezpeky najneskôr do 15 dní od vyhodnotenia ponúk bankové účty, ktoré oznámia v ponuke.

Uzavretie zmluvy: Správca v lehote 10 dní od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, vyhodnotí riadne a včas doručené ponuky a vyhodnotenie vo forme zápisnice bezodkladne predloží príslušnému orgánu. Postupníkom sa stane záujemca, ktorý splnil všetky podmienky ponukového konania, ponúkol najvyššiu a primeranú odplatu za predmet ponukového konania a bude správcom vyhodnotený ako víťaz.

Úspešný záujemca je povinný uhradiť ponúknutú odplatu za postúpenie pohľadávok na konkurzný účet úpadcu do 7 dní odo dňa doručenia oznámenia správcu o vyhodnutí jeho ponuky za víťaznú, a to tak, že celá ponúknutá odplata za postúpenie pohľadávok musí byť pripísaná na konkurzný účet úpadcu najneskôr v posledný deň sedemdnovej lehoty. Správca môže so záujemcami úspešnými v ponukovom konaní uzavrieť zmluvu o postúpení pohľadávok až po úplnom uhradení ponúknutej odplaty.

Ďalšie podrobnosti ponukového konania, zohľadniac uvedené zásady, je správca oprávnený stanoviť sám. O priebehu speňažovania a najmä o akýchkoľvek skutočnostiach, ktoré majú vplyv na efektívnu speňažiteľnosť, je správca povinný podrobne informovať príslušný orgán.

Ďalšie podmienky: Záujemcovia musia doručiť záväzné ponuky v zalepenej obálke s výrazným označením „PONUKOVÉ KONANIE 4R/1/2013 – ZÁVÄZNÁ PONUKA – NEOTVÁRAŤ“, a to osobne alebo poštou na adrese sídla správcu.

Obsahové náležitosti predloženej ponuky:

1. Presné označenie záujemcu (meno, priezvisko, dátum narodenia a adresu trvalého pobytu v prípade fyzických osôb; obchodné meno, IČO (ak bolo pridelené), miesto podnikania a označenie registra v ktorom sú zapísané v prípade fyzických osôb oprávnených podnikat'; obchodné meno alebo názov, IČO (ak bolo pridelené), sídlo a označenie registra, v ktorom sú zapísané, v prípade právnických osôb.
2. Označenie konkrétnych peňažných pohľadávok úpadcu, ktoré sú predmetom kúpy (ponuku je možné urobiť na odkúpenie minimálne súboru pohľadávok týkajúceho sa jednotlivého dlžníka).
3. Návrh odplaty v mene Euro za odkúpenie pohľadávok.
4. V prípade registrovaného záujemcu musí byť prílohou ponuky aktuálny výpis z obchodného registra resp. živnostenského registra alebo z iného (osobitného) registra, v ktorom je záujemca zapísaný, ktorý v čase doručenia ponuky správcovi, nie je starší ako 3 mesiace. Predložené doklady musia byť vo vyhotovení originálu, resp. úradne overenej fotokópie. V prípade záujemcu ktorý je fyzickou osobou musí byť prílohou ponuky úradne overená fotokópia občianskeho preukazu záujemcu.
5. Doklad o zaplatení zábezpeky.
6. Označenie bankového účtu (IBAN) na ktorý správca v prípade neúspechu záujemcu vráti zloženú zábezpeku.
7. Text ponuky musí byť vyhotovený v slovenskom jazyku.

8. Na ponuku, ktorá nebude spĺňať všetky náležitosti uvedené v týchto podmienkach ponukového konania, správca nebude prihliadať.

9. Telefonický kontakt a e-mailovú adresu záujemcu, prostredníctvom ktorých bude správca so záujemcom komunikovať.

Správca nebude prihliadať na ponuky, ktoré nebudú obsahovať všetky vyššie uvedené obsahové náležitosti.

Za účelom získania bližších informácií o verejnom ponukovom konaní môžu záujemcovia kontaktovať správcu na základe žiadosti adresovanej správcovi e-mailom na adresu: office@skpks.sk

K020330

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ELTECO, a.s. "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sládkovičova 37/A, 974 05 Banská Bystrica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17 321 719

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Robert Antal

Sídlo správcu: Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 4R/8/2016 S527

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4R 8/2016

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca oznamuje, podľa ust. § 28 ods. 3 ZKR, doručenie prihlášok konkurzných pohľadávok po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, a to týchto veriteľov:

- AIRAVATA HOLDING s.r.o. (pôvodne EKOFIM, s.r.o.), Pribinova 25, 811 09 Bratislava, prihlásil dňa 31.07.2017 pohľadávku v celkovej sume 2.305,43 €; pohľadávku veriteľa zapísal správca do zoznamu pohľadávok dňa 31.07.2017.

Mgr. Robert Antal

správca

K020331

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: AXER s.r.o. "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Banícka 703/10 / 0, 990 01 Veľký Krtíš

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 405 620

Obchodné meno správcu: Prvá arbitrážna k.s.

Sídlo správcu: Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2K/73/2014 S1429

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K/73/2014

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Správca konkurznej podstaty úpadcu **AXER s.r.o.**, so sídlom Banícka 703/10, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 45 405 620, (ďalej len Úpadca“) v súlade s ustanovením § 92 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a záväzným pokynom od zástupcu veriteľov **Slovenská konsolidačná, a.s.**,

so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, vyhlasuje **1. kolo verejného ponukového konania na predaj hnuteľnej veci patriacej Úpadcovi.**

Predmet verejného ponukového konania:

Predmetom tohto verejného ponukového konania je nasledovná hnuteľná vec vo vlastníctve Úpadcu, zapísaná do súpisu majetku všeobecnej podstaty:

Osobné motorové vozidlo

Značka a typ:	BMW 530D 560L
VIN:	WBANC71010B627439
EVČ:	VK 220BD
Počet ubehnutých:	301 934 km
Rok výroby:	2004
Palivo:	nafta
Farba:	čierna
spoluvlastnícky podiel Úpadcu (zlomok): 1/1	

Súpisová hodnota majetku: **2.000,- EUR.**

Adresa na doručenie záväznej ponuky:

Adresa na doručovanie všetkých listín v rámci ponukového konania je: **Prvá arbitrážna, k.s.**, Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 795 364.

Lehota na doručenie záväznej ponuky:

Lehota na doručenie záväznej ponuky záujemcu do kancelárie správcu je **15 kalendárnych dní** odo dňa nasledujúceho po dni uverejnenia Oznámenia o konaní verejného ponukového konania v Obchodnom vestníku SR **do 14:00 hod.**; záväzné ponuky je potrebné v uvedenom termíne doručiť do kancelárie Správcu, nestačí podanie prihlášky na poštovú prepravu, resp. zaslanie prihlášky faxom, elektronicky, ďalekopisom ani iným spôsobom v posledný deň lehoty. Na záväzné ponuky doručené správcovi po lehote na doručovanie záväzných ponúk, sa nebude prihliadať.

Náležitosti záväznej ponuky:

Správca bude prihliadať a do verejného ponukového konania budú zaradené len tie záväzné ponuky záujemcov, ktoré budú v určenom termíne doručené do kancelárie správcu a ktoré budú obsahovať:

- meno a priezvisko fyzickej osoby, resp. presné obchodné meno právnickej osoby
- dátum narodenia pri fyzických osobách, IČO pri právnických osobách, ak bolo pridelené; v prípade zahraničných právnických osôb iný identifikačný údaj, ak bol právnickej osobe pridelený a uvedenie miesta jej registrácie
- trvalý pobyt, prípadne prechodný pobyt pri fyzických, resp. sídlo pri právnických osobách
- výšku ponúkanej kúpnej ceny v eurách
- adresu na doručovanie písomnosti v ponukovom konaní, telefonický kontakt alebo e-mailovú adresu
- čestné prehlásenie záujemcu, že voči Úpadcovi nemá žiadne záväzky
- obálka so záväznou ponukou záujemcu musí byť zalepená s označením mena správcu; Prvá arbitrážna, k.s., Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 795 364, a musí mať výrazné označenie „**NEOTVÁRĎ** - **Ponukové konanie – Axer s.r.o.**“.

Určenie minimálnej ceny pre verejné ponukové konanie:

Minimálna cena pre toto verejné ponukové konanie, je stanovená vo výške nie nižšej ako **100% zo súpisovej hodnoty speňažovanej hnutelnej veci**, bez možnosti zníženia takto určenej ceny.

Vyhodnotenie záväzných ponúk:

Správca otvorí obálky vo svojom sídle svojej kancelárie na adrese Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica v lehote do 3 pracovných dní od uplynutia lehoty na podávanie záväzných ponúk. Vyhodnotenie doručených záväzných ponúk a ich schválenie je v kompetencii Správcu, pričom Správca je oprávnený všetky doručené záväzné ponuky záujemcov odmietnuť.

Osobitné ustanovenia:

- výška ponúkanej kúpnej ceny je konečná a nemenná, číselné a slovné vyjadrenie ponúkanej kúpnej ceny a meny musí byť vykonané tak, aby neboli pochybnosti o výške a mene ponúkanej kúpnej ceny; v prípade rozporu medzi číselným a slovným vyjadrením platí nižšia suma
- v prípade, že kupujúci neponúkne za predmet kúpy aspoň minimálnu kúpnu cenu, správca takúto ponuku ako nevýhodnú odmietne
- e-mail: info@prvaarbitrazna.sk
- tel: 048/414 6727
- mobil: 0910 790 006

.....

Prvá arbitrážna k.s.

Ing. Vojtech Švantner

komplementár spoločnosti

K020332

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dominika Polačeková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Medzi Hrušky 2853/35, 962 21 Lieskovec

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.11.1989

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Živická

Sídlo správcu: Bakossova 8, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 1K/60/2015 S1777

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 1K/60/2015

Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Dlžník: Polačeková Dominika, Polaček Jozef

Záložca: Polačeková Dominika, Polaček Jozef

Predmet dražby:

Pozemok parcela reg. „C“ č. 207/12 o výmere 2003 m², druh pozemku: trvalé trávne porasty, zapísaný na LV č. 625, vedeným Okresným úradom Zvolen, katastrálny odbor, pre k. ú. Bzovská Lehôtka, obec Bzovská Lehôtka, okres Zvolen.

Dražobník:

Platiť sa oplatí s.r.o., sídlo: Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 45 684 618

Oznámenie o výsledku opakovanej dražby:

Status dražby: neúspešná

Najnižšie podanie: 9 720,00 EUR

Kolo dražby: Opakovaná dražba

Miesto konania: Salónik PRIMÁTOR na 1. poschodí, Hotel LUX BB, s.r.o.,

Námestie slobody 2, 974 01 Banská Bystrica

Dátum konania: 31.07.2017

Čas konania: 10:00 h

Počet účastníkov dražby: 0

JUDr. Jana Živická, správca

K020333

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marek Alberty

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kozmovautov 109/2, 977 01 Brezno

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.06.1976

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Viera Cibulová

Sídlo správcu: Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/197/2017 S1337

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/197/2017

Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok***Invitation to lodge a claim for foreign creditors***

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka Marek Alberty, nar. 09.06.1976, trvale bytom Kozmonautov 109/2, 977 01 Brezno (ďalej len „dlžník“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn.: 4OdK/197/2017, zo dňa 24.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of the debtor Marek Alberty date of birth 09.06.1976, residency Kozmonautov 109/2, 977 01 Brezno, (hereinafter only “the Debtor”), my duty is to inform that by the resolution of the District Court Banská Bystrica, No. 4OdK/197/2017 dated on 24th of juli 2017, the bankruptcy was declared on the Debtor’s estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 145/2017 dňa 31.07.2017. Konkurz bol vyhlásený dňom 02.08.2017.

This resolution of the District Court Banská Bystrica was published in Business Journal No. 145/2017 on 31th of juli 2017. Bankruptcy was declared on 02th of august 2017.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje

nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od povolenia reštrukturalizácie prihlásiť svoje pohľadávky voči dlžníkovi v jednom rovnopise u správcu na adresu: JUDr. Viera Cibulová, Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen, Slovenská republika.

Under the Act no. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring (the "Act on Bankruptcy and Restructuring-ABR") the creditors of the debtor are required within the deadline of 45 days from the permission of restructuring to lodge their claims against the Debtor in one counterpart with the trustee to the address: JUDr. Viera Cibulová, Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen, Slovak Republic.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods.3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávkou prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávkou bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167l sec. 2 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku:

<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other

necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

Authorised for denial of registered claim is only another registered creditor.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is

obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Viera Cibulová, správca

JUDr. Viera Cibulová, trustee

K020334

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marek Alberty
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kozmovautov 109/2, 977 01 Brezno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.06.1976
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Viera Cibulová
Sídlo správcu: Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/197/2017 S1337
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/197/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

V právnej veci konkurzu, vyhláseného uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 4OdK/197/2017, uverejneného v Obchodnom vestníku č. 145/2017 dňa 31.07.2017, na majetok dlžníka, Mareka Albertyho, nar.09.06.1976, trvale bytom Kozmonautov 109/2, 977 01 Brezno, oznamujem, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu, vo Zvolene, Nám. SNP 70/36, II. poschodie, v pracovných dňoch, v čase od 8,00 hod do 14,00 hod. Termín nahliadnutia do spisu je potrebné dohodnúť telefonicky, na tel č. 0910906531.

Vo Zvolene, dňa 01.08.2017. JUDr. Viera Cibulová, správca

K020335

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Artúr Ďurák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ulica mlynská 2608/44A, 984 01 Lučenec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.08.1973
Obchodné meno správcu: LexCreditor k.s.
Sídlo správcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/63/2016 S1636
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4K/63/2016
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

LexCreditor k.s., správca úpadcu: Artúr Ďurák, nar. 20.08.1973, bytom Ulica mlynská 2608/44A, 984 01 Lučenec, oznamuje, že do správcovského spisu možno nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Horná 5, 974 01 Banská Bystrica v úradných hodinách od 09:00 - 12:00 hod. a od 13:00 - 16:00 hod. každý pracovný deň. Odporúčame dohodnúť si termín nahliadnutia vopred prostredníctvom e-mailu: info@lexcreditor.sk, alebo telefonicky na tel. čísle: +421 (2) 5413 1276.

LexCreditor k.s.

K020336

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dávid Pokoš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Stromová 317/2, 977 01 Brezno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.06.1995
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Veronika Škodová
Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/192/2017 S1293
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/192/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Invitation to lodge a claim for foreign creditors

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka Dávid Pokoš, nar. 03.06.1995, trvale bytom Stromová 317/2, 977 01 Brezno, obchodné meno Dávid Pokoš, s miestom podnikania Stromová 317/2, 977 01 Brezno, IČO: 47 711 141 (ďalej len „dlžník“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn.: 2OdK/192/2017, zo dňa 26.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of the debtor Dávid Pokoš, date of birth 03.06.1995, residency at Stromová 317/2, 977 01 Brezno, bussines name Dávid Pokoš, residency at Stromová 317/2, 977 01 Brezno, ID number: 47 711 141, (hereinafter only “the Debtor”), my duty is to inform that by the resolution of the District Court Banská Bystrica, No. 2OdK/192/2017 dated on 26th of July 2017, the bankruptcy was declared on the Debtor’s estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 146/2017 dňa 01.08.2017. Dňom 02.08.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Banská Bystrica was published in Business Journal No. 146/2017 on 01th of august 2017. Bankruptcy was declared on 02th of august 2017.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od povolenia reštrukturalizácie prihlásiť svoje pohľadávky voči dlžníkovi v jednom rovnopise u správcu na adresu:

JUDr. Ing. Veronika Škodová, PhD.

Dolná 6

974 01 Banská Bystrica

Slovenská republika

Under the Act no. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring (the "Act on Bankruptcy and Restructuring-ABR") the creditors of the debtor are required within the deadline of 45 days from the permission of restructuring to lodge their claims against the Debtor in one counterpart with the trustee to the address:

JUDr. Ing. Veronika Škodová, PhD.

Dolná 6

974 01 Banská Bystrica

Slovak Republic

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň 03.08.2017.

The date 03th of august 2017 is considered to be the start of elapsing the period for lodging the claims.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávkou prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávkou bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167I sec. 2 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other

necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neučtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

Authorised for denial of registered claim is only another registered creditor.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Ing. Veronika Škodová, PhD., správca konkurznej podstaty

JUDr. Ing. Veronika Škodová, PhD., trustee

K020337

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Slančíková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhonok 2448/37, 960 01 Zvolen
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.07.1957
Obchodné meno správcu: KRIVANKON k.s.
Sídlo správcu: Trnavská cesta 74B, 821 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/193/2017 S1704
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/193/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č. k.: 2OdK/193/2017 zo dňa 26.07.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku 146/2017 vydanom dňa 01.08.2017 pod č. K019553, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu Jana Slančíková, nar. 12.07.1957, trvale bytom Záhonok 2448/37, 960 01 Zvolen a súčasne bola do funkcie správcu ustanovená spoločnosť KRIVANKON k.s., so sídlom kancelárie Trnavská cesta 74B, 821 02 Bratislava, značka správcu S1704. Správca týmto oznamuje, že do správcovského spisu, spis. zn. 2OdK/193/2017 S1704 je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 08:00 do 14:00 hod. Termín je nutné si vopred dohodnúť na tel.: +421 2 204 00 555 alebo emailom na kancelaria@krivankon.eu.

V Bratislave, dňa 31.07.2017

KRIVANKON k.s.

správca S 1704

K020338

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Slančíková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhonok 2448/37, 960 01 Zvolen
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.07.1957
Obchodné meno správcu: KRIVANKON k.s.
Sídlo správcu: Trnavská cesta 74B, 821 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/193/2017 S1704
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/193/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

KRIVANKON k.s., správca S1704, so sídlom kancelárie Trnavská cesta 74B, Bratislava 821 02, správca úpadcu Jana Slančíková, nar. 12.07.1957, trvale bytom Záhonok 2448/37, 960 01 Zvolen, spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sro, vložka číslo 8129/B, v súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca úpadcu oznamujeme, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, spis. zn.: 2OdK/193/2017, zo dňa 26.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

KRIVANKON k.s., the bankrupt trustee S1704, seated on Trnavská cesta 74B, Bratislava 821 02 as the bankrupt trustee of Jana Slančíková, seated on Záhonok 2448/37, 960 01 Zvolen, company registered in Registry of District court Bratislava I. (hereinafter only "the Bankrupt"), has according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000 the duty to inform you that with the resolution of the District Court Bratislava I, No. 2OdK/193/2017 dated 26th of July 2017 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 01.08.2017.

This resolution of the District Court Banská Bystrica was published on 01th of August 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) platí:

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act as amended (hereinafter only „the BRA“) applies:

1. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva upadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na upadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie upadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA). The declaration of the bankruptcy defends the bankrupt from beginning of a restructuralization proceedings. If the court receives during the bankruptcy a request on restructuralization of the bankrupt, the court declines the request on restructuralization by a resolution (§ 23 sec. 2 BRA).

2. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA).

3. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu - KRIVANKON k.s., Trnavská cesta 74B, Bratislava 821 02, Slovenská republika, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd - Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava, Slovenská republika (§ 28 ods. 2 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee - KRIVANKON k.s., Trnavská cesta 74B, Bratislava 821 02, Slovak Republic, whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy; in one counterpart delivers the creditor the application to the court - District Court Bratislava I / Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava, Slovak Republic (§ 28 sec. 2 BRA). The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

4. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the

Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

5. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

6. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR).

Also the future claim or claim can be alleged by the application, whose establishment is bound to the fulfillment of the condition (hereinafter only as "conditional claim"); the rights connected to the conditional claim is the conditional creditor entitled to allege only then as he proves to the trustee the establishment of the conditional claim (§ 28 sec. 5 BRA).

7. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).

The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA).

8. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 28 sec. 7 BRA).

9. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA).

10. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

11. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

12. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

13. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

15. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neučtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

16. K prihláške nepenážnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepenážnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

To the application of non-monetary claim must be attached an expert report determining the sum of the non-monetary claim, otherwise the application will not be taken into consideration (§ 29 sec. 7 BRA).

17. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

18. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application,

whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

19. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

20. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredklada (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

The participant of the bankruptcy proceedings has the right to allege the objection of bias towards the judge to the expiration of the period for registration of the claims, who shall negotiate the matter and to decide, if in respect to his relation to the matter, to the participant or to the representative can arise the doubts about their impartiality. The court does not take into consideration later delivered objections (197 sec. 6 BRA). In the objection of bias must be stated against whom it is aimed, the reason, for which the judge shall be excluded and when the participant submitting the objection learnt about the reason of exclusion. The submission, which does not fulfill the objections of bias will not be taken into consideration; in this case the matter will not be submitted to the court (§ 15a sec. 3 Civil process order).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú miesto trvalého pobytu, podnikania alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Bratislave
In Bratislava, on 31th of July 2017

dňa 31.07.2017

KRIVANKON
KRIVANKON k.s., trustee of the bankrupt

k.s.,

správca

K020339

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Igor Korytiak

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kieпка 554/66, 977 01 Brezno

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.10.1987

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Dlhopolec

Sídlo správcu: Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/183/2017 S1475

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/183/2017

Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Oznámenie pre veriteľov úpadcu, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike na prihlásenie pohľadávky v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 v konkurznom konaní.

Invitation to lodge a claim for foreign creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Council Regulation /EC/ No. 1346/2000 of 29th May 2000 on insolvency proceedings.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca úpadcu: Igor Korytiak, nar. 11.10.1987, trvale bytom Kieпка 554/66, 977 01 Brezno (ďalej len „úpadca“) Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 2OdK/183/2017 zo dňa 20.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

According to the Direction of European Council No. 1346/2000 dates 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the bankrupt: Igor Korytiak, date of birth 11.10.1987, place of domicil Kieпка 554/66, 977 01 Brezno (hereinafter only „the Bankrupt“) our duty is to inform you that with the resolution of the District Court in Banská Bystrica, No. 2OdK/183/2017 dated 20th of July 2017 bankruptcy was declared on the Bankrupt's estate.

Konkurz na majetok úpadcu bol vyhlásený dňom 27.7.2017 zverejnením v OV 142/2017 dňa 26.7.2017 pod značkou K018629.

The bankruptcy was declared on 27th of July 2017 publication in OV 142/2017 on 26th of July 2017 brand K018629.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin), whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial Report (Bulletin) shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Ak sa zabezpečená pohľadávka neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered. If the secured claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the bankruptcy has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset's ownership to

the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu: JUDr. Ivan Dlhopolec, správca, Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, Slovenská republika, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovanej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days to the address: JUDr. Ivan Dlhopolec, trustee, with residence at Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, Slovak Republic.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors have to lodge their claim until the trustee's notice of creation the allocation is published in the Commercial Report (Bulletin).

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin) (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§167I sec. 2 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorú má veriteľ voči inej osobe neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a popis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form / the registration form can be found on the webside <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and

residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti (§ 29 ods. 6 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts (§ 29 sec. 6 BRA).

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Documents proving the information provided in the registration form have to be enclosed to the registration form.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Ivan Dlhopolec, správca/trustee

K020340

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Radovan Benko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hronská 430/20, 976 46 Valaská
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.04.1973
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ernest Mésároš
Sídlo správcu: Nám. SNP 81/20, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/23/2017 - S1250
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/23/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:

Ing. Ernest Mésároš, so sídlom kancelárie Nám. SNP 81/20, 962 31 Zvolen, zapísaný v zozname správcov vedeným MS SR pod č. S1250, správca dlžníka Radovan Benko, trvale bytom Hronská 430/20, 976 46 Valaská, dátum narodenia 04.04.1973, v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet IBAN SK06 0900 0000 0051 3276 7505, vedený v Slovenskej sporiteľni a.s., Tomášikova 48, Bratislava.

- variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok;
- poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

K020341

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Igor Korytiak
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kieпка 554/66, 977 01 Brezno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.10.1987
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Dlhopolec
Sídlo správcu: Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/183/2017 S1475
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/183/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ivan Dlhopolec, správca, so sídlom kancelárie Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen správca úpadcu: **Igor Korytiak**, nar. 11.10.1987, trvale bytom Kieпка 554/66, 977 01 Brezno, oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod. Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu.

Kontakt: tel.: +421 45 54 107 51

Kontakt: e-mail: office@akdlhopolec.sk

JUDr. Ivan Dlhopolec, správca

K020342

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bališová Jarmila
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tajovského 539/24, 965 01 Žiar nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 077 670
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ernest Mésároš
Sídlo správcu: Nám. SNP 81/20, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/52/2017 - S1250
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/52/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:

Ing. Ernest Mésároš, so sídlom kancelárie Nám. SNP 81/20, 962 31 Zvolen, zapísaný v zozname správcov vedeným MS SR pod č. S1250, správca dlžníka Bališová Jarmila, trvale bytom Tajovského 539/24, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO 44 077 670, dátum narodenia 08.04.1968 v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet IBAN SK06 0900 0000 0051 3276 7505, vedený v Slovenskej sporiteľni a.s., Tomášikova 48, Bratislava.

- variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok;
- poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

K020343

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Bartko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Banský Studenec 31, 969 01 Banský Studenec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30 798 841
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ernest Mésároš
Sídlo správcu: Nám. SNP 81/20, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 4Odk/99/2017 - S1250
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4Odk/99/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:

Ing. Ernest Mésároš, so sídlom kancelárie Nám. SNP 81/20, 962 31 Zvolen, zapísaný v zozname správcov

vedeným MS SR pod č. S1250, správca dlžníka Bartko Jozef, trvale bytom Banský Studenec 31, 969 01 Banský Studenec, IČO: 30 798 841, dátum narodenia 20.05.1963, v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet IBAN SK06 0900 0000 0051 3276 7505, vedený v Slovenskej sporiteľni a.s., Tomášikova 48, Bratislava.

- variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok;
- poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

K020344

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Fatunová Valéria

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mesto Zvolen 0, 960 01 Zvolen

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.10.1966

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ernest Mésároš

Sídlo správcu: Nám. SNP 81/20, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/158/2017 -S1250

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/158/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:

Ing. Ernest Mésároš, so sídlom kancelárie Nám. SNP 81/20, 962 31 Zvolen, zapísaný v zozname správcov vedeným MS SR pod č. S1250, správca dlžníka Fatunová Valéria, trvale bytom Mesto Zvolen, 960 01 Zvolen, adresa na doručovanie Nogradyho 20, 960 01 Zvolen, dátum narodenia 22.10.1966, v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet IBAN SK06 0900 0000 0051 3276 7505, vedený v Slovenskej sporiteľni a.s., Tomášikova 48, Bratislava.

- variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok;
- poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

K020345

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Škvarka, nar. 02.03.1968, trvale bytom Obec Tekovská Breznica, 966 52 Tekovská Breznica, podnikajúci pod obchodným menom Ján Škvarka Murár

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tekovská Breznica 664, 966 52 Tekovská Breznica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17 794 391

Obchodné meno správcu: T. R. I. Solutions k.s.

Sídlo správcu: Lazovná 20, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/188/2017 S1821

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/188/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Obchodná spoločnosť **T. R. I. Solutions k.s.**, so sídlom správcovskej kancelárie na adrese Lazovná 20, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, IČO: 50 343 416, správca v konkurze vyhlásenom na majetok dlžníka **Ján Škvarka**, nar. 02.03.1968, trvale bytom Obec Tekovská Breznica, 966 52 Tekovská Breznica, Slovenská republika;

obchodné meno **Ján Škvarka Murár**, so sídlom Tekovská Breznica 664, 966 52 Tekovská Breznica, Slovenská republika, IČO: 17 794 391, týmto v zmysle ust. § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania a ich zástupcom, že nahliadať do správcovského spisu je možné v kancelárii správcu na adrese Lazovná 20, 974 01 Banská Bystrica, každý pracovný deň v úradných hodinách od 09:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 16:00 hod. Termín nahliadania do správcovského spisu je potrebné vopred si dohodnúť so správcom a to písomne na adrese kancelárie správcu, prostredníctvom elektronickej pošty na adrese: tri.solutions.ks@gmail.com alebo telefonicky na kontaktnom tel. čísle: 0908 977 995.

T. R. I. Solutions k.s., správca

K020346

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Križová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: D. Ertla 5, 960 01 Zvolen
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.02.1968
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 13, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4K/19/2016 S1169
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4K/19/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Nám. SNP 13, 974 01 Banská Bystrica, správca úpadcu, Jana Križová, nar. 23.02.1968, trvale bytom D. Ertla 5, 960 01 Zvolen, týmto oznamuje všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola dňa 27.07.2017 do kancelárie správcu doručená prihláška pohľadávky veriteľa Slovenská legálna metrológia, n.o., so sídlom Hviezdoslavova 31, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 37 954 521 v celkovej prihlásenej sume vo výške 198,45 Eur. V súlade s ust. 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov bola prihlásená pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok.

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca

K020347

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Janíček
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Internátna 5626/67, 974 04 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 3.9.1950
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Alena Gregorová
Sídlo správcu: Horná 54, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/28/2017 S1347
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/28/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Nebol zistený majetok, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu podstaty

K020348

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jaroslav Merčiak
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Detvianska Huta 293, 962 05 Detvianska Huta
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.1.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Alena Gregorová

Sídlo správcu: Horná 54, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/27/2017 S1347
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/27/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Nebol zistený majetok, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu podstat.

K020349

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Darina Kováčová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Do Doliny 17/28, 966 11 Trnavá Hora
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.9.1996
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Kristián Gregor
Sídlo správcu: Horná 54, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/46/2017 S1377
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/46/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Nebol zistený majetok, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu podstat.

K020350

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Otto Štroffek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kráľovohoľská 13, 974 11 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.07.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr., Miloš Levrinc, PhD.
Sídlo správcu: J. Kozáčka 13E, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 1K 17/2014 S1201
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 1K 17/2014
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca úpadcu: Otto Štroffek, nar.: 21.07.1967, Kráľovohoľská 13, 974 11 Banská Bystrica, SR, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde v Banskej Bystrici, spis. zn. 1K 17/2014, týmto v zmysle ust. § 28 ods. 3 ZKR oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola správcovi doručená Súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., ako poverená osoba v zmysle zákona za správcu Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, SR, IČO: 35 776 005, ktorý si prihlásil pohľadávku v celkovej výške 35,- €. Prihlásené pohľadávky boli zapísané do zoznamu pohľadávok.

Poučenie v zmysle § 32 ZKR:

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť správca alebo veriteľ prihlásenej pohľadávky písomným podaním u správcu na predpísanom tlačive, čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výšky, poradia, zabezpečenia zabezpečovacím právom alebo poradia zabezpečovacieho práva. Ak ide o pohľadávku orgánu, inštitúcie alebo agentúry Európskej únie, nie je možné popierať právny základ a výšku určenú orgánom, inštitúciou alebo agentúrou Európskej únie.

Pohľadávku možno poprieť

- a) do 30 dní od uplynutia základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok,

b) do 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku, ak ide o oneskorené prihlásenie pohľadávky.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

- a. bolo podané na predpísanom tlačive a
- b. na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

K020351

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Oláh

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hronská 430/20, 976 46 Valaská

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.03.1965

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová

Sídlo správcu: Skuteckého 13, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/180/2017 S1305

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/180/2017

Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Invitation to lodge a claim for foreign creditors

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka Milan Oláh, nar. 29.03.1965, trvale bytom Hronská 430/20, 976 46 Valaská (ďalej len „dlžník“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn.: 2OdK/180/2017, zo dňa 20.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of the debtor Milan Oláh, date of birth 29.03.1965, residency Hronská 430/20, 976 46 Valaská, (hereinafter only “the Debtor”), my duty is to inform that by the resolution of the District Court Banská Bystrica, No. 2OdK/180/2017 dated on 20th of July 2017, the bankruptcy was declared on the Debtor’s estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 142/2017 dňa 26.07.2017. Dňom 27.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Banská Bystrica was published in Business Journal No. 142/2017 on 26th of July 2017. Bankruptcy was declared on 27th of July 2017.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Dlžníka sú povinní v lehote

45 dní od povolenia reštrukturalizácie prihlásiť svoje pohľadávky voči dlžníkovi v jednom rovnopise u správcu na adresu: JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, Skuteckého 13, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika.

Under the Act no. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring (the "Act on Bankruptcy and Restructuring-ABR") the creditors of the debtor are required within the deadline of 45 days from the permission of restructuring to lodge their claims against the Debtor in one counterpart with the trustee to the address: JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, Skuteckého 13, 974 01 Banská Bystrica, Slovak Republic.

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň 28.07.2017.

The date 28th of July 2017 is considered to be the start of elapsing the period for lodging the claims.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávkou prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávkou bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167I sec. 2 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihlíada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

Pre každú zabezpečenú pohľadávkou musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy,

druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

Authorised for denial of registered claim is only another registered creditor.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, správca

JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, *trustee*

K020352

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslava Nosáľová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krovec 415, 962 05 Hriňová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.07.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová
Sídlo správcu: Skuteckého 13, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/16/2017 S1305
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/16/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, správca dlžníka Miroslava Nosáľová, nar. 28.07.1981, bytom Krivec 415, 962 05 Hriňová týmto v súlade s § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje veriteľom číslo účtu, na ktorý možno skladať kauciu vo výške 350,- Eur pre popieranie prihlásenej pohľadávky iným veriteľom veriteľom prihlásenej pohľadávky do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávky. Číslo účtu - IBAN SK5211000000002626220151, BIC: TATRSKBX a je vedený v Tatra banke, a.s.. Variabilným symbolom je číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok.

JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, správca

K020353

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Vlastimír Buda
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M.R. Štefánika 30, 965 01 Žiar nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.01.1960
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová
Sídlo správcu: Skuteckého 13, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4/OdK/44/2017 S1305
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/44/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, správca dlžníka Ing. Vlastimír Buda, nar. 22.01.1960, bytom M. R.Štefánika 30, 965 01 Žiar nad Hronom, obchodné meno Ing. Vlastimír Buda, so sídlom Krpelná 1384/28, 962 12 Detva, týmto v súlade s § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje veriteľom číslo účtu, na ktorý možno skladať kauciu vo výške 350,- Eur pre popieranie prihlásenej pohľadávky iným veriteľom veriteľom prihlásenej pohľadávky do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávky. Číslo účtu - IBAN SK5211000000002626220151, BIC: TATRSKBX a je vedený v Tatra banke, a.s.. Variabilným symbolom je číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok.

JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, správca

K020354

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vinohradnícka spoločnosť s. r. o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mestská záhrada 5321, 979 01 Rimavská Sobota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 206 393
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD.
Sídlo správcu: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2K/22/2017 S1680
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K/22/2017
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Z á p i s n i c a

o priebehu prvého zasadnutia veriteľského výboru

Sp. zn. : **2K/22/2017 S1680**

Dátum: 31.07.2017

Miesto : kancelária správcu na adrese : Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica

Čas: 11:40 hod.

Úpadca: **Vinohradnícka spoločnosť s.r.o.,**
so sídlom Mestská záhrada 5321, 979 01 Rimavská Sobota, IČO:36 206 091
/ďalej aj „Úpadca“/

Správca: **JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD.**
so sídlom kancelárie : Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
(e-mail: jaro.jakubco@gmail.com)
/ďalej aj „správca“/

Zoznam prítomných členov veriteľského výboru : **podľa prezenčnej listiny**

Opis Priebehu zasadnutia veriteľského výboru :

Zasadnutie veriteľského výboru bolo zvolané krátkou cestou priamo na prvej schôdzi veriteľov.

Program zasadnutia veriteľského výboru :

1. Otvorenie zasadnutia
2. Voľba predsedu veriteľského výboru
3. Uloženie záväzného pokynu pre speňaženie majetku Úpadcu
4. Záver

1. Otvorenie zasadnutia

Správca otvoril prvé zasadnutie veriteľského výboru a privítal prítomné osoby. Správca oboznámil prítomných s programom zasadnutia.

2. Voľba predsedu veriteľského výboru

Správca oboznámil členov veriteľského výboru o procesnom postupe pri voľbe predsedu veriteľského výboru podľa § 37 ods. 1 ZKR.

Správca predkladal návrhy na predsedu veriteľského výboru postupne v poradí začínajúcom od člena veriteľského výboru s najväčším počtom hlasov.

Navrhnutý predseda veriteľského výboru : **Advokátska kancelária JUDr. Martin Bednárík, s.r.o.,** *Nám. L. Štúra 2, Bratislava, IČO: 36 861 049*

Po predložení návrhu pristúpil veriteľský výbor k hlasovaniu o návrhu:

Výsledky hlasovania:

Za: 3 hlasy

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

Na základe uvedeného výsledku hlasovania sa veriteľský výbor uzniesol o voľbe člena veriteľského výboru Advokátska kancelária JUDr. Martin Bednárík, s.r.o., Nám. L. Štúra 2, Bratislava, IČO: 36 861 049 za predsedu veriteľského výboru (**uznesenie č. 1**)

3. Uloženie záväzného pokynu pre speňaženie majetku Úpadcu

Správca predložil veriteľskému výboru žiadosť o uloženie záväzného pokynu zo dňa 31.07.2017 (ďalej aj len „**Žiadosť**“), v ktorej požiadal veriteľský výbor o uloženie záväzného pokynu k speňažovaniu majetku úpadcu. Jednotliví členovia veriteľského výboru sa oboznámili so Žiadosťou a po vzájomnom prerokovaní predseda veriteľského výboru vyzval prítomných členov, aby sa hlasovaním vyjadrili, či súhlasia s prijatím nasledujúceho uznesenia:

U Z N E S E N I E

„Správcom sa záväzne ukladá speňažovať majetok úpadcu uvedený v Žiadosti správcu o uloženie záväzného pokynu zo dňa 31.07.2017 spôsobom a za podmienok uvedených v tejto Žiadosti.“

Po predložení návrhu pristúpil veriteľský výbor k hlasovaniu o návrhu:

Výsledky hlasovania:

Za: 3 hlasy

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

Na základe uvedeného výsledku hlasovania sa veriteľský výbor uzniesol na uložení záväzného pokynu pre speňažovanie majetku úpadcu spôsobom a za podmienok uvedených v Žiadosti správcu o uloženie záväzného pokynu zo dňa 17.07.2017 (**uznesenie č. 2**).

4. Záver

Členom veriteľského výboru bola daná možnosť predniesť prípadné pripomienky k priebehu zasadnutia.

Prítomní nemali žiadne pripomienky k priebehu zasadnutia.

Všetci prítomní členovia výboru súhlasili s návrhom správcu, aby písomné hlasovanie mohlo byť realizované aj elektronicky, pričom hlasujúci člen výboru zašle svoje hlasovanie z e-mailovej adresy uvedenej v prezenčnej listine na e-mailovú adresu správcu.

Predseda veriteľského výboru sa poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie výboru ukončil.

Zápisnica skončená a podpísaná o 12.15 hod.

V mene predsedu veriteľského výboru

vyhotovil a podpísal :

.....

Advokátska kancelária JUDr. Martin Bednárík, s.r.o.

Predseda veriteľského výboru v z.

Mgr. Jana Vitéková

Príloha : Prezenčná listina

K020355

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Norbert Daubner

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Matunáková 379/6, 967 01 Kremnica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.04.1971

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD.

Sídlo správcu: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/185/2017 S1680

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/185/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca úpadcu **Norbert Daubner**, narodený 02.04.1971, trvale bytom Matunáková 379/6, 967 01 Kremnica, týmto **oznamuje**, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese : Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, a to počas pracovných dní, v úradných hodinách od 9:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 16:00 hod.. Žiadosti o zápis do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu je možné podať telefonicky na čísle 0905 883 662, na e-mailovej adrese: jaro.jakubco@gmail.com, ako aj písomne na adrese kancelárie správcu.

V Banskej Bystrici dňa 31.07.2017

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca

K020356

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Norbert Daubner

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Matunáková 379/6, 967 01 Kremnica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.04.1971

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD.

Sídlo správcu: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/185/2017 S1680

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu:

2OdK/185/2017

Druh podania:

Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca úpadcu **Norbert Daubner**, narodený 02.04.1971, trvale bytom Matunáková 379/6, 967 01 Kremnica, týmto **zverejňuje bankový účet**, na ktorý možno skladať kauciu spojenú s účinným popretím prihlásenej pohľadávky. Bankový účet pre zloženie kaucie je vedený v mBank S.A., **číslo účtu (IBAN) : SK24 8360 5207 0042 0410 9137.**

Poučenie :

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate. (§ 32 ods. 7 písm. a), b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)

V Banskej Bystrici dňa 31.07.2017

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca

K020357

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Horváthová Zuzana

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žihľava 201, 991 03 Pôtor

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.11.1983

Obchodné meno správcu: KONKURZNÝ SPRÁVCA, k.s.

Sídlo správcu: Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/11/2017 S1189

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/11/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Pohľadávka voči Slovenskej republike vo výške 500,-€

K020358

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Ivan Pacera

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Československej armády 68/24, 977 01 Brezno

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.10.1952

Obchodné meno správcu: KONKURZNÝ SPRÁVCA, k.s.

Sídlo správcu: Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/41/2017/S1189

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/41/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Pohľadávka voči Slovenskej republike vo výške 500,-€

K020359

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Atila Szapu
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Drieňová 1824/6A, 969 01 Banská Štiavnica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.2.1971
Obchodné meno správcu: KONKURZNÝ SPRÁVCA, k.s.
Sídlo správcu: Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/103/2017/S1189
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/103/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Peňažná hotovosť vo výške 500,-€

K020360

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Markéta Hegedúšová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krivec 3297, 962 05 Hriňová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.06.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová
Sídlo správcu: Komenského 18, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/61/2017S1484
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/61/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Správca dlžníka - **Markéta Hegedúšová, nar. 20.06.1975 , bytom Krivec 3297, 962 05 Hriňová** v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica, pod spis. zn. 4OdK/61/2017, týmto oznamuje číslo účtu na zloženie kaucie na popretie pohľadávok podľa § 32 ods. 7 písm. b) zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak bolo podané na predpísanom tlačíve a na bankový účet správcu číslo IBAN: **SK2609 0000 0342919367, vedený v SLSP a. s .pobočka Lučenec.** , vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s., pobočka Lučenec, bola pripísaná kaucia 350 EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť konkurznej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Dňa 28.07.2017

JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová

K020361

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Eva Pokošová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rázusová 18, 976 67 Závadka nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.8.1950
Obchodné meno správcu: KONKURZNÝ SPRÁVCA, k.s.
Sídlo správcu: Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/170/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/170/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

-Pohľadávka voči Slovenskej republike vo výške 500,-€

-Spoluvlastnícky podiel vo výške 1/12 z celku na nehnuteľnosti vedenej Okresným úradom Brezno, katastrálny odbor, kat. územie: Závadka nad Hronom na LV č. 3225 ako pozemok reg. „C“ s parc. č. 1116/8, zastavané plochy a nádvorja o výmere 997 m²

K020362

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anton Kaniarik
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: J.Bottu 96/19, 976 71 Šumiac
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.09.1971
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová
Sídlo správcu: Komenského 18, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/95/2017S1484
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/95/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Správca dlžníka - Anton Kaniarik, nar. 14.09.1971, bytom J.Bottu 96/19, 976 71 Šumiac, IČO: 40 490823 v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica, pod spis. zn. 4OdK/61/2017, týmto oznamuje číslo účtu na zloženie kaucie na popretie pohľadávok podľa § 32 ods. 7 písm. b) zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak bolo podané na predpísanom tlačíve a na bankový účet správcu číslo IBAN: **SK2609 0000 0000 0342919367**, vedený v **SLSP a. s .pobočka Lučenec.** , vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s., pobočka Lučenec, bola pripísaná kaucia 350 EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť konkurznej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Dňa 28.07.2017

JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová

K020363

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Valér Šarközi
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M.Chrásteka 19/35, 965 01 Žiar nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.04.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová
Sídlo správcu: Komenského 18, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/122/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/122/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Správca dlžníka - **Valér Šarközi** , nar.**14.04.1964**, bytom **M.Chrásteka 19/35, 965 01 Žiar nad Hronom** ,v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica, pod spis. zn. 2OdK/122/2017, týmto oznamuje číslo účtu na zloženie kaucie na popretie pohľadávok podľa § 32 ods. 7 písm. b) zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak bolo podané na predpísanom tlačíve a na bankový účet správcu číslo IBAN: **SK2609 0000 0000 0342919367**, vedený v **SLSP a. s .pobočka Lučenec.** , vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s., pobočka Lučenec, bola pripísaná kaucia 350 EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť konkurznej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Dňa 28.07.2017

JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová

K020364

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Zajak/ Peter Zajak-LEPROS
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hlavná 30/29, 976 56 Pohronská Polhora
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 37 637 924
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová
Sídlo správcu: Komenského 18, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/172/2017S1484
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/172/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Správca dlžníka - Peter Zajak, nar. 18.06.1974, bytom Mlynská 325, 976 45 Hronec, obchodné meno : Peter Zajak-LEPROS,,v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica, pod spis. zn. 2OdK/172/2017, týmto oznamuje číslo účtu na zloženie kaucie na popretie pohľadávok podľa § 32 ods. 7 písm. b) zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak bolo podané na predpísanom tlačive a na bankový účet správcu číslo IBAN:**SK2609 0000 0000 0342919367**,vedený v **SLSP a. s .pobočka Lučenec.** , vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s., pobočka Lučenec, bola pripísaná kaucia 350 EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť konkurznej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Dňa 28.07.2017

JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová

K020365

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Roland Brosman - ROLAND SPORT CENTER
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: I. Hatvaniho 1602/11, 979 01 Rimavská Sobota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 33 727 546
Obchodné meno správcu: RESKON, k.s.
Sídlo správcu: Dr. Herza 12, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/77/2017 S1826
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/77/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

RESKON, k.s., správca úpadcu Roland Brosman, nar. 18. 02. 1974, bytom I. Hatvaniho 1602/11, 979 01 Rimavská Sobota, obchodné meno: Roland Brosman – ROLAND SPORT CENTER, s miestom podnikania Mikszátha 1, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 33727546 **č. k. 2OdK/77/2017** v súlade s ust. § 32 ods. 7 písm. b) a § 167l ods. 5 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii, týmto oznamujeme účastníkom konkurzného konania, že číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu vo výške 350,-Eur pre popieranie prihlásenej pohľadávky iným veriteľom prihlásenej pohľadávky je:

IBAN: SK2209000000005115205367 vedený v SLSP, a.s.

Kaucia sa platí vo výške 350,-Eur s uvedením čísla popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a v správe pre prijímateľa uveďte – popretie pohľadávky. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia, má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako

pohľadávku proti podstate.

RESKON, k.s. – správca

K020366

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: SOLIVARY akciová spoločnosť Prešov " v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Košická 8, 080 32 Prešov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 00 661 201

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miloš Hnat,

Sídlo správcu: Tkáčska 2, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 2K/24/2009 S911

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 2K/4/2009

Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o dražbe

Dražobník: JUDr. Miloš HNAT, správca

Tkáčska 2, 080 01 Prešov

Správca zapísaný v zozname MS SR pod zn. S911, IČO: 37 941 852

Navrhovateľ dražby: JUDr. Miloš HNAT, správca

(namiesto úpadcu) Tkáčska 2, 080 01 Prešov

správca úpadcu SOLIVARY akciová spoločnosť Prešov, so sídlom Košická 8, 080 32 Prešov, IČO: 00 661 201, zap. v OR OS Prešov, oddiel Sa, vložka č.50/P konkurzné konanie vedené OS v Prešove, sp.zn. 2K/24/2009

Vlastník predmetu dražby: SOLIVARY akciová spoločnosť Prešov

so sídlom Košická 8, 080 32 Prešov

IČO: 00 661 201, zap. v OR OS Prešov, oddiel Sa, vložka č.50/P

(ako úpadcu v konkurze)

Dražba: prvá

Miesto konania dražby: Kancelária správcu JUDr. Miloša Hnata, Tkáčska 2, Prešov,

3. poschodie

Dátum konania dražby : 04.09.2017

Čas konania dražby: 10.00 hod.

Označenie predmetu dražby: nehnuteľností vedených na LV č. 16496 pre k.ú. Prešov vedené Okresným úradom Prešov, katastrálnym odborom

Opis predmetu dražby: sklad súp.č. 14854 postavený na parcele KN č. 5164, pozemok nie je predmetom

speňažovania, sklad postavený v r. 1950, murovanej konštrukcie s plechovou

strechou bez okien a s plechovými dvermi, bez rozvodov vody, električky, plynu

a kanalizácie, stojaci v zástavbe medzi budovami

Práva a záväzky viaznúce na predmete dražby: žiadne

Cena predmetu dražby : 1.060 ,-EUR

Hodnota predmetných nehnuteľností bola stanovená znaleckým posudkom č. 209/2016 vyhotoveným znalcom z odboru stavebníctva Ing. Milanom Vinklerom

Najnižšie podanie : 1.060,- EUR

Minimálne prihodenie : 10,- EUR

Dražobná zábezpeka : 300,- EUR

Spôsob zloženia dražobnej zábezpeky: bezhotovostným prevodom na účet dražobníka vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky č.ú.: 6611285006/1111, IBAN: SK15 1111 0000 0066 1128 5006 VS : 14854, resp. v hotovosti do pokladne dražobníka min. ½ hodiny pred termínom konania dražby do pokladne dražobníka.

Lehota na zloženie dražobnej zábezpeky: do otvorenia dražby

Doklad o zložení dražobnej zábezpeky: vkladový lístok resp. potvrdený prevodný príkaz – originál, resp. príjmový pokladničný doklad. Dražobnú zábezpeku nie je možné zložiť platobnou kartou

Spôsob vrátenia dražobnej zábezpeky: bez zbytočného odkladu po skončení dražby najneskôr v lehote 5 dní.

Spôsob úhrady ceny dosiahnutej dražbou: do 15 dní od skončenia dražby na účet dražobníka vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky č.ú.: 6611285006/1111, IBAN: SK15 1111 0000 0066 1128 5006 VS : 14854, resp. v hotovosti do pokladne dražobníka.

Notár osvedčujúci priebeh dražby: JUDr. Ján Marušin, Slovenská 69, 080 01 Prešov

Termín a miesto obhliadky predmetu dražby: Prešov, pred vrátnicou vstup Solivary, a.s. Prešov a to dňa 11.8.2017 o 12.00 hod. a dňa 30.08.2017 o 12.00 hod.

Podmienky odovzdanie predmetu dražby vydražiteľovi : Podľa zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách, ak vydražiteľ uhradil cenu dosiahnutú vydražením v stanovenej lehote, prechádza na neho vlastnícke právo alebo iné právo k predmetu dražby udelením príklepu. Dražobník vydá bez zbytočného odkladu vydražiteľovi písomné potvrdenie o vydražení predmetu dražby. Ak nadobudol vydražiteľ vlastnícke právo k predmetu dražby, dražobník odovzdá predmet dražby a listiny osvedčujúce vlastnícke právo alebo iné práva vydražiteľa k predmetu dražby, ktoré sú nevyhnutné na nakladanie s vydraženou nehnuteľnosťou na základe predloženia písomného potvrdenia o vydražení predmetu dražby. Dražobník na mieste spíše zápisnicu o odovzdaní predmetu dražby. Zápisnicu o odovzdaní predmetu dražby podpíše predchádzajúci vlastník predmetu dražby, vydražiteľ a dražobník. Jedno vyhotovenie zápisnice obdrží predchádzajúci vlastník a dve vyhotovenia dostane vydražiteľ. Všetky náklady spojené s odovzdaním a prevzatím predmetu dražby nesie vydražiteľ. Nebezpečenstvo škody na predmete dražby prechádza z navrhovateľa dražby na vydražiteľa dňom odovzdania predmetu dražby, v ten istý deň prechádza na vydražiteľa zodpovednosť za škodu spôsobenú v súvislosti s predmetom dražby. Ak je vydražiteľ v omeškaní s prevzatím predmetu dražby, nesie nebezpečenstvo škody a zodpovednosť za škodu vydražiteľ.

V Prešove, dňa 28.07.2017

JUDr. Miloš Hnat, správca

K020367

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pozemné stavby Prešov, s.r.o. v likvidácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Budovateľská 59 / 0, 080 01 Prešov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 474 771

Obchodné meno správcu: Prvá arbitrážna k.s.
Sídlo správcu: MUDr. Alexandra 4, 060 01 Kežmarok
Spisová značka správcovského spisu: 1K/3/2017 S1429
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1K/3/2017
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Prvá arbitrážna k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu **Pozemné stavby Prešov „v likvidácii“**, so sídlom Budovateľská 59, 080 01 Prešov, IČO: 36 474 771, týmto zverejňuje doplnenie súpisu všeobecnej podstaty.

1. Nevyčerpaná časť preddavku

Popis veci: Nevyčerpaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu

Spoluvlastnícky podiel Úpadcu (zlomok): 1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 569,93 EUR

Deň zapísania majetku do súpisu: 31.07.2017

Dôvod zapísania majetku do súpisu: Majetok, ktorý patril úpadcovi v čase vyhlásenia konkurzu.

Prvá arbitrážna k.s.

Ing. Vojtech Švantner

komplementár

K020368

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michal Lazor
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Staré ihrisko 414/10, 058 01 Gánovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.12.1990
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Tarabčák
Sídlo správcu: Hlavná 13, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK 3/2017 S907
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK 3/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

Správca úpadcu Michal Lazor, nar. 26.12.1990, Staré ihrisko 414/10, 058 01 Poprad, oznamuje v zmysle §167j, ods. 1 ZKR, po prešetrení majetkových pomerov dlžníka, že nebol zistený žiadny majetok podliehajúci konkurzu, preto nebol vyhotovený súpis majetku.

K020369

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anton Želinský
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kostolná 128/70, 082 71 Krivany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 9.10.1982
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Tarabčák
Sídlo správcu: Hlavná 13, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 1K 49/2016 S907
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1K 49/2016
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Správca oznamuje, že v súlade s ust. §96 ods. 2 ZKR zostavil zoznam pohľadávok proti podstate. Správca súčasne oznamuje zámer zostaviť rozvrh pre nezabezpečených veriteľov.

Podľa §96 ods. 3 ZKR zástupca veriteľov, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradiť pohľadávky proti podstate. Námietať musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy zdôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

K020370

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Roľnícke družstvo podielnikov Bardejov
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kľušov 268, 086 22 Kľušov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 446 262
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Jaroščák, ml.
Sídlo správcu: Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov
Spisová značka správcovského spisu: 1K/16/07 S1093
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1K/16/07
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jozef Jaroščák, ml. konkurzný správca úpadcu Roľnícke družstvo podielnikov Bardejov, so sídlom: Kľušov 268, 086 22 Kľušov, IČO: 36 446 262 oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu, na adrese: Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov v úradných hodinách počas pracovných dní od 08:30 do 12:30 a od 15:00 do 17:00 hod.

Termín je potrebné vopred dohodnúť telefonicky alebo faxom na čísle: 054/474 6272 alebo e-mailom: judr.jaroscak@gmail.com.

V Bardejove, dňa 31.07.2017

JUDr. Jozef Jaroščák, ml. – konkurzný správca

K020371

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Karol Toth
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pavla Horova 17, 080 01 Prešov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.06.1970
Obchodné meno správcu: iTRUSTee Restructuring, k.s.
Sídlo správcu: Petrovianska 38/A, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/5/2017 S1696
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/5/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Hnuteľné veci							
Por. číslo	Druh	Popis	Približný rok výroby	Stav	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
1.	stolový počítač	skladaný, bez značky	2005	opotrebovaný	25,00 €	majetok podľa § 167h ods. 1 ZKR	18.07.2017
2.	monitor	obrazovka, značka: Samsung, model: 933HD, LS19CFEKF/EN, typ: CF19MS, 18,5", 100-240 V, 50/60Hz, farba: čierna	2005	opotrebovaný	20,00 €	majetok podľa § 167h ods. 1 ZKR	18.07.2017
3.	spotrebič	práčka, plnená z bočnej strany, 1850 W, značka: Indesit, typ: LB2000C, farba: biela	2006	opotrebovaný	15,00 €	majetok podľa § 167h ods. 1 ZKR	18.07.2017
4.	spotrebič	vysávač, značka: Electrolux XIO, mode: Z1027, typ: EBP0192, 230 V, farba: červená	2006	opotrebovaný	10,00 €	majetok podľa § 167h ods. 1 ZKR	18.07.2017
5.	televízor	plazmový televízor, značka: LG, typ: 42PW450-ZA, 220-240 V, uhlopriečka: 107 cm, farba: čierna	2011	opotrebovaný	20,00 €	majetok podľa § 167h ods. 1 ZKR	18.07.2017
6.	spotrebič	digestor, značka: Twist, farba: biela	neznámy	opotrebovaný/nefunkčný	10,00 €	majetok podľa § 167h ods. 1 ZKR	18.07.2017
7.	spotrebič	kombinovaný plynový sporák s elektrickou rúrou, značka: Mora 2170, rozmery: 85cmx50cmx60cm, farba: hnedá	2004	opotrebovaný	15,00 €	majetok podľa § 167h ods. 1 ZKR	18.07.2017
8.	nábytok	4 ks drevené kuchynské stoličky s textilným sedákom, rozmery: 85cmx40cmx40cm, farba: hnedá	2006	opotrebovaný	5,00 €	majetok podľa § 167h ods. 1 ZKR	18.07.2017
9.	nábytok	koberiec vzorovaný, materiál: syntetická vlna, rozmery: 5mx2m, farba: hnedá	2001	opotrebovaný	10,00 €	majetok podľa § 167h ods. 1 ZKR	18.07.2017
10.	nábytok	detská chodbová lavica s vzorovanou potlacou, materiál: drevotrieska, rozmery: 20cmx1m, farba: červeno sivá,	2002	opotrebovaný	5,00 €	majetok podľa § 167h ods. 1 ZKR	18.07.2017
11.	nábytok	kuchynská linka, materiál: drevotrieska/sklo, zložená z 12 ks skriniek, 1 ks drez nerezový, 1 ks batéria nerezová, 2 ks horná lišta s bodovými svietidlami, farba: tmavohnedá	neznámy	opotrebovaný	150,00 €	majetok podľa § 167h ods. 1 ZKR	18.07.2017
12.	nábytok	drevený botník, rozmery: 65cmx1m, farba: svetlohnedá	2009	opotrebovaný/nefunkčný	15,00 €	majetok podľa § 167h ods. 1 ZKR	18.07.2017
Hnuteľné veci							

Por. číslo	Druh	Popis	Približný rok výroby	Stav	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
13.	osobný automobil Volkswagen Polo	osobný automobil, značka: Volkswagen Polo, kategória: M1, VIN: WVVZZZ9NZ5D025108, EČV: PO844CD, farba: biela	2005	opotrebovaný	3 500,00 €	majetok podľa § 167h ods. 1 ZKR	18.7.2017

Pozemok:											
Por. Číslo v súpise:	Druh	Výmera v m2	Štát	Obec	Katastrálne územie	Číslo listu vlastníctva	Parcelové číslo	Podiel	Súpisová hodnota v EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
14.	Zastavené plochy a nádvoria	1087	SR	Prešov	Prešov	LV č. 11131	14754	1/1 (spoluvlastnícky podiel k pozemku: 69/6096 k bytu č. 94 (por. č. bytu v súpise: 14.))	1 087,00	majetok podľa § 167h ods. 1 ZKR	18.07.2017

ITRUSTee Restructuring, k.s., správca

K020372

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Donau Property Management, a.s. "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Duklianska 14, 085 01 Bardejov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 966 459

Obchodné meno správcu: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s.

Sídlo správcu: Južná trieda 48, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 3K/37/2011 S1240

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 3K/37/2011

Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA VERITEĽSKÉHO VÝBORU

v konkurznej veci úpadcu Donau Property Management, a.s. „v konkurze“, so sídlom Duklianska 14, 085 01 Prešov, IČO: 35 966 459 vedenej Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 3K/37/2011

Dátum konania: 31.7.2017 o 11.00 h.

Miesto konania: Bratislava

Prítomní:

- Ing. Ivan Stoszek, trvale bytom Andrusovova 1014/9B, Bratislava
- Ing. Ján Blaško, trvale bytom Kvetná 8, Bratislava
- Limbašské družstvo, so sídlom Námestie 1. mája, Bratislava

Program:

1. Otvorenie zasadnutia veriteľského výboru.
2. Zaujatie stanoviska k žiadosti zo dňa 26.7.2017
3. Záver

Ad 1.

Zasadnutie otvoril predseda veriteľského výboru Ing. Ivan Stoszek o 11.00 h privítal prítomných členov a skonštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný nakoľko je prítomná väčšina jeho členov.

Ad 2.

Predseda veriteľského výboru predniesol žiadosť správcu o zaujatie stanoviska k záväznej ponuke zo dňa 26.7.2017, prednesenú správcom v rámci podania – *žiadosť o udelenie súhlasu s vylúčením súpisovej zložky majetku*. Po krátkej diskusii členovia veriteľského výboru prijali nasledovné **uznesenie**:

Veriteľský výbor vyjadruje správcovi súhlas s vylúčením súpisovej zložky majetku zapísanej v Obchodnom vestníku č. 231/2011 zo dňa 2.12.2011, zapísanej ako: *cena stavby parkoviska na pozemkoch parc. č. 3284/9, 3284/16, 3284/32, kat. úz. Staré mesto, Bratislava*.

Za. 3 hlasy Proti: 0 hlasov

Ad 3.

Predseda veriteľského výboru v závere skonštatoval, že program zasadnutia veriteľského výboru bol vyčerpaný, poďakoval členom za ich účasť a o 11.30 h. zasadnutie veriteľského výboru ukončil.

V Bratislave dňa 31.7.2017.

predseda veriteľského výboru, Ing. Ivan Stoszek

K020373

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: FLEXOGRAFIK s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Osloboditeľov 654/25, 059 35 Batizovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 732 887

Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.

Sídlo správcu: Slánska 20A, 080 06 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 1K/48/2016 S1436

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 1K/48/2016

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Vyhlásenie 1. kola ponukového konania na speňaženie hnutel'ného majetku úpadcu – vozidlo – dňom 07.08.2017

Predmet speňaženia:

Správca úpadcu **FLEXOGRAFIK s.r.o.** vyhlasuje dňom **07.08.2017** na základe záväzného pokynu príslušného orgánu **prvé kolo ponukového konania na speňaženie hnutel'ného majetku úpadcu** tvoriaceho oddelenú podstatu zabezpečeného veriteľa **VÚB Leasing, a.s.**, so sídlom Mlynské nivy 1, 820 05 Bratislava, IČO: 31 318 045, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka č.: 313/B (ďalej ako „**Zabezpečený veriteľ**“), ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. OV 52/2017 pod značkou záznamu K005725 dňa 15.03.2017 pod súpisovou položkou majetku por. č. 1 (ďalej len „**Súpis oddelenej podstaty**“).

Predmetom speňaženia v tomto ponukovom konaní je nasledovný hnutel'ný majetok úpadcu zapísaný v Súpise oddelenej podstaty, a to:

- i. **Súpisová zložka majetku por. č. 1:** Hnutel'ná vec: **Nákladné motorové vozidlo zn. RENAULT MASTER 2,3 dCi L3H2P3 Furgon, kategória N1**; EČV: PP 226DD; VIN: VF1MAF4VE51344971; Farba: biela; Rok

výroby: 2014; Stav opotrebovanosti: jazdené; Popis: motorové vozidlo je od februára 2017 užívané nájomcom podniku ako súčasť predmetu nájmu; Veľkosť spoluvlastníckeho podielu úpadcu: 1/1; Súpisová hodnota (aj mena): 8.900,- Eur; (ďalej ako „**Predmet speňaženia**“).

Dňa 28.06.2017 Zabezpečený veriteľ ako príslušný orgán uložil správcovi záväzný pokyn na speňaženie Predmetu speňaženia za nasledovných podmienok:

Spôsob speňaženia:

Správca speňaží Predmet speňaženia v ponukovom konaní, ktoré zorganizuje podľa ustanovenia § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZKR**“).

Na zmluvu, ktorou správca speňaží Predmet speňaženia sa budú primerane vzťahovať ustanovenia § 409 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ObchZ**“) o kúpnej zmluve, pričom Predmet speňaženia správca prenechá víťaznému záujemcovi ako stojí a leží.

V prípade, že sa v prvom kole ponukového konania Predmet speňaženia nespeňaží, správca zorganizuje druhé kolo, prípadne ďalšie, až do doby, kým nedôjde k speňaženiu Predmetu speňaženia alebo kým Príslušný orgán neudelí iný záväzný pokyn.

Vyhlásenie ponukového konania:

Ponukové konanie správca vyhlásil formou oznámenia zverejneného v Obchodnom vestníku SR a na internetovom portáli Správca www.irkr.sk. Zároveň správca zverejní na internetovom portáli www.autobazar.eu a na internetovom portáli www.autovia.sk inzerciu s odkazom na oznámenie na webovom sídle správcu.

Podmienky ponukového konania:

Na požiadanie správca poskytne záujemcom ďalšie nevyhnutné informácie k ponukovému konaniu, a to telefonicky na tel. č.: +421 908 989 977 alebo e-mailom na: presov@irkr.sk.

Podmienkou podania ponuky do ponukového konania je zloženie zábezpeky vo výške 500,- Eur na ponúknutú kúpnu cenu za Predmet speňaženia, pričom zábezpeka musí byť pripísaná na účet úpadcu najneskôr v posledný deň lehoty na doručovanie ponúk, t.j. dňa 21.08.2017.

Záujemca dorúčením ponuky správcovi vyjadruje svoj súhlas s podmienkami ponukového konania ako aj s tým, že v prípade porušenia záväzku (a) riadne a včas doplatiť zostatok kúpnej ceny za Predmet speňaženia a/alebo (b) uzavrieť kúpnu zmluvu, sa zaväzuje uhradiť zmluvnú pokutu v sume zloženej zábezpeky. Dorúčením ponuky záujemca zároveň vyjadruje súhlas s výškou zmluvnej pokuty a túto nepovažuje za rozpornú s dobrými mravmi.

Správca bez zbytočného odkladu vráti záujemcovi zloženú zábezpeku na bankový účet uvedený v ponuke, ak

- i. ponuka záujemcu nebola vyhodnotená ako víťazná; alebo
- ii. záujemca ešte pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk doručí do kancelárie správcu oznámenie s úradne osvedčeným podpisom, že berie svoju ponuku späť; alebo
- iii. víťazná ponuka nebola schválená príslušným orgánom.

Na ponuku záujemcu, ktorá nebude spĺňať podmienky ponukového konania alebo bude do kancelárie správcu doručená oneskorene, sa v ponukovom konaní nebude prihliadať.

V prípade, ak by v ponukovom konaní boli správcovi doručené dve alebo viac rovnakých najvyšších ponúk za Predmet speňaženia, víťaznou sa stáva ponuka, ktorá bola do kancelárie správcu doručená najskôr.

Kúpna cena:

O víťazstve v ponukovom konaní rozhoduje najvyššia ponúknutá kúpna cena Predmet speňaženia.

Správca je povinný prijať najvyššiu ponúknutú kúpnu cenu za Predmet speňaženia bez možnosti jej odmietnutia a túto predložiť príslušnému orgánu na schválenie.

V prípade, ak bude prvé kolo ponukového konania neúspešné, vyhlási druhé kolo, prípadne ďalšie kolá ponukového konania.

Účtom úpadcu pre účely zloženia zábezpeky, kúpnej ceny, resp. akýchkoľvek ďalších platieb pre účely ponukového konania sa rozumie účet správy konkurznej podstaty úpadcu, č. účtu v tvare IBAN: SK90 0200 0000 0023 3040 3151, vedený vo Všeobecná úverová banka, a.s. (ďalej len „Účet“).

Vyhodnotenie ponukového konania:

Ponukové konanie vyhodnotí správca do troch (3) kalendárnych dní od uplynutia lehoty na podanie ponúk. O vyhodnotení ponúk správca spíše úradný záznam. Víťaznú ponuku správca predloží Príslušnému orgánu na schválenie do troch (3) kalendárnych dní odo dňa vyhodnotenia ponukového konania. Príslušný orgán schváli alebo neschváli správcom predloženú víťaznú ponuku a písomne o tom informuje správcu do desiatich (10) kalendárnych dní od predloženia víťaznej ponuky správcom. V prípade, že lehota uvedená v predchádzajúcej vete márne uplynie, má sa za to, že príslušný orgán predloženú víťaznú ponuku schvaľuje. V prípade, ak príslušný orgán víťaznú ponuku v prvom kole ponukového konania neschváli, správca zorganizuje druhé, prípadne ďalšie kolá, kým nedôjde k speňaženiu Predmetu speňaženia.

Záujemcu, ktorý sa stal víťazom ponukového konania a ktorého ponuku schváli príslušný orgán, správca vyzve na uzatvorenie kúpnej zmluvy pod podmienkou, že kúpnu cenu zaplatí v prospech Účtu najneskôr ku dňu podpisu kúpnej zmluvy, a to v lehote určenej správcom, ktorá nesmie byť kratšia ako 15 (pätnásť) kalendárnych dní, ibaže víťaz ponukového konania výslovne písomne oznámi správcovi, že žiada o skrátenie tejto lehoty.

Ak úspešný záujemca kúpnu cenu nezaplatí v súlade s podmienkami ponukového konania uvedenými vyššie alebo v lehote stanovenej správcom neuzavrie kúpnu zmluvu, na víťaznú ponuku sa neprihliada a správca je povinný príslušné kolo ponukového konania zopakovať.

Úspešný záujemca nadobudne Predmet speňaženia nezaťažný zabezpečovacími právami v súlade s ustanovením § 93 ods. 2 ZKR.

Záverečné ustanovenia:

Toto ponukové konanie nie je verejnou súťažou alebo verejným príslubom podľa príslušných ustanovení Občianskeho zákonníka, ani verejnou obchodnou súťažou alebo verejným návrhom na uzatvorenie zmluvy podľa príslušných ustanovení ObchZ.

Podrobnejšie informácie ohľadom Predmetu speňaženia poskytne správca telefonicky na tel. č.: **+421 908 989 977** alebo e-mailom na: presov@irkr.sk.

Ponuky je potrebné adresovať na adresu kancelárie Správcu – **Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava**, pričom ponuka musí byť doručená najneskôr **do 21.08.2017 do 16:00 hod.**, v zapečatenej nepriehľadnej obálke s nápisom „NEOTVÁRAŤ“ a nápisom „**PONUKOVÉ KONANIE – FLEXOGRAFIK s.r.o. – PREDAJ HNUTEĽNÉHO MAJETKU**“. Na ponuku, ktorá nebude spĺňať stanovené podmienky alebo bude doručená oneskorene, sa nebude prihliadať.

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., správca**K020374**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: CO.BE.R. spol. s r.o. v reštrukturalizácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Suchý jarok 6215, 066 19 Humenné

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 704 166

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Dušan Kuruc

Sídlo správcu: Štefániková 18, 066 01 Humenné

Spisová značka správcovského spisu: 2R/3/2016 S1595

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 2R/3/2016

Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Spisová značka súdneho spisu: 2R/3/2016

Spisová značka správcovského spisu: 2R/3/2016 S 1595

Obchodné meno dlžníka:
reštrukturalizácii,

CO.BE.R. spol. s r.o. v

so sídlom: Suchý jarok 6215, 066 19 Humenné

IČO: 31 704 166

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru dlžníka - obchodnej spoločnosti CO.BE.R. spol. s r.o. v reštrukturalizácii, Suchý jarok 6215, 066 19 Humenné, IČO: 31 704 166

Dátum zasadnutia: 02.08.2017

Čas zasadnutia: 14.00

Miesto zasadnutia: Unicredit Bank Czech Republic And Slovakia, a.s. pobočka zahraničnej banky, Šancova 1/A, 813 33 Bratislava

Zoznam prítomných: podľa Prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu č. 1 tejto Zápisnice

1. Na úvod predseda veriteľského výboru skonštatoval, že sú prítomní všetci členovia Veriteľského výboru, a teda že Veriteľský výbor je uznášaniaschopný, Zasadnutia veriteľského výboru sa zúčastnil správca dlžníka

Ing. Dušan Kuruc.

1. Následne správca dlžníka stručne prezentoval členom veriteľského výboru obsah záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu zo dňa 17.07.2017, v ktorom boli akceptované a zapracované pripomienky vyplývajúce zo zasadnutia veriteľského výboru zo dňa 03.07.2017, ktorý bol predsedovi veriteľského výboru predložený v zákonnej lehote podľa § 143 Zákona 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a ktorý doručený aj ostatným členom veriteľského výboru na preštudovanie.

1. Následne jednotliví členovia veriteľského výboru konštatovali že nemajú námietky voči predloženému záverečnému návrhu plánu tak ako bol predložený, keďže nimi prezentované pripomienky boli zapracované do plánu.

1. Hlasovanie o predložennom záverečnom návrhu reštrukturalizačného plánu dlžníka zo dňa 17.07.2017:

ZA: UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., UniCredit Leasing Slovakia a.s., S Slovensko, spol. s r.o.,

PROTI: nikto

ZDRŽAL SA: nikto

Na to bolo jednomyseľne prítomnými členmi veriteľského výboru prijaté nasledovné

Uznesenie č.1:

Veriteľský výbor v reštrukturalizácii dlžníka CO.BE.R. spol. s r.o. v reštrukturalizácii, Suchý jarok 6215, 066 19 Humenné, IČO: 31 704 166 schvaľuje záverečný návrh reštrukturalizačného plánu dlžníka CO.BE.R. spol. s r.o. v reštrukturalizácii, Suchý jarok 6215, 066 19 Humenné, IČO: 31 704 166 zo dňa 17.07.2017 predložený predsedovi Veriteľského výboru dňa 18.07.2017 a odporúča, aby účastníci plánu oprávnení hlasovať o schválení plánu hlasovali za jeho prijatie. Zároveň žiada správcu o zvolanie schvaľovacej schôdze o reštrukturalizačnom pláne dlžníka v zákonnej lehote.

Zápisnica vyhotovená a podpísaná v Bratislave dňa 02.08.2017

predsedom veriteľského výboru, UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.

UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.

Prílohy:

1. Prezenčná listina
2. Plnomocenstvo na zastupovanie veriteľa S Slovensko, s.r.o
3. Plnomocenstvo na zastupovanie veriteľa UniCredit leasing Slovakia a.s.

K020375

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: CO.BE.R. spol. s r.o. v reštrukturalizácii
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Suchý jarok 6215, 066 19 Humenné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 704 166
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Dušan Kuruc
Sídlo správcu: Štefániková 18, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 2R/3/2016 S1595
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2R/3/2016
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

V právnej veci reštrukturalizácie dlžníka CO.BE.R. spol. s r.o., so sídlom Suchý jarok 6215, 066 19 Humenné, IČO: 31 704 166, správca oznamuje, že na zasadnutí veriteľského výboru dlžníka dňa 02.08.2017 veriteľský výbor schválil záverečný návrh reštrukturalizačného plánu dlžníka predložený predsedovi veriteľského výboru v zákonnej lehote a odporučil, aby účastníci plánu, oprávnení o schválení plánu hlasovať, za jeho prijatie hlasovali. Zároveň poveril správcu zvolaním schvaľovacej schôdze o reštrukturalizačnom pláne dlžníka v zákonnej lehote.

Na základe žiadosti veriteľského výboru dlžníka, doručenej správcovi dňa 02.08.2017, v zmysle ust. § 146 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení zvoláva správca v reštrukturalizačnom konaní dlžníka CO.BE.R. spol. s r.o., so sídlom Suchý jarok 6215, 066 19 Humenné, IČO: 31 704 166, **schvaľovacíu schôdzu, ktorá sa bude konať dňa 25.08.2017 o 12.00 hod. v kongresovej hale hotela Villa Plaza Boutique**

Hotel Spa, Kutuzovova 4, 080 05 Prešov, s nasledovným programom rokovania:

1. Otvorenie schvaľovacej schôdze a rozprava,
2. Hlasovanie veriteľov o prijatí reštrukturalizačného plánu dlžníka,
3. Záver.

Prezentácia účastníkov plánu sa začne o 11.30 hod. Pri prezentácii sú účastníci plánu povinní predložiť doklad totožnosti, v prípade právnickej osoby aktuálny výpis z obchodného registra. Účastník plánu sa môže zúčastniť na schvaľovacej schôdzi aj prostredníctvom písomne splnomocneného zástupcu; v zmysle § 146 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z. v platnom znení, pravosť podpisu účastníka plánu musí byť na plnomocenstve úradne osvedčená.

Účastníci reštrukturalizačného plánu dlžníka sa môžu oboznámiť s obsahom reštrukturalizačného plánu dlžníka v kancelárii správcu na adrese: Štefánikova 18, 066 01 Humenné v pracovných dňoch v pondelok až piatok v čase od 9.00 – 12.00 hod a od 13.00-16.00 hod. do času konania schvaľovacej schôdze. Žiadosti na oboznámenie sa s obsahom plánu prijíma správca písomne alebo telefonicky na tel.: 0908 604 334.

Ing. Dušan Kuruc, správca

K020376

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martin Pribičko

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Okružná 543/16, 055 61 Jaklovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.05.1981

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Veronika Gyüreová

Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/15/2017 S1829

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/15/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Veronika Gyüreová, správca dlžníka: **Martin Pribičko, nar. 06.05.1981, bytom Okružná 543/16, 055 61 Jaklovce**, v zmysle ust. § 32 ods. 7 v spojení s ust. § 167l ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), týmto zverejňuje nasledovné číslo bankového účtu, na ktorý môžu veritelia prihlásenej pohľadávky skladať kauciu pre popretie pohľadávky.

Účet je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.

IBAN: SK10 0900 0000 0051 3325 1754

BIC: GIBASKBX

V zmysle ust. § 32 ods. 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno

skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Veronika Gyüreová, správca

K020377

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MVDr. Severín Hájek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vodárenská 636/7, 040 01 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.01.1939
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Oľga Kmeťová, CSc.
Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/4/2017 S762
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/4/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Oľga Kmeťová, CSc., správca dlžníka MVDr. Severín Hájek, nar. 22.01.1939, bytom Vodárenská 636/7, 040 01 Košice, v zmysle ust. § 32 ods. 7 v spojení s ust. § 167l ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), týmto zverejňuje nasledovné číslo bankového účtu, na ktorý môžu veritelia prihlásenej pohľadávky skladať kauciu pre popretie pohľadávky.

Účet je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.

IBAN: SK14 0900 0000 0051 3324 6541

V zmysle ust. § 32 ods. 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Oľga Kmeťová, CSc., správca

K020378

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mária Ondejková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Klokočov 103, 072 31 Klokočov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.09.1954
Obchodné meno správcu: Areko Group k.s.
Sídlo správcu: Vrátna 28, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/41/2017 S1689
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/41/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Areko Group k.s., so sídlom Vrátna 28, 040 01 Košice, IČO: 47 632 836, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I, oddiel: Sr, vložka č.: 447/V, so sídlom správcovskej kancelárie Vrátna 28, 040 01 Košice, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1689, správca úpadcu Mária Ondejková, narodená: 12.09.1954, bytom: Klokočov 103, 072 31 Klokočov, oznamuje veriteľom, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Vrátna 28, 040 01 Košice, v pracovných dňoch pondelok až piatok počas úradných hodín kancelárie správcu od 9:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 16:00 hod. Termín nahliadnutia do spisu odporúčame vopred si dohodnúť e-mailom na adrese areko.group@gmail.com.

Ing. Mgr. Jaroslav Dolný, komplementár spoločnosti Areko Group k. s., správca Úpadcu

K020379

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Firkala Imrich
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Parádna 197 / 36, 076 12 Slivník
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.03.1985
Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Timonova 13, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26K/52/2015 S1731
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26K/52/2015
Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Timonova 13, 040 01 Košice správca úpadcu: Imrich Firkala, nar.: 19.03.1985, trvale bytom Slivník 197, 076 12 Slivník vylučuje nižšie uvedenú súpisovú zložku majetku z oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 175, súpis ktorej bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 217/2015 dňa 11.11.2015 (K024491) a v Obchodnom vestníku č. 98/2017 dňa 24.05.2017 (K011465):

Číslo položky	Popis	Počet ks	Výrobné číslo	Evidenčné číslo	Rok výroby	Stav opotrebovanosti	Spoluvlastnícky podiel úpadcu	Súpisová hodnota v €
1	Škoda Fabia COMBI DIESEL 99-04 1.9 TDI 1 PD ELEGANCE		TMBGS26Y254218331	TV784CF	2004	nepojazdné, havarované	1/1	100,00 €

Deň vylúčenia súpisovej zložky zo súpisu: 27.07.2017

Dôvod vylúčenia súpisovej zložky zo súpisu: Motorové vozidlo bolo predchádzajúcim správcom zapísané do súpisu oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Home Credit Slovakia, a.s., ktorej súpis bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 217/2015 dňa 11.11.2015 (K024491) a v Obchodnom vestníku č. 98/2017 dňa 24.05.2017 (K011465). Správca podaním zo dňa 18.05.2017 požiadal príslušný orgán o uloženie záväzného pokynu vo veci speňažovania motorového vozidla. Následne v zmysle záväzného pokynu zo dňa 08.06.2017 Správca zverejnil v Obchodnom vestníku č. 117/2017 zo dňa 20.06.2017 (K013951) oznámenie o verejnom ponukovom konaní, pričom motorové vozidlo bolo ponúknuté za najvyššiu ponuku bez minimálnej stanovenej kúpnej ceny. Následne dňa 06.07.2017 Správca zaslal príslušnému orgánu Zápisnicu z otvárania a vyhodnocovania ponúk. Správca len pre

úplnosť uvádza, že v stanovenej lehote mu neboli doručené žiadne ponuky na kúpu motorového vozidla. Správca síce bol kontaktovaný potencionálnym záujemcom, avšak ani tento ponuku na kúpu motorového vozidla (pravdepodobne vzhľadom na zlý technický stav motorového vozidla) nepredložil. Správca v tejto súvislosti uvádza, že je nepravdepodobné, že motorové vozidlo sa mu podarí speňažiť, nakoľko motorové vozidlo je pravdepodobne nepojazdné a značne poškodené, nakoľko na ňom bola v dôsledku dopravnej nehody, ktorá sa stala v roku 2013, spôsobená značná škoda. Navyše od roku 2013 je motorové vozidlo odstavené bez technickej údržby. Na základe uvedeného má Správca za to, že motorové vozidlo nie je možné speňažiť.

LawService Recovery, k.s., správca

K020380

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Róbert Dorko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Orechová 88/6, 044 31 Družstevná pri Hornáde-Tepličany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.07.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Juraj Špirko
Sídlo správcu: Floriánska 19, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 30OdK/24/2017 S833
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 30OdK/24/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Juraj Špirko, správca konkurznej podstaty úpadcu Róbert Dorko, nar. 22.07.1972, bytom: Orechová 88/6, 04431 Družstevná pri Hornáde-Tepličany, ustanovený uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 25.7.2017, sp.zn.30OdK/24/2017, týmto oznamujem všetkým účastníkom konkurzného konania, že podateľňa kancelárie správcu na Floriánskej ul. č.19 v Košiciach je verejne dostupná na doručovanie písomností určených správcovi a na nahliadanie do správcovského spisu v pracovných dňoch počas úradných hodín v čase od 9.00 hod. do 15.00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese, telefonicky na 0905665196 alebo emailom na spirko@spirko.sk. JUDr. Juraj Špirko, správca.

K020381

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Július Gaži
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Poľná 8, 044 13 Valaliky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.01.1960
Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.
Sídlo správcu: Hlavná 25, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/43/2017 S 1436
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/43/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., správca dlžníka: **Július Gaži**, nar. 10.01.1960, bytom Košická Poľná 8, 044 13 Valaliky, občan SR, týmto oznamuje, že účastníci konania môžu do správcovského spisu dlžníka vedeného pod sp. zn. 26OdK/43/2017 S1436 nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Hlavná 25, 040 01 Košice, a to každý pracovný deň v úradných hodinách od 09:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 16:00 hod., vždy len po predchádzajúcom dohovore. Kanceláriu správcu je možné kontaktovať na tel. č. +421 908 989 977 alebo prostredníctvom e-mailu na: kosice@irkr.sk Samotné nahliadnutie bude možné realizovať najskôr po 2 pracovných dňoch odo dňa objednania sa.

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., správca

K020382

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hromadová Dagmar, Mgr.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Exnárová 15, 040 22 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.03.1956
Titul, meno a priezvisko správcu: prof. JUDr. Ján Husár, CSc.
Sídlo správcu: Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/25/2017 S1091
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/25/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

V konkurznej veci vedenej Okresným súdom Košice I sp. zn. 26OdK/25/2017 prof. JUDr. Ján Husár, správca navrhovateľa – dlžníka: Mgr. Anton Gunár, nar. 12.03.1956, bytom Exnárova 15, 040 22 Košice oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v každý pracovný deň od 07.30 do 13.30 hodiny v kancelárii správcu: Slovenskej jednoty 8, Košice.

V Košiciach dňa 01.08.2017

prof. JUDr. Ján Husár, CSc., správca

K020383

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zdenek Danč
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hnojné 91, 072 33 Hnojné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.05.1959
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. František Kočka
Sídlo správcu: Timonova 13, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/28/2017 S715
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/28/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. František Kočka, správca úpadcu: Zdenek Danč, narodený 09.05.1959, bytom Hnojné 91, 072 33 Hnojné, oznamuje účastníkom konkurzného konania a ich zástupcom, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Timonova 13, 040 01 Košice, počas stránkových hodín, a to v pracovných dňoch Po - Pia od 8:00 do 11:00 a od 13:00 do 16:00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu možno podávať na uvedenej adrese alebo telefonicky na čísle 055/622 1992.

K020384

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zdenek Danč
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hnojné 91, 072 33 Hnojné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.05.1959
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. František Kočka
Sídlo správcu: Timonova 13, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/28/2017 S715
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/28/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

JUDr. František Kočka, správca konkurznej podstaty úpadcu: Zdenek Danč, narodený 09.05.1959, bytom Hnojné

91, 072 33 Hnojné, v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29.5.2000, informuje veriteľov, že uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 31OdK/28/2017 zo dňa 4.7.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. JUDr. František Kočka, as the bankruptcy trustee of the bankrupt: Zdenek Danč, born 09.05.1959, Hnojné 91, 072 33 Hnojné, according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, would like to inform creditors that by the decision of the Okresný súd (District Court) Košice I, 31OdK/28/2017 dated 4.7.2017, bankruptcy was declared on the Bankrupt's estate. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia dlžníka sú povinní prihlásiť svoje pohľadávky u správcu v jednom rovnopise na adresu: JUDr. František Kočka, správca Timonova 13, 040 01 Košice, Slovenská republika k číslu konania 31OdK/28/2017, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke www.justice.gov.sk. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act (hereinafter only "BRA") the creditors of the debtor have to lodge their claims in one copy to the trustee on address JUDr. František Kočka, správca Timonova 13, 040 01 Košice, Slovenská republika, with the No. 31OdK/28/2017, Each claim must be registered separately. The registration has to provide information about the name, surname, and the address of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate and the amount of the principal and the interest, the legal cause of the interest. The registration has to be filled in a special registration form, which has to be dated and signed. The registration form can be found on the website www.justice.gov.sk. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. Documents proving the information provided in the registration form have to be enclosed to the registration form. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. If the creditor registers more than one claim, a summarization of the registrations has to be added to the registration form. In case a non-financial claim is registered, an expert opinion stating the value of the claim has to be added.

K020385

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Zdenek Karaščák

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Park Mládeže 631/2, 040 01 Košice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.02.1948

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Juraj Gavalčín

Sídlo správcu: Platanová 5, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/35/2017-S-909

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/35/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Juraj Gavalčín, správca podstaty dlžníka : Ing.Zdenek Karaščák, nar.07.02. 1948, bytom : Park Mládeže 631/2, 040 01 Košice, občan SR, v konaní vedenom na Okresnom súde Košice I. , pod sp.zn.: 32OdK/35/2017, týmto o z n a m u j e , že účastníci konania a ich zástupcovia majú práva, počas OdK nahliadnuť do správcovského spisu. Za úhradu vecných nákladov sú tiež oprávnení požadovať, aby im správca vydal podpísaný výpis zo správcovského spisu. V zmysle ustanovenia §8 ods.4 zákona č.8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je možné nahliadať do správcovského spisu v bežných pracovných dňoch, pondelok až piatok, v úradných hodinách správcu, v kancelárii správcu na adrese : Platanová 5 , 040 01 Košice, po

predchádzajúcej dohode so správco. Žiadosť o nahliadnutie do správcovského spisu je potrebné podať písomne na uvedenej adrese správcu, telefonicky na č.t.: +421 915893009, alebo elektronicky na e-mailovej adrese : gavalcin.office@gmail.com

JUDr. Juraj Gavalčín, správca

K020386

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Andrej Bodnár
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Havanská 18, 040 13 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.12.1992
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Čepček
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/3/2017S1701
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/3/20107
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis všeobecnej podstaty v zmysle ust. § 167j zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení noviel dlžníka Andrej Bodnár, nar.: 08.12.1992, bytom Havanská 18, 040 13 Košice, sp. zn. 31OdK/3/2017.

Dlžník nedisponuje žiadnym majetkom, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu majetku konkurznej podstaty.

V Trebišove, dňa 01.08.2017

JUDr. Matúš Čepček, správca

K020387

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Špak
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krčméryho 1031/15, 040 11 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.07.1988
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD.
Sídlo správcu: Trieda SNP 42, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/47/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/47/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Invitation to lodge a claim for foreign creditors

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka **Miroslav Špak, narodený 05.07.1988, bytom Krčméryho 1031/15, 040 11 Košice** (ďalej len „dlžník“), oznamujem, že uznesením Okresného

súdu Košice I, sp. zn.: 26OdK/47/2017, zo dňa 26.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of the debtor Miroslav Špak, date of birth 05.07.1988, residency at Krčméryho 1031/15, 04001 Košice, (hereinafter only "the Debtor"), my duty is to inform that by the resolution of the District Court Košice I, No. 26OdK/47/2017 dated on 26th of July 2017, the bankruptcy was declared on the Debtor's estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Košice I bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 146/2017 dňa 01.08.2017. Dňom 02.08.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Košice I was published in Business Journal No. 146/2017 on 01st of August 2017 (01.08.2017). Bankruptcy was declared on 2nd of August 2017 (02.08.2017).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky voči dlžníkovi v jednom rovnopise u správcu na adresu JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD., Štúrova 27, 04011 Košice, Slovenská republika.

Under the Act no. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring (the "Act on Bankruptcy and

Restructuring-ABR") the creditors of the debtor are required within the deadline of 45 days from the permission of bankruptcy to lodge their claims against the Debtor in one counterpart with the trustee to the address: JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD., Štúrova 27, 04011 Košice, Slovak republic.

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň 03.08.2017.

The date 3rd of august 2017(03.08.2017) is considered to be the start of elapsing the period for lodging the claims.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávkou prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávkou bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other

person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167I sec. 2 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku:

<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neučtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

Authorised for denial of registered claim is only another registered creditor.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD., správca konkurznej podstaty

JUDr. Ing. Peter Grendel , PhD., trustee

v/in Košiciach dňa/date 01.08.2017 / 1st August 2017

K020388

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Špak
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krčméryho 1031/15, 040 11 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.07.1988
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD.
Sídlo správcu: Trieda SNP 42, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/47/2017 S1613
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/47/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD., správca konkurznej podstaty úpadcu: **Miroslav ŠPAK**, nar. 05.07.1988 , bytom: Krčméryho 1031/15, 04001 Košice, týmto oznamuje, že do správcovského spisu č.k. **26OdK/47/2017 S1613** je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Štúrova 27, 4 poschodie, 04011 Košice a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 8.00 do 14.00 hod. **Žiadosť o určenie termínu nahliadnutia do správcovského spisu je potrebné si vopred dohodnúť na tel.: 0905 607 970 alebo na email adrese : grendel@grendel.sk**

JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD., správca

V Košiciach , dňa 01.08.2017

