

K012997

Spisová značka: 2K/19/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu FUSETON a. s., so sídlom Tallerova 4, 811 02 Bratislava, IČO: 36 366 561, správcom ktorého je: JUDr. RNDr. Silvia Prachová, Ivánska cesta 30/B, 821 04 Bratislava, zn. správcu: S1819, o žiadosti správcu o uloženie záväzného pokynu pri speňažovaní majetku úpadcu

rozhodol

Súd pri výkone pôsobnosti veriteľského výboru ukladá správcovi: JUDr. RNDr. Silvia Prachová, Ivánska cesta 30/B, 821 04 Bratislava, zn. správcu: S1819 záväzný pokyn speňažiť majetok úpadcu zapísaný do súpisu všeobecnej podstaty (súpis publikovaný v obchodnom vestníku č. 43/2017), a to nehnuteľnosti zapísané v katastri nehnuteľností Slovenskej republiky, na liste vlastníctva č. 2447, vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, katastrálny územie Záhorská Bystrica, obec Záhorská Bystrica, okres Bratislava, a to dražbou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 5.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012998

Spisová značka: 3K/56/2013

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu PharmDr. Jozef Varečka, nar. 01.03.1986, trvale bytom Jána Smreka 3, 841 08 Bratislava, správcom ktorého je JUDr. Oliver Korec, so sídlom Záhradnícka 9, 811 07 Bratislava, zn. správcu: S322, o návrhu o návrhu EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska č. 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, na vstup do konania

rozhodol

Súd povoľuje vstup veriteľovi: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska č. 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Credium Slovakia, a.s. v likvidácii, Einsteinova 21, 852 86 Bratislava, IČO: 35 845 490, s pohľadávkou zapísanou v konečnom zozname pod č. 14.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 5.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012999

Spisová značka: 8K/23/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika, DAŇOVÝ ÚRAD BRATISLAVA, so sídlom: Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ŠOV s.r.o., so

sídlom: Zámocká 34, 81101 Bratislava 1 - Staré mesto, IČO: 44995679,

rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi: ŠOV s.r.o., so sídlom: Zámocká 34, 81101 Bratislava 1 - Staré mesto, IČO: 44995679, predbežného správcu: JUDr. Viola Dudáková, Záhradnícka 36, 821 08 Bratislava, zn. správcu: S31.

Súd ukladá Predbežnému správcovi povinnosť zistiť, či majetok Dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a najneskôr do 45 dní od ustanovenia podať súdu záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti Dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 5.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K013000

Spisová značka: 8K/25/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa- veriteľa: Slovenská republika- Daňový úrad Bratislava, Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava 5, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Top Quality Services, s.r.o., Zámocká 9, 901 01 Malacky, IČO: 45291357

rozhodol

Súd p r e r u š u j e konkurzné konanie voči dlžníkovi: Top Quality Services, s.r.o., Zámocká 9, 901 01 Malacky, IČO: 45291357, na dobu 60 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 5.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K013001

Spisová značka: 2K/23/2017

U P O V E D O M E N I E

o zrušení termínu pojednávania

Spisová značka: 2K/23/2017

Okresný súd Banská Bystrica

vo veci

navrhovateľa: SR - Daňový úrad Banská Bystrica, Nová 13, 974 04 Banská Bystrica

proti

dlžníkovi: EGGS - Odbytová organizácia prvovýrobcov hydiny a vajec, s.r.o. v likvidácii,

so sídlom 991 24 Stredné Plachtince, Stredné Plachtince 219, IČO: 44 242 778

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

Vám oznamuje, že pojednávanie určené na deň 27. júna 2017 o 8.30 hod. na Okresnom súde Banská Bystrica, Skuteckého 28, Banská Bystrica, v miestnosti č. dv. 203, 1. poschodie

je zrušené z dôvodu, že dlžník sa v zákonom určenej lehote na osvedčenie svojej platobnej schopnosti nevyjadril, t.j. platobnú schopnosť neosvedčil. (§ 19 ods. 1 písm. a) bod 3. a písm. c) ZKR)

Banská Bystrica 06.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, v.r.

sudca

Okresný súd Banská Bystrica dňa 06.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K013002

Spisová značka: 2K/23/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - veriteľa Slovenská republika - Daňový úrad Banská Bystrica, Nová 13, 974 04 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka EGGS - Odbytová organizácia prvovýrobcov hydiny a vajec, s.r.o. v likvidácii, so sídlom 991 24 Stredné Plachtince, Stredné Plachtince 219, IČO: 44 242 778, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 14973/S, takto

rozhodol

Súd ustanojuje JUDr. Evu Háberovú, so sídlom kancelárie 960 01 Zvolen, Trhová 1 do funkcie predbežného správcu dlžníka - EGGS - Odbytová organizácia prvovýrobcov hydiny a vajec, s.r.o. v likvidácii, so sídlom 991 24 Stredné Plachtince, Stredné Plachtince 219, IČO: 44 242 778.

Predbežný správca je povinný zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu a vypracovať a predložiť súdu podrobné písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch s tým, že prvú správu predloží správca súdu do 10 dní od ustanovenia do funkcie, druhú správu predloží správca súdu do 20 dní od ustanovenia do funkcie, tretiu správu predloží správca súdu do 28 dní od ustanovenia do funkcie a najneskôr do 45 dní od ustanovenia do funkcie podá súdu záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. (§ 198 ods. 1 ZKR)

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 06.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K013003

Spisová značka: 2K/44/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Adriána Dedinová, nar. 15. 03. 1976, bytom 976 62 Brusno - Ondrej nad Hronom, Lúka 729/82, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Daniela Komorová, so sídlom kancelárie 974 01 Banská Bystrica, Kukučínova 20, o návrhu správcu na jeho odvolanie z funkcie, takto

rozhodol

O d v o l á v a správcu konkurznej podstaty JUDr. Danielu Komorovú, so sídlom kancelárie 974 01 Banská Bystrica, Kukučínova 20.

U k l a d á odvolanému správcovi p o v i n n o s ť do 30 dní od ustanovenia nového správcu predložiť novému správcovi podrobnú správu o svojej činnosti a poskytnúť mu všetku potrebnú súčinnosť tak, aby sa nový správca mohol riadne ujať výkonu svojej funkcie.

Z v o l á v a schôdzu veriteľov podľa § 42 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ZKR) na deň 11. 07. 2017 o 8.30 hod., ktorá sa uskutoční v pojednávacej miestnosti č. 203, 1. poschodie Okresného súdu Banská Bystrica, Skuteckého 28, s nasledovným programom:

1. Otvorenie schôdze veriteľov
2. Schválenie návrhu na ustanovenie nového správcu podľa § 42 ods. 5 ZKR
3. Záver

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie

Okresný súd Banská Bystrica dňa 06.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K013004

Spisová značka: 4K/14/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., so sídlom Štefánikova 27, 814 99 Bratislava, IČO: 00 682 420 o návrhu veriteľa na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka MVDr. Karol Tomík, nar. 04. 11. 1947, bytom Cerovo 221, 962 52 Cerovo, takto

rozhodol

I. Súd zastavuje konkurzné konanie na majetok dlžníka MVDr. Karol Tomík, nar. 04. 11. 1947, bytom Cerovo 221, 962 52 Cerovo.

II. Súd priznáva dlžníkovi právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie účastník konkurzného konania (19 ods. 2 ZKR).

Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv

na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K013005

Spisová značka: 2K/33/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Peter Kosorín APK, nar. 19.01.1955, s miestom podnikania Chrenovisko 2679, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 14 449 251, správcom ktorého je JUDr. Ing. Bernard Pekár, PhD., so sídlom kancelárie Kukučínova 24, 974 01 Banská Bystrica, uznesením č. k. 2K/33/2011 - 205 zo dňa 21. 04. 2017 zrušil konkurz pre nedostatok majetku úpadcu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 05. 2017

Okresný súd Banská Bystrica dňa 06.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K013006

Spisová značka: 4K/14/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., so sídlom Štefánikova 27, 814 99 Bratislava, IČO: 00 682 420 o návrhu veriteľa na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka MVDr. Karol Tomík, nar. 04. 11. 1947, bytom Cerovo 221, 962 52 Cerovo, takto

rozhodol

Súd zamietá návrh dlžníka na prerušenie konkurzného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§196 ZKR)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 29.05.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K013007

Spisová značka: 2K/90/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Zoltán Kováč, nar. 26. 02. 1981, bytom 991 22 Bušince, Krtíšska 273/32, správcom konkurznej podstaty ktorého je Hellenbart reštrukturalizačná a správcovská k.s., so sídlom kancelárie Martina Rázusa 146/23, 984 01 Lučenec, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, takto

rozhodol

Súd p r i z n á v a Hellenbart reštrukturalizačná a správcovská k.s., so sídlom kancelárie Martina Rázusa 146/23, 984 01 Lučenec paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov v sume 663,88 eura

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 06.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K013008

Spisová značka: 4OdK/50/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Martin Ševc, nar. 18. 10. 1985, trvale bytom Tatranská 92, 974 11 Banská Bystrica, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Martin Ševc, nar. 18. 10. 1985, trvale bytom Tatranská 92, 974 11 Banská Bystrica.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Ivana Gajdošíková, so sídlom kancelárie Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen, značka správcu: S699.

III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky,

na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 06.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K013009

Spisová značka: 4OdK/13/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. Ján Bulla, nar. 23. 01. 1967, trvale bytom Podhrádok 340/1, 976 63 Predajná, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 910 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

Súd o d m i e t a návrh dlžníka: Ing. Ján Bulla, nar. 23. 01. 1967, trvale bytom Podhrádok 340/1, 976 63 Predajná na vyhlásenie konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 06.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K013010

Spisová značka: 4OdK/16/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jaroslav Svinčiak, nar. 17. 03. 1984, trvale bytom Podháj 2326/41, 974 05 Banská Bystrica, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jaroslav Svinčiak, nar. 17. 03. 1984, trvale bytom Podháj 2326/41, 974 05 Banská Bystrica.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Vladimír Flíder, so sídlom kancelárie Trhová 1, 960 01 Zvolen, značka správcu: S1492.
- III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167i, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení

splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 06.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K013011

Spisová značka: 4OdK/30/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Škvarka, nar. 20. 10. 1964, trvale bytom Janova Lehota 184, 966 24 Janova Lehota, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Škvarka, nar. 20. 10. 1964, trvale bytom Janova Lehota 184, 966 24 Janova Lehota.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Ján Čipka, so sídlom kancelárie Partizánska 197, 981 01 Hnúšťa, značka správcu: S514.
- III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto

pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 06.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K013012

Spisová značka: 2K/84/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - veriteľa Mesto Lučenec, so sídlom 984 01 Lučenec,

Novohradská č. 1, IČO: 00 316 181, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka - LCTEX, spol. s r.o., so sídlom 984 01 Lučenec, Gemerská cesta 1, IČO: 36 030 295, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 5397/S takto

rozhodol

V r a c i a navrhovateľovi preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 1 659,70 eura, evidovaného pod položkou D19, položka registra 144, rok 2016, pod číslom účtovného dokladu 17.XI.2016.

U p r a v u j e účtárň Okresného súdu Banská Bystrica vrátiť navrhovateľovi preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 1 659,70 eura, evidovaného pod položkou D19, položka registra 144, rok 2016, pod číslom účtovného dokladu 17.XI.2016, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 06.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K013013

Spisová značka: 4OdK/17/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Tatiana Plešková, nar. 04. 04. 1962, trvale bytom Na Hrbe 4, 974 01 Banská Bystrica, korešpondenčná adresa Trieda SNP 4, 974 01 Banská Bystrica, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 910 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

Súd o d m i e t a návrh dlžníka Tatiana Plešková, nar. 04. 04. 1962, trvale bytom Na Hrbe 4, 974 01 Banská Bystrica, korešpondenčná adresa Trieda SNP 4, 974 01 Banská Bystrica na vyhlásenie konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 06.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K013014

Spisová značka: 2R/8/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci povolenej reštrukturalizácie na majetok dlžníka BBK AGRO, s.r.o., so sídlom 974 11 Banská Bystrica, Rudohorská 33, IČO: 44 095 066, správcom ktorého je KASATKIN Recovery, k. s., so sídlom kancelárie 974 01 Banská Bystrica, Komenského 14/A, o návrhu na nahradenie súhlasu skupiny a návrhu na potvrdenie plánu, takto

rozhodol

I. N a h r á d z a prijatie plánu v skupine pre nezabezpečené pohľadávky 1 s reštrukturalizačným plánom, o ktorom hlasovala schvaľovacia schôdza dňa 10. 05. 2017.

II. P o t v r d z u j e reštrukturalizačný plán dlžníka, o ktorom hlasovala schvaľovacia schôdza dňa 10. 05. 2017 a ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia.

III. U k o n č u j e reštrukturalizáciu dlžníka BBK AGRO, s.r.o., so sídlom 974 11 Banská Bystrica, Rudohorská 33, IČO: 44 095 066.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K013015

Spisová značka: 4OdK/26/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Pavol Simčisko, nar. 29. 02. 1964, trvale bytom Námestie Matice Slovenskej 404/5, 965 01 Žiar nad Hronom, adresa na doručovanie Neresnická 266/11, 962 61 Dobrá Niva; obchodné meno Pavol Simčisko - R.S.T., so sídlom Námestie Matice Slovenskej 404/5, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 43 127 053, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 910 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

Súd o d m i e t a návrh dlžníka: Pavol Simčisko, nar. 29. 02. 1964, trvale bytom Námestie Matice Slovenskej 404/5, 965 01 Žiar nad Hronom, adresa na doručovanie Neresnická 266/11, 962 61 Dobrá Niva; obchodné meno Pavol Simčisko - R.S.T., so sídlom Námestie Matice Slovenskej 404/5, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 43 127 053 na vyhlásenie konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 06.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K013016

Spisová značka: 2OdK/11/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Peter Horváth, nar. 18. 10. 1973, trvale bytom Žihľava 201, 991 03 Pôtor, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka Peter Horváth, nar. 18. 10. 1973, trvale bytom Žihľava 201, 991 03 Pôtor.

II. U s t a n o v u j e do funkcie správcu JUDr. Andrea Balážiková, PhD., so sídlom kancelárie Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1297.

III. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

IV. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. S p r á v c a je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý ma vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho

nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýto návrh viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <aspi://module='ASPI'&link='513/1991 Zb.%252313a'&ucin-k-dni='30.12.9999'>.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevyhľadateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 02.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K013017

Spisová značka: 2Odk/10/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Martin Urgas, nar. 19. 05. 1985, trvale bytom Medzi vodami 224/22, 965 01 Žiar nad Hronom, obchodné meno: Martin Urgas - FULL CAR SERVIS, s miestom podnikania Medzi vodami 224/22, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 43818595, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z n a majetok dlžníka Martin Urgas, nar. 19. 05. 1985, trvale bytom Medzi vodami 224/22, 965 01 Žiar nad Hronom, obchodné meno: Martin Urgas - FULL CAR SERVIS, s miestom podnikania Medzi vodami 224/22, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 43818595.

II. U s t a n o v u j e do funkcie správcu Správcovská a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1405.

III. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

IV. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. S p r á v c a j e povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý ma vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorý vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
- Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <aspi://module='ASPI'&link='513/1991 Zb.%252313a'&ucin-k-dni='30.12.9999'>.

Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre

plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 02.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K013018

Spisová značka: 32OdK/4/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: MVDr. Severín Hájek, narodený: 22.01.1939, bytom: Vodárenská 636/7, 040 01 Košice, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: MVDr. Severín Hájek, narodený: 22.01.1939, bytom: Vodárenská 636/7, 040 01 Košice.
- II. Zbavuje dlžníka: MVDr. Severín Hájek, narodený: 22.01.1939, bytom: Vodárenská 636/7, 040 01 Košice všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- III. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Oľga Kmeťová, Csc., so sídlom kancelárie: Mlynská 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S762.
- IV. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady(ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.
- VII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.
- VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžník a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami.
2. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)
3. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení

konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

4. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) buduca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

6. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

7. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (§ 166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

8. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

9. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dluhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

10. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v

zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

11. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

12. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

13. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

14. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

15. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

16. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

17. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

18. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

19. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

20. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez

zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

21. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

22. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

23. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

24. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

25. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

26. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

27. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 6.6.2017
JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K013019

Spisová značka: 26OdK/4/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Kateřina Kissová, narodená: 23.10.1954, bytom: Němcovej 20, 040 01 Košice-Sever, zastúpená: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Kateřina Kissová, narodená: 23.10.1954, bytom: Němcovej 20, 040 01 Košice-Sever.

Zbavuje dlžníka: Kateřina Kissová, narodená: 23.10.1954, bytom: Němcovej 20, 040 01 Košice - Sever všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Viera Bodová, so sídlom kancelárie Žižkova 6, 040 01 Košice, zn. správcu:

S1730.

Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady(ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Ukladá správcovi podstaty povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžník a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami.

Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred

rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku,

že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167I ods. 1 ZKR)

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až

16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167l ods. 5 ZKR)

K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167l ods. 6 ZKR)

Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 6.6.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K013020

Spisová značka: 26OdK/5/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Ing. Koloman Kiss, narodený: 23.11.1951, bytom: Němcovej 20, 040 01 Košice, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Koloman Kiss, narodený 23.11.1951, bytom: Němcovej 20, 040 01 Košice.

Zbavuje dlžníka: Ing. Koloman Kiss, narodený: 23.11.1951, bytom: Němcovej 20, 040 01 Košice všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Juraj Gavalčín, so sídlom kancelárie Platanová 5, 040 01 Košice, zn. správcu: S909.

Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady(ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Ukladá správcovi podstaty povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžník a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami.

Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom

neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

Vyhlasením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 6.6.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K013021

Spisová značka: 32OdK/10/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Mgr. Milan Bielik, narodený: 21.03.1964, bytom: Mirka

Nešporu 2300/13, 071 01 Michalovce, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Humenné, so sídlom: Lipová 1, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Mgr. Milan Bielik, narodený: 21.03.1964, bytom: Mirka Nešporu 2300/13, 071 01 Michalovce.
- II. Zbavuje dlžníka: Mgr. Milan Bielik, narodený: 21.03.1964, bytom: Mirka Nešporu 2300/13, 071 01 Michalovce všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- III. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. František Lukáč, so sídlom kancelárie Košická 56, 048 01 Rožňava, zn. správcu: S 1653.
- IV. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady(ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.
- VII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.
- VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžník a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami.
3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)
4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)
5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)
6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo

inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas

neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovoliavať iba Centrum právnej pomoci, I) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovú bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášky. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej

prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 6.6.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K013022

Spisová značka: 30OdK/3/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Katarína Vargovčíková, narodená: 13.01.1967, bytom: Okružná 1696/4, 078 01 Sečovce, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Katarína Vargovčíková, narodená: 13.01.1967, bytom: Okružná 1696/4, 078 01 Sečovce.

Zbavuje dlžníka: Katarína Vargovčíková, narodená: 13.01.1967, bytom: Okružná 1696/4, 078 01 Sečovce všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Ustanovuje správcu podstaty: Ing. Kristián Sušina, PhD., so sídlom kancelárie: Garbiarska 5, 040 01 Košice, zn. správcu: S1339.

Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady(ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Ukladá správcovi podstaty povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami.
2. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)
3. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)
4. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)
5. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)
6. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)
7. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky

voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

8. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

9. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dluhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

10. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

11. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

12. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

13. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

14. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

15. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

16. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

17. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

18. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

19. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

20. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

21. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

22. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167i ods. 2 ZKR)

23. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167i ods. 3 ZKR)

24. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167i ods. 4 ZKR)

25. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167i ods. 5 ZKR)

26. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167i ods. 6 ZKR)

27. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného

sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 5.6.2017

JUDr. Pavel Varga,

K013023

Spisová značka: 30OdK/2/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Jozef Doboš, narodený: 19.05.1950, bytom: Vinohradnícka 128/6, 076 31 Streda nad Bodrogom, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Doboš, narodený: 19.05.1950, bytom: Vinohradnícka 128/6, 076 31 Streda nad Bodrogom.

Zbavuje dlžníka: Jozef Doboš, narodený: 19.05.1950, bytom: Vinohradnícka 128/6, 076 31 Streda nad Bodrogom všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Jana Závodská so sídlom kancelárie: Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice, zn. správcu: S737.

Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady(ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Ukladá správcovi podstaty povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami.
2. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)
3. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení

konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

4. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) buduca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

6. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

7. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

8. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

9. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dluhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

10. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v

zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

11. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

12. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

13. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

14. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

15. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

16. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

17. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

18. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

19. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

20. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez

zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

21. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

22. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

23. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premičacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

24. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

25. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

26. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

27. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 5.6.2017

JUDr. Pavel Varga,

K013024

Spisová značka: 30K/23/2016

Okresný súd Košice I vo veci zastaveného konkurzného konania na majetok dlžníka: RELAX s.r.o., so sídlom Grunt č. 30, 044 25 Medzev, IČO: 36 571 423 navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, so sídlom Rozvojová 2, 041 90 Košice o vrátení zostatku preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu takto **rozhodol**

V r a c i a navrhovateľovi zostatok preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1.252,49 EUR.

U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Košice I na vrátenie zostatku preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1.252,49 EUR zložiteľovi preddavku: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, so sídlom Rozvojová 2, 041 90 Košice vedený pod položkou denníka D19-151/2016, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 5.6.2017
JUDr. Pavel Varga,

K013025

Spisová značka: 30K/31/2016

Okresný súd Košice I v právnej veci zastaveného konkurzu na majetok dlžníka: Stavivá, spol. s r.o., so sídlom Hlavná 2, 076 32 Bara, IČO: 36 194 069 navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, so sídlom Rozvojová 2, 041 90 Košice o vrátení zostatku preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu takto

rozhodol

V r a c i a navrhovateľovi zostatok preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 944,69 EUR.

U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Košice I na vrátenie zostatku preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 944,69 EUR zložiteľovi preddavku: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, so sídlom Rozvojová 2, 041 90 Košice, vedený pod položkou denníka D19-194/2016, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 5.6.2017
JUDr. Pavel Varga,

K013026

Spisová značka: 31OdK/6/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Norbert Kiršfeld, narodený: 11.07.1974, bytom: 1. Mája 137, 049 11 Plešivec, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Norbert Kiršfeld, narodený: 11.07.1974, bytom: 1. Mája 137, 049 11 Plešivec.

Zbavuje dlžníka: Norbert Kiršfeld, narodený: 11.07.1974, bytom: 1. Mája 137, 049 11 Plešivec všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Juraj Biroš, so sídlom kancelárie: Rázusova 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S795.

Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady(ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Ukladá správcomi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

Ukladá správcomi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Ukladá správcomi podstaty povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami.
2. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)
3. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)
4. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcomi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)
5. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)
6. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)
7. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z

dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddžnení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddžnenie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddžnením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (§ 166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

8. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddžnením, má právo domáhať sa zrušenia oddžnenia návrhom na zrušenie oddžnenia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddžnení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddžnení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddžnenia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddžnenia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddžnenia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddžnenia sa oddžnenie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddžnenia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddžnenia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

9. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

10. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálneho odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

11. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

12. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

13. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

14. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)
15. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)
16. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)
17. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)
18. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)
19. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)
20. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).
21. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).
22. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného spežaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)
23. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)
24. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)
25. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)
26. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)
27. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k

účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 6.6.2017

JUDr. Július Tóth,

K013027

Spisová značka: 31OdK/5/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Katarína Lacková, narodená: 12.06.1979, bytom: Družicová 1474/3, 040 12 Košice, zastúpená: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Katarína Lacková, narodená: 12.06.1979, bytom: Družicová 1474/3, 040 12 Košice.

Zbavuje dlžníka: Katarína Lacková, narodená: 12.06.1979, bytom: Družicová 1474/3, 040 12 Košic všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Ustanovuje správcu podstaty: Mgr. Peter Pihorňa, so sídlom kancelárie: Námestie osloboditeľov 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1284

Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady(ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Ukladá správcovi podstaty povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžník a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami.

2. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

3. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

4. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

6. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

7. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

8. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

9. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne

veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

10. Dlužník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

11. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

12. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

13. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

14. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

15. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

16. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

17. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

18. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

19. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv

veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

20. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

21. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

22. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

23. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

24. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresu uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

25. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

26. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

27. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 6.6.2017

JUDr. Július Tóth,

K013028

Spisová značka: 31OdK/4/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Nikola Bernátová, narodená: 01.04.1984, bytom: Pokroku 15, 040 11 Košice, zastúpená: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Nikola Bernátová, narodená: 01.04.1984, bytom: Pokroku 15, 040 11 Košice.

Zbavuje dlžníka: Nikola Bernátová, narodená: 01.04.1984, bytom: Pokroku 15, 040 11 Košice všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Ustanovuje správcu podstaty: Mgr. Peter Žoldoš, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1794.

Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady(ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Ukladá správcovi podstaty povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami.
2. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)
3. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)
4. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)
5. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)
6. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5

% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

7. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

8. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

9. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

10. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

11. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí

všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

12. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

13. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

14. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

15. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

16. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

17. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

18. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

19. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

20. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

21. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

22. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

23. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

24. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)
25. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)
26. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)
27. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 6.6.2017
JUDr. Július Tóth,

K013029

Spisová značka: 31K/2/2012

Okresný súd Košice I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: JUDr. Gabriela Lošonciová, narodená: 23.01.1958, trvale bytom: Fialková č. 3593/5, 071 01 Michalovce, o návrhu na zrušenie konkurzu takto

rozhodol

Zrušuje malý konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: JUDr. Gabriela Lošonciová, narodená: 23.01.1958, trvale bytom: Fialková č. 3593/5, 071 01 Michalovce z dôvodu splnenia konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca podstaty a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len z časti uspokojená a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 C.s.p.) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 6.6.2017
JUDr. Július Tóth,

K013030

Spisová značka: 31K/7/2017

Sp. zn. 31K/7/2017

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : HYDROCLEAN, s.r.o. v likvidácii, IČO: 36 554 600, so sídlom Elektrárenská cesta 155/1, 945 05 Komárno, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: HYDROCLEAN, s.r.o. v likvidácii, IČO: 36 554 600, so sídlom Elektrárenská cesta 155/1, 945 05 Komárno, uznesením č. k. 31K/7/2017-58 zo dňa 05.05.2017 zastavil I konkurz na majetok úpadcu : HYDROCLEAN, s.r.o. v likvidácii, IČO: 36 554 600, so sídlom Elektrárenská cesta 155/1, 945 05 Komárno pre nedostatok majetku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.05.2017.

Okresný súd Nitra dňa 5.6.2017
JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K013031

Spisová značka: 31NcKR/1/2015

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Imrich Hegedús, nar. 12.7.1962, bytom Mierová 651, 946 01 Kamenická, o návrhu na povolenie oddlženia, takto
rozhodol

Súd o d d l ž u j e dlžníka Imrich Hegedús, nar. 12.7.1962, bytom Mierová 651, 946 01 Kamenická tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré mohli byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom neboli uspokojené v konkurze sp. zn. 31K/56/2012 a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddlženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 5.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K013032

Spisová značka: 31NcKR/5/2013

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Miroslava Balabánová, nar. 28.2.1985, bytom Družstevná 2584/21, 945 01 Komárno, o návrhu na povolenie oddĺženia, takto
rozhodol

Súd o d d l ž u j e dlžníka Miroslava Balabánová, nar. 28.2.1985, bytom Družstevná 2584/21, 945 01 Komárno tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré mohli byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom neboli uspokojené v konkurze sp. zn. 31K/81/2012 a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je

takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 5.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K013033

Spisová značka: 32K/12/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: DAŇOVÝ ÚRAD NITRA, so sídlom Damborského 5, 949 01 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na lžníka: IMA INVEST, s.r.o., so sídlom Zlaté Moravce, Hviezdoslavova č. 41, IČO: 36 520 349, o vrátení preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, takto

rozhodol

I. **V r a c i a** navrhovateľovi zložený preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 1.659,70 eura.

II. **U p r a v u j e** účtárň Okresného súdu Nitra, aby navrhovateľovi vrátila preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 1.659,70 eura zaplatený na účet súdnych preddavkov a vedený pod položkou denníka D 19 - 24/2017 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Nitra dňa 5.6.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K013034

Spisová značka: 31NcKR/10/2015

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Milan Krencs, nar. 8.6.1971, bytom 951 73 Jelenec 329, o návrhu na povolenie oddlženia, takto

rozhodol

Súd **o d d l ž u j e** dlžníka Milan Krencs, nar. 8.6.1971, bytom 951 73 Jelenec 329tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré mohli byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom neboli uspokojené v konkurze sp. zn. 31K/31/2015 a dlhov, ktorú sú vylúčené z uspokojenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 5.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K013035

Spisová značka: 32K/13/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa- dlžníka: Monika Gálisová, nar. 31.3.1986, bytom Družstevná 119/17,

956 11 Ludanice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: Monika Gálisová, nar. 31.3.1986, bytom Družstevná 119/17, 956 11 Ludanice, takto

rozhodol

- I. **V y h l a s u j e** konkurz na majetok dlžníka Monika Gálisová, nar. 31.3.1986, bytom Družstevná 119/17, 956 11 Ludanice.
- II. **O t v á r a** malý konkurz.
- III. **U s t a n o v u j e** správcu JUDr.Mariana Zavacká, sídlo kancelárie správcu Nádvorie Európy 32/3, 945 01 Komárno.
- IV. **V y z ý v a** všetkých veriteľov dlžníka Monika Gálisová, nar. 31.3.1986, bytom Družstevná 119/17, 956 11 Ludanice, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, v jednom rovnopise u správcu; v jednom rovnopise aj na Okresnom súde Nitra. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách č.4 až 6 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa v tomto konkurze neprihliadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.
- V. **U k l a d á** správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka Monika Gálisová, nar. 31.3.1986, bytom Družstevná 119/17, 956 11 Ludanice, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl.40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 zo dňa 29.mája 2000.
- VI. **P o u č u j e** dlžníka o práve domáhať sa oddĺženia po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených zákonom č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v úplnom znení.
- VII. **P o u č u j e** účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 5.6.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudca

K013036

Spisová značka: 31NcKR/29/2015

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Ing. Roland Soóki, nar. 12.9.1966, bytom Cabaj 573, 951 17 Cabaj - Čápor, o návrhu na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

Súd **o d d l Ź u j e** dlžníka Ing. Roland Soóki, nar. 12.9.1966, bytom Cabaj 573, 951 17 Cabaj - Čápor tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré mohli byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom neboli uspokojené v konkurze sp. zn. 31K/53/2013 a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevyhmáateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 5.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K013037

Spisová značka: 32K/47/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Ildikó Štrbová, nar. 18.10.1983, bytom Severná 1272/4, 936 01 Šahy, občianka Maďarskej republiky, ktorého správcom je Mgr. Roman Nagy, so sídlom kancelárie Akademická 4, 949 01 Nitra, o odmene a výdavkoch predbežného správcu, takto

rozhodol

I. P r i z n á v a predbežnému správcovi Mgr. Romanovi Nagymu, so sídlom kancelárie Akademická 4, 949 01 Nitra odmenu v sume 165,97 eura a náhradu preukázaných výdavkov v sume 356,51 eura.

II. U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť na účet predbežného správcu Mgr. Romanovi Nagymu, so sídlom kancelárie Akademická 4, 949 01 Nitra, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov spolu v sume 522,48 eura z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D 19/103-2016 do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca a zložiteľ preddavku - navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 5.6.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K013038

Spisová značka: 31NcKR/15/2015

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Ing. Štefan Belobrad, nar. 23.5.1952, bytom Vnútorá Okružná č. 17/90, 945 01 Komárno, o návrhu na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

Súd o d d l ž u j e dlžníka Ing. Štefan Belobrad, nar. 23.5.1952, bytom Vnútorá Okružná č. 17/90, 945 01 Komárno tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré mohli byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom neboli uspokojené v konkurze sp. zn. 31K/5/2015 a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojovania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia

podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺżenia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺżenia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺżenia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺżenia sa oddĺžení stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺżenia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺżenia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺżenia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺżenia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺžení, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení

pocitvým zámerom. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 2.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K013039

Spisová značka: 32K/45/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: AMBARELLA s.r.o., v konkurze, so sídlom Kláštorská 387/132, 949 01 Nitra, IČO: 44 486 219, ktorého správcom je JUDr. Tomáš Pintér, so sídlom kancelárie Hadovská cesta 870, 945 01 Komárno, o otvorení malého konkurzu, takto

rozhodol

U z n á v a konkurz vyhlásený uznesením č.k. 32K/45/2016-133 zo dňa 29.03.2017

na majetok úpadcu AMBARELLA s.r.o., v konkurze, so sídlom Kláštorská 387/132, 949 01 Nitra, IČO: 44 486 219, z a m a l ý.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie sťažnosti plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 5.6.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K013040

Spisová značka: 31K/47/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Ján Remenár, nar. 20.11.1956, bytom 956 05 Nitrianska Blatnica č. 7, ktorého správcom je Mgr. Ondrej Brláš, so sídlom kancelárie Štefánikova 9, 949 01 Nitra, S1770, o určení paušálnej odmeny správcu, takto

rozhodol

I. P r i z n á v a správcovi Mgr. Ondrej Brláš, so sídlom kancelárie Štefánikova 9, 949 01 Nitra, S1770, paušálnu odmenu v sume 663,88 eura.

II. U p r a v u j e účtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť na účet správcu Mgr. Ondrej Brláš, so sídlom kancelárie Štefánikova 9, 949 01 Nitra, S1770, časť paušálnej odmeny v sume 174,50 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D19 - 107/2016 do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (Okresný súd Nitra).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 6.6.2017

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

K013041

Spisová značka: 1OdK/11/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Vavrínek Franko, nar. 18.07.1986, bytom Dlhá 154/126, 094 13 Dlhé Klčovo zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Humenné, Lipová 1, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Vavrínek Franko, nar. 18.07.1986, bytom Dlhá 154/126, 094 13 Dlhé Klčovo,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Ľuba Berezňaninová, so sídlom kancelárie Hlavná 45, 080 01 Prešov,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti,
- VI. z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 5.6.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K013042**Spisová značka:** 1K/11/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: TOPFARM s.r.o., so sídlom Jarková 61, 075 01 Malý Ruskov, IČO: 36 788 431, právne zast.: Advokátska kancelária SLAMKA & Partners s.r.o., so sídlom Radlinského 1735/29, Dolný Kubín 026 01, IČO: 50 120 000 o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: STAV-MI, spol. s r.o., Košice, so sídlom Hlavná 417/159, 094 14 Sečovská Polianka, IČO: 43 896 987, takto

rozhodol

Do funkcie predbežného správcu dlžníka ustanovuje: JUDr. Martu Maruniakovú, so sídlom kancelárie Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník,

Ukladá predbežnému správcovi zistiť a uviesť vo svojich správach záver, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu; predbežný správca je pritom povinný vychádzať aj z hodnoty majetku, o ktorý bol majetok dlžníka ukrátený v dôsledku právnych úkonov, pri ktorých možno odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť a uviesť záver o možnosti odporovania právnym úkonom dlžníka, posúdiť vymáhateľnosť a prípadnú speňažiteľnosť pohľadávok, ktoré sú vedené v účtovníctve dlžníka, zohľadniť hodnotu pohľadávky zo zodpovednosti za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka.

Ukladá predbežnému správcovi vypracovať a predložiť súdu podrobné písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch s tým, že prvú správu predloží súdu v lehote najneskôr do 10 dní, druhú správu do 20 dní a tretiu správu do 28 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka predloží súdu najneskôr do 45 dní od dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 5.6.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K013043**Spisová značka:** 1K/12/2016

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: JUDr. Lucia Žužová, nar. 01.12.1974, bytom Viničná 419, 093 01 Vranov nad Topľou správcom ktorého je Mgr. Slavomír Kollár, so sídlom kancelárie Levočská 2, 080 01 Prešov, o paušálnej odmene správcu, takto

rozhodol

Priznáva Mgr. Slavomírovi Kollárovi, so sídlom kancelárie Levočská 2, 080 01 Prešov paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 796,66 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 5.6.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K013044**Spisová značka:** 3OdK/8/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Gabriel Kožár, nar. 16.01.1982, bytom

Zimná 6, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Gabriel Kožár, nar. 16.01.1982, bytom Zimná 6, 080 01 Prešov,
- II. ustanovuje správcu: Mgr. Bc. Marek Figura, so sídlom Puškinova 16, 080 01 Prešov,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- VI. z b a v u j e dlžníka: všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa §13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto

zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 5.6.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K013045

Spisová značka: 3OdK/7/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Zlatica Kurucová nar. 02.10.1971, bytom Jána Stilla 64, 059 86 Nová Lesná o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Zlatica Kurucová nar. 02.10.1971, bytom Jána Stilla 64, 059 86 Nová Lesná,
- II. ustanovuje správcu: I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie k.s., so sídlom kancelárie Námestie slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o

konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

VI. z b a v u j e dlžníka: všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že

svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého

preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 5.6.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K013046

Spisová značka: 3OdK/10/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Viera Pačajová, nar. 09.11.1963, bytom Májová 296/13, 058 19 Vikartovce, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Viera Pačajová, nar. 09.11.1963, bytom Májová 296/13, 058 19 Vikartovce,

II. ustanovuje správcu: I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie k.s., so sídlom kancelárie Námestie slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou,

III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

VI. z b a v u j e dlžníka: všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 5.6.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K013047

Spisová značka: 3OdK/9/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: MVDr. Pavol Duroň, nar. 09.01.1968, bytom Prešovská 2800/66, 058 01 Poprad- Spišská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: MVDr. Pavol Duroň, nar. 09.01.1968, bytom Prešovská 2800/66, 058 01 Poprad- Spišská Sobota,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Ján Surma, so sídlom Hlavná 122, 080 01 Prešov,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- VI. z b a v u j e dlžníka: všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd

rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 5.6.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K013048

Spisová značka: 1K/59/2012

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: SOŇA, spol. s r.o. v konkurze, so sídlom Mukačevská 4807/43, 080 01 Prešov, IČO: 36 511 102, správcom ktorého je JUDr. Jozef Beňo, PhD., so sídlom kancelárie Námestie sv. Egídia 93, 058 01 Poprad, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku, uznesením 1K/59/2012-220 zo dňa 02.05.2017 zrušil konkurz na majetok úpadcu: SOŇA, spol. s r.o. v

konkurze, so sídlom Mukačevská 4807/43, 080 01 Prešov, IČO: 36 511 102 pre nedostatok majetku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.05.2017

Okresný súd Prešov dňa 6.6.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K013049

Spisová značka: 40K/7/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - veriteľa Roccon, s. r. o. so sídlom Kernova 4709/8, 036 01 Martin - Košúty, IČO 45 963 576, zast. advokátskou kanceláriou DEDÁK & Partners, s. r. o. so sídlom Carlton Savoy Courtyard, Mostová 2, 811 02 Bratislava, IČO 50 735 764, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Výstavba vodných elektrární s. r. o. skratka VVE s. r. o. so sídlom Ul. Lieskovec 598/75, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO 36 347 876 takto

rozhodol

I. Konkurzné konanie voči dlžníkovi Výstavba vodných elektrární s. r. o. skratka VVE s. r. o. so sídlom Ul. Lieskovec 598/75, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO 36 347 876 z dôvodu späťvzatia návrhu zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Proti výroku II. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 C.s.p.).

Okresný súd Trenčín dňa 5.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K013050

Spisová značka: 40K/26/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - veriteľa 1/ Powerscreen SK s. r. o. so sídlom Sasinkova 13, 010 01 Žilina, IČO 46 188 240, zastúpeného advokátskou kanceláriou MALOVIC s. r. o. so sídlom Račianska 22/A, 831 02 Bratislava, IČO 47 231 980 a navrhovateľa - veriteľa 2/ FRAIKIN SLOVAKIA s. r. o. so sídlom Prievozská 4, 821 09 Bratislava, IČO 36 729 876, zastúpeného Mgr. Ján Makara, advokát, so sídlom Agátová 3406/7A, 841 01 Bratislava, adresa na doručovanie Kapitulská 18/A, 811 01 Bratislava, IČO 42 129 613, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka TOWER BC, a. s. so sídlom Košovská cesta 11B, 971 01 Prievidza, IČO 44 073 097, zastúpeného JUDr. Štefan Dedák, advokát, so sídlom Mostová 2, 811 02 Bratislava, IČO 31 782 922, o vrátení preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu takto

rozhodol

I. Navrhovateľovi - veriteľovi 1/ Powerscreen SK s. r. o. so sídlom Sasinkova 13, 010 01 Žilina, IČO 46 188 240 sa vracia preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1 659,70 eura zaúčtovaný pod pol. D19 48/2016 prostredníctvom učtarne tunajšieho súdu.

II. Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila navrhovateľovi - veriteľovi 1/

Powerscreen SK s. r. o. so sídlom Sasinkova 13, 010 01 Žilina, IČO 46 188 240 preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1 659,70 eura zaúčtovaný pod pol. D19 48/2016.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 5.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K013051

Spisová značka: 22OdK/20/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Karol Chochola, nar. 27.3.1977, trvale bytom Považské Podhradie 152, 017 04 Považská Bystrica, zastúpený Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 84 - Kancelária CPP v Žiline so sídlom Národná 34, 011 01 Žilina o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Karol Chochola, nar. 27.3.1977, trvale bytom Považské Podhradie 152, 017 04 Považská Bystrica.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Andrej Jaroš so sídlom kancelárie Považská 70, 911 01 Trenčín, značka správcu S373.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods.

1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovoľávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovoľávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 5.6.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K013052

Spisová značka: 22OdK/21/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Jaqueline Marušincová, nar. 19.9.1976, trvale bytom 956 54 Malá Hradná 153, zastúpený Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 81 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Jacqueline Marušincová, nar. 19.9.1976, trvale bytom 956 54 Malá Hradná

153.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Ján Súkeník so sídlom kancelárie Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S258.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum

právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 5.6.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K013053

Spisová značka: 22OdK/22/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Peter Marušík, nar. 1.6.1958, trvale bytom 018 41 Dubnica nad Váhom, zastúpený Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 81 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Peter Marušík, nar. 1.6.1958, trvale bytom 018 41 Dubnica nad Váhom.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Vladimír Fraňo so sídlom kancelárie Haškova 18, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, značka správcu S445.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v

plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 5.6.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K013054

Spisová značka: 22OdK/23/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Pavol Potočný, nar. 22.5.1964, 018 53 Bolešov 301, zastúpený Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 81 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Pavol Potočný, nar. 22.5.1964, 018 53 Bolešov 301.

II. Ustanovuje správcu I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s. so sídlom kancelárie Bratislavská 63/21, 911 01 Trenčín, značka správcu S1436.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané

výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 5.6.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K013055

Spisová značka: 22OdK/24/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Alžbeta Kotlárová, nar. 29.7.1986, trvale bytom Svätoplukova 1958/19, 957 04 Bánovce nad Bebravou, zastúpený Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 81 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Alžbeta Kotlárová, nar. 29.7.1986, trvale bytom Svätoplukova 1958/19, 957 04 Bánovce nad Bebravou.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Bohuslav Gelatka so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1582.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie

pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 5.6.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K013056

Spisová značka: 22OdK/26/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Miloš Macošinec, nar. 7.4.1981, trvale bytom Lánska 928/7, 017 01 Považská Bystrica, zastúpený Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiline so sídlom Národná 34, 011 01 Žilina o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Miloš Macošinec, nar. 7.4.1981, trvale bytom Lánska 928/7, 017 01 Považská Bystrica.

II. Ustanovuje správcu SKKS, k.s. so sídlom kancelárie Námestie Matice slovenskej 4262/23, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO 36868671, značka správcu S1459.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o

oddženie,

- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddžením, má právo domáhať sa zrušenia oddženia návrhom na zrušenie oddženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 6.6.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K013057

Spisová značka: 22OdK/27/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Jaromír Danko, nar. 16.2.1973, trvale bytom Pred poľom 376/19, 911 01 Trenčín, zastúpený Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Jaromír Danko, nar. 16.2.1973, trvale bytom Pred poľom 376/19, 911 01 Trenčín.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Oľívia Prachařová so sídlom kancelárie Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom, značka správcu S41.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú

zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto

zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 6.6.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K013058

Spisová značka: 22OdK/28/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Ivan Svitok, nar. 10.6.1962, trvale bytom Morovnianska cesta 1761/60, 972 51 Handlová, zastúpený Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ivan Svitok, nar. 10.6.1962, trvale bytom Morovnianska cesta 1761/60, 972 51 Handlová.

II. Ustanovuje správcu Ing. Katarína Roderová so sídlom kancelárie Piaristická 44, 911 01 Trenčín, značka správcu S1369.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi,

ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,

- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 6.6.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K013059

Spisová značka: 25K/16/2012

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: AB Cosmetics, s.r.o., Tamaškovičova ul. 17, Trnava, IČO: 36 661 171, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, odd.: Sro, vl.č. 18853/T, správcom ktorého je Mgr. Ing. Pavol Korytár, so sídlom kancelárie: Sladovnícka 13, Trnava, uznesením č. k. 25K/16/2012-1968 zo dňa 27.04.2017, povolil vstup nového veriteľa: THANEL s.r.o., IČO: 45 974 829, Trenčianska 57, Bratislava, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: PRESS Design, s.r.o., IČO: 36 412 295, 462 Predmier 013 51, v rozsahu pohľadávok vo výške 68 459,95 eura. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.05.2017.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 5.6.2017

JUDr. Veronika Židek, vyšší súdny úradník

K013060

Spisová značka: 25K/6/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Lucia Horváthová, nar. 17.05.1982, Nová Ves 2217/2,

Dunajská Streda, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto rozhodol

Súd v y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka: Lucia Horváthová, nar. 17.05.1982, Nová Ves 2217/2, Dunajská Streda.

Súd u z n á v a konkurz za malý.

Súd u s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Václav Sosna, so sídlom kancelárie: Námestie Slobody 2, Skalica, značka správcu: S 1263.

Súd u k l a d á správcovi vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Súd v y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd u k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne informovať o konkurznom konaní všetkých známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie, o spôsobe prihlasovania pohľadávok v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi alebo poverenému zamestnancovi súdu, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedený, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca alebo poverený zamestnanec súdu vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Poučenie veriteľov o prihlasovaní pohľadávok:

1. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).
2. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávkou vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
3. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd. (§ 28 ods. 2 ZKR).
4. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. (§ 28 ods. 3 ZKR).
5. Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. (§ 28 ods. 4 ZKR).
6. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávkou alebo pohľadávkou, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky. (§ 28 ods. 5 ZKR).
7. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 28 ods. 6 ZKR).
8. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávkou prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v

konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 28 ods. 7 ZKR).

9. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate. (§ 28 ods. 8 ZKR).

10. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú:

a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR).

11. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR).

12. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky. (§ 29 ods. 3 ZKR).

13. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR).

16. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. (§ 29 ods. 7 ZKR).

17. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

18. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

19. Dlužník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlužník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že

majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 5.6.2017

JUDr. Vincent Szabó, sudca

K013061

Spisová značka: 25K/35/2014

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: POPO SLOVAKIA, a.s., Pánska niva 1, 920 01 Hlohovec, IČO: 36 290 378, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sa, vložka číslo: 10613/T, správcom ktorého je Mgr. Eva Timár Myjavcová, so sídlom kancelárie: Štúrova 42, 927 01 Šaľa, o návrhu nadobúdateľa pohľadávky: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie prevodu, takto

rozhodol

Súd p o t v r d z u j e p r e v o d pohľadávky z veriteľa Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom Želova 2, 829 24 Bratislava, IČO: 30 796 782, na nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, v celkovej výške 908,93 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 5.6.2017

JUDr. Vincent Szabó, sudca

K013062

Spisová značka: 36OdK/2/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Júlia Chudá, narodená 03.07.1957, bytom 929 01 Dunajská Streda 221, o návrhu na vyhlásenie konkurzu (oddlženie konkurzom), takto rozhodol

I. V r a c i a zložiteľovi Centrum právnej pomoci - Kancelária Bratislava, Námestie Slobody 12. Bratislava, zložený preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v oddlžení v sume 500,00 eur.

II. U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Trnava, aby zložiteľovi Centrum právnej pomoci - Kancelária Bratislava, Námestie Slobody 12. Bratislava, vrátila preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v oddlžení v sume 500,00 eur zaplatený na účet súdnych preddavkov a vedený pod položkou D19 30/2017 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 5.6.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K013063

Spisová značka: 36OdK/3/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jaroslav Krč, narodený 16.10.1988, bytom 905 01 Senica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu (oddlženie konkurzom), takto

rozhodol

I. V r a c i a zložiteľovi Centrum právnej pomoci - Kancelária Bratislava, Námestie Slobody 12. Bratislava, zložený preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v oddlžení v sume 500,00 eur.

II. U p r a v u j e uctáreň Okresného súdu Trnava, aby zložiteľovi Centrum právnej pomoci - Kancelária Bratislava, Námestie Slobody 12. Bratislava, vrátila preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v oddlžení v sume 500,00 eur zaplatený na účet súdnych preddavkov a vedený pod položkou D19 34/2017 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 5.6.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K013064

Spisová značka: 36K/34/2016

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: DREAM TRANS, s.r.o., so sídlom Bratislavská 61/56, 924 01 Galanta, IČO: 36 273 031, správcom ktorého je Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie Nitrianska 5, 917 01 Trnava, o žiadosti správcu o poukázanie nespotrebovaného preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, takto

rozhodol

Súd p o u k á z u j e správcovi Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie Nitrianska 5, 917 01 Trnava, nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 643,61 eur.

Uctáreň tunajšieho súdu je p o v i n n á poukázať správcovi nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 643,61 eur evidovaného pod pol. reg. D19 87/2016, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 5.6.2017

JUDr. Martin Smolko, sudca

K013065

Spisová značka: 36K/34/2016

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: DREAM TRANS, s.r.o., so sídlom Bratislavská 61/56, 924 01 Galanta, IČO: 36 273 031, správcom ktorého je Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie Nitrianska 5, 917 01 Trnava, o výmene správcu, takto

rozhodol

Súd odvoláva z funkcie správcu: Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie Nitrianska 5, 917 01 Trnava.

Súd ustanovuje do funkcie správcu: KONRES k.s., so sídlom kancelárie: Štefánikova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 47 249 005.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR)

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 5.6.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K013066

Spisová značka: 36K/34/2016

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: DREAM TRANS, s.r.o., so sídlom Bratislavská 61/56, 924 01 Galanta, IČO: 36 273 031, správcom ktorého je Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie Nitrianska 5, 917 01 Trnava, o žiadosti správcu o priznanie odmeny správcu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, takto

rozhodol

Súd p r i z n á v a správcovi: Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie Nitrianska 5, 917 01 Trnava, odmenu vo výške 7 966,54 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR).

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 5.6.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K013067

Spisová značka: 1K/33/2014

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Peter Graňák VKP-MONT, Zábiedovská 39, 028 01 Brezovica, IČO: 37 048 945, nar. 28.05.1971, správcom ktorého je: Ing. Jana Kovačková, so sídlom kancelárie: Na Bystričku 796/9, 036 01 Martin, uznesením č.k. 1K/33/2014-164 zo dňa 27.4.2017 potvrdil prevod prihlásenej pohľadávky veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Žilina, Janka Kráľa 2, Žilina, vo výške 30 €, zapísanej v zozname pohľadávok pod č. 64, na veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.5.2017.

V Žiline, dňa 6.6.2017

Okresný súd Žilina dňa 6.6.2017

Mgr. Antónia Ďuranová, vyššia súdna úradníčka

K013068

Spisová značka: 1K/1/2014

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Jozef Ligač, nar. 9.8.1967, Chalupkova 158/30, 022 01 Čadca, zastúpeného: JUDr. Róbert Slamka, advokát, Radlinského 1735/29, Dolný Kubín, správcom ktorého je: JUDr. Václav Jaroščíak, so sídlom kancelárie: M. Rázusa 14, 010 01 Žilina, uznesením č.k. 1K/1/2014-159 zo dňa 25.4.2017 potvrdil prevod prihlásených pohľadávok veriteľa: Slovenská republika - Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Daňový úrad Žilina, Janka Kráľa 2, Žilina, IČO: 42 499 500, vo výške 494,80 €, zapísaných v konečnom zozname pohľadávok pod č. 66 - 67, na veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.5.2017.

V Žiline, dňa 6.6.2017

Okresný súd Žilina dňa 6.6.2017

Mgr. Antónia Ďuranová, vyššia súdna úradníčka

K013069

Spisová značka: 1K/8/2014

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Marián Červeník, nar. 06.12.1971, bytom Zákysučie 1596, 023 02 Krásno nad Kysucou, správcom ktorého je: HMG Recovery, k.s., so sídlom kancelárie: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 46 333 908, uznesením č.k. 1K/8/2014-684 zo dňa 19.4.2017 povolil EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, vstup do konkurzného konania namiesto veriteľa: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, v časti pohľadávok zapísaných v zozname pohľadávok pod číslami 20/S-1 - 20/S-7 v celkovej výške 806,52 eur.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.5.2017.

V Žiline, dňa 6.6.2017

Okresný súd Žilina dňa 6.6.2017

Mgr. Antónia Ďuranová, vyššia súdna úradníčka

K013070

Spisová značka: 1K/3/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: EUROMAXX, s.r.o., so sídlom Podzávoz 302, 022 01 Čadca, IČO: 44 924 879, zastúpenému: JUDr. Ľubomírom Cisaríkom, advokátom so sídlom Horná 1073, 022 01 Čadca, zverejňuje uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41CoKR/28/2016-248 zo dňa 26. apríla 2017:

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Miroslavy Púchovskej, členiek senátu JUDr. Aleny Križanovej a JUDr. Miriam Boborovej Sninskej v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi EUROMAXX, s. r. o. so sídlom Podzávoz 302, 022 01 Čadca, IČO:44 924 879, zastúpeného JUDr. Ľubomírom Cisaríkom, advokátom so sídlom Horná 1073, 022 01 Čadca, o odvolaní veriteľa proti uzneseniu Okresného súdu Žilina č. k. 1K/3/2016-184 zo dňa 22.júna 2016 takto

r o z h o d o l :

Uznesenie Okresného súdu Žilina č. k. 1K/3/2016-184 zo dňa 22.júna 2016 zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch

mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 písm. a/ až c/ CSP).

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) CSP (§ 421 ods. 2 CSP).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 ods. 1 a 2 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolaťel musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolaťela musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolaťelom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, b) dovolaťelom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolaťel v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolaťel domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

V Banskej Bystrici dňa 26.apríla 2017

JUD

r. Miroslava Púchovská

predsedníčka senátu

JUDr. Alena Križanová
členka senátu

JUDr. Miriam Boborová Sninská

členka senátu

Okresný súd Žilina dňa 2.6.2017

Mgr. Antónia Ďuranová, vyššia súdna úradníčka

K013071

Spisová značka: 4R/1/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: NSO INVEST, spol. s r.o., so sídlom Veľká Okružná 2721/39, 010 01 Žilina, IČO: 44 813 490, uznesením 4R/1/2017-657 zo dňa 28.2. 2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici 41CoKR/13/2017-691 zo dňa 26.4. 2017 zastavil reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 7.6. 2017.

Okresný súd Žilina dňa 6.6.2017

Mgr. Denisa Šlacká, vyšší súdny úradník

K013072

Spisová značka: 2K/11/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa - dlžníka: ELMONTAŽ SLOVENSKO s.r.o., M. Rázusa 13A, 010 01 Žilina, IČO: 46 484 418, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: ELMONTAŽ SLOVENSKO s.r.o., M. Rázusa 13A, 010 01 Žilina, IČO: 46 484 418.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke 5) alebo v pobočke zahraničnej banky, 6) štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere 7) alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu, 8)
- d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje,
- e) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Žilina dňa 6.6.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

K013073

Spisová značka: 7OdK/8/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Miroslav Kolčák, nar. 08.08.1989, Smreková 21, 010 07 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci - Kancelária Žilina, Národná 34, P.O. BOX B10, 011 00 Žilina, IČO: 30 798 841, v konaní o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Miroslav Kolčák, nar. 08.08.1989, Smreková 21, 010 07 Žilina.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Ing. Gabriela Ďurmanová, so sídlom kancelárie Predmestská 8537/2B, 010 01 Žilina.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze na jeho majetok.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 6.6.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K013074

Spisová značka: 7OdK/7/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Tomáš Papaj, nar. 31.03.1983, ČSA 359/16, 033 01 Liptovský Hrádok, zastúpeného: Centrum právnej pomoci - Kancelária Liptovský Mikuláš, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 30 798 841, v konaní o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Tomáš Papaj, nar. 31.03.1983, ČSA 359/16, 033 01 Liptovský Hrádok.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Marína Gallová, so sídlom kancelárie Jilemnického 30, 036 01 Martin.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze na jeho majetok.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo

dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný

ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do

spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tento dôvod sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tento dôvod sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 6.6.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K013075

Spisová značka: 7OdK/6/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Milan Višňovský, nar. 16.01.1986, Jedlíkova 3428/6, 010 15 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci - Kancelária Žilina, Národná 34, P.O. BOX B10, 011 00 Žilina, IČO: 30 798 841, v konaní o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Milan Višňovský, nar. 16.01.1986, Jedlíkova 3428/6, 010 15 Žilina.

II. Ustanovuje správcu: Prvá arbitrážna k.s., so sídlom kancelárie Horné Rakovce 1447, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 36795364.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze na jeho majetok.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhatel'né voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 6.6.2017
JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K013076

Spisová značka: 3OdK/2/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Jiří Chadim, nar. 5.3.1975, bytom 023 13 Čierne 497, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, správcom ktorého je: LexCreditor k.s., so sídlom kancelárie Červenej armády 1, 036 01 Martin, IČO: 47 245 913, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 EUR na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500

EUR, zaplatený na účet Okresného súdu Žilina dňa 18.5.2017 a vedeného pod položkou registra: 79, rok: 2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 6.6.2017

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník

K013077

Spisová značka: 3K/7/2015

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Peter Koma, nar. 17.10.1984, bytom Mokrad' 297/26, 034 91 Hubová, správcom ktorého je Mgr. Štefan Krnáč, so sídlom kancelárie Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica, v časti o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol

Z r u š u j e konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Žilina dňa 6.6.2017

JUDr. Jaroslav Macek, sudca, v zast.: JUDr. Gabriela Bargelová

K013078

Spisová značka: 3OdK/9/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. Pavol Midula, nar.8.1.1957, bytom Mládeže 328/156, 013 41 Dolný Hričov, podnikajúci pod obchodným menom Ing. Pavol Midula - MIDULA, EXPORT - IMPORT, s miestom podnikania 013 41 Dolný Hričov 328, s ukončenou podnikateľskou činnosťou k 2.6.2011, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Pavol Midula, nar.8.1.1957, bytom Mládeže 328/156, 013 41 Dolný Hričov.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Imrich Šimulák, so sídlom kancelárie Slobody 43, 022 01 Čadca.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s

uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie vecí zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie vecí s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,

- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 6.6.2017

JUDr. Jaroslav Macek, sudca, v zast.: JUDr. Gabriela Bargelová, sudkyňa

K013079

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ATLAS REAL, s.r.o. „v konkurze“
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ružinovská 42, 821 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 868 716
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.
Sídlo správcu: Námestie Martinka Benku 10, 811 07 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 2K/6/2012 S1169
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 2K /6/2012
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

Oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a o zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Slovenská republika DR SR - Daňový úrad Bratislava, Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava

V konkurznej veci úpadcu: **ATLAS REAL, s.r.o. „v konkurze“**, IČO: 35 868 716, so sídlom Ružinovská 42, 821 01 Bratislava, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 2K 6/2012, správca úpadcu BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava, IČO: 36 669 415, v súlade s ust. § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do oddelenej podstaty a súčasne oznamuje zámer zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty.

Poučenie (§ 96 ods. 3 ZKR):

Veriteľský výbor a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada. Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námiетка, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu, alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako v rozsahu určenom správcom.

Termín na nahliadnutie do zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate možno dohodnúť mailom na: m.reken@bankruptcy.sk.

V Bratislave dňa 25.05.2017

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca

K013080

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marián Kulifaj
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Komenského 1442/26, 900 01 Modra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.02.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Tomáš Čalfa

Sídlo správcu: Pribišova 3003/31, 841 05 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8K/18/2016 S1662
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8K/18/2016
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty

Vec: Rozvrh výťažku pre zabezpečeného veriteľa

rozvrh výťažku zo speňaženia oddelenej podstaty v prospech Zabezpečeného veriteľa Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, Bratislava IČO: 00151653.

(ďalej len SLSP) ako príslušný orgán v zmysle § 82 a § 83 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“). Mgr. Ing. Tomáš Čalfa, správca konkurznej podstaty úpadcu: Marián Kulifaj, nar. 20.02.1972, bytom Komenského 1442/26, 90001 Modra, občan SR. r.č.: XXXXXX/XXXX, žiada zabezpečeného veriteľa o schválenie návrhu rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty.

V prípade schválenia rozvrhu pre zabezpečeného veriteľa žiada správca zabezpečeného veriteľa o **zaslanie bankového účtu**, na ktorý má poukázať rozvrh z výťažku z oddelenej podstaty.

I. Všeobecná časť

Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 29.06.2016, sp. zn. 8K/18/2016-44, zo dňa 29.06.2016 bol vyhlásený konkurz na úpadcu Marián Kulifaj, nar. 20.02.1972, bytom Komenského 1442/26, 90001 Modra, občan SR. r.č.: XXXXXX/XXXX (ďalej len „Úpadca“).

Za správcu konkurznej podstaty súd ustanovil správcu: Mgr. Ing. Tomáš Čalfa, sídlo kancelárie Pribišova 31, 841 05 Bratislava, značka správcu S1662. Podľa ustanovenia § 23 ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Na základe ustanovenia za správcu konkurznej podstaty úpadcu vyššie uvedeným uznesením začal správca konkurznej podstaty vykonávať svoju funkciu: vyhotovil súpis majetku podstaty, prijímal doručené prihlášky veriteľov, zostavil zoznam pohľadávok, zvolal prvú schôdzu veriteľov, speňažoval a zabezpečoval majetok. Do konkurzu sa prihlásili spolu 5 nezabezpečených veriteľov a 1 zabezpečený veriteľ.

Správca v zmysle ust. § 34 ods. 1 ZKR zvolal schôdzu veriteľov, ktorá sa konala dňa 07.10.2016 o 09:45 v Kongresové centrum Vysokoškolského internátu Družba, Botanická 25, zasadačka č.3 , 842 14 Bratislava. Oznam o zvolaní schôdze veriteľov správca zverejnil v OV. Predmetom schôdze veriteľov bola aj voľba veriteľského výboru, zasadnutie zástupcu veriteľov sa konalo hneď po skončení schôdze veriteľov. Za predsedu veriteľského výboru bol zvolený zástupca veriteľov Sberbank Slovensko, a.s., Vysoká 9, Bratislava, IČO: 17321123, zastúpená SEDLAČKO & PARTNERS, s.r.o., Štefánikova 8, 811 05 Bratislava

Správca následne v súlade s ZKR vytvoril jednu oddelenú a jednu všeobecnú podstatu a pristúpil k speňažovaniu majetku. Správca pri speňažovaní majetku tvoriaceho oddelenú podstatu postupoval podľa pokynov zabezpečeného veriteľa: Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, Bratislava IČO: 00151653.

Na základe žiadosti správcu, zabezpečený veriteľ dňa 28.10.2016 uložil písomný záväzný pokyn na speňaženie majetku podliehajúceho konkurzu v súlade so žiadosťou správcu. Dňa 05.12.2016 správca na základe ponukového konania uzatvoril Zmluvu o vykonaní dobrovoľnej dražby podľa zákona č. 527/2002 Z.z., ktorou správca poveril spoločnosť DRAŽOBNÍK, s.r.o., (ďalej len „Dražobník“) speňažením majetku úpadcu so zriadeným zabezpečovacím právom v prospech SLSP, a.s.. Predmetom Zmluvy o vykonaní dražby bola organizácia dobrovoľnej dražby za účelom prechodu vlastníckeho práva k majetku úpadcu na tretiu osobu, vydražiteľa a teda speňaženie majetku úpadcu za účelom uspokojenia pohľadávky zabezpečeného veriteľa úpadcu. Dňa 17.02.2017 bolo v Obchodnom vestníku č. 24/2017 zverejnené oznámenie, predmetom ktorého bolo oznámenie o prvom (1.) kole dobrovoľnej dražby na speňaženie časti oddelenej konkurznej podstaty úpadcu. Prvé kolo dražby bolo

úspešné. Táto dražba sa uskutočnila dňa 21.3.2017 o 11.30 hod, o čom bola notárkou JUDr. Denisou Adamkovičovou, so sídlom: Brnianska 1J, 911 05 Trenčín spísaná notárska zápisnica osvedčujúca priebeh vykonania dobrovoľnej dražby. Po splnení všetkých zákonných povinností licitátora došlo k úspešnému vydraženiu majetku tvoriaceho oddelenú podstatu za sumu najvyššieho podania 54 100,- EUR. (slovom päťdesiatštyritisíc jedensto EUR) čím licitátor udelil príklep účastníkovi dražby s číslom štyri – Michal Krutek, bytom Trnava. Vydražiteľ uhradil cenu dosiahnutú vydražením 54 100,- EUR prevodom na účet Dražobníka, ktorý túto sumu zníženú o výdavky dražobníka preposlal správcovi na účet konkurznej podstaty.

Po speňažení majetku úpadcu správca konštatuje, že speňažený majetok úpadcu tvorí v oddelenej podstate sumu 54100 EUR a v všeobecnej podstate sumu 6121,56 EUR.

V súlade s § 97 ods. 1 rozvrh z oddelenej podstaty správca zostaví bez zbytočného odkladu po speňažení majetku oddelenej podstaty; výťažky, ktoré majú byť podľa rozvrhu vydané na sporné pohľadávky, správca uschová.

V zmysle § 16 ods. 2 vyhlášky č. 665/2005 Z. z. má správca vypracovať a predložiť návrh konečného rozvrhu výťažku do 18 mesiacov od vyhlásenia konkurzu, v opačnom prípade dôjde k zníženiu odmeny z ním rozvrhnutého výťažku o 10 %. Správca v súlade s ust. § 96 ods. 2 zverejnil v Obchodnom vestníku oznam, že zostavil zoznam pohľadávok proti podstate. Zároveň zverejnil zámer zostaviť rozvrh výťažku pre zabezpečeného veriteľa (zverejnené v OV č. 83/2017 zo dňa 02.05.2017).

Správca konštatuje, že v lehote 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate nebola správcovi doručená žiadna námietka voči pohľadávkam proti podstate.

I. Rozvrhová časť

V súlade so ZoKR, správca predkladá prehľad speňaženia oddelenej podstaty Úpadcu :

V zmysle ust. § 20 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR (ďalej len „vyhláška MS SR“): „Za speňaženie hnuťelnej vecí alebo nehnuteľností vrátane bytu alebo nebytového priestoru, alebo viacerých hnuťelných vecí zapísaných do súpisu jednou položkou (jednou súpisovou zložkou majetku) patrí správcovi odmena z výťažku” takto:

Popis	Suma
hodnota dosiahnutá vydražením	54100
odmena dražobníka	1 850,22 €
náklady dražobníka	1252,64
náklady správcu súvisiace s dražbou	158,01
Základ pre výpočet odmeny správcu	50 839,13 €

Výdavky súvisiace so speňažením oddelenej podstaty:

Výdavok	dátum úhrady	výdavok s DPH	Popis
Slovenska sporitelna - postovne	20.8.2016	1,15	suvisi s dražbou
Slovenska sporitelna - postovne	19.10.2016	1,25	suvisi s dražbou
Slovenska sporitelna - postovne	27.10.2016	1,25	suvisi s dražbou

Dražobník - postovne	5.11.2016	1,25	suvisi s dražbou
Platiť sa oplati - postovne	5.11.2016	1,25	suvisi s dražbou
Dražobna spoločnosť - postovne	5.11.2016	1,25	suvisi s dražbou
Dupos - postovne	5.11.2016	1,25	suvisi s dražbou
Aukčná spoločnosť - postovne	5.11.2016	1,25	suvisi s dražbou
Dražobník - postovne	6.12.2016	1,6	suvisi s dražbou
cestovne, Dolne oresany supis majetku	10.8.2016	33,6	suvisi s dražbou
prevzatie kľucov, zazimovanie nehnuteľnosti	6.1.2017	33,6	suvisi s dražbou
dražba - Trnava	21.3.2017	30,31	suvisi s dražbou
odovzdanie nehnuteľnosti	3.4.2017	34	suvisi s dražbou
telefon		15	suvisi s dražbou
predpokladana archivácia		20	nesuvisi s dražbou
Súdny poplatok zo speňaženia vo výške 0,2 % z výťažku 54100 € Podľa zákona o súdnych poplatkoch č. 71/1992 Zb.		108,2	nesuvisi s dražbou
Výdavky dražobníka na dražbu			
Inzercia	7.4.2017	120,00 €	suvisi s dražbou
NCRDr	7.4.2017	71,04 €	suvisi s dražbou
Znalecký posudok	7.4.2017	300,00 €	suvisi s dražbou
Notárske poplatky	7.4.2017	561,60 €	suvisi s dražbou
Poštovné	7.4.2017	53,55 €	suvisi s dražbou
Správne poplatky	7.4.2017	0,00 €	suvisi s dražbou
Trvalý pobyt	7.4.2017	5,00 €	suvisi s dražbou
Prenájom	7.4.2017	20,00 €	suvisi s dražbou
Cestovné	7.4.2017	121,45 €	suvisi s dražbou
Odmena dražobníka + DPH	7.4.2017	1 850,22 €	suvisi s dražbou
Spoločné výdavky všeobecná a oddelená podstata. Pomerná časť oddelenej podstaty.			
Pomerná časť najom miestnosti 1 schodza veriteľov pripadajúca na oddelenú podstatu	7.10.2016	15,77162462	nesuvisi s dražbou
Pomerná časť , podanie 1 spravy OS BA 1 pripadajúca na oddelenú podstatu	18.7.2016	6,381582218	nesuvisi s dražbou
Pomerná časť , podanie 1 spravy OS BA 2 pripadajúca na oddelenú podstatu	8.8.2016	6,381582218	nesuvisi s dražbou
Pomerná časť , podanie 1 spravy OS BA 3 pripadajúca na oddelenú podstatu	22.8.2016	6,381582218	nesuvisi s dražbou
Pomerná časť , podanie 1 spravy OS BA 1 4 pripadajúca na oddelenú podstatu	30.9.2016	6,381582218	nesuvisi s dražbou
vedenie kancelarie Marec podľa § 24b pis. d) Vyhlášky č. 665/2005 Z. z. pomerná časť pripadajúca na oddelenú podstatu		91,16546025	nesuvisi s dražbou
vedenie kancelarie April podľa § 24b pis. d) Vyhlášky č. 665/2005 Z. z. pomerná časť		91,16546025	nesuvisi s dražbou

pripadajúca na oddelenú podstatu		91,16546025	dražbou
vedenie kancelarie Maj podľa § 24b pís. d) Vyhlášky č. 665/2005 Z. z. pomerná časť pripadajúca na oddelenú podstatu		91,16546025	nesuvisí s dražbou
Predpoklad, vedenie kancelarie Jun podľa § 24b pís. d) Vyhlášky č. 665/2005 Z. z. pomerná časť pripadajúca na oddelenú podstatu		91,16546025	nesuvisí s dražbou
Pomerná časť paušálnej odmeny SK do konania prvej schôdze veriteľov pripadajúca na oddelenú podstatu		605,2292575	nesuvisí s dražbou
Odmena správcu za speňaženie			
Odmena správcu podľa § 20 ods. 1 vyhlášky č. 665/2005 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR		6470,9	
	Spolu	10871,15905	

Výpočet odmeny správcu (zo sumy 50839,13 EUR)

Suma výťažku od	Prepočítavaná časť výťažku	Konkrétna časť odmeny
a) zo sumy výťažku do 30 eur 16 %,	30,00 €	4,80 €
b) zo sumy výťažku nad 30 do 330 eur 15 %,	300,00 €	45,00 €
c) zo sumy výťažku nad 330 do 3330 eur 14 %,	3 000,00 €	420,00 €
d) zo sumy výťažku nad 3 330 do 33330 eur 13 %,	30 000,00 €	3 900,00 €
e) zo sumy výťažku nad 33 330 eur 12 %,	17 509,13 €	2 101,10 €
Spolu		6 470,90 €

Celková prihlásená suma pohľadávky zabezpečeného veriteľa je 67 095,72 EUR suma dosiahnutá predajom oddelenej podstaty je 54 100 EUR, pohľadávky proti podstate 10 871,16 EUR. Keďže nedošlo k úplnému uspokojeniu zabezpečeného veriteľa predajom majetku zaradeného do oddelenej podstaty zvyšná časť neuspokojenej pohľadávky vo výške 23 866,88 EUR, bude v súlade s § 94 ZKR uspokojená ako nezabezpečená pohľadávka.

Oddelený veriteľ bude v rámci rozvrhu oddelenej podstaty uspokojený vo výške 64,42861 % svojej pohľadávky.

Podľa ust. § 96 ods. 5, ust. § 97 ods. 1 k ust. 101 ods. 1 ZKR určujem oddelenému veriteľovi lehotu **16 dní** na schválenie konečného rozvrhu výťažku oddelenej podstaty, ktorá lehota začína plynúť dňom zverejnenia návrhu v obchodnom vestníku.

S úctou

Mgr. Ing. Tomáš Čalfa

Správca úpadcu

K013081

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Abrahám

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Šándorova 3197/1, 821 03 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.1.1974

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing Róbert Baran

Sídlo správcu: Seberíniho 2, 821 03 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 8K/12/2015 S1156
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
 Spisová značka súdneho spisu: 8K/12/2015
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Iná majetková hodnota					
Por. číslo	Druh	Popis	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
42.	majetkové právo	vyrovnač podiel úpadcu v spoločnosti M.A.F. BUSINESS, s.r.o., IČO: 36 766 631	3 320	majetok úpadcu podľa §67 ods. 1 a) ZKR	07.06.2017

K013082

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Miroslav Mravec
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Inovecká 8, 811 03 Bratislava
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.03.1955
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marek Letkovský
 Sídlo správcu: Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava
 Spisová značka správcovského spisu: 6K/17/2017-S1378
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
 Spisová značka súdneho spisu: 6K/17/2017
 Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Uznesením Okresného súdu Bratislava I č. k. 6K/17/2017 zo dňa 26.04.2017 bol JUDr. Marek Letkovský, so sídlom kancelárie: Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava, ustanovený za správcu úpadcu Ing. Miroslav Mravec, Inovecká 8, 811 03 Bratislava, nar. 26.03.1955.

V zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov správca konkurznej podstaty oznamuje, že veriteľ popierajúci pohľadávku iného veriteľa môže zložiť kauciu v sume 350,00 EUR na účet IBAN: SK87 8360 5207 0042 0238 0142. Veriteľ uvedie číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilný symbol, číslo 06172017 ako špecifický symbol, do poznámky veriteľ uvedie označenie veriteľa popretej pohľadávky a text: „Ing.M.Mravec-kaucia za popretie“. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia.

JUDr. Marek Letkovský, správca

K013083

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Milan Michalička
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hany Meličkovej 20, 841 05 Bratislava
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.07.1953
 Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Milena Nosková, MBA,LL.M.,PhD.
 Sídlo správcu: Zámocká 14, 811 01 Bratislava
 Spisová značka správcovského spisu: 2K/3/2016_S1313
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
 Spisová značka súdneho spisu: 2K/3/2016
 Druh podania: Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

OZNÁMENIE O ZOSTAVENÍ ZOZNAMU POHĽADÁVOK PROTI PODSTATE A ZÁMERE ZOSTAVIŤ KONEČNÝ ROZVRH PRE NEZABEZPEČENÝCH VERITEĽOV

Mgr. Milena Nosková ako správca úpadcu Ing. Milan Michalička, trvalý pobyt: Hany Meličkovej 20, 841 05 Bratislava, dátum narodenia: 17.07.1953, týmto oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate v zmysle § 96 ods. 2 ZKR, pričom oznamuje aj zámer zostaviť konečný rozvrh pre nezabezpečených veriteľov. V zmysle § 96 ods. 3 ZKR veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada. V zmysle § 96 ods. 4 ZKR námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námiетка, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcu. Zoznam pohľadávok proti podstate je súčasťou správcovského spisu a je možné doň nahliadať v sídle správcu, po predchádzajúcom dohovore termínu so správcu.

Mgr. Milena Nosková – správca

K013084

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mgr. Janka Kubánková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ožvoldíkova 6, 841 02 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.10.1969

Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s.

Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 4K/2/2012 S 1433

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 4K/2/2012

Druh podania: Iné zverejnenie

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Mgr. Janka Kubánková**, Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: trvale bytom Ožvoldíkova 2005/6, 84 102 Bratislava - Dúbravka, IČO/ Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.10.1969 Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava

Sp. zn. správcu: 4K/2/2012 S 1433

k sp. zn.: 4K/2/2012

Iné zverejnenie: Zmena v súpise oddelenej podstaty

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: **Roman Zelenka**, nar. 15.04.1976, bytom Wolkrova 1084/19, 851 01 Bratislava (právny nástupca zabezpečeného veriteľa Jana Žvachová v dôsledku postúpenia pohľadávky - Okresný súd Bratislava I uznesením zo dňa 09.02.2016, č. k. 4K/2/2012 – 209, právoplatným dňa 03.03.2016, potvrdil prevod pohľadávok z pôvodného veriteľa: Jana Žvachová, nar. 22.10.1978, bytom Včelárska 21, 821 05 Bratislava, ktorý bol právnym nástupcom zabezpečeného veriteľa Andreja Cintulu v dôsledku postúpenia pohľadávky - Okresný súd Bratislava I uznesením zo dňa 03.12.2013, č. k. 4K/2/2012, právoplatným dňa 28.12.2013, potvrdil prevod pohľadávok z pôvodného veriteľa: Andreja Cintula, na Revíne 19, 831 01 Bratislava, ktorý bol právnym nástupcom **pôvodného zabezpečeného veriteľa UniCredit Bank Slovakia a.s.** v dôsledku postúpenia pohľadávky - Okresný súd Bratislava I uznesením zo dňa 29.01.2013, č. k. 4K/2/2012, právoplatným dňa 22.02.2013, povolil vstup veriteľovi: Andrej Cintula, na Revíne 19, 831 01 Bratislava, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: UniCredit Bank Slovakia a.s., so sídlom Šancová 1/A, 813 33 Bratislava, IČO: 00 681 709 s prihlásenými pohľadávkami v celkovej sume 36 729,59 €.).

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 116

byt:

opis zložky majetku: byt č. 28 na 7.p v bytovom dome so súp. č. 2005 v Bratislave na ulici Ožvoldíkova vchod 6 postavený na pozemku parcela reg. C - parc. č. 1248, a spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach a spoluvlastnícky podiel na zastavanom pozemku o veľkosti 7002/322141, k.ú. Dúbravka, LV č. 2980

spoluvlastnícky podiel: 1/2

suma: 46.000,00

Mena: EUR

Súpisová hodnota majetku: 46.000,- EUR

Dôvod zmeny v súpise: uznesenie Okresného súdu Bratislava IV o schválení súdneho zmieru, sp. zn. 16C/259/2012 – 251 zo dňa 13.06.2016, právoplatný dňa 30.06.2016, ktorým súd vyporiadal BSM úpadcu s jeho manželom, pričom úpadcovi pripadol spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/2 k predmetnému majetku, v spojení s novým určením súpisovej hodnoty majetku v dôsledku vyhotovenia Znaleckého posudku č. 76/2017 zo dňa 24.05.2017 vo veci stanovenia všeobecnej hodnoty predmetného majetku

K013085

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mgr. Janka Kubánková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ožvoldíkova 6, 841 02 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.10.1969

Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s.

Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 4K/2/2012 S 1433

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 4K/2/2012

Druh podania: Iné zverejnenie

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Mgr. Janka Kubánková**, Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: trvale bytom Ožvoldíkova 2005/6, 84 102 Bratislava - Dúbravka, IČO/ Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.10.1969 Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava

Sp. zn. správcu: 4K/2/2012 S 1433

k sp. zn.: 4K/2/2012

Iné zverejnenie: Zmena v súpise všeobecnej podstaty**Peňažná pohľadávka:**

celková suma a mena: 20 000 EUR (istina) + riadny úrok 10% p.a.

právny dôvod vzniku: pôžička zo dňa 08.12.2010

dlžník: Ján Moravčík, nar. 06.01.1936, Hurbanova 2236/53, 022 01 Čadca

spoluvlastnícky podiel úpadcu: ½

Dôvod zmeny v súpise: uznesenie Okresného súdu Bratislava IV o schválení súdneho zmiernu, sp. zn. 16C/259/2012 – 251 zo dňa 13.06.2016, právoplatný dňa 30.06.2016, ktorým súd vyporiadal BSM úpadcu s jeho manželom, pričom úpadcovi pripadol spoluvlastnícky podiel vo veľkosti ½ k predmetnému majetku

Peňažná pohľadávka:

celková suma a mena: 9958,17 EUR

právny dôvod vzniku: škoda spôsobená pri vedení investičného účtu č. 1111132901

dlžník: Across Wealth Management, o.c.p., a.s., Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava, IČO: 35 763 388

spoluvlastnícky podiel úpadcu: ½

Dôvod zmeny v súpise: uznesenie Okresného súdu Bratislava IV o schválení súdneho zmiernu, sp. zn. 16C/259/2012 – 251 zo dňa 13.06.2016, právoplatný dňa 30.06.2016, ktorým súd vyporiadal BSM úpadcu s jeho manželom, pričom úpadcovi pripadol spoluvlastnícky podiel vo veľkosti ½ k predmetnému majetku

Pohľadávka z účtu:

zostatková suma a mena: 301,07 EUR

číslo investičného účtu: 1111132901 vedený Across Wealth Management, o.c.p., a.s., Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava, IČO: 35 763 388

spoluvlastnícky podiel úpadcu: ½

Dôvod zmeny v súpise: uznesenie Okresného súdu Bratislava IV o schválení súdneho zmiernu, sp. zn. 16C/259/2012 – 251 zo dňa 13.06.2016, právoplatný dňa 30.06.2016, ktorým súd vyporiadal BSM úpadcu s jeho manželom, pričom úpadcovi pripadol spoluvlastnícky podiel vo veľkosti ½ k predmetnému majetku

K013086

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mgr. Janka Kubánková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ožvoldíkova 6, 841 02 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.10.1969

Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s.

Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 4K/2/2012 S 1433

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 4K/2/2012

Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Mgr. Janka Kubánková**, Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: trvale bytom Ožvoldíkova 2005/6, 84 102 Bratislava - Dúbravka, IČO/ Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.10.1969 Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava

Sp. zn. správcu: 4K/2/2012 S 1433

k sp. zn.: 4K/2/2012

Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Správca týmto vylučuje zo súpisu všeobecnej podstaty úpadcu nižšie uvedené súpisové zložky majetku z dôvodu, že predmetný majetok prestal podliehať konkurzu. Okresný súd Bratislava IV uznesením o schválení zmieru sp. zn. 16C/259/2012 – 251 zo dňa 13.06.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.06.2016, schválil predloženú dohodu o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva, na základe ktorej bol predmetný majetok prikázaný do výlučného vlastníctva manžela úpadcu p. Petra Kubánka.

Súpisová zložka majetku: Hnuteľná vec, súbor hnuteľných vecí

Por. č.: Popis Približný rok výroby Stav opotrebovanosti Spoluvlastnícky podiel Súpisová hodnota Poznámka

- 1 čierna trojdielna skriňa s posuvnými dverami 1992 opotrebovaná 1/1 EUR 35 BSM
- 2 kozmetický stolík so zrkadlom 1999 opotrebovaný 1/1 EUR 15 BSM
- 3 taburetka 1999 opotrebovaná 1/1 EUR 10 BSM
- 4 taburetka 1999 opotrebovaná 1/1 EUR 10 BSM
- 5 poličková skriňa na kozmetiku 1999 opotrebovaná 1/1 EUR 15 BSM
- 6 obývačková zostava čiernej farby 1992 opotrebovaná 1/1 EUR 30 BSM
- 7 konferenčný stolík 1992 opotrebovaný 1/1 EUR 5 BSM
- 8 vstavaná skriňa Roldor 1995 opotrebovaná 1/1 EUR 200 BSM
- 9 vstavaná skriňa Komandor 1996 opotrebovaná 1/1 EUR 100 BSM
- 10 jednodielna rozkladacia sedacia súprava 2004 opotrebovaná a poškodená 1/1 EUR 30 BSM
- 11 kuchynská linka 1994 opotrebovaná 1/1 EUR 150 BSM
- 12 kuchynský robot Moulinex 1994 opotrebovaný 1/1 EUR 20 BSM
- 13 televízor Philips 2000 opotrebovaný 1/1 EUR 30 BSM
- 14 mikrovlnná rúra Sencor SMW 2006 opotrebovaná 1/1 EUR 15 BSM
- 15 videorekordér Daewoo DV 885 1997 opotrebovaný 1/1 EUR 15 BSM
- 16 compact disc stereo AIWA opotrebovaný 1/1 EUR 15 BSM
- 17 kávovar Solac opotrebovaný 1/1 EUR 10 BSM
- 18 fritovací hrniec Moulinex opotrebovaný 1/1 EUR 10 BSM
- 19 stacionárny bicykel opotrebovaný 1/1 EUR 15 BSM
- 20 vysávač Karcher CV 50 1999 opotrebovaný 1/1 EUR 10 BSM

- 21 stôl v detskej izbe 2004 opotrebovaný 1/1 EUR 40 BSM
- 22 stôl v detskej izbe 2004 opotrebovaný 1/1 EUR 40 BSM
- 23 knižnica v detskej izbe 2004 opotrebovaná 1/1 EUR 150 BSM
- 24 knižnica v detskej izbe 2004 opotrebovaná 1/1 EUR 150 BSM
- 25 stoličky v detskej izbe 2004 opotrebované 1/1 EUR 20 BSM
- 26 rebrina v detskej izbe 1990 opotrebovaná 1/1 EUR 10 BSM
- 27 svietidlá 2004 opotrebované 1/1 EUR 40 BSM
- 28 záclony 2004 opotrebované 1/1 EUR 20 BSM
- 29 plastické kreslo 2004 opotrebované 1/1 EUR 5 BSM
- 30 plastické kreslo 2004 opotrebované 1/1 EUR 5 BSM
- 31 zrkadlo 2004 opotrebované 1/1 EUR 10 BSM
- 32 botník 1995 opotrebovaný 1/1 EUR 15 BSM
- 33 koberec 2004 opotrebovaný 1/1 EUR 5 BSM
- 34 koberec 2004 opotrebovaný 1/1 EUR 5 BSM
- 35 koberec 2004 opotrebovaný 1/1 EUR 5 BSM
- 36 koberec 2004 opotrebovaný 1/1 EUR 5 BSM
- 37 Vstavaná skriňa Roldor 1995 opotrebovaná 1/1 EUR 200 BSM
- 38 poličky 2004 opotrebované 1/1 EUR 30 BSM

Deň**vylúčenia:**

01.06.2017

Dôvod vylúčenia: majetok prestal podliehať konkurzu na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava IV č. k. 16C/259/2012 – 251 zo dňa 13.06.2016, právoplatné dňa 30.06.2016, ktorým bola schválená dohoda účastníkov o vyporiadaní BSM

K013087

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mgr. Janka Kubánková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ožvoldíkova 6, 841 02 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.10.1969

Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s.

Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 4K/2/2012 S 1433

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 4K/2/2012

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Mgr. Janka Kubánková**, Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: trvale bytom Ožvoldíková 2005/6, 84 102 Bratislava - Dúbravka, IČO/ Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.10.1969 Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava

Sp. zn. správcu: 4K/2/2012 S 1433

k sp. zn.: 4K/2/2012

Druh podania: **Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty**

Peňažná pohľadávka:

Dlžník: Peter Kubánek, nar. 28.01.1966, bytom Ožvoldíková 6, Bratislava

Právny titul: pohľadávka z titulu Dohody o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov schválenej uznesením Okresného súdu Bratislava IV o schválení zmiernu sp. zn. 16C/259/2012 – 251 zo dňa 13.06.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.06.2016 - protihodnota z vyporiadaného BSM

Suma: 747,50

Mena: EUR

Súpisová hodnota majetku: 747,50 EUR

Peňažná pohľadávka:

Dlžník: CURSOR s.r.o., Eisnerova 64, 841 07 Bratislava

Právny titul: zrážka zo mzdy za 03/2017

Suma: 84,71

Mena: EUR

Súpisová hodnota majetku: 84,71 EUR

K013088

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mgr. Jana Hanulová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Harmónia 3013, 900 01 Modra

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.08.1951

Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s.

Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 2K/26/2014 S 1433
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 2K/26/2014
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Mgr. Jana Hanulová**, Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: trvale bytom Harmónia 3013, 900 01 Modra, IČO/ Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.08.1951 Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava

Sp. zn. správcu: 2K/26/2014 S 1433

k sp. zn.: 2K/26/2014

Druh podania: **Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty**

Peňažná pohľadávka:

Dlžník: Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava

Právny titul: zrážka z iných príjmov- starobný dôchodok za 03/2017

Suma: 79,73

Mena: EUR

Súpisová hodnota majetku: 79,73 EUR

K013089

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: AKVAEXPRES spol. s r.o. v likvidácii
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Holičská 27 / 0, 851 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17 335 221
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Vladimír Neuschl
Sídlo správcu: Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 3K/41/2014 S459
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 3K/41/2014
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výtazku zo všeobecnej podstaty

V konkurznej veci úpadcu AKVAEXPRES spol. s r. o. v konkurze, úpadca so sídlom Holičska 27, 851 01 Bratislava správca JUDr. Ing. Vladimír Neuschl v súlade s ust. §-u 101 ods.1 ZKR zverejňuje

I.

Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 30.10.2014, č. k.: 3K/41/2014-84, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu: AKVAEXPRES spol. s r.o. v konkurze, so sídlom Holíčska 27, 851 01 Bratislava, IČO: 17 335 221, spoločnosť zapísaná v OR OS Bratislava I, odd.: Sro, vložka č.: /B (ďalej v texte aj „**úpadca**“ v príslušnom gramatickom tvare) pričom za správcu konkurznej podstaty Úpadcu bol ustanovený JUDr. Ing. Vladimír Neuschl, správca so sídlom Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava, zapísaný v zozname správcov vedeného MS SR pod č. S 459 (ďalej v texte len „**správca**“ v príslušnom gramatickom tvare). Uznesenie o vyhlásení konkurzu bolo zverejnené v OV č. 212/14 zo dňa 5.11.2014 a nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 6.11.2014.

I.A – Prihlasovanie pohľadávok

V základnej prihlasovacej lehote si do konkurzného konania vedeného na majetok Úpadcu prihlásili pohľadávky nasledovní veritelia Úpadcu (viď **tabuľka č. 1**, ktorá obsahuje údaje o označení veriteľa, výške prihlásenej sumy v Eur podľa konečného zoznamu veriteľov):

Označenie veriteľa	Celkovo veriteľ	Celkovo pohľadávka	Istina	Úroky	Úroky omeškania	Náklady spojené s uplatnením pohľadávky
EuLC, s.r.o.	13 565,14 €	13 565,14 €	4 413,71 €	0,00 €	8 098,19 €	1 053,24 €
Hlavné mesto SR Bratislava	21 177,56 €	2 066,78 €	2 066,78 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Hlavné mesto SR Bratislava		2 066,78 €	2 066,78 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Hlavné mesto SR Bratislava		2 066,78 €	2 066,78 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Hlavné mesto SR Bratislava		2 066,78 €	2 066,78 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Hlavné mesto SR Bratislava		2 065,72 €	2 065,72 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Hlavné mesto SR Bratislava		2 065,72 €	2 065,72 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Hlavné mesto SR Bratislava		2 065,72 €	2 065,72 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Hlavné mesto SR Bratislava		2 291,04 €	2 291,04 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Hlavné mesto SR Bratislava		2 211,12 €	2 211,12 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Hlavné mesto SR Bratislava		2 211,12 €	2 211,12 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská konsolidačná, a.s.	48 197,48 €	787,95 €	782,95 €	0,00 €	0,00 €	5,00 €
Slovenská konsolidačná, a.s.		1 906,13 €	1 906,13 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská konsolidačná, a.s.		2 869,19 €	0,00 €	0,00 €	2 859,19 €	10,00 €
Slovenská konsolidačná, a.s.		13 963,42 €	13 963,42 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská konsolidačná, a.s.		3 135,49 €	3 135,49 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská konsolidačná, a.s.		3 093,83 €	3 093,83 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská konsolidačná, a.s.		1 409,54 €	1 409,54 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská konsolidačná, a.s.		385,33 €	385,33 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská konsolidačná, a.s.		18 988,43 €	18 988,43 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská konsolidačná, a.s.		23,80 €	23,80 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská konsolidačná, a.s.		39,23 €	39,23 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €

Slovenská konsolidačná, a.s.		67,88 €	67,88 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská konsolidačná, a.s.		171,28 €	171,28 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská konsolidačná, a.s.		311,59 €	311,59 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská konsolidačná, a.s.		464,86 €	464,86 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská konsolidačná, a.s.		579,53 €	579,53 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská republika - Daňový úrad Bratislava	5 502,50 €	1 659,69 €	1 659,69 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská republika - Daňový úrad Bratislava		1 659,69 €	1 659,69 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská republika - Daňový úrad Bratislava		1 659,69 €	1 659,69 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská republika - Daňový úrad Bratislava		17,90 €	17,90 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská republika - Daňový úrad Bratislava		66,38 €	66,38 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská republika - Daňový úrad Bratislava		66,38 €	66,38 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská republika - Daňový úrad Bratislava		132,77 €	132,77 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská republika - Daňový úrad Bratislava	240,00 €		30,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská republika - Daňový úrad Bratislava			30,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská republika - Daňový úrad Bratislava			30,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská republika - Daňový úrad Bratislava			30,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská republika - Daňový úrad Bratislava		240,00 €	30,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská republika - Daňový úrad Bratislava			30,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská republika - Daňový úrad Bratislava			30,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská republika - Daňový úrad Bratislava			30,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Slovenská republika - Krajský súd v Bratislave	46,13 €	46,13 €	46,13 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €

I Aa) – Zabezpečení veriteľa

Ako zabezpečenú pohľadávku si pohľadávku prihlásili nasledovní veritelia:

- Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, so sídlom: Primaciálne námestie 1, Bratislava 1, IČO: 00 603 481 (ďalej v texte aj „**Hlavné mesto SR Bratislava**“ alebo „**zabezpečený veriteľ**“ v príslušnom gramatickom tvare) a to pre pohľadávku voči úpadcovi vo výške 2.066,78 Eur titulom nedoplatku na dani z nehnuteľností vyrubenej veriteľom ako správcom dane na rok 2005 podľa zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov (ďalej v texte aj „**zákon o miestnych daniach**“ v príslušnom gramatickom tvare) a zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte aj „**daňový poriadok**“ v znení neskorších predpisov).

Druh zabezpečovacieho práva: záložné právo zriadené rozhodnutím č. k.: OMDP/98/2006/57 zo dňa 16.08.2006, predmetom ktorého sú nehnuteľnosti nachádzajúce sa v okrese: Bratislava V, obec: BA- m. č. PETRŽALKA, kat. úz.: Petržalka a zapísané na LV č. 2668 evidovaný Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor:

- nebytový priestor č. 2 -1 nachádzajúci sa v stavbe so súp. č. 1016, stavba postavená na pozemkoch s par.

- č. 1603 a 1604, druh pozemkov: zástavané plochy a nádvoría, parcely registra "C" a
- o spoluvlastnícky podiel na spoločných zariadeniach domu pripadajúci k nebytovému priestoru o veľkosti 75174/399460 k celku

(ďalej v texte aj „**nehnutelnosti zapísané na LV č. 2668**“ v príslušnom gramatickom tvare)

- Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava a to pre pohľadávku voči úpadcovi vo výške 2.066,78 Eur titulom nedoplatku na dani z nehnuteľností vyrubenej veriteľom ako správcom dane na rok 2006 zákona o miestnych daniach a daňového poriadku.

Druh zabezpečovacieho práva: záložné právo zriadené rozhodnutím č. k.: OMDP/98/2006/57 zo dňa 16.08.2006, predmetom ktorého sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. 2668.

- Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava a to pre pohľadávku voči úpadcovi vo výške 2.066,78 Eur titulom nedoplatku na dani z nehnuteľností vyrubenej veriteľom ako správcom dane na rok 2007 zákona o miestnych daniach a daňového poriadku.

Druh zabezpečovacieho práva: záložné právo zriadené rozhodnutím č. k.: 1/09/211762-22/57/680315 zo dňa 11.9.2009, predmetom ktorého sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. 2668.

- Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava a to pre pohľadávku voči úpadcovi vo výške 2.066,78 Eur titulom nedoplatku na dani z nehnuteľností vyrubenej veriteľom ako správcom dane na rok 2008 zákona o miestnych daniach a daňového poriadku.

Druh zabezpečovacieho práva: záložné právo zriadené rozhodnutím č. k.: 1/09/211762-22/57/680315 zo dňa 11.9.2009, predmetom ktorého sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. 2668.

- Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava a to pre pohľadávku voči úpadcovi vo výške 2.065,72 Eur titulom nedoplatku na dani z nehnuteľností vyrubenej veriteľom ako správcom dane na rok 2009 zákona o miestnych daniach a daňového poriadku.

Druh zabezpečovacieho práva: záložné právo zriadené rozhodnutím č. k.: 1/09/211762-22/57/680315 zo dňa 11.9.2009, predmetom ktorého sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. 2668.

- Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava a to pre pohľadávku voči úpadcovi vo výške 2.065,72 Eur titulom nedoplatku na dani z nehnuteľností vyrubenej veriteľom ako správcom dane na rok 2010 zákona o miestnych daniach a daňového poriadku.

Druh zabezpečovacieho práva: záložné právo zriadené rozhodnutím č. k.: 1/11/220691-22/57/6590315 zo dňa 27.7.2011, predmetom ktorého sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. 2668.

- Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava a to pre pohľadávku voči úpadcovi vo výške 2.065,72 Eur titulom nedoplatku na dani z nehnuteľností vyrubenej veriteľom ako správcom dane na rok 2011 zákona o miestnych daniach a daňového poriadku.

Druh zabezpečovacieho práva: záložné právo zriadené rozhodnutím č. k.: 1/11/220691-22/57/6590315 zo dňa 27.7.2011, predmetom ktorého sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. 2668.

- Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava a to pre pohľadávku voči úpadcovi vo výške 2.291,04 Eur titulom nedoplatku na dani z nehnuteľností vyrubenej veriteľom ako správcom dane na rok 2012 zákona o miestnych daniach a daňového poriadku.

Druh zabezpečovacieho práva: záložné právo zriadené rozhodnutím č. k.: 1/12/200288-22/57/680315 zo dňa 18.7.2012, predmetom ktorého sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. 2668.

- Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava a to pre pohľadávku voči úpadcovi vo výške 2.211,12 Eur titulom nedoplatku na dani z nehnuteľností vyrubenej veriteľom ako správcom dane na rok 2013 zákona o miestnych daniach a daňového poriadku.

Druh zabezpečovacieho práva: záložné právo zriadené rozhodnutím č. k.: 1/13/218501-22/57/680315 zo dňa 10.7.2013, predmetom ktorého sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. 2668.

- Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava a to pre pohľadávku voči úpadcovi vo výške 2.211,12 Eur titulom nedoplatku na dani z nehnuteľností vyrubenej veriteľom ako správcom dane na rok 2014 zákona o miestnych daniach a daňového poriadku.

Druh zabezpečovacieho práva: záložné právo zriadené rozhodnutím č. k.: 1/14/011245-36/57/680315 zo dňa 06.03.2014, predmetom ktorého sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. 2668.

- Slovenská republika – Daňový úrad Bratislave so sídlom: Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava a to pre pohľadávku daného veriteľa voči úpadcovi vo výške 1.659,69 Eur titulom rozhodnutia Daňového úradu Bratislava V č. 604/230/121478/11KoDa zo dňa 13.7.2011 - pokuta za nepodanie daňového priznania k DPH za zdaňovacie obdobie IV. štvrťroku 2006,

Druh zabezpečovacieho práva: záložné právo zriadené rozhodnutím o zriadení záložného práva č. 604/340/183370/11/3977/Mel zo dňa 28.11.2011, Z - 22033/11, predmetom ktorého sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. 2668.

- Slovenská republika – Daňový úrad Bratislave so sídlom: Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava a to pre pohľadávku daného veriteľa voči úpadcovi vo výške 1.659,69 Eur titulom rozhodnutia Daňového úradu Bratislava V č. 604/230/140011/10/KoDa - pokuta za nepodanie daňového priznania k DPH za zdaňovacie obdobie IV. štvrťrok 2004,

Druh zabezpečovacieho práva: záložné právo zriadené rozhodnutím o zriadení záložného práva č. 604/340/183370/11/3977/Mel zo dňa 28.11.2011, Z - 22033/11, predmetom ktorého sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. 2668.

- Slovenská republika – Daňový úrad Bratislave so sídlom: Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava a to pre pohľadávku daného veriteľa voči úpadcovi vo výške 1.659,69 Eur titulom rozhodnutia Daňového úradu Bratislava V č. 604/230/121474/11/KoDa - pokuta za nepodanie daňového priznania k DPH za zdaňovacie obdobie III. štvrťrok 2006,

Druh zabezpečovacieho práva: záložné právo zriadené rozhodnutím o zriadení záložného práva č. 604/340/183370/11/3977/Mel zo dňa 28.11.2011, Z - 22033/11, predmetom ktorého sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. 2668.

- Slovenská republika – Daňový úrad Bratislave so sídlom: Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava a to pre pohľadávku daného veriteľa voči úpadcovi vo výške 17,90 Eur titulom rozhodnutia Daňového úradu Bratislava V č. 604/230/112217/09/KoDa – sankčný úrok za neodvedenie preddavku na daň z príjmov za august 2004,

Druh zabezpečovacieho práva: záložné právo zriadené rozhodnutím o zriadení záložného práva č. 604/340/183370/11/3977/Mel zo dňa 28.11.2011, Z - 22033/11, predmetom ktorého sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. 2668.

- Slovenská republika – Daňový úrad Bratislave so sídlom: Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava a to pre pohľadávku daného veriteľa voči úpadcovi vo výške 66,38 Eur titulom rozhodnutia Daňového úradu Bratislava V č. 604/230/123984/09/KoDa – pokuta za nepredloženie prehľadu o zrazených a odvedených preddavkoch na I štvrťrok 2004,

Druh zabezpečovacieho práva: záložné právo zriadené rozhodnutím o zriadení záložného práva č. 604/340/183370/11/3977/Mel zo dňa 28.11.2011, Z - 22033/11, predmetom ktorého sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. 2668.

- Slovenská republika – Daňový úrad Bratislave so sídlom: Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava a to pre pohľadávku daného veriteľa voči úpadcovi vo výške 66,38 Eur titulom rozhodnutia Daňového úradu Bratislava V č. 604/230/1240407/09/KoDa – pokuta za nepredloženie prehľadu o zrazených a odvedených preddavkoch na II štvrťrok 2004,

Druh zabezpečovacieho práva: záložné právo zriadené rozhodnutím o zriadení záložného práva č. 604/340/183370/11/3977/Mel zo dňa 28.11.2011, Z - 22033/11, predmetom ktorého sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. 2668.

- Slovenská republika – Daňový úrad Bratislave so sídlom: Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava a to pre pohľadávku daného veriteľa voči úpadcovi vo výške 132,77 Eur titulom rozhodnutia Daňového úradu Bratislava V č. 604/230/145459/10/KoDa – pokuta za nepredloženie Hlásenie o vyúčtovaní dane a o úhrne príjmov zo závislej činnosti,

Druh zabezpečovacieho práva: záložné právo zriadené rozhodnutím o zriadení záložného práva č. 604/340/183370/11/3977/Mel zo dňa 28.11.2011, Z - 22033/11, predmetom ktorého sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. 2668.

K nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. 2668 bolo zriadené záložné právo tak v prospech zabezpečeného veriteľa Hlavné mesto SR Bratislava ako aj v prospech zabezpečeného veriteľa Slovenská republika – Daňový úrad Bratislava, pričom ale v poradí rozhodujúcim na uspokojenie bolo ako prvé zriadené záložné právo v prospech veriteľa Hlavné mesto SR Bratislava, z tohto dôvodu boli nehnuteľnosti zaradené na LV č. 2668 zapísané do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Hlavné mesto SR Bratislava a keďže s prihladením na povahu daných nehnuteľností (nebytový priestor a k nemu prislúchajúci spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach stavby), nezostal po speňažení nehnuteľností zapísaných na LV č. 2668 nespeňažený majetok, ktorý by bolo možné zapísať do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa: Slovenská republika – Daňový úrad Bratislava.

I. Ab) – Pohľadávky prihlásené po základnej prihlasovacej lehote

Po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty si pohľadávku do konkurzu na majetok úpadcu prihlásil prihláškou doručenou dňa 5.2.2015 nasledovný veriteľ:

Označenie veriteľa	Celkovo veriteľ	Celkovo pohľadávka	Istina	Úroky	Úroky omeškania	Náklady spojené s uplatnením pohľadávky
Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.	160,38 €	160,38 €	125,46 €	0,00 €	0,00 €	10,00 €
Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.			24,92 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €

I. Ac) – Incidenčné konania podľa § 36 ods. 6 ZKR

Ako vyplýva z tabuľky č. 2, celkovo bola popretá suma prihlásených pohľadávok vo výške 8.258,57 Eur, pričom pohľadávky ani jedného z veriteľov neboli popreté v celom rozsahu. Zároveň došlo aj k čiastočnému popretiu prihláseného zabezpečovacieho práva veriteľov Hlavné mesto SR Bratislava a Slovenská republika – Daňový úrad Bratislava, nakoľko prihlásenie poradie nekorešpondovalo s poradím, vyplývajúcim z evidencie katastra nehnuteľností a z predložených pokladov.

V súlade s § 32 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej v texte aj „**ZKR**“ v príslušnom gramatickom tvare) má veriteľ právo domáhať sa na súde určenia popretej pohľadávky žalobou, pričom žaloba musí byť podaná voči všetkým, ktorí popreli pohľadávku. Toto právo musí byť uplatnené na súde voči všetkým týmto osobám do 30 dní od doručenia písomného oznámenia správcu o popretí pohľadávky veriteľovi, inak zanikne. Právo na určenie popretej pohľadávky je uplatnené včas aj vtedy, ak bola podaná žaloba v lehote na nepríslušnom súde.

Ako vyplýva z potvrdenia Okresného súdu Bratislava I zo dňa 06.09.2016, neevidoval predmetný súd incidenčné žaloby proti Správcovi, čo má za následok konštatovanie, že v zákonom stanovenej lehote nepodal žiaden z veriteľov, ktorého pohľadávka bola v predmetnom konkurznom konaní na majetok Úpadcu popretá, v súlade s § 32 ods. 6 ZKR incidenčnú žalobu.

I. Ad) – vstup nových veriteľov do konania

Ku dňu spracovania tohto rozvrhu nedošlo v rámci konkurzu na majetok úpadcu k vstupu nových veriteľov do konania.

Na základe vyššie uvedených skutočností je ku dňu spracovania rozvrhu výťažku štruktúra veriteľov, ktorí si v súlade s ZKR prihlásili pohľadávku do konkurzného konania vedeného na majetok Úpadcu s uvedením prihlásenej sumy, popretej sumy a uznannej sumy pohľadávok **nasledovná** (tabuľka č. 2):

Číslo pohľadávky	Označenie veriteľa	Poradové číslo prihlášky	Celkovo pohľadávky prihlásené	Pohľadávky prihlásené	Celkovo veriteľ uznaná	Pohľadávky uznané	Celkovo veriteľ popreté
1	EuLC, s.r.o.	1	13 565,14 €	13 565,14 €	5 466,95 €	5 466,95 €	8 098,19 €
2	Hlavné mesto SR Bratislava	1	21 177,56 €	2 066,78 €	21 177,56 €	2 066,78 €	0,00 €
3	Hlavné mesto SR Bratislava	2		2 066,78 €		2 066,78 €	
4	Hlavné mesto SR Bratislava	3		2 066,78 €		2 066,78 €	
5	Hlavné mesto SR Bratislava	4		2 066,78 €		2 066,78 €	
6	Hlavné mesto SR Bratislava	5		2 065,72 €		2 065,72 €	
7	Hlavné mesto SR Bratislava	6		2 065,72 €		2 065,72 €	
8	Hlavné mesto SR Bratislava	7		2 065,72 €		2 065,72 €	
9	Hlavné mesto SR Bratislava	8		2 291,04 €		2 291,04 €	
10	Hlavné mesto SR Bratislava	9		2 211,12 €		2 211,12 €	
11	Hlavné mesto SR Bratislava	10		2 211,12 €		2 211,12 €	
12	Slovenská konsolidačná, a.s.	1	48 197,48 €	787,95 €	48 197,48 €	787,95 €	0,00 €
13	Slovenská konsolidačná, a.s.	2		1 906,13 €		1 906,13 €	
14	Slovenská konsolidačná, a.s.	3		2 869,19 €		2 869,19 €	
15	Slovenská konsolidačná, a.s.	4		13 963,42 €		13 963,42 €	
16	Slovenská konsolidačná, a.s.	5		3 135,49 €		3 135,49 €	
17	Slovenská konsolidačná, a.s.	6		3 093,83 €		3 093,83 €	
18	Slovenská konsolidačná, a.s.	7		1 409,54 €		1 409,54 €	
19	Slovenská konsolidačná, a.s.	8		385,33 €		385,33 €	
20	Slovenská konsolidačná, a.s.	9		18 988,43 €		18 988,43 €	
21	Slovenská konsolidačná, a.s.	10		23,80 €		23,80 €	
22	Slovenská konsolidačná, a.s.	11		39,23 €		39,23 €	
23	Slovenská konsolidačná, a.s.	12		67,88 €		67,88 €	
24	Slovenská konsolidačná, a.s.	13		171,28 €		171,28 €	
25	Slovenská konsolidačná, a.s.	14		311,59 €		311,59 €	
26	Slovenská konsolidačná, a.s.	15		464,86 €		464,86 €	
27	Slovenská konsolidačná, a.s.	16		579,53 €		579,53 €	
28	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava	1	5 502,50 €	1 659,69 €	5 502,50 €	1 659,69 €	0,00 €
29	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava	2		1 659,69 €		1 659,69 €	
30	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava	3		1 659,69 €		1 659,69 €	
31	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava	4		17,90 €		17,90 €	
32	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava	5		66,38 €		66,38 €	
33	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava	6		66,38 €		66,38 €	
34	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava	7		132,77 €		132,77 €	
35	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava	8	240,00 €		240,00 €	30,00 €	
36	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava					30,00 €	

37	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava					30,00 €	
38	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava			240,00 €		30,00 €	
39	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava					30,00 €	
40	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava					30,00 €	
41	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava					30,00 €	
42	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava					30,00 €	
43	Slovenská republika Krajský súd v Bratislave	1	46,13 €		46,13 €	46,13 €	46,13 €
44	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.	1	160,38 €	160,38 €	0,00 €	0,00 €	160,38 €
45	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.				0,00 €	0,00 €	

I.B – Veriteľský výbor

Prvá schôdza veriteľov sa uskutočnila dňa 6.2.2015 o 10,00 hod.. Oznámenie o konaní schôdze veriteľov Úpadcu bolo zverejnené v OV č. 240/14 z 16.12.2014. Schôdza sa uskutočnila v lehote v súlade s § 34 ods. 1 ZKR. V rámci predmetnej prvej schôdze konkurzných veriteľov Úpadcu boli v súlade s § 37 ods. 1 ZKR zvolení nasledovní traja (3) členovia veriteľského výboru:

- Slovenská konsolidačná, a. s.,
- Slovenská republika – Daňový úrad Bratislava
- EuLC, s.r.o.

Prvá schôdza veriteľského výboru sa uskutočnila dňa 6.2.2015, pričom na jej zasadnutí bol za predsedu veriteľského výboru zvolený veriteľ – Slovenská konsolidačná, a.s. Zápisnica z konania prvej (1.) schôdze veriteľského výboru bola zverejnená v OV č. 40/15 zo dňa 27.02.2015. Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 9.3.2015, sp. zn.: 3K/41/2014 konkurzný súd uznal konkurz na majetok úpadcu za malý, čo malo za následok, že na schôdzi veriteľov úpadcu konanej dňa 16.04.2015 o 10,00 hod. (oznámenie o zvolaní schôdze bolo zverejnené v OV 60/15 č. 27.03.2015) bol za zástupcu veriteľov zvolený veriteľ: Slovenská konsolidačná, a. s.

I.C – Súpis konkurznej podstaty

V súlade s § 61 a nasl. ZKR som v zákonom stanovenej lehote pristúpil k vyhotoveniu súpisu podstaty úpadcu, pričom som vychádzal z informácií poskytnutých v spojitosti s návrhom na vyhlásenie konkurzu na majetok úpadcu ako aj počas priebehu konkurzného konania, z informácií poskytnutých zo strany subjektov, ktoré som vyzval na poskytnutie súčinnosti tak ako predbežný správca úpadcu ako aj správca úpadcu ako aj z informácií z verejne dostupných registrov alebo zdrojov. Keďže v lehote zákonom stanovenej na prihlasovanie pohľadávok do konkurzného konania vedeného na majetok úpadcu boli prihlásené aj pohľadávky zabezpečených veriteľov, pozostávala konkurzná podstata zo všeobecnej konkurznej podstaty ako aj z oddelenej konkurznej podstaty.

I. Ca) Všeobecná konkurzná podstata

Súpis všeobecnej podstaty bol zostavený a zverejnený v OV č. 6/15 z 12.1.2015.

Do súpisu všeobecnej podstaty boli ku dňu jeho vyhotovenia zaradené nasledovné veci, práva a iné majetkové hodnoty:

Súpisová zložka majetku č. 1:

Typ súpisovej zložky majetku: hnutelná vec; **opis súpisovej zložky:** nákladného motorového vozidla zn. MERCEDES-BENZ. VIN: VVDB63013671P0495542, EČV: BA653JY, rok výroby 1992; **súpisová hodnota majetku:** 2.000,- EUR.

Na základe súhlasu zástupcu veriteľov zo dňa 29.07.2016, mne doručený dňa 05.08.2016, som pristúpil k vylúčeniu vyššie uvedenej súpisovej zložky majetku zo súpisu všeobecnej podstaty a to z dôvodu, že samotné náklady spojené s vyhľadávaním daného motorového vozidla, ako aj prípadné náklady spojené s jeho speňažením, by presiahli prípadný výťažok získaný zo speňaženia danej majetkovej hodnoty a preto je ďalší postup v súvislosti s predmetným nákladným motorovým vozidlom nevhodný a nesmerujúci k naplneniu účelu konkurzu na majetok úpadcu spočívajúci v uspokojení pohľadávok úpadcových veriteľov ako aj z dôvodu absencie informácií o presnom umiestnení predmetného nákladného motorového vozidla a objektívna nemožnosť získať danú informáciu. Oznámenie o vylúčení danej súpisovej zložky majetku bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 156/2016 z 12.08.2016.

Súpisová zložka majetku č. 2:

Po tom, ako bola speňažená oddelená podstata a v plnom rozsahu uspokojení zabezpečení veriteľa, v súlade s § 70 ods. 2, písm. b) ZKR zvyšná časť výťažku zo speňaženia majetku vo výške **16.230 Eur** bola zaradená do súpisu všeobecnej podstaty ako súpisová zložka majetku č. 2, pričom išlo o finančné prostriedky, nachádzajúce sa na osobitnom účte zriadenom správcom pre konkurzné konanie. Oznámenie o doplnení súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 36/2017 zo dňa 21.2.2017.

I. Cb) Oddelená konkurzná podstata

Súpis oddelenej podstaty bol zostavený a zverejnený v OV č. 25/15 z 6.2.2015.

Do súpisu oddelenej podstaty boli ku dňu jeho vyhotovenia zaradené nasledovné veci, práva a iné majetkové hodnoty:

Súpisová zložka majetku č. 1:

Typ súpisovej zložky majetku: nehnuteľné veci; **opis súpisovej zložky:** nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v okrese Bratislava V, obec. BA – m. č. Petržalka, kat. úz.: Petržalka a zapísaná na LV č. 2668, LV vedený Okresným

úradom Bratislava, katastrálny odbor, a to nebytový priestor č. 2 - 1, nachádzajúci sa v stavbe so súp. č.: 1016, vchod č. A, druh stavby: iná budova, stavba postavená na pozemku s par. č. 1603 a pozemku s par. č.: 1604, druh pozemkov: zastavané plochy a nádvorcia, obidva pozemky parcely registra "C" a spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu (stavba so súp. č.: 1016) o veľkosti 75174/399460 k celku; **súpisová hodnota majetku: 12.000,- EUR**

V súvislosti s určením hodnoty predmetnej súpisovej zložky majetku bolo tak na účely jej speňažovania ako aj na účely objektívneho stanovenia jej hodnoty vypracovaný znalecký č. 15/2015 na základe ktorého bola hodnota uvedenej súpisovej zložky majetku stanovená na sumu 165.000,- Eur. Oznámenie o opätovnom stanovení hodnoty danej súpisovej zložky majetku bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 103/15 zo dňa 2.6.2015.

I. D) – Speňažovanie oddelenej podstaty

V súlade s § 82 ods. 2 písm. b) ZKR v spojitosti s § 91 a nasl. ZKR som v zmysle pokynov zabezpečeného veriteľa pristúpil k speňažovaniu oddelenej podstaty.

Nakoľko oddelenú podstatu tvorili výlučne nehnuteľnosti, pristúpil som v súlade s § 92 ods. 6 ZKR k speňažovaniu dražbou za primeraného použitia zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách v znení neskorších predpisov (ďalej len „*zákon o dobrovoľnej dražby*“ v príslušnom gramatickom tvare). Ako som už uviedol vyššie, pri speňažovaní majetku zaradeného do oddelenej podstaty úpadcu som postupoval v zmysle záväzného pokynu zabezpečeného veriteľa z 18.5.2015, mne doručený dňa 3.6.2015 a to nasledovne:

-V OV č. 114/15 z 17.6.2015 som zverejnil oznámenie o dražbe nehnuteľností zapísaných na LV č. 2668, pričom dražba sa uskutočnila dňa 22.7.2015 v mieste konania: Notársky úrad JUDr. Marta Pavlovičová, Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava. Oznámenie o dražbe bolo zverejnené aj v notárskom centrálnom registri dobrovoľných dražieb a bolo zároveň zasielané všetkým subjektom v zmysle § 17 ods. 5 zákona o dobrovoľných dražbách. Najnižšie podanie bolo v zmysle záväzného pokynu zabezpečeného veriteľa stanovené na sumu 165.000,- Eur. Predmetná dražba bola neúspešná, nakoľko sa na nej nezúčastnil ani jeden účastník a nedošlo ani k zloženiu zábezpeky. O priebehu dražby bola vyhotovená notárska zápisnica č. N 18822/2015 Nz 25527/2015.

-Následne som v intenciách záväzného pokynu zabezpečeného veriteľa v OV č. 160/15 z 20.8.2015 zverejnil oznámenie o v poradí druhej (1. opakovaná) dražbe nehnuteľností zapísaných na LV č. 2668, pričom dražba sa uskutočnila dňa 4.9.2015 v mieste konania: Notársky úrad JUDr. Marta Pavlovičová, Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava. Oznámenie o dražbe bolo zverejnené aj v notárskom centrálnom registri dobrovoľných dražieb a bolo zároveň zasielané všetkým subjektom v zmysle § 17 ods. 5 zákona o dobrovoľných dražbách. Najnižšie podanie bolo v zmysle záväzného pokynu stanovené na sumu 132.000,- Eur. Predmetná dražba bola neúspešná, nakoľko so na nej nezúčastnil ani jeden účastník a nedošlo ani k zloženiu zábezpeky. O priebehu dražby bola vyhotovená notárska zápisnica č. N 2204/2015, Nz 30333/2015.

-o v poradí tretej (2. opakovaná)

Nakoľko pôvodný záväzný pokyn zabezpečeného veriteľa mi bol udelený na celkovo tri kolá, požiadal som zabezpečeného veriteľa listom zo dňa 21.10.2015 o udelenie záväzného pokynu v súvislosti s ďalším speňažovaním majetku tvoriaceho oddelenú podstatu v konkurze na majetok úpadcu. Predmetný záväzný pokyn mi bol zo strany zabezpečeného veriteľa doručený dňa 18.1.2016 a na jeho základe:

- V OV č. 15/16 z 25.1.2016 som zverejnil oznámenie o v poradí štvrtej (3. opakovaná) dražbe nehnuteľností zapísaných na LV č. 2668, pričom dražba sa mala uskutočniť dňa 9.2.2016 v mieste konania: Notársky úrad JUDr. Marta Pavlovičová, Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava. Oznámenie o dražbe bolo zverejnené aj v notárskom centrálnom registri dobrovoľných dražieb a bolo zároveň zasielané všetkým subjektom v zmysle § 17 ods. 5 zákona o dobrovoľných dražbách. Najnižšie podanie bolo v zmysle spomínaného záväzného pokynu stanovené na sumu 82.500,- Eur. Predmetná dražba bola neúspešná, nakoľko sa na nej nezúčastnil žiaden dražobník, nebolo urobené ani najnižšie podanie a nebola zložená ani zábezpeka. Oznámenie o výsledku predmetnej dražby som zverejnil v OV č. 29/16 zo dňa 12.2.2016.
- Následne som v súlade so záväzným pokynom zabezpečeného veriteľa v OV č. 36/16 z 23.2.2016 zverejnil oznámenie o v poradí piatej (4. opakovaná) dražbe nehnuteľností zapísaných na LV č. 2668, pričom dražba sa mala uskutočniť dňa 8.3.2016 v mieste konania: Notársky úrad JUDr. Marta Pavlovičová, Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava. Oznámenie o dražbe bolo zverejnené aj v notárskom centrálnom registri dobrovoľných dražieb a bolo zároveň zasielané všetkým subjektom v zmysle § 17 ods. 5 zákona o dobrovoľných dražbách. Najnižšie podanie bolo v zmysle spomínaného záväzného pokynu stanovené na sumu 66.000,- Eur. Predmetná dražba bola neúspešná, nakoľko sa na nej nezúčastnil žiaden dražobník, nebolo urobené ani najnižšie podanie a nebola zložená ani zábezpeka.

Nakoľko záväzný pokyn zabezpečeného veriteľa zo dňa 12.1.2016, mne doručený dňa 18.1.2016 bol udelený na dve kolá dobrovoľnej dražby, požiadal som zabezpečeného veriteľa opätovne o udelenie záväzného pokynu v súvislosti s ďalším speňažovaním majetku tvoriaceho oddelenú podstatu v konkurze na majetok úpadcu. Predmetný záväzný pokyn zabezpečeného veriteľa zo dňa 6.4.2016 mi bol mne doručený dňa 11.4.2016, pričom v súlade s ním:

-V OV č. 78/2016 zo dňa 25.4.2016 som zverejnil oznámenie o v poradí šiestej (5. opakovaná) dražbe nehnuteľností zapísaných na LV č. 2668, pričom dražba sa mala uskutočniť dňa 10.5.2016 v mieste konania: Notársky úrad JUDr. Marta Pavlovičová, Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava. Oznámenie o dražbe bolo zverejnené aj v notárskom centrálnom registri dobrovoľných dražieb a bolo zároveň zasielané všetkým subjektom v zmysle § 17 ods. 5 zákona o dobrovoľných dražbách. Najnižšie podanie bolo v zmysle spomínaného záväzného pokynu stanovené na sumu 57.750,- Eur.

Uvedená dražba bola úspešná, nakoľko do začatia dražby zložil dražobnú zábezpeku jeden záujemca, ktorý dražil pod číslom 1. Po výzve licitátora o urobení najnižšieho podania vo výške 57.750,- Eur urobil podanie vo výške 57.750,- Eur účastník pod číslom 1. Keďže ani po trojitej opakovanej výzve licitátora na urobenie vyššieho podania, ako bolo urobené účastníkom pod číslom 1 vo výške 57.750,- Eur neurobil žiaden účastník podanie vyššie ako 57.750,- Eur, bol účastníkovi pod číslom 1 udelený príklep. Vydražiteľom predmetu dražby pod číslom 1 sa stal: JUDr. Miroslav Šupa, nar.: 06.10.1977, trvale bytom: Bazovského 3138/5, 841 01 Bratislava. **Cena dosiahnutá vydražením je 57.750,- Eur.** Uvedená cena bola v celom rozsahu v súlade s podmienkami stanovenými v oznámení o dražbe uhradená dňa **16.5.2016**, čím došlo k prevodu vlastníckeho práva k predmetnému majetku úpadcu. Zároveň bolo po vzájomnej dohode s vydražiteľom, vydražiteľom podaný návrh na zápis výsledku dražby do katastra nehnuteľností.

I. E) Rozvrh z oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa - Hl. mesto Slovenskej republiky Bratislava

Po speňažení majetku, zaradeného do oddelenej podstaty úpadcu som pristúpil k uspokojeniu zabezpečeného veriteľa, ktorého zabezpečovacie právo viazlo na úpadcovom majetku ako prvé v poradí a to veriteľa Hl. mesto Slovenskej republiky Bratislava.

V Obchodnom vestníku č. 181/2016 zo dňa 21.09.2016 som zverejnil oznámenie v súlade s § 96 ods. 3 v spojení s § 97 ZKR o zámere zostaviť rozvrh z oddelenej podstaty. Po uplynutí zákonom stanovenej lehoty na podanie prípadnej námietky v súvislosti so zoznamom pohľadávok proti podstate som v lehote v zmysle § 96 ods. 5 v spojitosti s § 97 ZKR pristúpil k príprave rozvrhu z oddelenej podstaty veriteľa úpadcu – Hl. mesto Slovenskej republiky Bratislava.

Podaním zo dňa 02.11.2016 som zabezpečeného veriteľa – Hl. mesto Slovenskej republiky Bratislava požiadal v súlade s § 97 v spojitosti s § 96 ods. 5 ZKR o schválenie návrhu konečného rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty.

Listom zo dňa 09.11.2016, mne doručeným dňa 11.11.2016 mi bolo zo strany predmetného zabezpečeného veriteľa oznámené, že mnou predložený návrh konečného rozvrhu z oddelenej podstaty schvaľuje, na základe čoho som pristúpil k uspokojeniu zabezpečenej pohľadávky zabezpečeného veriteľa a dňa 11.11.2016 som na účet, určený predmetným zabezpečeným veriteľom poukázal sumu **21.177,56 Eur** zodpovedajúcu uznannej sume prihlásených zabezpečených pohľadávok.

Na základe tejto skutočnosti som následne v Obchodnom vestníku č. 222/2016 zo dňa 21.11.2016 zverejnil v súlade s § 70 ods. 2 písm. a) ZKR oznámenie o zaradení zvyšnej časti výťažku zo speňaženia majetku – t. j. sumy 25.645,50 Eur - do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa, ktorého zabezpečovacie právo viazlo na úpadcovom majetku ako ďalšie v poradí, a to veriteľa Slovenská republika – Daňový úrad Bratislava.

I. F) Rozvrh z oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa – Slovenská republika – Daňový úrad Bratislava

Po uspokojení zabezpečeného veriteľa, ktorého zabezpečovacie právo viazlo na úpadcovom majetku ako prvé v poradí a to veriteľa Hl. mesto Slovenskej republiky Bratislava som pristúpil k uspokojeniu zabezpečeného veriteľa, ktorého zabezpečovacie právo viazlo na úpadcovom majetku ako druhé v poradí, a to veriteľa Slovenská republika – Daňový úrad Bratislava.

V Obchodnom vestníku č. 232/2016 zo dňa 5.12.2016 som zverejnil oznámenie v súlade s § 96 ods. 3 v spojení s § 97 ZKR o zámere zostaviť rozvrh z oddelenej podstaty. Po uplynutí zákonom stanovenej lehoty na podanie prípadnej námietky v súvislosti so zoznamom pohľadávok proti podstate som v lehote v zmysle § 96 ods. 5 v spojitosti s § 97 ZKR pristúpil k príprave rozvrhu z oddelenej podstaty veriteľa úpadcu – Slovenská republika – Daňový úrad Bratislava.

Podaním zo dňa 9.2.2017 som zabezpečeného veriteľa – Slovenská republika – Daňový úrad Bratislava, prostredníctvom jeho zástupcu, požiadal v súlade s § 97 v spojitosti s § 96 ods. 5 ZKR o schválenie návrhu

konečného rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty.

Listom zo dňa 13.2.2017, mne doručeným dňa 16.2.2017 mi bolo zo strany predmetného zabezpečeného veriteľa oznámené, že mnou predložený návrh konečného rozvrhu z oddelenej podstaty schvaľuje, na základe čoho som pristúpil k uspokojeniu zabezpečenej pohľadávky zabezpečeného veriteľa a dňa 16.2.2017 som na účet, určený predmetným zabezpečeným veriteľom poukázal sumu **5.262,50 Eur** zodpovedajúcu uznanej sume prihlásených zabezpečených pohľadávok.

Na základe tejto skutočnosti som následne v Obchodnom vestníku č. 36/2017 zo dňa 21.2.2017 zverejnil v súlade s § 70 ods. 2 písm. b) ZKR oznámenie o zaradení zvyšnej časti výťažku zo speňazenia majetku – t. j. sumy 16.230,50 Eur - do všeobecnej podstaty.

I. E) Pohľadávky proti podstate

Zoznam pohľadávok proti podstate bol zostavený ku dňu 28.2.2017, pričom oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok o zámere zostaviť konečný rozvrh všeobecnej podstaty úpadcu, bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 41/2017 zo dňa 28.2.2017.

Následne bol zoznam pohľadávok doplnený o pohľadávky proti podstate vzniknuté po uvedenom zverejnení oznamu správcu v Obchodnom vestníku a boli v ňom vykonané opravy chýb a zrejmych nesprávností.

Ku dňu podania tohto rozvrhu evidujem ako správca úpadcu pohľadávky proti podstate v celkovej výške 16.719,24 Eur, z čoho:

- i. na všeobecnú podstatu pripadajú pohľadávky proti podstate (vrátane pohľadávok proti podstate rozpočítavaných medzi obidve podstaty) v celkovej výške 1.637,66 Eur,
- ii. na oddelenú podstatu pohľadávky proti podstate (vrátane pohľadávok proti podstate rozpočítavaných medzi obidve podstaty) v celkovej výške 15.081,59 Eur,

Pohľadávky proti podstate pripadajúce na všeobecnú aj oddelenú podstatu boli v súlade s ustanovením § 87 ods. 5 druhá veta ZKR rozpočítané medzi obidve podstaty (podrobnejší rozpočet pohľadávok proti podstate je obsiahnutý v prílohe tohto návrhu rozvrhu).

II. ROZVRHOVÁ ČASŤ

Podľa § 94 ZKR

(1) Zabezpečená pohľadávka zabezpečeného veriteľa sa v zistenom rozsahu uspokojí z výťažku speňazenia majetku tvoriaceho oddelenú podstatu zabezpečeného veriteľa, ktorý zvýšil po odpočítaní pohľadávok proti oddelenej podstate. Ak nie je možné uspokojiť zabezpečenú pohľadávku zabezpečeného veriteľa v celom rozsahu, vo zvyšnom rozsahu sa uspokojí ako nezabezpečená pohľadávka.

Podľa § 96 ZKR:

(1) Prihlásené pohľadávky uspokojuje správca na základe rozvrhu. Nezabezpečené pohľadávky uspokojí na základe rozvrhu zo všeobecnej podstaty; zabezpečenú pohľadávku uspokojí na základe rozvrhu z oddelenej podstaty. V rozvrhu nie je možné priznať veriteľovi viac, ako si uplatnil v prihláške.

(2) Pred zostavením rozvrhu správca zostaví zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do podstaty, z ktorej sa rozvrh zostavuje; v zozname uvedie poradie a sumy, v akej boli alebo majú byť pohľadávky proti podstate uspokojené. Zostavenie zoznamu a zámer zostaviť rozvrh správca oznámi zverejnením v Obchodnom vestníku.

(3) Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

(4) Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietka, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom.

(5) Správca podľa ním zostaveného zoznamu pohľadávok proti podstate a uplatnených námietok do 45 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok pripraví rozvrh, ktorý predloží na schválenie príslušnému orgánu. Ak príslušný orgán rozvrh v lehote určenej správcom neschválí, predloží ho správca bez zbytočného odkladu súdu, ktorý rozhodne o jeho schválení alebo ho vráti na prepracovanie a opätovné predloženie súdu na schválenie. Na základe schváleného rozvrhu nespornú časť výťažku správca bez zbytočného odkladu vydá veriteľovi; spornú časť výťažku správca uschová a vydá ju veriteľovi na základe právoplatného rozhodnutia súdu.

(6) Poverený člen veriteľského výboru alebo veriteľ, ktorý podal námietku, sa môže do 60 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate domáhať, aby súd uznesením určil poradie pohľadávky proti podstate; v návrhu sa môže domáhať len toho, čo uviedol v námietke. Ak návrh v tejto lehote nepodá, na jeho námietku sa neprihliada. Voči uzneseniu, ktorým súd rozhodol o námietke, je prípustné odvolanie.

(7) Náklady uspokojenia pohľadávky znáša veriteľ sám.

V súlade s § 96 ods. 2 ZKR som v OV č. 41/2017 z 28.2.2017 zverejnil zámer zostaviť rozvrh ako aj zoznam pohľadávok proti podstate.

Z dôvodu prehľadnosti je rozvrhová časť spracovaná vo forme tabuliek, ktoré tvoria neoddeliteľnú súčasť tohto konečného rozvrhu výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty, a to určenie čistého výťažku zo speňazenia majetku zaradeného do všeobecnej podstaty ako tabuľka č. 3 a konečný rozvrh výťažku pre nezabezpečených veriteľov s uvedením sumy, ktorá bude vyplatená ako príloha č. 1.

Tabuľka č. 3 – čistý výťažok pre rozvrh z výťažku zo speňazenia všeobecnej podstaty

Čistý výťažok z konkurzu				
Pohľadávky proti podstate pripadajúce na všeobecnú podstatu vrátane odmeny zo speňazenia		Zaučtovať v prospech oddelenej podstaty	Výťažok zo speňazovania všeobecnej podstaty	Čistý výťažok pre čiastočný rozvrh
Celkovo	Na vyplatenie celkovo			
1.637,66 €	33,02 €	0 €	16.230,50 €	14.592,84 €

Prílohou č. 2 tohto návrhu rozvrhu je zoznam pohľadávok proti podstate obsahujúci zoznam všetkých pohľadávok proti podstate, vrátane ich rozdelenia na pohľadávky proti všeobecnej podstate a pohľadávky proti oddelenej podstate. Prílohou č. 3 tohto návrhu rozvrhu sú rozvrhy oddelenej podstaty špecifikované vyššie.

Príloha č. 1

Rozvrh uspokojenia zistených pohľadávok zapísaných do zoznamu pohľadávok v konkurze na majetok úpadcu: AKVAEPRES spol. s r. o. v konkurze, so sídlom Holičska 27, Bratislava, IČO: 17 335 221, správca JUDr. Ing. Vladimír Neuschl S 459										
Číslo pohľadávky	Označenie veriteľa	Prihlásená suma pohľadávky	Uznaná suma prihlásenej pohľadávky							Uspokojenie pohľadávok v EUR
			Poradové číslo prihlášky	Celkovo veriteľ	Celkovo pohľadávka	Istina	Úroky	Úroky omeškania	Náklady spojené uplatnením	
1	EuLC, s.r.o.	5 466,95 €	1	5 466,95 €	4 413,71 €	0,00 €	0,00 €	1 053,24 €	5.1.2015	1 478,73 €
12	Slovenská konsolidačná, a.s.	48 197,48 €	1	787,95 €	782,95 €	0,00 €	0,00 €	5,00 €	5.1.2015	213,13 €
13	Slovenská konsolidačná, a.s.		2	1 906,13 €	1 906,13 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	515,58 €
14	Slovenská konsolidačná, a.s.		3	2 869,19 €	0,00 €	0,00 €	2 869,19 €	0,00 €	5.1.2015	776,07 €
15	Slovenská konsolidačná, a.s.		4	13 963,42 €	13 963,42 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	3 776,90 €
	Slovenská konsolidačná, a.s.				3					

16	Slovenská konsolidačná, a.s.	5		3 135,49 €	135,49 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	848,10 €
17	Slovenská konsolidačná, a.s.	6		3 093,83 €	3 093,83 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	836,84 €
18	Slovenská konsolidačná, a.s.	7		1 409,54 €	1 409,54 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	381,26 €
19	Slovenská konsolidačná, a.s.	8		385,33 €	385,33 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	104,23 €
20	Slovenská konsolidačná, a.s.	9		18 988,43 €	18 988,43 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	5 136,09 €
21	Slovenská konsolidačná, a.s.	10		23,80 €	23,80 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	6,44 €
22	Slovenská konsolidačná, a.s.	11		39,23 €	39,23 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	10,61 €
23	Slovenská konsolidačná, a.s.	12		67,88 €	67,88 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	18,36 €
24	Slovenská konsolidačná, a.s.	13		171,28 €	171,28 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	46,33 €
25	Slovenská konsolidačná, a.s.	14		311,59 €	311,59 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	84,28 €
26	Slovenská konsolidačná, a.s.	15		464,86 €	464,86 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	125,74 €
27	Slovenská konsolidačná, a.s.	16		579,53 €	579,53 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	156,75 €
35	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava	8		30,00 €	30,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	8,11 €
36	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava	-		30,00 €	30,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	8,11 €
37	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava	-		30,00 €	30,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	8,11 €
38	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava	-		30,00 €	30,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	8,11 €
39	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava	-		30,00 €	30,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	8,11 €
40	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava	-		30,00 €	30,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	8,11 €
41	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava	-		30,00 €	30,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	8,11 €
42	Slovenská republika Daňový úrad Bratislava	-		30,00 €	30,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	8,11 €
43	Slovenská republika Krajský súd Bratislava	1		46,13 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.1.2015	12,48 €
SPOLU				53 950,56 €						14 592,84 €

Návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty som jeho zverejnením v Obchodnom vestníku doručil zástupcovi veriteľov.

Po posúdení predloženého návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, správca **zdvorilo žiada zástupcu veriteľov o jeho schválenie v lehote 15 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku, prípadne o uplatnenie odôvodnených námietok proti nemu v tej istej lehote, zaslaných na adresu správcu úpadcu.**

(Prílohy sú veriteľom k dispozícii k nahliadnutiu v sídle kancelárie správcu).

JUDr. Ing. Vladimír Neuschl

správca úpadcu

AKVAEXPRES spol. s r. o. v konkurze

K013090

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Medek Alexander, JUDr.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kazanská 12223/19, 821 06 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.06.1959

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Katarína Podhorská Surkošová

Sídlo správcu: Hraničná 12, 821 05 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 4K/9/2016 S1271

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 4K/9/2016

Druh podania: Zverejnenie návrhu čiastkového rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Čiastkový rozvrh všeobecnej podstaty

zostavený na základe § 96 a nasl. zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov

Všeobecná časť:

Uznesením Okresného súdu Bratislava I. zo dňa 30.03.2016 sp. zn. 4K/9/2016 som bola ustanovená za správcu dlžníkovi: **JUDr. Alexander Medek**, nar. 09.06.1959, Kazanská 12223/19, Bratislava-Podunajské Biskupice. Uznesenie Okresného súdu Bratislava I bolo uverejnené v Obchodnom vestníku č. 65/2016 zo dňa 06.04.2016 pod číslom K007607.

Dňa 16.01.2014 bol v Obchodnom vestníku OV č. 10/2014 uverejnený oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate a zámere zostaviť čiastkový rozvrh zo všeobecnej podstaty.

V zákonnej lehote neboli správcovi podané žiadne námietky v súlade s § 96 ods. 3 a 4 ZKR.

Všeobecná podstata:

Do všeobecnej podstaty bol zapísaný aj nasledovný majetok dlžníka:

Súpisová zložka majetku: Pozemok

1. Pozemok, parcela registra „C“ č. 140/2, orná pôda, o výmere 2005 m, evidovaný na liste vlastníctva č. 237, katastrálne územie: Trnávka, obec Trnávka, okres Dunajská Streda, spoluvlastnícky podiel: 1/1, súpisová hodnota: EUR 60 000,00, deň zapísania do súpisu: 30.05.2016, dôvod zapísania do súpisu: § 67 ZKR

(ďalej len „pozemok“)

Speňaženie majetku

Na základe záväzného pokynu zástupcu veriteľov došlo k speňaženiu nehnuteľnosti – pozemku formou dražby. Dražba bola realizovaná dňa 28.03.2017 dražobníkom Dražobná spoločnosť, a.s, ktorá bola úspešná a pozemok bol vydražený za 35 800,00 EUR.

Rozvrhová časť:

Suma prijatých peňažných prostriedkov do všeobecnej podstaty zo speňaženia pozemku je 35 800,00 EUR.

Ku dňu zostavenia tohto rozvrhu vznikli pohľadávky proti podstate, ktoré sa týkajú speňaženého pozemku a ktoré boli alebo budú uhradené zo všeobecnej podstaty v celkovej výške 7 147,46 EUR. Pohľadávky proti podstate, t. j. pohľadávky uspokojované z výťažku zo speňaženia majetku úpadcu prednostne pred pohľadávkami konkurzných veriteľov, sú tvorené najmä:

- súdny poplatok za konkurzné konanie
- odmena a výdavky konkurzného správcu
- odmena dražobníka.

Rozdiel výťažku, získaného speňažovaním konkurznej podstaty - pozemku a pohľadávok proti podstate je, 35 800,00 – 7075,86 = 28 652,54 EUR.

Suma určená na neskoršie pohľadávky proti podstate (bankové poplatky, poštovné, prípadné ďalšie náklady súvisiace s ukončením konkurzného konania), ktorú ponechávam na účte úpadcu je vo výške EUR 5 000.

Suma určená v tomto rozvrhu na rozvrhnutie pre veriteľov je vo výške 23 652,54 EUR.

Rozvrh:

Suma všetkých prihlásených a uznaných pohľadávok nezabezpečených veriteľov: 134 688,99 EUR.

Výpočet podielu jednotlivých veriteľov na sume 23 652,54 EUR určenej na rozvrh:

Veriteľ	Nezabezpečená suma pohľadávok v EUR	% podiel	Suma na vyplatenie z čiastkového rozvrhu v EUR
JUDr. Ing. Vojtech Čipák	14 500,00	10,77	2 547,38
Diners Club CS, s.r.o.	6 521,76	4,84	1 144,78
Michal Kurčík	1 500,00	1,11	262,54
Pavel Neumann	100 000,00	74,25	17 562,01
Tatra banka, a.s.	12 167,23	9,03	2 135,83
Spolu	134 688,99	100,00	13 652,54

Prílohy (prílohy sú k dispozícii na nahliadnutie v kancelárii správcu – termín nahliadnutia je potrebné si vopred

dohodnúť):

- Zoznam pohľadávok proti podstate

Zástupca veriteľov môže v určenej lehote návrh rozvrhu výťažku schváliť alebo môže proti nemu v rovnakej lehote uplatniť odôvodnené námietky. Ak nezabezpečený veriteľ požiadava zástupcu veriteľov o uplatnenie odôvodnenej námietky, zástupca veriteľov je povinný námietku proti návrhu rozvrhu výťažku uplatniť.

Ak zástupca veriteľov návrh rozvrhu výťažku schváli, správca bezodkladne uspokojí pohľadávky veriteľov podľa schváleného rozvrhu výťažku.

Ak zástupca veriteľov uplatní proti návrhu rozvrhu výťažku odôvodnené námietky, správca návrh rozvrhu výťažku podľa námietok upraví alebo požiadava súd, aby o námietkach rozhodol. Ak súd námietkam zástupcu veriteľov vyhovie, správca návrh rozvrhu výťažku podľa rozhodnutia súdu upraví. Správca bezodkladne po vyhovení námietkam zástupcu veriteľov alebo po rozhodnutí súdu o námietkach uspokojí pohľadávky podľa upraveného rozvrhu výťažku.

Ak zástupca veriteľov v lehote určenej správcom neuplatní proti návrhu rozvrhu výťažku odôvodnené námietky alebo návrh rozvrhu výťažku v tejto lehote neschváli, správca požiadava o schválenie návrhu rozvrhu výťažku súd. Ak súd návrh rozvrhu výťažku schváli, správca bezodkladne uspokojí pohľadávky podľa rozvrhu výťažku schváleného súdom. Ak súd návrh rozvrhu výťažku upraví, správca bezodkladne uspokojí pohľadávky podľa rozvrhu výťažku upraveného súdom.

Týmto žiadam o schválenie tohto rozvrhu všeobecnej podstaty a to v lehote do 15 dní. Zároveň žiadam oprávnených veriteľov o oznámenie čísla účtu, na ktorý po schválení rozvrhu vyplatím príslušnú časť rozvrhu podľa rozpisu.

JUDr. Katarína Podhorská Surkošová

K013091

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MOD-CHIP Sales and Marketing s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tolstého 5, 811 06 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 881 241

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Róbert Havlát

Sídlo správcu: Rudnayovo námestie 1, 811 01 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 4K/2/2017 S1243

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 4K/2/2017

Druh podania: Iné zverejnenie

Parken1050 GmbH

Palffygasse 1

2500 Baden, AT

v Bratislave, dňa 08.06.2017

sp. zn.: 4K/2/2017

úpadcu: **MOD-CHIP Sales and Marketing s.r.o.**, so sídlom Tolstého 5, 811 06 Bratislava, IČO: 47 881 241, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 100431/B

správcu: **Mgr. Ing. Róbert Havlát**, so sídlom Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava, značka správcu: S 1243

OZNÁMENIE

o popretí poradia prihlásených pohľadávok evidovaných v zozname pohľadávok pod č. 12 správcom podľa § 32 ods. (6) zákona č. 7/2005 Zb. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov

I.

Uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 47 881 241 - 240 zo dňa 20.03.2017 (ďalej len „**Uznesenie**“) súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka, ktorým je MOD-CHIP Sales and Marketing s.r.o., so sídlom Tolstého 5, 811 06 Bratislava, IČO: 47 881 241, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 100431/B (ďalej len „**Úpadca**“) a do funkcie správcu ustanovil Mgr. Ing. Róberta Havláta so sídlom Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava značka správcu: S 1243 (ďalej len „**Správca**“).

II.

Dňa 07.06.2017 správca **Mgr. Ing. Róbert Havlát**, so sídlom Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava účinne poprel poradie prihlásených pohľadávok v celkovej výške **44.681,38 EUR** evidovaných v zozname pohľadávok pod číslom 12, popieraného veriteľa **Parken1050 GmbH, Palfygasse 1, 2500 Baden, AT**.

Správca pohľadávku eviduje s označením „25D - Podriadená pohľadávka“ (§95 ods. 2 a 3 ZKR)

Ako správca, v súlade s § 32 ods.6 ZKR Vám t ý m t o

o z n a m u j e m

že došlo k účinnému popretiu poradia Vašich prihlásených pohľadávok v celkovej výške 44.681,38 EUR v súlade s § 32 ZKR.

S pozdravom

.....
Mgr. Ing. Róbert Havlát, správca

K013092

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MOD-CHIP Sales and Marketing s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tolstého 5, 811 06 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 881 241
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Róbert Havlát
Sídlo správcu: Rudnayovo námestie 1, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/2/2017 S1243
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/2/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

Beinhauer Andreas, Dr. Med. Univ.

Rathausgasse 12/4/2

2500 Baden, AT

v Bratislave, dňa 08.06.2017

sp. zn.: **4K/2/2017**

úpadcu: **MOD-CHIP Sales and Marketing s.r.o.**, so sídlom Tolstého 5, 811 06 Bratislava, IČO: 47 881 241, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 100431/B

správcu: **Mgr. Ing. Róbert Havlát**, so sídlom Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava, značka správcu: S 1243

OZNÁMENIE

o popretí poradia prihlásených pohľadávok evidovaných v zozname pohľadávok pod č. 1 správcom podľa § 32 ods. (6) zákona č. 7/2005 Zb. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov

I.

Uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 47 881 241 - 240 zo dňa 20.03.2017 (ďalej len „**Uznesenie**“) súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka, ktorým je MOD-CHIP Sales and Marketing s.r.o., so sídlom Tolstého 5, 811 06 Bratislava, IČO: 47 881 241, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 100431/B (ďalej len „**Úpadca**“) a do funkcie správcu ustanovil Mgr. Ing. Róberta Havláta so sídlom Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava značka správcu: S 1243 (ďalej len „**Správca**“).

II.

Dňa 07.06.2017 správca **Mgr. Ing. Róbert Havlát**, so sídlom Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava účinne poprel poradie prihlásených pohľadávok v celkovej výške **155.621,35 EUR** evidovaných v zozname pohľadávok pod číslom 1, popieraného veriteľa **Beinhauer Andreas, Dr. Med. Univ, Rathausgasse 12/4/2, 2500 Baden, AT**.

Správca pohľadávky eviduje s označením „25D - Podriadená pohľadávka“ (§95 ods. 2 a 3 ZKR)

Ako správca, v súlade s § 32 ods.6 ZKR Vám t ý m t o

o z n a m u j e m

že došlo k účinnému popretiu poradia Vašich prihlásených pohľadávok v celkovej výške 155.621,35 EUR v súlade s § 32 ZKR.

S pozdravom

.....
Mgr. Ing. Róbert Havlát, správca

K013093

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: GETWAY MANAGEMENT a. s.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Karadžičova 12 / 0, 821 08 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 234 113
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Štefan Dedák
Sídlo správcu: Carlton, Savoy Courtyard, Mostová 2, 811 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/28/2017 S1406
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6K/28/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznámenie čísla účtu na zloženie kaucie

JUDr. Štefan Dedák, správca zapísaný v zozname správcov vedenom MSSR pod číslom S 1406, so sídlom kancelárie Carlton Savoy Courtyard, Mostová 2, 811 02 Bratislava ako konkurzný správca úpadcu: **GETWAY MANAGEMENT, a. s.**, so sídlom Karadžičova 12, 821 08 Bratislava, IČO: 47 234 113, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka č.: 5305/B, týmto v súlade s ustanovením § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu za účelom popretia pohľadávok. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Číslo účtu/ IBAN: SK66 0900 0000 0001 7931 5634

vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s.

Variabilný symbol: 6282017

Výška kaucie: 350,- EUR

Doplňujúce údaje (poznámka): GETWAY MANAGEMENT kaucia 6K282017

V Bratislave, dňa 07.06.2017

JUDr. Štefan Dedák,

správca

K013094

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Vladimír Válek

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Orechová 445/57, 900 23 Viničné

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.02.1961

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marek Letkovský

Sídlo správcu: Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 3K/14/2016-S1378

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 3K/14/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

por. číslo	typ súpis. zložky	popis súpisovej zložky	súpisová hodnota (EUR)	spoluvl. podiel úpadcu
19	iná majetková hodnota	príslušná časť mzdy úpadcu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá exekúciou (§ 72 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z.) za kalendárny mesiac apríl 2017, zamestnávateľ: SODEMA, s.r.o.	43,28	1/1

K013095

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hanuljaková Viera

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hamuliakovo 353, 900 43 Hamuliakovo

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.05.1954

Obchodné meno správcu: KASATKIN Recovery, k. s.

Sídlo správcu: Čajakova 13, 811 05 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 8K/64/2016 S1812

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 8K/64/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

6. Typ súpisnej položky majetku: iná majetková hodnota - zrážka z iných príjmov v rozsahu v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac apríl 2017 vo výške 376,02 Eur.

Súpisová hodnota majetku: 376,02 Eur.

Dňa 02.06.2017

KASATKIN Recovery, k. s., správca

K013096

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hanuljaková Viera
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hamuliakovo 353, 900 43 Hamuliakovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.05.1954
Obchodné meno správcu: KASATKIN Recovery, k. s.
Sídlo správcu: Čajakova 13, 811 05 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8K/64/2016 S1812
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8K/64/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

7. Typ súpisnej položky majetku: iná majetková hodnota - zrážka zo mzdy v rozsahu v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac máj 2017 vo výške 69,80 Eur.

Súpisová hodnota majetku: 69,80 Eur.

Dňa 07.06.2017

KASATKIN Recovery, k. s., správca

K013097

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Roman Horniš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rybníčná 10413/40D, 831 07 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.02.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Anna Bružeňáková
Sídlo správcu: Jesenná 4, 821 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/14/2017/S1450
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/14/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

V právnej veci navrhovateľa - dlžníka Roman Horniš, narod. 27.02.1975, bytom Rybníčná 10413/40D, 831 07 Bratislava na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava I., sp.zn.4K/14/2017, v ktorom súd vyhlásil konkurz na dlžníka, oznamujem, že v zmysle § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné nahliadnúť do správcovského spisu v kancelárii správcu - Ing. Anna Bružeňáková, Jesenná 4, 821 09 Bratislava v pracovných dňoch v pondelok až piatok od 10.00 do 16.00 hod. Nahliadanie do spisu je možné si podať písomne na uvedenej adrese kancelárie správcu po telefonической dohode na čísle : 0917 77 17 17, alebo elektronicou poštou na adrese: abruzenakova@gmail.com.

Ing. Anna Bružeňáková, správca

K013098

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Roman Horniš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rybníčná 10413/40D, 831 07 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.02.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Anna Bružeňáková
Sídlo správcu: Jesenná 4, 821 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/14/2017/S1450
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/14/2017

Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky / Call to lodge a claim

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca úpadcu: (ďalej len "Úpadca") IRoman Horniš, narodený 27.02.1975, bytom Rybníčná 10413/40D, 831 07 Bratislava, Vám oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Bratislava, sp. značka: 4K/14/2017, č.k. 4K/14/2017-61 zverejneným dňa 26.05.2017, bol vyhlásený konkurz Úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor Roman Horniš, date of birth 27.02.1975, address Rybníčná 10413/40D, 831 07 Bratislava, Slovak republic, I am obliged to inform you that with the resolution of the District court Bratislava, No. 4K/14/2017, 4K/14/2017-61 published 26th of may 2017 bankruptcy procedure was on the Debtor Roman Horniš.

Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 27.05.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz dlžníka.

This resolution of the District court Bratislava, became valid on 27th may 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise na Okresný súd Bratislava I., Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava, Slovenská republika, k sp. značke 4K/14/2017 a v jednom rovnopise správcovi na adresu Ing. Anna Bružeňáková, Jesenná 4, 821 09 Bratislava, Slovenská republika. Ak veriteľ doručí prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a sumu pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku, prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, veriteľ v prihláške uvedie podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je pohľadávka zabezpečená a sumu do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu pre doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky.

According to the Act. No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization act (hereinafter only "the BRA") the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the Okresný súd Bratislava I. (District court Prešov), Záhradnícka 10, 821 44 Bratislava, Slovak republic, to the No. 4K/14/2017 and in one original to the bankruptcy trustee to the address Ing. Anna Bružeňáková, Jesenná 4, 821 09 Bratislava, Slovak republic. Each claim must be lodged separately. The lodgement of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor., the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions lodge their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency names as EUR. Documents proving the information provided in the lodgement of claim have to be enclosed to the lodgement of claim. In case the address or a seat in the Slovak republic has to be stated. In case a nonfinancial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added.

Veriteľ posiela kópie prípadných podkladov a uvádza povahu svojej pohľadávky, dátum jej vzniku a jej výšku, ako aj to, či si v spojitosti so svojou pohľadávkou nárokuje prednostné právo, krytie vecným právom alebo vyhradenie vlastníckeho práva, a na aký majetok sa táto jeho záruka vzťahuje.

Creditor send copies of possible details and lead character of their claim, date of its creation and its elevation, as well as this, if in connection with of his claim requisition right of priority, cover of jus in re or reserve the possessive law, and on what property is his quarentee refer.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, ktoré nebudú podpísané a datované, ohodnotené znaleckým posudkom (v prípade nepeňažnej pohľadávky). Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávne vyplnenej prihlášky.

Lodgement of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed, dated or an expert opinion (in case of nonfinancial claim) will not be attached to the lodgement of claim will not be considered as claims in elapses. The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or the correct the incorrect of the incomplete lodgement of claim.

Veriteľ podľa § 30 ZKR zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according § 30 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známe z dokumentov dlžníka.

This information is designed for foreign creditors, whose place or seat is not obvious from the business documentation of the debtor.

Ing. Anna Bružeňáková, správca/ trustee

K013099

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bernátová Lívia

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rakovice 125, 922 08 Rakovice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.01.1982

Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.

Sídlo správcu: Pribinova 381/23, 920 01 Hlohovec

Spisová značka správcovského spisu: 25K/14/2013 S1731

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 25K/14/2013

Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

NÁVRH KONEČNÉHO ROZVRHU VÝŤAŽKU PRE NEZABEZPEČENÝCH VERITEĽOV

I. VŠEOBECNÁ ČASŤ NÁVRHU ROZVRHU

I.I Úvodné ustanovenia

Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 09.04.2013, sp. zn. 25K/14/2013, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 75/2013 zo dňa 18.04.2013, súd vyhlásil konkurz na majetok úpadcu Lívia Bernátová, nar. 28.01.1982, bytom Rakovice 125, 922 08 Rakovice (ďalej len „**Úpadca**“) a do funkcie správcu bola ustanovená spoločnosť Prvý správcovský dom, k.s., správca so sídlom správcovskej kancelárie Nitrianska 5, 917 01 Trnava, zapísaná v zozname správcov vedeným Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S 1131 (ďalej len „**Predchádzajúci správca**“).

Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 03.11.2015, sp. zn. 25K/14/2013, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 215/2015 zo dňa 09.11.2015 súd odvolal Predchádzajúceho správcu a do funkcie správcu ustanovil spoločnosť LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Štefánikova 9, 949 01 Nitra, zapísanú v zozname správcov vedeným Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1731 (ďalej len „**Správca**“).

Podľa § 107 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZKR**“): „V malom konkurze volí schôdza veriteľov namiesto veriteľského výboru jedného zástupcu veriteľov.“

Podľa § 95 ods. 1 ZKR: „**Nezabezpečené pohľadávky sa v zistenom rozsahu uspokojia z výťažku speňazenia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorý zvýšil po odpočítaní pohľadávok proti všeobecnej podstate.**

Ak nie je možné uspokojiť nezabezpečené pohľadávky v celom rozsahu, uspokojia sa pomerne podľa ich vzájomnej výšky.“

Podľa § 96 ods. 1 ZKR: „**Prihlásené pohľadávky uspokojuje správca na základe rozvrhu. Nezabezpečené pohľadávky uspokojí na základe rozvrhu zo všeobecnej podstaty; zabezpečenú pohľadávku uspokojí na základe rozvrhu z oddelenej podstaty. V rozvrhu nie je možné priznať veriteľovi viac, ako si uplatnil v prihláske.**“

Podľa § 96 ods. 2 ZKR: „**Pred zostavením rozvrhu správca zostaví zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do podstaty, z ktorej sa rozvrh zostavuje; v zozname uvedie poradie a sumy, v akej boli alebo majú byť pohľadávky proti podstate uspokojené. Zostavenie zoznamu a zámer zostaviť rozvrh správca oznámi zverejnením v Obchodnom vestníku.**“

Podľa § 96 ods. 3 ZKR: „Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.“

Podľa ustanovenia § 96 ods. 5 ZKR: „**Správca podľa ním zostaveného zoznamu pohľadávok proti podstate a uplatnených námietok do 45 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok pripraví rozvrh, ktorý predloží na schválenie príslušnému orgánu. Ak príslušný orgán rozvrh v lehote určenej správcom neschválí, predloží ho správca bez zbytočného odkladu súdu, ktorý rozhodne o jeho schválení alebo ho vráti na prepracovanie a opätovné predloženie súdu na schválenie. Na základe schváleného rozvrhu nespornú časť výťažku správca bez zbytočného odkladu vydá veriteľovi; spornú časť výťažku správca uschová a vydá ju veriteľovi na základe právoplatného rozhodnutia súdu.**“

Podľa § 98 ods. 1 ZKR: „**Rozvrh zo všeobecnej podstaty správca zostaví bez zbytočného odkladu po speňažení majetku všeobecnej podstaty; výťažky, ktoré majú byť podľa rozvrhu vydané na sporné pohľadávky, správca uschová.**“

Podľa § 101 ods. 1 ZKR: „**Po úplnom speňažení majetku zapísaného do súpisu, ukončení všetkých sporov o určení pohľadávok a ukončení všetkých sporov, ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu, správca bezodkladne pripraví pre nezabezpečených veriteľov konečný rozvrh výťažku (ďalej len "konečný rozvrh výťažku"). Na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku návrh konečného rozvrhu výťažku a ním určenú lehotu nie kratšiu ako 15 dní a nie dlhšiu ako 30 dní na jeho schválenie. Návrh konečného rozvrhu výťažku správca pred jeho zverejnením doručí jednotlivým členom veriteľského výboru.**“

Podľa § 49 Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „**Rozvrh výťažku obsahuje všeobecnú časť a rozvrhovú časť. Všeobecná časť rozvrhu výťažku obsahuje opis doterajšieho priebehu konkurzu, najmä opis skutočností, ktoré sú dôležité pre tých, ktorí budú rozvrh výťažku schvaľovať.**“

I.II. Opis doterajšieho priebehu konkurzu

Dňa 19.04.2013 bol zverejnením uznesenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 25K/14/2013 v Obchodnom vestníku SR na majetok Úpadcu vyhlásený konkurz a do funkcie správcu bol ustanovený Predchádzajúci správca.

Počas 45 dňovej lehoty na prihlasovanie pohľadávok veriteľov Úpadcu podľa § 28 ZKR, bola Predchádzajúcejmu správcovi okrem iného doručená prihláška zabezpečeného veriteľa OTP Banka Slovensko, a.s., so sídlom Štúrova 5, 813 57 Bratislava, IČO: 31 318 916 (ďalej len „**právny predchodca zabezpečeného veriteľa**“) v celkovej výške 76.548,68 EUR pričom uvedená Pohľadávka bola zabezpečená nasledovnými nehnuteľnosťami:

- nehnuteľnosť zapísaná na LV. č. 450, vedenom Okresným úradom Levice, katastrálny odbor pre okres: Levice, obec: Rakovice, k.ú.: Rakovice, a to:

Popis stavby	Súpisné číslo	Parcela číslo
rodinný dom	197	789/12

uvedená nehnuteľnosť bola vo výlučnom vlastníctve Evy Verešovej, rod. Moravčíkovej, nar.: 05.12.1961, trvale bytom Rakovice 125, 922 08 Rakovice (ďalej len „**nehnuteľnosť 1**“),

- nehnuteľnosti zapísané na LV č. 606 vedenom Okresným úradom Levice, katastrálny odbor, pre okres: Levice, obec: Rakovice, k. ú.: Rakovice:

Popis stavby	Súpisné číslo	Parcela číslo
rodinný dom	125	789/3

Druh pozemku	Výmera v m ²	Parcela číslo
Zastavané plochy a nádvoria	202 m ²	789/3
Záhrady	204 m ²	789/5
Zastavané plochy a nádvoria	57 m ²	789/12
Zastavané plochy a nádvoria	174 m ²	789/17
Záhrady	222 m ²	789/19
Záhrady	50 m ²	789/21

uvedené nehnuteľnosti boli vo výlučnom vlastníctve spoločnosti D&M Brokers Group s.r.o., so sídlom Letná 33, 040 01 Košice, IČO: 46 305 424 (ďalej len „**nehnutelnosti 2**“) (nehnutelnosť 1 a nehnuteľnosti 2 ďalej spolu len „**Nehnutelnosti**“).

Pohľadávka, ktorá bola zabezpečená Nehnutelnosťami bola Predchádzajúcim správcom zistená v celom rozsahu dňa 03.07.2013. Na základe uvedeného Nehnutelnosti predstavovali majetok tretích osôb zabezpečujúci záväzky Úpadcu.

Podľa § 79 ods. 1 ZKR: „Pred tým, ako správca zapíše majetok tretej osoby zabezpečujúci záväzok úpadcu do súpisu, je povinný vyzvať tretiu osobu, aby do 30 dní od doručenia výzvy zaplatila k rukám správcu sumu rovnajúcu sa hodnote tohto majetku odsúhlasenú dotknutými zabezpečenými veriteľmi alebo prihlásenú sumu zabezpečenej pohľadávky, do ktorej je zabezpečená, ak je nižšia ako hodnota tohto majetku. Ak tretia osoba výzvu správcu splní, zabezpečovacie právo na majetku tretej osoby zanikne; ak ju nespĺní, správca zapíše majetok tretej osoby do súpisu.“

V súlade s § 79 ods. 1 ZKR Predchádzajúci správca vyzval vlastníkov Nehnutelností – tretie osoby na zaplatenie sumy odsúhlasenej Predchádzajúcim zabezpečeným veriteľom v lehote 30 dní od doručenia uvedenej výzvy. Keďže vlastníci Nehnutelností v stanovenej lehote nezaplatili sumu odsúhlasenú Predchádzajúcim zabezpečeným veriteľom, Predchádzajúci správca v zmysle § 79 ods. 1 ZKR zapísal Nehnutelnosti do súpisu majetku oddelenej podstaty Predchádzajúceho zabezpečeného veriteľa (oddelená podstata Predchádzajúceho zabezpečeného veriteľa bola zverejnená v Obchodnom vestníku č. 126/2014 dňa 03.07.2014 a v Obchodnom vestníku č. 181/2014 zo dňa 23.09.2014).

Predchádzajúci správca si za účelom stanovenia hodnoty Nehnutelností objednal zhotovenie znaleckého posudku u Ing. Eduarda Sahánka, znalca v odbore stavebníctvo, so sídlom Klemensova 11, 811 09 Bratislava, evidenčné číslo znalca: 913025, ktorý znaleckým posudkom č. 116/2014 určil všeobecnú hodnotu Nehnutelností vo výške 93.752,41 EUR.

Následne Predchádzajúci správca zverejnil v Obchodnom vestníku č. 225/2014 zo dňa 25.11.2014 oznámenie o prvom kole dražby Nehnutelností, ktoré sa uskutočnilo dňa 15.01.2015. Prvé kolo dražby Nehnutelností bolo taktiež neúspešné z dôvodu, že na dražbu sa nedostavil žiadny záujemca o Nehnutelnosti.

Predchádzajúci správca zverejnil v Obchodnom vestníku č. 61/2015 zo dňa 30.03.2015 oznámenie o druhom kole dražby Nehnutelností, ktoré sa uskutočnilo dňa 12.05.2015. Druhé kolo dražby Nehnutelností bolo neúspešné z dôvodu, že na dražbu sa nedostavil žiadny záujemca o Nehnutelnosti.

Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 25K/14/2013 zo dňa 03.06.2015 zverejneným v Obchodnom vestníku 109/2015 dňa 10.06.2015 súd povolil vstup nového zabezpečeného veriteľa SIMPLEX Business, s.r.o., so sídlom Janka Kráľa 104, 949 01 Nitra, IČO: 46 869 565 (ďalej len „**Zabezpečený veriteľ**“) na miesto právneho predchodcu zabezpečeného veriteľa a to v rozsahu celej prihlásenej pohľadávky v celkovej výške 76.548,68 EUR. Uvedené Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.06.2015, pričom oznámenie o tejto skutočnosti bolo zverejnené

v Obchodnom vestníku dňa 08.07.2015.

Na základe návrhu Zabezpečeného veriteľa sa dňa 22.10.2015 konala schôdza veriteľov, na ktorej bol do funkcie správcu navrhnutý Správca. Uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. 25K/14/2013 zo dňa 03.11.2015, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR č. 215/2015 zo dňa 09.11.2015 súd odvolal z funkcie správcu Úpadcu Predchádzajúceho správcu a do funkcie ustanovil Správca.

Dňa 17.12.2015 sa za účelom speňazenia Nehnuteľností konala dobrovoľná dražba, ktorej konanie bolo vyhlásené dražobníkom prostredníctvom Oznámenia o dražbe zo dňa 16.11.2015. Hodnota predmetu dražby – Nehnuteľností bola určená znaleckým posudkom č. 147/2015, Ing. Petra Villanta, znalca v odbore stavebníctvo, so sídlom Agátová 539/4, 962 71 Dudince, evidenčné číslo znalca: 914920 vo výške 69.700,00 EUR. Správca uvádza, že dražba Nehnuteľností bola úspešná, nakoľko v dražbe bol udelený príklep licitátora, pričom vydražiteľ doplatil cenu dosiahnutú vydražením vo výške 55.500,00 EUR.

S poukazom na vyššie uvedené možno teda konštatovať, že zo speňazenia Nehnuteľnosti, teda so speňazenia celej oddelenej podstaty Zabezpečeného veriteľa bol dosiahnutý úhrnný výťažok vo výške 55.000,00 EUR. V zmysle uvedeného Správca zostavil návrh rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty, ktorý bol Zabezpečeným veriteľom dňa 06.07.2017 schválený a ktorý tvorí prílohu tohto návrhu konečného rozvrhu.

Dňa 19.07.2013 sa vo vyššie uvedenom konkurze konala prvá schôdza veriteľov v zmysle zverejnenia v Obchodnom vestníku č. 144/2013 zo dňa 29.07.2013, pričom na schôdzu sa nedostavil žiaden z veriteľov oprávnených na schôdzi veriteľov hlasovať. Predchádzajúci správca konštatoval, že v zmysle § 35 ZKR nebola prvá schôdza veriteľov uznášaniaschopná.

Dňa 25.07.2014 sa vo vyššie uvedenom konkurze konala druhá schôdza veriteľov v zmysle zverejnenia v Obchodnom vestníku č. 127/2014 zo dňa 04.07.2014. Na schôdzi sa zúčastnil jeden veriteľ a Predchádzajúci správca konštatoval, že druhá schôdza veriteľov je uznášaniaschopná. Na druhej schôdzi veriteľov bol za zástupcu veriteľov zvolený veriteľ Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., so sídlom Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004.

Vo vzťahu k majetku zapísanému do všeobecnej podstaty Správca uvádza, že všeobecná podstata je tvorená nižšie uvedenými súpisovými zložkami majetku, tak ako boli zverejnené v Obchodnom vestníku:

Popis	Súpisová hodnota v €
Peňažná hotovosť Úpadcu	1.700,00 €
Nespotrebovaný predávok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu	663,88 €
Pohľadávka z účtu (vkladná knižka - 283274318/0900)	39,85 €
Pohľadávka z účtu (vkladná knižka - 283274350/0900)	64,09 €
Úroky na konkurznom účte	0,66 €

Od ustanovenia do funkcie Správca začal vykonávať úkony smerujúce k speňazeniu majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu Úpadcu, pričom Správca konštatuje, že úspešne speňazil všetky súpisové zložky majetku.

Vo vzťahu k speňazeniu vyššie uvedených pohľadávok z účtu Správca konštatuje, že nakoľko Úpadca nedisponoval vyššie uvedenými vkladnými knižkami a nemal ani vedomosť o ich existencii, Správca dňa 01.03.2017 požiadal Slovenskú sporiteľňu, a.s. o zrušenie vkladných knižiek. Správca zároveň uvádza, že zo súpisovej zložky Pohľadávka z účtu (vkladná knižka - 283274318/0900) bol dosiahnutý výťažok vo výške 25,85 € a zo súpisovej zložky Pohľadávka z účtu (vkladná knižka - 283274350/0900) bol dosiahnutý výťažok vo výške 50,09 €.

Vo vzťahu k súdnym konaniam Správca konštatuje, že Predchádzajúci správca podal na Okresný súd Piešťany Návrh na začatie konania o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva Úpadcu a Pavla Bernáta, nar.: 15.02.1979, trvale bytom Rakovice 119, 922 08 Rakovice (ďalej spolu len „**Manželia**“). Nakoľko však majetok, ktorý patril do bezpodielového spoluvlastníctva manželov neexistuje Správca dňa 16.05.2016 vzal vyššie uvedený návrh, na podklade ktorého bolo na Okresnom súde Piešťany vedené konanie pod sp. zn. 7C/145/2014, v celom rozsahu späť. Uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 7C/145/2014 – 88, ktoré nadobudlo právoplatnosť 25.11.2016 súd konanie zastavil.

II. ROZVRHOVÁ ČASŤ NÁVRHU ROZVRHU

A. Výťažok zo speňazenia všeobecnej podstaty

Nižšie uvedený prehľad obsahuje opis príslušných súpisových zložiek majetku tvoriacich všeobecnú podstatu Úpadcu s priradením výťažku pripadajúcim na jednotlivé zložky speňazeneho majetku:

Všeobecná podstata – príjmy zo speňazenia:**Iné majetkové hodnoty:**

Opis veci/práva/inej majetkovej hodnoty	Súpisová hodnota	Podstata	Spôsob speňazenia	Výťažok speňazenia	zo Dátum výťažku
Finančná hotovosť úpadcu	1.700,00 €	Všeobecná	Vymožením	1.700,00 €	09.10.2014
Nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu	663,88 €	Všeobecná	Vymožením	663,88 €	05.02.2015
Pohľadávka z účtu (vkladná knižka - 283274318/0900)	39,85 €	Všeobecná	Vymožením	25,85 €	01.03.2017
Pohľadávka z účtu (vkladná knižka – 283274350/0900)	64,09 €	Všeobecná	Vymožením	50,09 €	01.03.2017
Spolu výťažok				2.439,82 €	

Všeobecná podstata – Ďalšie príjmy, ktoré zákon považuje za príjmy zo speňazenia:

Opis veci/práva/inej majetkovej hodnoty	Súpisová hodnota	Podstata	Spôsob speňazenia	Výťažok speňazenia	zo Dátum výťažku
Úroky z vkladov na konkurznom bankovom účte	0,66 €	Všeobecná	Zabezpečením	0,66 €	Priebežne počas konkurzu
Spolu výťažok				0,66 €	

Správca konštatuje, že boli úspešne speňazene všetky súpisové zložky majetku tvoriace všeobecnú podstatu Úpadcu a zo speňazenia tejto všeobecnej podstaty a z iných príjmov bol dosiahnutý výťažok spolu vo výške 2.440,48 €.

B. Pohľadávky proti podstate

Podľa § 95 ods. 1 ZKR: „Nezabezpečené pohľadávky sa v zistenom rozsahu uspokojia z výťažku speňazenia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorý zvýšil po odpočítaní pohľadávok proti všeobecnej podstate. Ak nie je možné uspokojiť nezabezpečené pohľadávky v celom rozsahu, uspokojia sa pomerne podľa ich vzájomnej výšky.“

S poukazom na citované ustanovenia ZKR, výťažok zo speňazenia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu Úpadcu sa znižuje o pohľadávky proti podstate priradené k súpisovým zložkám majetku Úpadcu, ktoré tvoria všeobecnú podstatu Úpadcu.

Podľa § 87 ods. 4 ZKR: „Pohľadávky proti všeobecnej podstate uspokojuje správca priebežne; ak nemôže plne uspokojiť pohľadávky proti všeobecnej podstate toho istého poradia, uspokojí ich pomerne.“

Právny dôvod	Veriteľ	Celkom EUR	Čas vzniku (rok)	Čas uspokojenia	Priradenie k príslušnej podstate
Bankové poplatky	Banky	95,22 €	2014,2015,2016	Priebežne podľa doby vzniku	Všeobecná/oddelená SIMPLEX Business, s.r.o.
Bankové poplatky (od zostavenia rozvrhu z oddelenej podstaty)	Banky	76,70 €	2016, 2017	Priebežne podľa doby vzniku	Všeobecná
Hotové výdavky správcu – poštovné, banky lustrácie, notárske poplatky	Správca, Predchádzajúci správca	251,77 €	2013, 2014, 2015, 2016	27.11.2014, 9.12.2014, 19.5.2015	Všeobecná/oddelená SIMPLEX Business, s.r.o.
Náklady na inzerciu dražby	regionPress, s.r.o., ECOPRESS a.s.	1.244,88€	2014, 2015	03.06.2015	Oddelená SIMPLEX Business, s.r.o.
Notárske poplatky	Notársky úrad – JUDr. Daniela Šikutová; JUDr. Jozef Brázdil, notár	519,77 €	2014,2015,2016	Priebežne podľa doby vzniku	Oddelená SIMPLEX Business, s.r.o.
Cestovné náhrady SKP	Správca, Predchádzajúci správca	110,24 €	2015,2016	Priebežne podľa doby vzniku	Všeobecná/oddelená SIMPLEX Business, s.r.o.
Náklady a odmena dražobníka	1. konsolidačná s.r.o.	1.000,00 €	2016	18.07.2016	Oddelená SIMPLEX Business, s.r.o.
Poplatok za bankové výpisy	Všeobecná úverová banka, a.s.	48,59 €	11.4.2016	11.4.2016	Všeobecná/oddelená SIMPLEX Business, s.r.o.
Náklady na vyhotovenie znaleckého posudku	Ing. Eduard Sahánek	384,00 €	11.9.2014	28.1.2015	Oddelená SIMPLEX Business, s.r.o.
Paušálna odmena SKP	Predchádzajúci správca	796,65 €	2013	18.07.2016	Všeobecná/oddelená SIMPLEX Business, s.r.o.
Odmena SKP z výťažku	Správca	7.583,45 €	2016	18.07.2016	Oddelená SIMPLEX Business, s.r.o.
Súdny poplatok za konkurzné konanie	Slovenská republika, Okresný súd Trnava	111,00 €	2016	18.07.2016	Oddelená SIMPLEX Business, s.r.o.
Daň z úroku	Slovenská republika	0,07 €	2016	30.03.2016 31.07.2016	Všeobecná
Odmena SKP z výťažku s DPH	Správca	146,39 €	2017	Pri rozvrhu	Všeobecná
Súdny poplatok za konkurzné konanie	Slovenská republika, Okresný súd Trnava	4,00 €	2017	Pri rozvrhu	Všeobecná
Budúce hotové výdavky správcu	Správca	100,00 €	2017	Pri rozvrhu	Všeobecná
Spolu pohľadávky proti podstate		12.480,37 €			

Celkovo vznikli ku dňu vyhotovenia tohto návrhu rozvrhu výťažku pohľadávky proti podstatám vo výške 12.480,37 EUR, z čoho pohľadávky proti oddelenej podstate Zabezpečeného veriteľa predstavujú výšku 12.092,33 EUR a pohľadávky proti všeobecnej podstate predstavujú výšku 388,04 EUR.

K výpočtu odmeny správcu:

Odmena správcu za výkon funkcie pozostáva z paušálnej odmeny Predchádzajúceho správcu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov určovanej rozhodnutím súdu a z odmeny Správcu zo speňaženia. Paušálna odmena bola Predchádzajúceму správcovi priznaná uznesením Okresného súdu v Trnava zo dňa 06.08.2013, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 155/2013 zo dňa 13.08.2013 vo výške 796,65 Eur s DPH. Predchádzajúci správca ku dňu vzniku nároku na odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov bol platiteľom DPH, preto sa odmena o túto daň zvyšuje.

Pri výpočte odmeny Správcu zo speňaženia boli aplikované tieto právne normy:

Podľa § 13 ods. 1 vyhlášky č. 665/2005 Z.z. (ďalej len „**vyhláška**“): „Za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov patrí správcovi odmena určená ako percento z výťažku, ktoré ustanovuje táto vyhláška (ďalej len „**odmena z výťažku**“). Za speňaženie majetku podliehajúceho konkurzu pred konaním prvej schôdze veriteľov nárok na odmenu z výťažku nemá žiaden správca.“

Podľa § 17 ods. 2 vyhlášky: „Za speňaženie inej peňažnej pohľadávky podliehajúcej konkurzu patrí správcovi odmena 5 % z výťažku. Za výťažok z úroku vyplateného bankou za zostatok na účte, na ktorý sa uložil výťažok zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu, odmena správcovi nepatrí.“

S poukazom na vyššie citované ustanovenia vyhlášky správcu vypočítal odmenu zo speňaženia každej súpisovej

zložky majetku (pokiaľ mu za jej speňaženie prináleží odmena) tak, že

- pri odmene za speňaženie peňažných pohľadávok Úpadcu (nespotrebovaný preddavok, peňažná hotovosť Úpadcu, pohľadávky z účtu) vypočítal odmenu ako 5 % z výťažku (§ 17 ods. 2 vyhlášky),

Správca ku dňu vzniku nároku na odmenu je platiteľom DPH, preto sa odmena zo speňaženia zvyšuje o túto daň. V zmysle vyššie uvedeného má správca nárok na odmenu zo speňažovania majetku podliehajúceho konkurzu vo výške 146,39 € s DPH.

K výpočtu súdneho poplatku za konkurzné konanie

Podľa § 8 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZoSP“) „Poplatok za konkurzné konanie podľa osobitného predpisu je splatný v deň rozvrhu výťažku, z ktorého sa vypočítal; zahrnie sa ako pohľadávka proti podstate do rozvrhu výťažku, z ktorého sa vypočítal.“

Podľa § 7 ods. 11 ZoSP „základ poplatku sa zaokrúhľuje na celé eurá nadol“.

Podľa § 7a ZoSP „Vypočítaný poplatok sa zaokrúhľuje s presnosťou na eurocenty tak, že ak suma prevyšujúca celé číslo je

a) menšia ako 50, poplatok sa zaokrúhľuje na celé euro nadol,

b) rovná 50, poplatok sa nezaokrúhľuje,

c) väčšia ako 50, poplatok sa zaokrúhľuje na pol eura nadol.“

Podľa položky 4 písm. d) prílohy k ZoSP - Sadzobníka súdnych poplatkov - za konkurzné konanie podľa osobitného predpisu 0,2 % z výťažku zahrnutého do čiastkového rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, najviac 3 319 eur; poplatok sa však neplatí z výťažku, ktorý bol zaradený do všeobecnej podstaty z oddelenej podstaty, pokiaľ už bol aspoň raz predmetom rozvrhu 0,2 % z výťažku zahrnutého do konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, najviac 3 319 eur; poplatok sa platí len zo zvyšného výťažku zahrnutého do konečného rozvrhu výťažku; poplatok sa však neplatí z výťažku, ktorý bol zaradený do všeobecnej podstaty z oddelenej podstaty, pokiaľ už bol aspoň raz predmetom rozvrhu; 0,2 % z výťažku zahrnutého do rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty, najviac 3 319 eur; poplatok sa však neplatí z výťažku, ktorý bol zaradený do oddelenej podstaty z inej oddelenej podstaty, pokiaľ už bol aspoň raz predmetom rozvrhu.

S poukazom na citované zákonné znenie Správca vypočítal súdny poplatok za konkurzné konanie pre všeobecnú podstatu ako sumu výťažku zahrnutého do tohto rozvrhu po zaokrúhlení na celé eurá nadol (**2.440,48 EUR = 2.440,00 EUR**) násobenú koeficientom 0,2% = 4,50 EUR (po zaokrúhlení na pol eura nadol).

C. Suma určená na uspokojenie nezabezpečených veriteľov

Celková suma výťažkov z majetku podliehajúceho konkurzu	2.440,48 EUR
Celková suma pohľadávok proti podstate zahrnutých do návrhu konečného rozvrhu výťažku	388,04 EUR
Suma určená na uspokojenie nezabezpečených veriteľov	2.052,44EUR

D. Návrh rozvrhu

S poukazom na vyššie uvedené Správca predkladá tento návrh rozvrhu výťažku všeobecnej podstaty Úpadcu:

Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 47 817 003 (ďalej len „zástupca veriteľov“) ako zástupca veriteľov v právnej veci úpadcu Lívia Bernátová, nar. 28.01.1982, bytom Rakovice 125, 922

08 Rakovice vedenej pred Okresným súdom Trnava pod sp. zn. 25K/14/2013 o návrhu konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty

rozhodol:

Zástupca veriteľov s c h v a l' u j e tento návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty:

Celková suma výťažkov z majetku podliehajúceho konkurzu	2.440,48 EUR
Celková suma pohľadávok proti podstate zahrnutých do návrhu konečného rozvrhu výťažku	388,04 EUR
Suma určená na uspokojenie nezabezpečených veriteľov	2.052,44 EUR

a s c h v a l' u j e rozdelenie sumy určenej na uspokojenie veriteľov medzi veriteľov zistených nezabezpečených pohľadávok nasledovne:

Poradové číslo	Veriteľ	Celková zistená suma	Podiel na celkovej sume v konkurze zistených pohľadávok	Suma určená na uspokojenie konečným rozvrhom
1.	SIMPLEX Business, s.r.o. (zvyšná neuspokojená časť pohľadávky z oddelenej podstaty tohto veriteľa)	33.141,04 €	66,24 %	1.359,64 €
2.	Prvá stavebná sporiteľňa, a.s.	16.886,99 €	33,76 %	692,80 €
	Spolu	50.028,03 €		

Správca žiada zástupcu veriteľov, aby v lehote **15 dní** od doručenia tohto návrhu konečného rozvrhu výťažku všeobecnej podstaty Úpadcu tento návrh konečného rozvrhu výťažku schválil prípadne neschválil.

Schválenie návrhu konečného rozvrhu výťažku všeobecnej podstaty alebo jeho neschválenie je potrebné doručiť na adresu príslušnej kancelárie správcu: LawService Recovery, k.s., správca so sídlom kancelárie Štefánikova trieda , 949 01 Nitra.

Poučenie:

Vrátenie jedného rovnopisu návrhu opatreného podpisom osoby oprávnenej konať v mene zástupcu veriteľov na adresu kancelárie správcu: LawService Recovery, k.s., správca so sídlom kancelárie Stráž Štefánikova trieda , 949 01 Nitra, sa považuje za schválenie návrhu konečného rozvrhu výťažku.

Ak zástupca veriteľov návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty v lehote určenej Správcom neschválí, predloží ho Správca bez zbytočného odkladu súdu, ktorý rozhodne o jeho schválení alebo ho vráti na prepracovanie a opätovné predloženie súdu na schválenie. Na základe schváleného rozvrhu nespornú časť výťažku Správca bez zbytočného odkladu vydá veriteľovi; spornú časť výťažku Správca uschová a vydá ju veriteľovi na základe právoplatného rozhodnutia súdu.

Podľa § 101 ods. 1 ZKR: „Po úplnom speňažení majetku zapísaného do súpisu, ukončení všetkých sporov o určení pohľadávok a ukončení všetkých sporov, ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu, správca bezodkladne pripraví pre nezabezpečených veriteľov konečný rozvrh výťažku (ďalej len „konečný rozvrh výťažku“). Na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku návrh konečného rozvrhu výťažku a ním určenú lehotu nie kratšiu ako 15 dní a nie dlhšiu ako 30 dní na jeho schválenie. Návrh konečného rozvrhu výťažku správca pred jeho zverejnením doručí jednotlivým členom veriteľského výboru.“

K013100

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martin Antálek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Okružná 1025/20, 927 01 Šaľa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.11.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Ondreička
Sídlo správcu: Sladovnícka 13, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 36K/10/2017 S1210
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36K/10/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA (súpisová zložka majetku č. 1)

Popis: finančná hotovosť úpadcu vo výške 1 000,00 eur.

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1.

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 1 000,00 eur.

INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA (súpisová zložka majetku č. 2)

Popis: nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 663,88 eur.

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1.

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 663,88 Eur.

PEŇAŽNÁ POHLĎÁVKA (súpisová zložka majetku č. 3)

Dlžník: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Lazovná ulica 63, 974 01 Banská Bystrica.

Právny dôvod vzniku: preplatok z daňového priznania DPFO za rok 2016 vo výške 115,02 eur.

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1.

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 115,02 eur.

V Trnave dňa 07.06.2017, JUDr. Peter Ondreička, správca

K013101

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vašicová Ľubica
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dubovce 190, 908 48 Dubovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.05.1988
Obchodné meno správcu: Prvý správcovský dom, k.s.
Sídlo správcu: Nitrianska 5, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 25K/17/2016 S1131
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25K/17/2016

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o vyhodnotení verejného ponukového konania

Prvý správcovský dom, k.s. zastúpený komplementárom JUDr. Vojtechom Agnerom, sídlo kancelárie Nitrianska 5, 901 01 Trnava, správca **úpadcu Ľubica Vašicová, narodená 26.05.1988, Vidovany 190, Dubovce**, oznamuje, že vyhodnotil 2 kolo verejného ponukového konania na odkúpenie motorového vozidla: HONDA CITY, kategória MI, EVČ SI553BL, rok výroby 2006, zverejnené v OV č. 94/2017, deň vydania 18.05.2017. Víťazom ponukového konania sa stal záujemca IMOBA FIN a.s. , s ponukou vo výške 1 700,00 Eur.

V Trnave dňa 07.06.2017

Prvý správcovský dom,k.s., správca úpadcu

K013102

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: TEHELŇA GBELY, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mirka Nešpora 1410 / 0, 908 45 Gbely

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 34 097 040

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Jana Petrášová Laiferová

Sídlo správcu: Royova 9, 921 01 Piešťany

Spisová značka správcovského spisu: 25K/25/2016 S1505

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 25K/25/2016

Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady/ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, Mgr. Jana Petrášová Laiferová, ako správca úpadcu : TEHELŇA GBELY, s.r.o., so sídlom Mirka Nešpora 1410, 908 45 Gbely, IČO: 34 097 040, Slovenská republika oznamujem, že uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn.: 25K/25/2016, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 100/2017 dňa 26.05.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii /ďalej len SKR/ veritelia úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu: Mgr. Jana Petrášová Laiferová, správca, Royova 9, 921 01 Piešťany, Slovenská republika a v jednom rovnopise na Okresný súd Trnava, Hlavná 49, 917 02 Trnava, Slovenská republika k sp. zn. 25K/25/2016. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávkou alebo pohľadávkou, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a popis. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko, alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známy z dokumentov dlžníka.

V Piešťanoch, dňa 01.06.2017

Mgr. Jana Petrášová Laiferová, správca

Notification to foreign creditors

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated May 2000, Mgr. Jana Petrášová Laiferová as the bankruptcy trustee of the – TEHELŇA GBELY, s.r.o., Mirka Nešpora 1410, 908 45 Gbely, IČO: 34 097 040, Slovak republic. I am obligated inform you that with the resolution of the District Court in Trnava, No 25K/25/2016, published in the Commercial bulletin No 100/2017 on 26.05.2017 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate. According to the Act. No. 7/2005 Coll. Bankrupts and Restructuralization Act the creditors of the Bankrupt have to lodge their claims in a time period 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the address Mgr. Jana Petrášová Laiferová, the bankruptcy trustee, Royova 9, 921 01 Piešťany, Slovak Republic and in one original to the District court Trnava (Okresný súd Trnava) Hlavná 49, 917 02 Trnava, Slovak Republic, to the file No. 25K/25/2016. Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors with claims secured with securitas have to lodge their claims with securitas in a time period of 45 days beginning with the declaration on the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee, otherwise security rights lapse. Creditors whose claims arise in the future or depend on the fulfilled of certain conditions or creditors who have a claim against another person as the Bankrupt, if this claim is secured with security right applicable to the estate of the Bankrupt, lodge their claims in the same way. The registration has to be filed in a special registration form and fulfill the requirements stated by the laws, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored. The creditor must fulfill in the registration of his claim the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankruptcy general estate, total amount of claim and registration form has to be signed. Creditors with claims secured with securitas also fill in the registration form which has to provide information about secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must belong separately. Creditors whose claim depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way and this also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. The total amount of claim in the registration form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interests. The claim has to be lodged in the euro currency. If the claim is not lodged in the euro, amount of the claim shall determine bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovak does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with professional diligence. Documents proving the information provided in the registration of claim have to be enclosed to the registration of claim. In case a non – financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored. A creditor who is the accounting entity shall state a proclamation of the fact that claim is accounted in creditors accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak Republic, a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial bulletin. Registration form, which was delivered to trustee or District court, can not be correct or amend. This disclosure relates to foreign creditors, whose office and residence is unknown from the documents of the Bankrupt.

In Piešťany, 1st of June 2017

Mgr. Jana Petrášová Laiferová, bankruptcy trustee

K013103

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hasala Emil

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Železničarska 107 / 21, 924 01 Galanta

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.02.1964

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Jana Petrášová Laiferová

Sídlo správcu: Royova 9, 921 01 Piešťany
 Spisová značka správcovského spisu: 25K/31/2015 S1505
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
 Spisová značka súdneho spisu: 25K/31/2015
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Doplnenie súpisu majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu:

Porad. číslo	Názov hnuteľnej veci/súboru	Dátum zápisu do zoznamu majetku	Počet	Hodnota v €	Súpisná hodnota v €
4.	Príjem z umeleckej činnosti	24.05.2017	1	50,00	50,00

V Piešťanoch dňa 07.06.2016

Mgr. Jana Petrášová Laiferová

správca konkurznej podstaty

úpadcu Emila Hasalu

K013104

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zmeko Pavol
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Banka 5183, 921 01 Banka
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.09.1971
 Obchodné meno správcu: Prvý správcovský dom, k.s.
 Sídlo správcu: Nitrianska 5, 917 01 Trnava
 Spisová značka správcovského spisu: 25K/16/2016 S1131
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
 Spisová značka súdneho spisu: 25K/16/2016
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Číslo súpisovej zložky: 12

Typ súpisnej zložky majetku: peňažná pohľadávka

Opis súpisovej zložky: zrážky zo mzdy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté exekúciou podľa ust. §72 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z., za mesiac marec 2017,

spoluvlastnícky podiel : 1/1

súpisová hodnota: 154,12 EUR

doplnenie súpisu dňa: 10.04.2017

Číslo súpisovej zložky: 13

Typ súpisnej zložky majetku: peňažná pohľadávka

Opis súpisovej zložky: zrážky zo mzdy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté exekúciou podľa ust. §72 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z., za mesiac apríl 2017,

spoluvlastnícky podiel : 1/1

súpisová hodnota: 154,12 EUR

doplnenie súpisu dňa: 03.05.2017

Číslo súpisovej zložky: 14

Typ súpisnej zložky majetku: peňažná pohľadávka
Opis súpisovej zložky: Finančné riaditeľstvo SR, preplatok na dani z príjmu
spoluvlastnícky podiel : 1/1
súpisová hodnota: 240,81 EUR
doplnenie súpisu dňa: 10.05.2017

V Trnave 07.06.2017

Prvý správcovský dom, .k.s.
správca

K013105

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Euro LOGOS, s.r.o. „v konkurze“
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Senecká cesta 2, 931 01 Šamorín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 232 475
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Jana Petrášová Laiferová
Sídlo správcu: Royova 9, 921 01 Piešťany
Spisová značka správcovského spisu: 36K/8/2014 S1505
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36K/8/2014
Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

VYHODNOTENIE I. KOLA VEREJNÉHO PONUKOVÉHO KONANIA

Mgr. Jana Petrášová Laiferová, správca konkurznej podstaty úpadcu Euro LOGOS, s.r.o. v konkurze, so sídlom Senecká cesta 2, 931 01 Šamorín, IČO: 36 232 475 konštatuje, že bolo ukončené I. kolo verejného ponukového konania na predaj peňažných pohľadávok zapísaných v súpise majetku tvoriaceho oddelenú konkurznú podstatu zabezpečeného veriteľa – spoločnosti Grandstream, Ltd. pod por. č.13 až 23 v celkovej výške 178.976,74 EUR, v súpisovej hodnote 1.789,76 EUR voči spoločnosti ARENA RESTAURANT, s.r.o. v konkurze, Bratislavská ulica 1200/35B, 931 01 Šamorín, IČO: 44 578 formou verejného ponukového konania v súlade s § 92 ods. 1 písm. a/ zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii.

I.

Oznámenie o konaní verejného ponukového konania bolo spolu s podmienkami predaja v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu zverejnené v Obchodnom vestníku č. 26/2017 dňa 07.02.2017.

V stanovenej lehote sa do verejného ponukového konania prihlásil jeden záujemca, s ktorým správca uzatvoril Zmluvu o postúpení pohľadávok.

II.

Na základe vyššie uvedeného konštatujem, že I. kolo verejného ponukového konania sa skončilo úspešne.

V Piešťanoch, dňa 07.06.2017

Mgr. Jana Petrášová Laiferová

Správca úpadcu Euro LOGOS, s.r.o.

K013106

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lenický Michal
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Výčapy-Opatovce 341, 927 01 Výčapy-Opatovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.04.1979
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Jana Petrášová Laiferová
Sídlo správcu: Royova 9, 921 01 Piešťany
Spisová značka správcovského spisu: 25K/18/2014 S1505
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25K/18/2014
Druh podania: Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a o zámere zostaviť konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

V konkurznej veci úpadcu: Michal Lenický, nar. 16.04.1979, bytom 927 01 Šaľa 556/2 (ďalej len "Úpadca"), vedenej na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 25K/18/2014, správca Úpadcu v súlade s ustanovením § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty a zároveň oznamuje svoj zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty.

Poučenie:

Veriteľský výbor pôsobiaci prostredníctvom zástupcu veriteľov a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradiť pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

V Piešťanoch 07.06.2017

Mgr. Jana Petrášová Laiferová

Správca úpadcu Michala Lenického

K013107

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mantler SK s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bratislavská 807/10, 926 12 Sered'
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 431 739
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Michal Straka
Sídlo správcu: Hlavná 6, 927 01 Šaľa
Spisová značka správcovského spisu: 36K/23/2015 S1256
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36K/23/2015
Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

PODMIENKY PONUKOVÉHO KONANIA

JUDr. Michal Straka, správca konkurznej podstaty úpadcu týmto v súlade s uložením záväzného pokynu zástupcu veriteľov zo dňa 27.12.2016, zástupca veriteľov uložil správcovi pokyn, aby speňažil majetok úpadcu zapísaný pod súpisovou zložkou č. 40 až 132 zverejnený v Obchodnom vestníku č. 239/2015 zo dňa 14.12.2015 pod položkou K027021 v súlade s ust. § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) vyhlasuje **1. kolo ponukového konania na predaj majetku úpadcu podliehajúceho konkurzu**

1. PREDMET PONUKOVÉHO KONANIA

a) Predmetom ponukového konania je výber nadobúdateľa s najvyššou ponukou kúpnej ceny, na ktorého bude zo strany správcu odplatne Zmluvou o postúpení pohľadávok prevedený majetok úpadcu zapísaný pod súpisovou zložkou č. 40 - 132 zverejnený v Obchodnom vestníku č. 239/2015 zo dňa 14.12.2015 pod položkou K027021.

2. PODMIENKY ÚČASTI V PONUKOVOM KONANÍ

2.1 Do ponukového konania sa môže zapojiť každá slovenská alebo zahraničná fyzická osoba - podnikateľ, právnická osoba alebo iná osoba, ktorá má podľa rozhodného práva upravujúceho jej právnu subjektivitu spôsobilosť na práva a povinnosti, deliktuálnu spôsobilosť v rozsahu zodpovednosti za porušenie súkromnoprávných (vrátane zmluvných) povinností a zároveň aj neobmedzenú spôsobilosť na právne úkony (ďalej len „záujemca“), ktorý kumulatívne spĺňa všetky nasledovné podmienky:

a) voči záujemcovi nebolo začaté konkurzné konanie podľa ZKR ani reštrukturalizačné konanie podľa ZKR, na majetok záujemcu nebol vyhlásený konkurz ani povolená reštrukturalizácia podľa ZKR, pričom majetok záujemcu nie je predmetom alebo záujemca nie je subjektom obdobného konania podľa zahraničného práva; to neplatí pre postavenie záujemcu ako veriteľa v takomto konaní;

b) záujemca, ktorý je právnickou osobou nie je v likvidácii a nie je voči nemu vedené ani obdobné konanie podľa zahraničného práva;

c) voči záujemcovi nebolo začaté exekučné konanie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov ani obdobné konanie podľa zahraničného práva;

d) záujemca nemá žiadne splatné peňažné záväzky voči úpadcovi.

2.2 Záujemca sa môže prihlásiť do ponukového konania po splnení nasledovných podmienok:

a) Záujemca je povinný predložiť ponuku písomne, osobne alebo doporučenou zásielku na adresu kancelárie správcu, v jednej neporušenej zalepenej obálke s výrazným označením „PONUKA - konkurz 36K/23/2015 - neotvárať“, a to tak, aby bola doručená najneskôr 15. deň do 14.00 hod. odo dňa zverejnenia tohto kola ponukového konania v Obchodnom vestníku. V prípade, že 15. deň pripadne na deň pracovného voľna za 15. deň sa považuje najbližší pracovný deň.

b) Ponuky, ktoré nebudú doručené do skončenia lehoty podľa bodu 2.2 a) sa nebudú považovať za riadne doručené, ani keď boli dané na poštovú alebo inú prepravu pred uplynutím lehoty. Správca tieto ponuky odmietne ako oneskorené, pri vyhodnotení ponukového konania sa na ne nebude brať zreteľ.

c) Každý záujemca môže do ponukového konania predložiť len jednu ponuku na rovnaký predmet predaja, inak sa na žiadnu z jeho podaných ponúk neberie zreteľ. Riadne doručená ponuka je pre záujemcu záväzná až do ukončenia ponukového konania oznámením výsledkov ponukového konania správcom alebo v prípade víťazného záujemcu uzatvorením Zmluvy o postúpení pohľadávok. Ponuku záujemca nemôže meniť, dopĺňať ani vziať späť.

2.3 Účasť na ponukovom konaní je podmienená zaplatením a pripísaním zálohy vo výške 500,- eur najneskôr v deň podania ponuky na účte IBAN č. SK70 0200 0000 0021 1431 5253 vedený vo VÚB banke, a.s. V prípade záujemcu, ktorý bude vyhodnotený ako víťaz ponukového konania sa táto záloha započíta na kúpnu cenu. Podanie záujemcu označené ako Ponuka musí obsahovať nasledovné náležitosti:

a) Presné označenie záujemcu (obchodné meno, IČO (ak bolo pridelené), miesto podnikania a označenie registra v ktorom sú zapísané v prípade fyzických osôb oprávnených podnikat'; obchodné meno alebo názov, IČO (ak bolo pridelené), sídlo a označenie registra v ktorom sú zapísané v prípade právnických osôb)

b) Označenie predmetu kúpy

c) Návrh kúpnej ceny v eurách za odkúpenie súboru pohľadávok úpadcu s DPH (úpadca je plateľ DPH)

d) Aktuálny výpis z obchodného registra resp. živnostenského registra záujemcu nie starší ako 30 dní v čase doručenia ponuky, predložené doklady musia byť originály, resp. úradne overené fotokópie

e) Doklad o poukázaní 500,- eur ako zálohy na účet IBAN č. SK70 0200 0000 0021 1431 5253 vedený vo VÚB banke, a.s.

f) Písomné vyhlásenie, že záujemca súhlasí s podmienkami ponukového konania a prijíma ich podpísané oprávnenou osobou

g) Označenie bankového účtu, na ktorý správca v prípade neúspechu záujemcu poukáže záujemcom uhradený záloh na kúpnu cenu vo výške 500,- eur

2.4 V prípade, že záujemcom bude zahraničný subjekt, musia byť doklady podľa bodu 2.3 súdno-znalecky preložené do slovenského jazyka (s výnimkou dokladov vyhotovených v českom jazyku). V prípade zastúpenia záujemcu inou osobou na základe plnomocenstva, je nevyhnutné doložiť úradne overené plnomocenstvo.

2.5 Na ponuku, ktorá nebude spĺňať všetky náležitosti uvedené v týchto podmienkach ponukového konania sa nebude brať zreteľ.

3. VYHODNOTENIE PONUKOVÉHO KONANIA

3.1 Správca po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk preskúma všetky podané ponuky, či boli doručené včas a či spĺňajú podmienky určené v podmienkach ponukového konania. Ponuky doručené v lehote na podávanie ponúk a spĺňajúce všetky podmienky ponukového konania správca vyhodnotí, na ostatné nebude brať zreteľ a odmietne ich.

3.2 Víťazom ponukového konania sa stane záujemca spĺňajúci podmienky uvedené v záväzných podmienkach ponukového konania, ak súčasne ponúkne najvyššiu kúpnu cenu, a následne predmetnú ponuku schváli zástupca veriteľov v súlade s uložením záväzného pokynu zástupcu veriteľov zo dňa 27.12.2016.

3.3 Správca oznámi výsledok preskúmania a vyhodnotenia ponúk jednotlivým záujemcom v lehote do 10 dní od vyhodnotenia ponúk. Víťaza ponukového konania správca zároveň vyzve na uzatvorenie Zmluvy o postúpení pohľadávok za podmienok určených v ponuke víťazného záujemcu.

3.4 Víťazný záujemca je povinný zaplatiť ním ponúknutú kúpnu cenu najneskôr do dňa podpisu Zmluvy o postúpení pohľadávok so správcom, a to najneskôr do 7 dní od vyzvania víťazného záujemcu na uzatvorenie Zmluvy o postúpení pohľadávok.

3.5 Neúspešným záujemcom správca vráti zložené finančné prostriedky vo výške 500,- eur najneskôr do 15 dní odo dňa oznámenia výsledku preskúmania a vyhodnotenia ponúk.

3.6 Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené ponuky.

V Šali, dňa 07.06.2017

JUDr. Michal Straka, správca

K013108

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Viera Bartúnková, rod. Dubovanová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: 019 01 Ilava 019 01 Ilava, 019 01 Ilava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.06.1969
Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s.
Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 40OdkK/9/2017 S 1433
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdkK/9/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Viera Bartúnková, rod. Dubovanová** Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: 019 01 Ilava IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 17.06.1969 Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava, sídlo kancelárie: Piaristická 21, 911 01 Trenčín

Sp. zn. správcu: 40OdkK/9/2017 S 1433

k sp. zn.: 40OdkK/9/2017

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca dlžníka oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Piaristická 21, 911 01 Trenčín, v pracovných dňoch od 8.00 hod. do 12.00 hod. a od 12.00 hod. do 14.00 hod. Žiadosti o nahliadnutie do správcovského spisu spolu s návrhom termínu nahliadnutia možno podať poštou na adresu kancelárie alebo prostredníctvom e-mailu na adresu: office@crossdefault.sk, prípadne si termín nahliadnutia možno dohodnúť telefonicky na tel. č.: 02/33889333, mobil: 0948/090737

V Trenčíne, dňa 06.06.2017

Crossdefault Management Group, k. s.

JUDr. Marek Doktor, komplementár

K013109

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Paule Dušan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Skačany 473, 958 53 Skačany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.01.1969
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Xénia Hofierková
Sídlo správcu: Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 38K/60/2016 S1531

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
 Spisová značka súdneho spisu: 38K/60/2016
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ súpisovej zložky majetku	Opis súpisovej zložky majetku	Spoluvlastnícky podiel	Deň zapísania	Dôvod zapísania	Súpisová hodnota majetku v EUR
Peňažná pohľadávka	peňažná pohľadávka vo výške 456,82 EUR - zrážka zo mzdy úpadcu za 05/2017 vyplatená na bankový účet zriadený správcom na účely konkurzu	1/1	7.6.2017	Majetok úpadcu podliehajúci konkurzu	456,82 EUR

V Trenčíne, dňa 7.6.2017

Mgr. Xénia Hofierková, správca

úpadcu Dušan Paule „v konkurze“

K013110

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michal Baroš
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pribinova 15/965, 017 01 Považská Bystrica
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.02.1980
 Obchodné meno správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s.
 Sídlo správcu: Radlinského 50, 921 01 Piešťany, adresa kancelárie: Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
 Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/15/2017 S1220
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
 Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/15/2017
 Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca, B.F.B. správcovská, v.o.s., so sídlom kancelárie: Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 36 832 006, značka správcu S1220, oznamuje, že do správcovského spisu vedeného vo veci dlžníka: Michal Baroš, nar. 24. 2. 1980, trvale bytom: Pribinova 965/15, 017 01 Považská Bystrica, možno nahliadnuť v pracovných dňoch v čase od 8.00 h. do 12.00 h. a od 13.00 h. do 15.00 h. v kancelárii správcu: Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú písomne na adrese kancelárie správcu, mailom na: info@boljesik.sk alebo telefonicky na č.: 033 / 76 287 45.

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

K013111

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: OBUV Partizánske, a.s.
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nádražná 891, 958 01 Partizánske
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 320 595
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Barbora Koncová
 Sídlo správcu: Legionárska 7158/5, 911 01 Trenčín
 Spisová značka správcovského spisu: 40K/61/2016 S 1792
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
 Spisová značka súdneho spisu: 40K/61/2016
 Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Barbora Koncová, správca úpadcu: **OBUV Partizánske, a.s. v konkurze, IČO 36320595, Nádražná 891, 95801 Partizánske, Slovensko**, týmto v zmysle týmto v zmysle ustanovenia v zmysle § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ZKR) správca týmto zvoláva prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa **24.07.2017** (pondelok) o 10:00h v kancelárii správcu: Legionárska 7158/5, Trenčín (OC Masaryčky, blok B, 2. poschodie)m s nasledovným programom:

1. Otvorenie schôdze,
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania,
3. Voľba veriteľského výboru (ust. § 37 ZKR),
4. Rozhodovanie o výmene správcu (ust. § 36 ZKR),
5. Rôzne,
6. Záver.

Prezentácia veriteľov sa začne o 09:30 h. Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby výpis z Obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

JUDr. Barbora Koncová, správca

K013112

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: WISE Corporate, s.r.o. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Odbojárov 6, 914 41 Nemšová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 760 874
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Roderová
Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 29K/9/2012 S1369
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 29/K/9/2012
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Záznam zo zasadnutia Veriteľského výboru úpadcu:

WISE Corporate, s.r.o., Odbojárov 6, Nemšová, IČO: 36 730 874

Dátum konania schôdze: 06.06.2017

Miesto konania schôdze: v sídle predsedu VV – Pribylinská 2/A, 831 04 Bratislava

Začiatok zasadnutia: 10:00 hod.

Ukončenie zasadnutia: 11,00 hod.

Sp.zn. súdneho spisu: **29K/9/2012**

Sp.zn. správcovského spisu: **29K/9/2012 S 1369**

Prítomní:

PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s. , Pribylinská 2/A, 831 04 Bratislava, IČO: 34 142 941, zastúpený Mgr. Petrom Drenkom na základe poverenia

MED-ART, spol. s r.o., Hornočermánska 4, 949 01 Nitra, IČO: 34 113 924, zastúpený Mgr. Petrou Belkovou na základe poverenia

MERCK spol. s r.o., Dvořákovo nábřežie 4, 810 06 Bratislava, IČO: 31 338 101, zastúpený JUDr. Petrou

Murínovou na základe substitučného plnomocentva

Ing. Katarína Roderová ako správca konkurznej podstaty úpadcu WISE Corporate, s.r.o. v konkurze, č.k. 29K/9/2012 zvolala v súlade s § 38 ods. 1 ZKR zasadnutie veriteľského výboru na deň 06.06.2017 o 10,00 hod v sídle predsedu VV - PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s., Pribylinská 2/A, 831 04 Bratislava za účelom prejednaní ďalšieho postupu v konkurznom konaní a udelení záväzného pokynu.

Program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Správa o stave konkurzného konania
3. Prejednanie ďalšieho postupu v konkurznom konaní
4. Udelenie záväzného pokynu
5. Rôzne
6. Záver

K bodu 1 – Otvorenie, kontrola uznášaniaschopnosti

Zasadnutie otvoril predseda veriteľského výboru PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s. , Pribylinská 2/A, 831 04 Bratislava, IČO: 34 142 941 zastúpený na základe poverenia Mgr. Petrom Drenkom.

Informoval, že zasadnutia veriteľského výboru sa zúčastnili všetci členovia veriteľského výboru podľa prezenčnej listiny, veriteľský výbor je uznášaniaschopný. Prezenčná listina tvorí prílohu tejto zápisnice.

príloha č. 1 – Prezenčná listina

V zmysle § 38 ods. 2 ZKR platí: „Veriteľský výbor je uznášaniaschopný za prítomnosti väčšiny jeho členov. Každý člen veriteľského výboru má jeden hlas. Na prijatie uznesenia veriteľského výboru je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny hlasov prítomných členov veriteľského výboru. V prípade rovnosti hlasov sa hlasy členov veriteľského výboru prepočítajú podľa ich hlasovacích práv, ktoré sa počítajú na schôdzi veriteľov pri voľbe a odvolávaní členov veriteľského výboru.“

Predseda veriteľského výboru konštatoval:

Veriteľský výbor je uznášaniaschopný, nakoľko sú prítomní všetci členovia veriteľského výboru.

K bodu 2 – Správa o stave konkurzného konania

Predseda veriteľského výboru vyzval správcu Ing. Katarínu Roderovú, aby prestúpila a predniesla

správu o stave konkurzného konania. Ing. Katarína Roderová predstúpila a oboznámila členov veriteľského výboru so stavom konkurzného konania od jeho vyhlásenia. Správa o stave konkurzného konania tvorí prílohu tejto zápisnice.

Predseda veriteľského výboru konštatoval:

Veriteľský výbor berie správu na vedomie.

príloha č. 2 - Správa o stave konkurzného konania

K bodu 3 – Prejednanie ďalšieho postupu v konkurznom konaní

SKP navrhol prítomným členom VV prejednať s veriteľmi ďalší postup v konkurze a oznámi tento postup SKP.

K bodu 4 – Udelenie záväzného pokynu

Správca konkurznej podstaty úpadcu v súlade s § 82 ods. 2 zákona číslo 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle neskorších predpisov (ďalej len ako: „ZKR“), doručil predsedovi veriteľského výboru **žiadosť o udelenie záväzného pokynu na speňažovanie majetku zapísaného do všeobecnej podstaty úpadcu zo dňa 02.06.2016, súpisová zložka majetku č. 2 – peňažná pohľadávka**, ktorý zaviazuje správcu ako postupovať pri speňažovaní a správe majetku podliehajúceho konkurzu.

Predseda veriteľského výboru vyzval prítomných členov veriteľského výboru na hlasovanie o žiadosti správcu **o udelenie záväzného pokynu na speňažovanie majetku zapísaného do všeobecnej podstaty úpadcu zo dňa 02.06.2016, súpisová zložka majetku č. 2 – peňažná pohľadávka**:

Dávam hlasovať:

Výsledok hlasovania:

Za:

PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s. , Pribylinská 2/A, 831 04 Bratislava, IČO: 34 142 941

MED-ART, spol. s r.o., Hornočermánska 4, 949 01 Nitra, IČO: 34 113 924

MERCK spol. s r.o., Dvořákovo nábrežie 4, 810 06 Bratislava, IČO: 31 338 101

Proti:0

Veriteľský výbor na základe výsledkov hlasovania súhlasil absolútnou väčšinou hlasov prítomných členov veriteľského výboru, t.j. počtom hlasov 3.

Uznesenie č.1 :

Veriteľský výbor ako príslušný orgán všeobecnej podstaty v konkurznej veci úpadcu WISE Corporate, s.r.o., Odbojárov 6, Nemšová, IČO: 36 730 874, č. k. 29K/9/2012 súhlasí so znením záväzného pokynu pre speňažovanie majetku zapísaného do všeobecnej podstaty úpadcu, súpisová zložka majetku č. 2 – peňažná pohľadávka zo dňa 02.06.2016, bez výhrad.

príloha č. 3 – Žiadosť o udelenie záväzného pokynu zo dňa 02.06.2016

K bodu 5 - Rôzne

Schválenie pohľadávok proti podstate

Predstúpil správca úpadcu Ing. Katarína Roderová, ktorá predložila členom veriteľského výboru zoznam pohľadávok proti podstate vyhotovený ku dňu 05.06.2017, ktorý tvorí prílohu tejto zápisnice. Správca k jednotlivým položkám zaevidovaným v zozname pohľadávok proti podstate podal podrobné vysvetlenie a vyzval členov veriteľského výboru k schváleniu predloženého zoznamu pohľadávok proti podstate.

Žiadny z členov veriteľského výboru nepredložil námietky ani pripomienky. Následne predseda veriteľského výboru pristúpil k hlasovaniu o schválení zoznamu pohľadávok proti podstate vyhotoveného ku dňu 05.06.2017.

Dávam hlasovať:

Výsledok hlasovania:

Za:

PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s. , Pribylinská 2/A, 831 04 Bratislava, IČO: 34 142 941

MED-ART, spol. s r.o., Hornočermánska 4, 949 01 Nitra, IČO: 34 113 924

MERCK spol. s r.o., Dvořákovo nábrežie 4, 810 06 Bratislava, IČO: 31 338 101

Proti:0

Zdržal sa:0

Veriteľský výbor na základe výsledkov hlasovania súhlasil absolútnou väčšinou hlasov prítomných členov veriteľského výboru, t.j. počtom hlasov 3.

Uznesenie č.2

Veriteľský výbor schvaľuje pohľadávky proti podstate zapísané v zozname pohľadávok proti podstate ku dňu 05.06.2017 v predložennom znení podľa prílohy č. 4.

príloha č. 4 – Zoznam pohľadávok proti podstate vyhotovený ku dňu 05.06.2017

K bodu 6 - Záver

Nakoľko prítomní nemali ďalšie otázky ani návrhy, predseda veriteľského výboru zasadnutie ukončil a poďakoval prítomným za účasť

PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s., predseda VV

K013113

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: GRAND PHARMA, s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Odbojárov 6, 914 41 Nemšová

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 340 332

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Roderová

Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín

Spisová značka správcovského spisu: 29K/10/2012 S1369

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 29K/10/2012

Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Záznam zo zasadnutia Veriteľského výboru úpadcu:

GRAND PHARMA, s.r.o. v konkurze so sídlom Odbojárov 6, 914 41 Nemšová, IČO: 36 340 332

Dátum konania schôdze: 06.06.2017

Miesto konania schôdze: v sídle predsedu VV – Pribylinská 2/A, 831 04 Bratislava

Začiatok zasadnutia: 11:00 hod.

Ukončenie zasadnutia: 12,00 hod.

Sp.zn. súdneho spisu: **29K/10/2012**

Sp.zn. správcovského spisu: **29K/10/2012 S 1369**

Prítomní:

PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s. , Pribylinská 2/A, 831 04 Bratislava, IČO: 34 142 941, zastúpený Mgr. Petrom Drenkom na základe poverenia

MED-ART, spol. s r.o., Hornočermánska 4, 949 01 Nitra, IČO: 34 113 924, zastúpený Mgr. Petrou Belkovou na základe poverenia

INFORAMA a.s., Mlynské Nivy 54, 821 05 Bratislava, IČO: 35 729 864, zastúpený Mgr. Máriou Stenclákovou na základe substitučného plnomocentva

Ing. Katarína Roderová ako správca konkurznej podstaty úpadcu GRAND PHARMA, s.r.o. v konkurze, č.k. 29K/10/2012 zvolala v súlade s § 38 ods. 1 ZKR zasadnutie veriteľského výboru na deň 06.06.2017 o 10,00 hod v sídle predsedu VV - PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s., Pribylinská 2/A, 831 04 Bratislava za účelom prejednaní ďalšieho postupu v konkurznom konaní a udelení záväzného pokynu.

Program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Správa o stave konkurzného konania
3. Prejednanie ďalšieho postupu v konkurznom konaní
4. Udelenie záväzného pokynu
5. Rôzne
6. Záver

K bodu 1 – Otvorenie, kontrola uznášaniaschopnosti

Zasadnutie otvoril predseda veriteľského výboru PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s. , Pribylinská 2/A, 831 04 Bratislava, IČO: 34 142 941 zastúpený na základe poverenia Mgr. Peterom Drenkom.

Informoval, že zasadnutia veriteľského výboru sa zúčastnili všetci členovia veriteľského výboru podľa prezenčnej listiny, veriteľský výbor je uznášaniaschopný. Prezenčná listina tvorí prílohu tejto zápisnice.

príloha č. 1 – Prezenčná listina

V zmysle § 38 ods. 2 ZKR platí: „Veriteľský výbor je uznášaniaschopný za prítomnosti väčšiny jeho členov. Každý člen veriteľského výboru má jeden hlas. Na prijatie uznesenia veriteľského výboru je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny hlasov prítomných členov veriteľského výboru. V prípade rovnosti hlasov sa hlasy členov veriteľského výboru prepočítajú podľa ich hlasovacích práv, ktoré sa počítajú na schôdzi veriteľov pri voľbe a odvolávaní členov veriteľského výboru.“

Predseda veriteľského výboru konštatoval:

Veriteľský výbor je uznášaniaschopný, nakoľko sú prítomní všetci členovia veriteľského výboru.

K bodu 2 – Správa o stave konkurzného konania

Predseda veriteľského výboru vyzval správcu Ing. Katarínu Roderovú, aby prestúpila a predniesla

správu o stave konkurzného konania. Ing. Katarína Roderová predstúpila a oboznámila členov veriteľského výboru so stavom konkurzného konania od jeho vyhlásenia. Správa o stave konkurzného konania tvorí prílohu tejto zápisnice.

Predseda veriteľského výboru konštatoval:

Veriteľský výbor berie správu na vedomie.

príloha č. 2 - Správa o stave konkurzného konania

K bodu 3 – Prejednanie ďalšieho postupu v konkurznom konaní

SKP navrhol prítomným členom VV prejednať s veriteľmi ďalší postup v konkurze a oznámi tento postup SKP.

K bodu 4 – Udelenie záväzného pokynu

Správca konkurznej podstaty úpadcu v súlade s § 82 ods. 2 zákona číslo 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle neskorších predpisov (ďalej len ako: „ZKR“), doručil predsedovi veriteľského výboru **žiadosť o udelenie záväzného pokynu na vylúčenie majetku zo súpisu majetku úpadcu a aktualizáciu súpisu majetku podstát dňa 27.05.2016.**

Predseda veriteľského výboru vyzval prítomných členov veriteľského výboru na hlasovanie o žiadosti správcu **o udelenie záväzného pokynu na vylúčenie majetku zo súpisu majetku úpadcu a aktualizáciu súpisu majetku podstát dňa 27.05.2016:**

Dávam hlasovať:

Výsledok hlasovania:

Za:

PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s. , Pribylinská 2/A, 831 04 Bratislava, IČO: 34 142 941

MED-ART, spol. s r.o., Hornočermánska 4, 949 01 Nitra, IČO: 34 113 924

INFORAMA a.s., Mlynské Nivy 54, 821 05 Bratislava, IČO: 35 729 864

Proti:0

Veriteľský výbor na základe výsledkov hlasovania súhlasil absolútnou väčšinou hlasov prítomných členov veriteľského výboru, t.j. počtom hlasov 3.

Uznesenie č.1 :

Veriteľský výbor ako príslušný orgán všeobecnej podstaty v konkurznej veci úpadcu GRAND PHARMA, s.r.o. v konkurze so sídlom Odbojárův 6, 914 41 Nemšová, IČO: 36 340, č. k. 29K/10/2012 súhlasí so znením záväzného pokynu na vylúčenie majetku zo súpisu majetku úpadcu a aktualizáciu súpisu majetku podstát dňa 27.05.2016, bez výhrad.

príloha č. 3 – Žiadosť o udelenie záväzného pokynu zo dňa 27.05.2016

Správca konkurznej podstaty úpadcu v súlade s § 82 ods. 2 zákona číslo 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle neskorších predpisov (ďalej len ako: „ZKR“), doručil predsedovi veriteľského výboru **žiadosť o udelenie záväzného pokynu na speňažovanie majetku zapísaného do všeobecnej podstaty úpadcu zo dňa 06.06.2017, súpisová zložka majetku č. 6 – peňažná pohľadávka, ktorý zaviazuje správcu ako postupovať pri speňažovaní a správe majetku podliehajúceho konkurzu.**

Predseda veriteľského výboru vyzval prítomných členov veriteľského výboru na hlasovanie o žiadosti správcu **o udelenie záväzného pokynu na speňažovanie majetku zapísaného do všeobecnej podstaty úpadcu zo dňa 06.06.2017, súpisová zložka majetku č. 6 – peňažná pohľadávka:**

Dávam hlasovať:

Výsledok hlasovania:

Za:

PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s. , Pribylinská 2/A, 831 04 Bratislava, IČO: 34 142 941

MED-ART, spol. s r.o., Hornočermánska 4, 949 01 Nitra, IČO: 34 113 924

INFORAMA a.s., Mlynské Nivy 54, 821 05 Bratislava, IČO: 35 729 864

Proti:0

Veriteľský výbor na základe výsledkov hlasovania súhlasil absolútnou väčšinou hlasov prítomných členov veriteľského výboru, t.j. počtom hlasov 3.

Uznesenie č.1 :

Veriteľský výbor ako príslušný orgán všeobecnej podstaty v konkurznej veci úpadcu GRAND PHARMA, s.r.o. v konkurze so sídlom Odbojárov 6, 914 41 Nemšová, IČO: 36 340, č. k. 29K/10/2012 súhlasí so znením záväzného pokynu pre speňažovanie majetku zapísaného do všeobecnej podstaty úpadcu, súpisová zložka majetku č. 6 – peňažná pohľadávka zo dňa 06.06.2017, bez výhrad.

príloha č. 4 – Žiadosť o udelenie záväzného pokynu zo dňa 06.06.2017

K bodu 5 - Rôzne

Schválenie pohľadávok proti podstate

Predstúpil správca úpadcu Ing. Katarína Roderová, ktorá predložila členom veriteľského výboru zoznam pohľadávok proti podstate vyhotovený ku dňu 05.06.2017, ktorý tvorí prílohu tejto zápisnice. Správca k jednotlivým položkám zaevidovaným v zozname pohľadávok proti podstate podal podrobné vysvetlenie a vyzval členov veriteľského výboru k schváleniu predloženého zoznamu pohľadávok proti podstate.

Žiadny z členov veriteľského výboru nepredložil námietky ani pripomienky. Následne predseda veriteľského výboru pristúpil k hlasovaniu o schválení zoznamu pohľadávok proti podstate vyhotoveného ku dňu 05.06.2017.

Dávam hlasovať:

Výsledok hlasovania:

Za:

PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s. , Pribylinská 2/A, 831 04 Bratislava, IČO: 34 142 941

MED-ART, spol. s r.o., Hornočermánska 4, 949 01 Nitra, IČO: 34 113 924

INFORAMA a.s., Mlynské Nivy 54, 821 05 Bratislava, IČO: 35 729 864

Proti:0

Zdržal sa:0

Veriteľský výbor na základe výsledkov hlasovania súhlasil absolútnou väčšinou hlasov prítomných členov veriteľského výboru, t.j. počtom hlasov 3.

Uznesenie č.3

Veriteľský výbor schvaľuje pohľadávky proti podstate zapísané v zozname pohľadávok proti podstate ku dňu 05.06.2017 v predloženej znení podľa prílohy č. 4.

príloha č. 5 – Zoznam pohľadávok proti podstate vyhotovený ku dňu 05.06.2017

K bodu 6 - Záver

Nakoľko prítomní nemali ďalšie otázky ani návrhy, predseda veriteľského výboru zasadnutie ukončil a poďakoval prítomným za účasť.

PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s., predseda VV

K013114

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marián Kondlla
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hurbanova 130/11, 916 01 Stará Turá
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.07.1971
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Miroslav Babel'a
Sídlo správcu: Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 40K/3/2017 S1562
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40K/3/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

ZÁPISNICA ZO SCHÔDZE KONKURZNÝCH VERITEĽOV

Sp. zn. 40K/3/2017

Sp. zn. správcu 40K/3/2017 S1562

Správca : Mgr.Ing. Miroslav Babel'a

Zapisovateľ : Mgr. Ing. Miroslav Babel'a

Úpadca : Marián Kondlla, nar. 08.07.1971, trvale bytom Hurbanova 130/11, 916 01 Stará Turá

Miesto konania : Centrum 27/32, Považská Bystrica

Začiatok schôdze : 05.06.2017 o 10.00 hod.

Na začiatku schôdze boli prítomní :

1. Správca a predseda schôdze : Mgr.Ing. Miroslav Babel'a, osobne
2. Veritelia : podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu č. 1 a je neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice

Program schôdze :

1. Otvorenie
2. Správa o činnosti správcu, stave konkurzného konania a majetku úpadcu
3. Voľba zástupcu veriteľov
4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ods.1 ZKR
5. Záver

Ad. 1. :

Správca otvoril schôdzu konkurzných veriteľov v konkurznej veci úpadcu Marián Kondlla, nar. 08.07.1971, trvale bytom Hurbanova 130/11, 916 01 Stará Turá.

Skonštatoval, že schôdza konkurzných veriteľov bola zvolaná oznámením zverejneným v Obchodnom vestníku č. 76/2017, dňa 20.04.2017, s tam uvedeným programom.

Správca ďalej uviedol, že program schôdze konkurzných veriteľov je možné meniť alebo dopĺňať len ak sú na schôdzi veriteľov prítomní všetci veritelia, ktorí prihlásili svoju pohľadávku a všetci aj prejavia s takouto zmenou súhlas (§ 35 ods.5 ZKR). Ak tomu tak nie je, schôdza konkurzných veriteľov môže prerokovať aj iné záležitosti, avšak nemôže o nich hlasovať.

O priebehu schôdze bude spísaná zápisnica. Odpis zápisnice bude doručený súdu. Zápisnica bude súčasťou správcovského spisu a veritelia tak majú právo do zápisnice nahliadať a majú nárok na odpis zápisnice za úhradu vecných nákladov podľa § 35 ods. 6 a 7 ZKR, a to 0,17 Eur za jednu stranu.

Správca skonštatoval, že podľa prezenčnej listiny sú prítomní dvaja veritelia prihlásených pohľadávok, resp. oprávnení zástupcovia veriteľov s právom hlasovať, a teda v zmysle § 35 ods. 3 ZKR je schôdza konkurzných veriteľov uznášaniaschopná.

Ad. 2. :

Správca predniesol správu o činnosti správcu do dnešného dňa, o stave konkurzného konania a majetku úpadcu. Správca informoval, že v zákonnej lehote určenej na prihlasovanie pohľadávok konkurzných veriteľov, v zmysle § 28 ods. 4 ZKR, teda 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu boli do správcovskej kancelárie doručené prihlášky celkom ôsmich veriteľov. Do zoznamu pohľadávok bolo zapísaných celkom 20 pohľadávok.

Po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty veriteľ Consumer Finance Holding, a.s., Kežmarok doručil do kancelárie správcu dňa 18.05.2017 prihlášku nezabezpečenej pohľadávky č. 3. Dňa 24.05.2017 mi bola zo strany tohto veriteľa doručená súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok č. 4, s tým, že veriteľ písomne požiadal, aby sa na jeho prihlášky č. 2 a 3 neprihliadalo. Táto žiadosť veriteľa bola posúdená ako späťvzatie uvedených prihlášok. Pohľadávky uplatnené súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok č. 4 boli zapísané do zoznamu pohľadávok. Ich zapísanie bolo v zmysle § 28 ods. 3 ZKR zverejnené v Obchodnom vestníku č. 103/2017 dňa 31.05.2017.

Ku dňu konania prvej schôdze veriteľov je teda v zozname pohľadávok zapísaných 20 pohľadávok celkom ôsmich veriteľov. Právo hlasovať na schôdzi veriteľov majú šiesti veritelia, ktorých pohľadávky sú k dnešnému dňu zistené čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti.

Zoznam pohľadávok v súlade s ustanovením § 31 ods. 3 ZKR bol konkurznému súdu doručený dňa 30.05.2017.

Z dvadsiaticich pohľadávok zapísaných v zozname pohľadávok je sedemnást' nezabezpečených pohľadávok a tri zabezpečené pohľadávky. Sedemnást' pohľadávok bolo prihlásených v základnej prihlasovacej lehote a tri pohľadávky po základnej prihlasovacej lehote.

Celková výška pohľadávok prihlásených v základnej prihlasovacej lehote je 130.038,24 Eur, z toho výška nezabezpečených pohľadávok je 59.486,78 Eur a celková výška zabezpečených pohľadávok 70.551,46 Eur. Celková výška pohľadávok prihlásených po základnej prihlasovacej lehote je 10.596,91 Eur, pričom ide len o nezabezpečené pohľadávky.

Celková výška zistených pohľadávok ku dnešnému dňu je 128.217,88 Eur, z toho výška zistených nezabezpečených pohľadávok je 63.762,18 Eur a výška zistených zabezpečených pohľadávok je 64.455,70 Eur.

Súpis všeobecnej podstaty bol publikovaný v Obchodnom vestníku č. 86/2017 dňa 05.05.2017, jeho doplnenia boli publikované v Obchodnom vestníku č. 94/2017 dňa 18.05.2017 a č. 103/2017 dňa 31.05.2017.

Súpis oddelenej podstaty zabezpečených veriteľov ČSOB stavebná sporiteľňa, a.s., Radlinského 10, 813 23 Bratislava, IČO: 35 799 200 a TECHNATUR s.r.o., so sídlom Gen. M.R.Štefánika 380/45, 916 01 Stará Turá, IČO : 36 704 482 bol publikovaný v Obchodnom vestníku č. 86/2017 dňa 05.05.2017. Oprava označenia súpisu tejto oddelenej podstaty bola publikovaná v Obchodnom vestníku č. 103/2017 dňa 31.05.2017.

Súpis oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, 060 01

Kežmarok, IČO: 35 923 130 bol publikovaný v Obchodnom vestníku č. 86/2017 dňa 05.05.2017.

Bolo prijaté uznesenie č. 1 :

Schôdza veriteľov berie správu o činnosti správcu, stave konkurzného konania a majetku úpadcu prednesenú správcom, na vedomie.

Ad. 3. :

Keďže v tomto konkurznom konaní boli splnené predpoklady uvedené v ustanovení § 106 ods. 1 ZKR, konkurzný súd už uznesením č. k. 40K/3/2017-111 zo dňa 20.02.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 40/2017 dňa 27.02.2017, ktorým vyhlásil konkurz na majetok úpadcu, súčasne uznal konkurz za malý. Vzhľadom na uvedené v súlade s ustanovením § 107 ods. 2 ZKR bude schôdza veriteľov voliť namiesto veriteľského výboru jedného zástupcu veriteľov.

Spôsob voľby veriteľských orgánov, teda veriteľského výboru a analogicky aj zástupcu veriteľov, vyplýva z ustanovenia § 37 ods. 1 ZKR. Návrhy na zástupcu veriteľov predkladá predseda schôdze spomedzi prítomných nezabezpečených veriteľov oprávnených na schôdzi veriteľov hlasovať postupne od nezabezpečeného veriteľa s najvyšším počtom hlasov, až kým nie je zvolený zástupca veriteľov. V súlade s ustanovením § 35 ods. 3 ZKR ak ide o voľbu alebo odvolanie člena veriteľského výboru, analogicky zástupcu veriteľov, schôdza veriteľov sa uznáva nadpolovičnou väčšinou hlasov prítomných nezabezpečených veriteľov.

Ak po skončení hlasovania nie je zvolený zástupca veriteľov, pôsobnosť zástupcu veriteľov až do jeho zvolenia vykonáva súd. O voľbe zástupcu veriteľov sa v tom prípade hlasuje až na nasledujúcej schôdzi veriteľov.

Právo voliť a odvolávať zástupcu veriteľov vrátane práva byť zvolený za zástupcu veriteľov majú všetci nezabezpečení veritelia, pričom nie je vylúčené, aby veriteľ hlasoval aj sám o sebe.

Vzhľadom na výšku zistených zabezpečených pohľadávok veriteľov ČSOB stavebná sporiteľňa, a.s. a TECHNOTUR s.r.o., ich uznané poradie a hodnotu majetku zapísaného v súpise ich oddelenej podstaty, je pravdepodobné, že ich zabezpečené pohľadávky nebudú uspokojené z výťažku zo speňaženia tohto majetku, právo voliť a byť volení za zástupcu veriteľov majú preto aj títo zabezpečení veritelia, teda ČSOB stavebná sporiteľňa, a.s. a TECHNOTUR s.r.o.. Správca určil rozsah hlasovacieho práva zabezpečených veriteľov v súlade s ustanovením § 37 ods. 2 ZKR, tak, že veriteľ ČSOB stavebná sporiteľňa, a.s. bude hlasovať ako veriteľ zabezpečenej pohľadávky s priznaným počtom hlasov 22.176 a veriteľ TECHNOTUR s.r.o. bude hlasovať ako veriteľ zabezpečenej pohľadávky s priznaným počtom hlasov 6.686.

Správca navrhol, aby za zástupcu veriteľov bol zvolený prítomný veriteľ s najvyšším počtom hlasov, 27.919, teda Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO : 31 335 004.

Za tento návrh hlasovali veritelia Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bratislava, ČSOB stavebná sporiteľňa, a.s., Bratislava. Žiadny z prítomných veriteľov nebol proti a žiadny z prítomných veriteľov sa nezdržal hlasovania.

Správca konštatoval, že veriteľ Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bratislava získal 50.095 hlasov, čo je 100 % z celkového počtu 50.095 hlasov prítomných veriteľov s právom hlasovať a je teda zvolený za zástupcu veriteľov.

Bolo prijaté uznesenie č. 2 :

Schôdza veriteľov zvolila za zástupcu veriteľov veriteľa : Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO : 31 335 004.

Ad. 4. :

Správca konštatoval, že v zmysle § 36 ods. 1 ZKR do pôsobnosti schôdze veriteľov patrí rozhodovanie o výmene správcu. O výmene správcu sa rozhoduje vždy na prvej schôdzi veriteľov.

V zmysle § 36 ods. 2 ZKR na rokovaní schôdze veriteľov o výmene správcu má prítomný veriteľ oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať právo navrhnúť do funkcie nového správcu osobu zo zoznamu správcov, ktorý vedie Ministerstvo spravodlivosti SR podľa osobitného predpisu, t. j. zákona č. 8/2005 Z. z. o správcovoch v znení neskorších predpisov. O návrhoch na nového správcu schôdza veriteľov hlasuje postupne od návrhu veriteľa s najvyšším počtom hlasov, až kým návrh na nového správcu nie je schválený nadpolovičnou väčšinou hlasov prítomných veriteľov, oprávnených na schôdzi hlasovať.

Podľa § 36 ods. 3 a 4 ZKR ak sa schôdza veriteľov uznesie na výmene správcu, súd bezodkladne po doručení zápisnice zo schôdze veriteľov jedným uznesením odvolá doterajšieho správcu a ustanoví do funkcie správcu schváleného schôdzou veriteľov. Súd návrh schôdze veriteľov na výmenu správcu uznesením odmietne, ak správcovi bráni vo výkone funkcie zákonná prekážka alebo neboli dôvody, aby schôdza veriteľov mohla o výmene správcu hlasovať.

Správca položil veriteľovi s najvyšším počtom hlasov, ktorým je ČSOB stavebná sporiteľňa, a.s., Radlinského 10, 813 23 Bratislava, IČO : 35 799 200, otázku, či podáva návrh na výmenu správcu. Prítomný zástupca veriteľa odpovedal, že veriteľ ČSOB stavebná sporiteľňa, a.s., Bratislava podáva návrh, aby do funkcie správcu bol ustanovený Mgr. Marek Piršel, so sídlom kancelárie Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, značka správcu S1670.

Za tento návrh hlasovali veritelia ČSOB stavebná sporiteľňa, a.s., Bratislava, Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bratislava. Žiadny z prítomných veriteľov nebol proti a žiadny z prítomných veriteľov sa nezdržal hlasovania.

Správca konštatoval, že za tento návrh hlasovali veritelia s celkovým počtom 90.095 hlasov, čo je 100 % z celkového počtu 90.095 hlasov prítomných veriteľov s právom hlasovať.

Bolo prijaté uznesenie č. 3 :

Schôdza veriteľov schvaľuje ustanovenie Mgr. Mareka Piršela, so sídlom kancelárie Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, značka správcu S1670 do funkcie správcu.

Ad. 5. :

Správca na záver konštatoval, že boli vyčerpané všetky body programu schôdze konkurzných veriteľov, poďakoval prítomným za účasť a ukončil jej rokovanie o 10.25 hod..

V Považskej Bystrici, 05.06.2017

Mgr. Ing. Miroslav Babel'a, správca

K013115

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: JK BET s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Stummerova 1276, 955 01 Topolčany

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 262 802

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ladislav Barát

Sídlo správcu: Školská 3, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 32K/59/2016 S1182

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 32K/59/2016

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

opis súpisovej zložky majetku	súpisová hodnota	deň zápisu

Nehnutelnosti evidované na LV č. 1149 vedenom pre Okres: Topoľčany, Obec: Závada, Katastrálne územie: Závada ako: STAVBY: - výrobná prefabrikátov so súp. č. 235 na parc. č. 1417/ 12, Právny vzťah k parcele na ktorej leží stavba 235 nie je evidovaný na liste vlastníctva. - príst. oceľového prístrešku, so súp. č. 235 na parc. č. 1417/ 15, Právny vzťah k parcele na ktorej leží stavba 235 nie je evidovaný na liste vlastníctva.	47 900,00 €	7.6.2017
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------	----------

Mgr. Ladislav Barát, správca

K013116

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: JK BET s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Stummerova 1276, 955 01 Topoľčany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 262 802
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ladislav Barát
Sídlo správcu: Školská 3, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 32K/59/2016 S1182
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32K/59/2016
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Mgr. Ladislav Barát, správca majetku úpadcu: JK BET s.r.o., so sídlom Stummerova 1276, 955 01 Topoľčany, IČO: 45 262 802, č.k. 32K/59/2016, **zvoláva** v súlade s § 34 ods. 1) ZoKR **schôdzu veriteľov na deň 28.07.2017.**

Miesto konania: kancelária správcu, Školská 3, 949 01 Nitra.

Prezentácia od 9:50 hod.

Začiatok schôdze o 10:00 hod.

Program schôdze:

1. Otvorenie
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzu
3. Rozhodovanie podľa ustanovenia § 36 ZoKR
4. Voľba veriteľského výboru
5. Záver

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra nie starší ako 3 mesiace. Zástupcovia veriteľov predložia doklad totožnosti, plnomocenstvo, príp. poverenie na zastupovanie.

Mgr. Ladislav Barát, správca

K013117

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tibenský Tomáš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dvorčanská 653 / 63, 949 05 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.09.1991
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Bódi

Sídlo správcu: Mariánska 6, 949 01 Nitra
 Spisová značka správcovského spisu: 32K/11/2016 S1154
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 32K/11/2016
 Druh podania: Iné zverejnenie

Ing. Ladislav Bódi, správca konkurznej podstaty úpadcu **Tomáš Tibenský, Dvorčanská 653/63, 949 05 Nitra – Dolné Krškany, SR** v súlade s § 97 ods. 1 zákona číslo 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení zverejňuje

Schválený rozvrh výťažku zo speňazenia oddelenej podstaty úpadcu pre zabezpečeného veriteľa v 2. poradí

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu - oddelená podstata	60 920,00
Celková suma pohľadávok proti podstate	13 464,24
Rozdiel medzi výťažkom z oddelenej podstaty a pohľadávkami proti podstate	47 455,76
Suma určená na uspokojenie zabezpečeného veriteľa v 1. poradí	42 100,00
Suma určená na uspokojenie zabezpečeného veriteľa v 2. poradí	1 058,00
Zvyšok výťažku presunutý do všeobecnej podstaty úpadcu	4 297,76

P.č.	Veriteľ	Suma pohľadávok v €	Uspokojenie oddeleného veriteľa
18.	Slovenská republika - Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra - oddelený veriteľ v 2. rade	122,30 €	122,30 €
19.	Slovenská republika - Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra - oddelený veriteľ v 2. rade	16,70 €	16,70 €
20.	Slovenská republika - Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra - oddelený veriteľ v 2. rade	919,00 €	919,00 €
Spolu uspokojenie oddeleného veriteľa v 2. rade			1 058,00 €

Uznané záložné právo v 2.poradí oddeleného veriteľa pôvodne Slovenská republika - Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, na základe Uznesenia OS Nitra zverejneného v OV 91/2017 dňa 15.05.2017 o potvrdení prevodu pohľadávok na Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava bude uspokojené v plnom rozsahu, tzn. vo výške 1.058,- Eur v prospech veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s. .

Oddelený rozvrh výťažku pre zabezpečeného veriteľa bol schválený oddeleným veriteľom a následne bol rozvrh výťažku oddelenému veriteľovi vyplatený na bankový účet, ktorý bol ním oznámený.

V Nitre dňa 07.06.2017

Ing. Ladislav Bódi, správca úpadcu

K013118

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zuzana Bajzová, rod. Beniaková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jelšovce 336, 951 43 Jelšovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.08.1984
Obchodné meno správcu: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 31K/36/2016 S1752
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/36/2016
Druh podania: Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a o zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

V konkurznej veci úpadcu: **Zuzana Bajzová**, nar. 11.08.1984, bytom Jelšovce 336, 951 43 Jelšovce (ďalej len „úpadca“), vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. **31K/36/2016**, správca úpadcu FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., so sídlom Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava, v súlade s ustanovením § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty a zároveň oznamuje svoj zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty.

Poučenie:

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

V Bratislave, dňa 07.06.2017

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., správca

K013119

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tibenský Tomáš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dvorčanská 653 / 63, 949 05 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.09.1991
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Bódi
Sídlo správcu: Mariánska 6, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 32K/11/2016 S1154
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32K/11/2016
Druh podania: Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

Ing. Ladislav Bódi, správca konkurznej podstaty úpadcu **Tomáš Tibenský, Dvorčanská 653/63, 949 05 Nitra – Dolné Krškany, SR**, oznamuje v zmysle ust. § 96 ods. 2 ZKR, že bol zostavený zoznam pohľadávok proti

oddelenej podstate v konkurznom konaní číslo 32K/11/2016 úpadcu **Tomáš Tibenský, Dvorčanská 653/63, 949 05 Nitra – Dolné Krškany**, ktoré boli, alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do oddelenej podstaty, z ktorej sa rozvrh zostavuje. Súčasne v zmysle citovaného ustanovenia ZoKR správca konkurznej podstaty oznamuje zámer zostaviť rozvrh z oddelenej podstaty úpadcu pre zabezpečeného veriteľa v 1. a 2. rade.

Zástupca veriteľov a každý kto tvrdí, že je veriteľom, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia tohto oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietat' u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas, musí byť odôvodnená, podaná na predpísanom tlačive, inak sa na ňu neprihliada.

V Nitre, dňa 03.01.2017

Ing. Ladislav Bódi, správca úpadcu

K013120

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tibenský Tomáš

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dvorčanská 653 / 63, 949 05 Nitra

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.09.1991

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Bódi

Sídlo správcu: Mariánska 6, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 32K/11/2016 S1154

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 32K/11/2016

Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Ing. Ladislav Bódi, správca konkurznej podstaty úpadcu **Tomáš Tibenský, Dvorčanská 653/63, 949 05 Nitra – Dolné Krškany, SR**, oznamuje v zmysle ust. § 96 ods. 2 ZKR, že bol zostavený zoznam pohľadávok proti všeobecnej podstate v konkurznom konaní číslo 32K/11/2016 úpadcu **Tomáš Tibenský, Dvorčanská 653/63, 949 05 Nitra – Dolné Krškany**, ktoré boli, alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty, z ktorej sa rozvrh zostavuje. Súčasne v zmysle citovaného ustanovenia ZoKR správca konkurznej podstaty oznamuje zámer zostaviť rozvrh zo všeobecnej podstaty úpadcu pre nezabezpečených veriteľov.

Zástupca veriteľov a každý kto tvrdí, že je veriteľom, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia tohto oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietat' u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas, musí byť odôvodnená, podaná na predpísanom tlačive, inak sa na ňu neprihliada.

V Nitre, dňa 07.06.2017

Ing. Ladislav Bódi, správca úpadcu

K013121

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ladislav Jakubis

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Perecká 14, 934 05 Levice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.09.1953

Obchodné meno správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s.

Sídlo správcu: Radlinského 50, 921 01 Piešťany, adresa kancelárie: Mostná 13, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 32K/62/2015 S1220

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 32K/62/2015

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca: B.F.B. správcovská, v.o.s., IČO: 36 832 006, značka správcu S1220, so sídlom kancelárie: Mostná 13, 949 01 Nitra, oznamuje, že v konkurznom konaní vedenom vo veci úpadcu: Ladislav Jakubis, nar. 8. 9. 1953, bytom

Perecká 14, 934 05 Levice, mu bola po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty dňa 7. 6. 2017 doručená súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok veriteľa: **Slovenská konsolidačná, a.s.**, IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, Bratislava, ktorou si veriteľ prihlásil pohľadávku por. č. 1 v celkovej sume 166,00 € a pohľadávku por. č. 2 v celkovej sume 166,00 €, ktoré boli zapísané do zoznamu pohľadávok pod č. 19 a 20.

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

K013122

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Roman Hudák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hviezdoslavova 1891/70, 953 01 Zlaté Moravce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.12.1971
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Henrieta Slavkovská
Sídlo správcu: Ľ. Štúra 19, 934 01 Levice
Spisová značka správcovského spisu: 32K/21/2016 S 1235
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32K/21/2016
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty

Návrh rozvrhu výťažku pre oddeleného veriteľa Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930

(zabezpečený veriteľ zapísaný v zozname pohľadávok pod poradovým číslom 8

zabezpečené pohľadávky zapísané v zozname pohľadávok pod poradovým číslom 8, výška zabezpečenej pohľadávky: 18.693,73 EUR)

Úpadca: Roman Hudák, nar. 15.12.1971, bytom Hviezdoslavova č. 1891/70, 953 01 Zlaté Moravce, podnikajúci pod obchodným menom Roman Hudák, miesto podnikania Hviezdoslavova 1891/70, 953 01 Zlaté Moravce

I. Všeobecná časť:

Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn.: 32K/21/2016-70 zo dňa 13.6.2016 bol na

dlžníka Roman Hudák, nar. 15.12.1971, bytom Hviezdoslavova č. 1891/70, 953 01 Zlaté Moravce, podnikajúci pod obchodným menom Roman Hudák, miesto podnikania Hviezdoslavova 1891/70, 953 01 Zlaté Moravce (ďalej len "úpadca") vyhlásený konkurz a bola som ustanovená do funkcie správcu úpadcu.

Uznesenie o vyhlásení konkurzu a ustanovení správcu bolo doručené podľa § 199 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR") zverejnením v Obchodnom vestníku č. OV 117/2016 zo dňa 17.6.2016.

Dňom 2.8.2016 uplynula základná prihlasovacia lehota na prihlasovanie pohľadávok veriteľov, v tejto lehote sa prihlásil aj zabezpečený veriteľ zapísaný v zozname pohľadávok pod poradovým číslom 8, zabezpečené pohľadávky zapísané v zozname pohľadávok pod poradovým číslom 8, výška zabezpečenej pohľadávky: 18.693,73 EUR., ktorú správca nepoprel a bola zistená v sume 18.693,73 EUR.

Opis majetku úpadcu:

Úpadca má nasledovný majetok, ktorý podlieha konkurzu a je zapísaný v súpise oddelenej podstaty veriteľa Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930:

Súpis oddelenej podstaty

veriteľa Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930

zabezpečený veriteľ zapísaný v zozname pohľadávok pod poradovým číslom 8

zabezpečené pohľadávky zapísané v zozname pohľadávok pod poradovým číslom 8

tvoria nasledovné súpisové zložky majetku:

Nehnutelnosti vedené na Okresnom úrade Zlaté Moravce, katastrálny odbor, obec: Nemčiňany, katastrálne územie: Rohožnica na liste vlastníctva č. 205 ako parc. č. CKN 4/1 – zast. pl. a nádvorie o výmere 534 m², rodinný dom súpisné č. 191 na parc. č. CKN 4/1 pod B 1 vo vlastníctve úpadcu Hudák Roman.

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/3

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 8.533,33 EUR

Opis zabezpečovacieho práva: **Zmluva o hypotekárnom úvere č. 2014042600 a Zmluva o záložnom práve k úveru č. 2014042600, vklad záložného práva povolený pod V 765/14, prvé v poradí**

Nehnutelnosti vedené na Okresnom úrade Zlaté Moravce, katastrálny odbor, obec: Nemčiňany, katastrálne územie: Rohožnica na liste vlastníctva č. 205 ako parc. č. CKN 4/1 – zast. pl. a nádvorie o výmere 534 m², rodinný dom súpisné č. 191 na parc. č. CKN 4/1 pod B 2 v 1/3-ine vo vlastníctve Hudák Miroslav, nar. 20.1.1980, bytom Hviezdoslavova 60, Zlaté Moravce.

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 8.533,33 EUR

Opis zabezpečovacieho práva: **Zmluva o hypotekárnom úvere č. 2014042600 a Zmluva o záložnom práve k úveru č. 2014042600, vklad záložného práva povolený pod V 765/14, prvé v poradí**

Sporný zápis: **majetok tretej osoby zabezpečujúci záväzky úpadcu zo Zmluvy o záložnom práve k úveru č. 2014042600, vklad záložného práva povolený pod V 765/14**

Dôvod sporného zápisu: **majetok tretej osoby**

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu: **Hudák Miroslav, nar. 20.1.1980, bytom Hviezdoslavova 60, Zlaté Moravce**

Nehnutelnosti vedené na Okresnom úrade Zlaté Moravce, katastrálny odbor, obec: Nemčiňany, katastrálne územie: Rohožnica na liste vlastníctva č. 205 ako parc. č. CKN 4/1 – zast. pl. a nádvoría o výmere 534 m², rodinný dom súpisné č. 191 na parc. č. CKN 4/1 pod B 3 v 1/3-ine vo vlastníctve Hudáková Lucia, nar. 20.4.1982, bytom Nemčiňany 191.

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **8.533,33 EUR**

Opis zabezpečovacieho práva: **Zmluva o hypotekárnom úvere č. 2014042600 a Zmluva o záložnom práve k úveru č. 2014042600, vklad záložného práva povolený pod V 765/14, prvé v poradí**

Sporný zápis: **majetok tretej osoby zabezpečujúci záväzky úpadcu zo Zmluvy o záložnom práve k úveru č. 2014042600, vklad záložného práva povolený pod V 765/14**

Dôvod sporného zápisu: **majetok tretej osoby**

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu: **Hudáková Lucia, nar. 20.4.1982, bytom Nemčiňany 191**

Výška zabezpečenej pohľadávky: **18.693,73 EUR**

Súpis oddelenej podstaty veriteľa Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930 bol zverejnený v OV SR č. 162/2016 dňa 22.8.2016.

Správca speňažil nehnuteľnosti v sume, ktorú zaplatili tretie osoby v zmysle § 79 ZKR a v zmysle pokynu oddeleného veriteľa Tatrabanka, a.s. a to v sume 20.995,81 eur a to takto: podľa vyhlásenia úpadcu vo svojom zozname majetku ide o nehnuteľnosť, ktorá má hodnotu 25.600.- eur, na 1/3-inový podiel spoluvlastníkov, záložcov, ako aj na 1/3-inový podiel úpadcu teda pripadá hodnota v sume po 8.533,33 eur. Tretie osoby však v zmysle § 79 ZKR majú povinnosť zaplatiť sumu len do výšky zabezpečenej pohľadávky, t.j. Lucia Hudáková a Miroslav Hudák majú povinnosť zaplatiť za svoj 1/3-inový podiel na nehnuteľnosti sumu každý po 6.231,24 eur (to je 1/3-ina prihlásenej pohľadávky banky), avšak za podiel úpadcu sumu 8.533,33 eur. Spolu teda zaplatili sumu 20.995,81 eur.

Výtazok zo speňaženia tohto majetku zapísaného v súpise oddelenej podstaty veriteľa Tatrabanka, a.s. je teda 20.995,81 EUR.

Opis pohľadávok proti podstate:

Poznámka: Pohľadávky oddelenej podstaty tohto veriteľa sú evidované vo výške 46,9239% z ich celkovej sumy, nakoľko sa týkali tejto oddelenej podstaty a zároveň všeobecnej podstaty. V zmysle § 87 ods. 5 ZKR „ak pohľadávka proti podstate vznikla v súvislosti s viacerými zložkami majetku, správca pomerne rozpočíta pohľadávku proti podstate medzi dotknuté súpisové zložky majetku podľa ich vzájomnej hodnoty, pričom vychádza z hodnoty uvedenej v súpise“ a to do dňa speňaženia tohto majetku, t.j. do 7.12.2016 a v celej sume, ak sa týkali výlučne majetku tejto podstaty:

dátum	suma	popis - účel					oddelená podstata Tatrabanka, a.s. do 7.12.2016 (speňaženie majetku)						
							pomerom podľa § 87 ods. 5 ZKR za bodkočiarkou						
17.6.2016	0,938477	spotrebný materiál					0,938477						
22.6.2016	0,539625	poštovné - výzva na poskytnutie súčinnosti					0,539625						
22.6.2016	11,92805	cestovné - LV-NR - prvá priebežná písomná správa					11,92805						
30.6.2016	4,692387	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby					4,692387						
8.7.2016	11,92805	cestovné - LV-NR - druhá priebežná písomná správa					11,92805						
22.7.2016	1,15	poštovné - potvrdenie o doručení prihlášky					1,15						
27.7.2016	11,92805	cestovné - LV-NR - predloženie evidencie súdu					11,92805						
31.7.2016	4,692387	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby					4,692387						
8.8.2016	11,92805	cestovné - LV-NR - tretia priebežná písomná správa					11,92805						
9.8.2016	0,656934	spotrebný materiál					0,656934						
23.8.2016	1,15	poštovné - výzva					1,15						
23.8.2016	1,15	poštovné - výzva					1,15						
30.8.2016	11,92805	cestovné - LV-NR - štvrtá priebežná písomná správa					11,92805						
31.8.2016	4,692387	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby					4,692387						
20.9.2016	0,164234	spotrebný materiál					0,164234						
21.9.2016	11,92805	cestovné - LV-NR - zápisnica z 1. schôdze, návrh správcu					11,92805						
26.9.2016	1,15	poštovné - žiadosť o uloženie pokynu					1,15						
27.9.2016	1,15	poštovné - návrh na vyznačenie poznámky					1,15						
30.9.2016	4,692387	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby					4,692387						
5.10.2016	2180,623	odmena správcu do 1.schôdze veriteľov					2180,623						
10.10.2016	1,25	poštovné - doplnenie návrhu					1,25						
31.10.2016	0,014077	bankové poplatky					0,014077						
31.10.2016	3,75391	bankové poplatky					3,75391						
31.10.2016	4,692387	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby					4,692387						
2.11.2016	0,750782	poštovné - predloženie zápisníc súdu					0,750782						
6.11.2016	0,328467	spotrebný materiál					0,328467						
30.11.2016	3,75391	bankové poplatky					3,75391						
30.11.2016	4,692387	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby					4,692387						
24.3.2017	12	správny poplatok za osvedčenie listín a podpisov na kúpnej zmluve - oddelená podstata					12						
	2839,973	odmena správcu zo speňaženia					2839,973						
	251,9497	súdny poplatok					251,9497						

Celková suma pohľadávok proti podstate je vo výške 5402,17 EUR.

Spory vyvolané a súvisiace s konkurzom:

V priebehu konkurzu nie sú ani neboli vedené žiadne spory vyvolané a súvisiace s konkurzom.

II. Rozvrhová časť:

Výtťažok zo speňaženia oddelenej podstaty majetku podliehajúceho konkurzu je vo výške 20.995,81 EUR,

celková suma pohľadávok proti oddelenej podstate vrátane odmeny správcu a súdneho poplatku je vo výške 5402,17 EUR,

výsledná suma výtťažku určená na uspokojenie zabezpečeného veriteľa je vo výške 15.593,64 EUR.

Výslednú sumu výtťažku určenú na uspokojenie zabezpečeného veriteľa vo výške 15.593,64 EUR správca navrhuje na uspokojenie takto:

veriteľ **Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930** sa uspokojuje sumou vo výške **15.593,64 EUR**.

V zmysle § 94 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR") „... ak nie je možné uspokojiť zabezpečenú pohľadávku zabezpečeného veriteľa v celom rozsahu, vo zvyšnom rozsahu sa uspokojí ako nezabezpečená pohľadávka“. **V zmysle tohto ustanovenia bude pohľadávka oddeleného veriteľa v sume 3.100,09 EUR uspokojená v rámci rozvrhu výtťažku pre nezabezpečených veriteľov.**

Správca vypracoval tento návrh konečného rozvrhu výtťažku pre oddeleného veriteľa v zmysle § 94 a § 97 a nasl. ZKR sa návrh doručí oddelenému veriteľovi. **Správca určuje lehotu na schválenie tohto návrhu konečného rozvrhu výtťažku 15 dní od jeho doručenia.**

V Leviciach, dňa 7.6.2017

Mgr. Henrieta Slavkovská

správca úpadcu

K013123

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mgr. Ivana Kotúčová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jána Kalinčiaka 18, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.03.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Radovan Birka
Sídlo správcu: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/1/2017/S1304
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/1/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca JUDr. Radovan Birka, oznamuje veriteľom dlžníka: Mgr. Ivana Kotúčová, nar. 13.03.1981, bytom Jána Kalinčiaka 18, 010 01 Žilina, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, IV. poschodie administratívnej budovy, počas pracovných dní, a to nasledovne Po - Pia: od 8:00 - 12:00 a od 13:00 - 15:00 hod. Žiadosti o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese alebo telefonicky na čísle: 0948-014-488.

JUDr. Radovan Birka, správca

K013124

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: E - M O N T, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Priehradka 141/2, 034 01 Ružomberok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 395 587
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Kostolná
Sídlo správcu: Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 5K/19/2016 S 1744
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 5K/19/2016
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Oznam o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov

JUDr. Mária Kostolná, so sídlom Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina, IČO: 42 224 578 ako správca úpadcu **E – M O N T, s.r.o., Priehradka 141/2, 034 01 Ružomberok, IČO: 36395587** (ďalej len „úpadca“), podľa ust. § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zvoláva prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa **24.7.2017 o 10.00 hod.** v priestoroch kancelárie správcu Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina.

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze veriteľov;
2. Voľba veriteľského výboru;
3. Hlasovanie veriteľov o výmene správcu;
4. Záver.

Právo zúčastniť sa na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Veritelia sa pri prezentácii musia preukázať dokladom totožnosti, právnické osoby musia predložiť aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie a doklad totožnosti.

JUDr. Mária Kostolná, správca

K013125

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tailors & Threads s.r.o.
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hurbanova 2, 034 01 Ružomberok
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 018 662
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Tibor Bátorý
 Sídlo správcu: Andreja Kmeťa 19, 010 01 Žilina
 Spisová značka správcovského spisu: 1K/12/2012 S 1170 10
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
 Spisová značka súdneho spisu: 1K/12/2012
 Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Správca konkurznej podstaty vylučuje v zmysle § 81 ods.1 po predchádzajúcom súhlase zástupcu veriteľov odcudzený majetok zapísaný v súpise všeobecnej podstaty zverejnený v OV 188/2012 a to hnuteľné veci:

Šijací stroj Unikorn LS2-H5 100, Žehliaca doska UT-DOB SB, Šijací stroj Juki DDL 555-2,

Šijací stroj Unikorn LS2-H5 100, Šijací stroj Protex Ty-B722-403-SV, Dierkovačka TK 888-2

Gombíkovačka Taking TK 372, Podleповací stroj Veith, Ríglovací stroj Sun Star SP S/A

Ihľ. Stroj Unicorn, Overlock Siruba

K013126

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: PM Wert s.r.o.
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Okružná 3239, 900 01 Modra
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 805 591
 Obchodné meno správcu: LexCreditor k.s.
 Sídlo správcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
 Spisová značka správcovského spisu: 3R/3/2014 S1636
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
 Spisová značka súdneho spisu: 3R/3/2014
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpisová zložka majetku č. 21**iná majetková hodnota**

suma	938,46 EUR
IBAN	SK27 7500 0000 0040 2085 6461
mena	EUR
banka, zahraničná banka alebo iná obdobná inštitúcia	Československá obchodná banka, a.s.
spoluvlastnícky podiel úpadcu	1/1
hodnota zapisovaného majetku v EUR	938,46 EUR
deň zapísania majetku	07.06.2017
dôvod zapísania majetku	majetok úpadcu zistený správcom, zapísaný do súpisu majetku v súlade s ust. § 67 ods. 1 ZKR, preplatok na zdravotnom poistení úpadcu poukázaný Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. na účet správy podstaty.
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-

LexCreditor k.s.

K013127

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Talise, a.s.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Okružná 3239, 900 01 Modra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 381 250
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Cabadajová
Sídlo správcu: Uhoľná 9, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 4K/11/2015 S1302
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 4K/11/2015
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Mária Cabadajová, správca úpadcu Talise, a.s. (predtým VITAL, a.s.), Okružná 3239, 900 01 Modra, IČO: 36 381 250 v zmysle § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na prihlásenie pohľadávok zapísal dňa 07.06.2017 pod č. 51 do zoznamu pohľadávok pohľadávku veriteľa Bártrová s. r. o., Trenčianska 705/55, Bratislava, IČO: 46 825 738 v prihlásenej sume pohľadávky 2.487,08 EUR.

V Žiline dňa 07.06.2017

JUDr. Mária Cabadajová, správca

K013128

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marek Horvath
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Gaštanová 3077/15, 010 07 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.06.1979
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Cabadajová
Sídlo správcu: Uhoľná 9, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 8K/4/2017 S1302
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8K/4/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Mária Cabadajová, správca úpadcu Marek Horvath, nar.: 17.06.1979, bytom: Gaštanová 3077/15, 010 07 Žilina v zmysle § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na prihlásenie pohľadávok zapísal dňa 07.06.2017 pod č. 7 do zoznamu pohľadávok pohľadávku veriteľa Československá obchodná banka, a.s., Michalská 18, Bratislava, IČO: 36 854 140 v prihlásenej sume pohľadávky 9.329,62 EUR.

V Žiline dňa 07.06.2017

JUDr. Mária Cabadajová, správca

K013129

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tibor Sabo
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: 013 25 Stráňavy 146 146, 013 25 Stráňavy
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.08.1986
Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s.
Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 1K/8/2016 S 1433
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 1K/8/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Tibor Sabo**, Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: trvale bytom 013 25 Stráňavy 146, IČO/ Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.08.1986 Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava

Sp. zn. správcu: 1K/8/2016 S 1433

k sp. zn.: 1K/8/2016

Druh podania: **Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty**

Peňažná pohľadávka:

Dlžník: T+T, a.s., Andreja Kmeťa č.18, 010 01 Žilina

Právny titul: zrážka zo mzdy za 03/2017

Suma: 230,08

Mena: EUR

Súpisová hodnota majetku: 230,08 EUR

K013130

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: **Juraj Valašík**
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dadanova 3385/3, 010 15 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.01.1967
Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s.
Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/15/2016 S 1433
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 4K/15/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Juraj Valašík** Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Dadanova 3385/3, 010 15 Žilina IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 06.01.1967 Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava

Sp. zn. správcu: 4K/15/2016 S 1433

k sp. zn.: 4K/15/2016

Druh podania: **Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty**

Peňažná pohľadávka:

Dlžník: Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava

Právny titul: zrážka z iných príjmov- nemocenská dávka za 03/2017

Suma: 21,99

Mena: EUR

Súpisová hodnota majetku: 21,99 EUR

K013131

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: AFC-ZTS,a.s

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vysoká nad Kysucou 1287, 023 55 Vysoká nad Kysucou

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 371 106

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Kováčik

Sídlo správcu: Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín

Spisová značka správcovského spisu: 1K/34/2014 S672

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 1K/34/2014

Druh podania: Iné zverejnenie

Ako správca úpadcu: AFC-ZTS, a.s. ,IČO: 36 371 106, sídlo: 023 55 Vysoká nad Kysucou 1287, týmto oznamujem, že do zoznamu pohľadávok bola zapísaná pohľadávka č. 35 s poradovým číslom 2 veriteľa: Daňový úrad, Janka Kráľa, 010 01 Žilina, IČO: 36 371 106 , vo výške 60,00 €, ktorá bola prihlásená prihláškou pohľadávky zo dňa 31.05.2017 a bola prihlásená po uplynutí lehoty na prihlasovanie pohľadávok v zmysle § 28 ods.2 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii.

K013132

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: FORTUS s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Uľanská cesta 4, 974 01 Banská Bystrica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 038 105

Obchodné meno správcu: T. R. I. Solutions k.s.

Sídlo správcu: Lazovná 20, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2K/83/2016 S1821

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K/83/2016

Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Obchodná spoločnosť **T. R. I. Solutions k.s.**, so sídlom správcovskej kancelárie na ulici Lazovná 20, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, IČO: 50 343 416, správca úpadcu **FORTUS s.r.o. v konkurze**, so sídlom Uľanská cesta 4, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, IČO: 36 038 105 v súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že do zoznamu pohľadávok bola správcom zapísaná nasledovná pohľadávka uplatnená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

- pohľadávka veriteľa **Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.**, Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 937 874, prihlásená prihláškou pohľadávky s poradovým číslom 2, doručenu správcovi dňa 06.06.2017, v celkovej prihlásenej sume 123,62 EUR.

T. R. I. Solutions k.s., správca

K013133

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tokajská spoločnosť Viničky s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mestská záhrada 5321, 979 01 Rimavská Sobota

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 206 091

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD.

Sídlo správcu: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 4K/22/2017 S1680

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4K/22/2017

Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca úpadcu **Tokajská spoločnosť Viničky s.r.o.**, so sídlom Mestská záhrada 5321, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 36 206 091, týmto **zvoláva prvú schôdzu veriteľov**, na deň **17.07.2017**, s otvorením schôdze o 11:00 hod., s miestom konania schôdze v kancelárii správcu na adrese: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica. Prezentácia veriteľov sa začína o 10:30 hod., v mieste konania schôdze.

Program a predmet rokovania prvej schôdze veriteľov : 1. Otvorenie schôdze veriteľov, 2. Správa o činnosti správcu, 3. Voľba členov veriteľského výboru, 4. Rozhodovanie o výmene správcu, 5. Záver.

Poučenie :

Právo zúčastniť sa na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Predseda schôdze môže povoliť účasť na schôdzi veriteľov aj úpadcovi, štatutárnemu orgánu alebo členovi štatutárneho orgánu úpadcu alebo zákonnému zástupcovi úpadcu. (§ 35 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)

V Banskej Bystrici dňa 07.06.2017

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca

K013134

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Henrieta Vontorčíková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Malohontská 1546/6, 979 01 Rimavská Sobota

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.08.1978

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Katarína Milanská

Sídlo správcu: Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 2K80/2013 S 1432

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K 80/2013

Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Vec: Zápis prihlášky nezabezpečených pohľadávok do zoznamu pohľadávok, doručené po základnej prihlasovacej lehote.

Veriteľ: Pohotovosť, s.r.o. so sídlom 811 09 Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 807 598

Celková suma pohľadávky: 7 583,16 €

Právny dôvod pohľadávky: Zmluva o úvere č. 6191768 zo dňa 24.07.2007, rozhodnutie Stály rozhodcovský súd sp. zn. SR00847/08, právoplatné 10.03.2008, vykonateľné 13.03.2008

Právny dôvod pohľadávky zistený dňa 05.06.2017

K013135

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ľuboš Švolík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dukelských hrdinov 13/3, 965 01 Žiar nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 1.4.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDR ČIPKA JÁN
Sídlo správcu: PARTIZÁNSKA 197, 981 01 HNÚŠŤA
Spisová značka správcovského spisu: 2K51/2014-S514
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K51/2014
Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

OZNÁMENIE O DRAŽBE

JUDr. Ján Čipka, správca konkurznej podstaty úpadcu Ľuboš Švolík, nar. 1.4.1967, bytom Dukelských hrdinov 13/3, 965 01 Žiar nad Hronom, ako dražobník oprávnený k výkonu dobrovoľných dražieb v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov a zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách v znení neskorších predpisov zverejňuje na základe záväzného pokynu zabezpečeného veriteľa oddelenej podstaty Všeobecná úverová banka a.s. Bratislava, Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31320155 v zastúpení Consumer Finance Hodling a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35923130 číslo 6704017034 zo dňa 23.5.2017 v zmysle § 17 zákona o dobrovoľných dražbách nasledovné Oznámenie o dražbe:

A.

Označenie dražobníka: JUDr. Ján Čipka

Sídlo: Ul. Partizánska č. 197, 981 01 Hnúšťa

IČO: 37896164

Zapísaný: v zozname správcov konkurznej podstaty MS SR pod č. S-514

B.

Miesto konania dražby: Kancelária správcu JUDr. Jána Čipku, Ul. Partizánska č. 197

981 01 Hnúšťa,

Dátum konania dražby: 26. júna 2017

Čas konania dražby: 13,00 hod

Dražba: Opakovaná dražba, šieste kolo dražby

C. Predmet a poradie dražby

Nehnutelnosti zapísané u Okresného úradu Žiar nad Hronom, katastrálny odbor na liste vlastníctva číslo 2532 pre obec a katastrálne územie Žiar nad Hronom ako:

- byt číslo 3 vo vchode 13 na prvom poschodí obytného domu /13-15/ súpisné číslo 318 na parcele číslo 315 v podiele 1/2-ica
- 6353/75530 -ičný podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku parcely registra „C“ evidovanej na katastrálnej mape ako CKN parc.č. 315 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 318 m² v podiele 1/2-ica

D. Opis predmetu dražby

Dvojizbový byt číslo 3 na prvom poschodí vo vchode 13, s predsieňou, kuchyňou, kúpeľňou, WC a pivnicou v suteréne. Byt je dobre presvetlený, okná sú plastové so žaluziami, bytové jadro je murované bez rekonštrukcie aj so zariadenými predmetmi, podlahy sú plávajúce v izbe, kuchyňa má dlažbu, v byte je rozvod vody teplej a studenej, plynu a kanalizácie ako aj elektroinštalácia, byt je napojený na domového vrátnika, byt je prvej kategórie, nachádza sa v bytovom dome so spoločným centrálnym vykurovaním, ktorý je napojený na všetky inžinierske siete, bol daný do užívania v roku 1958, má sedlovú strechu s krytinou po rekonštrukcii, fasáda je zateplená, nachádza sa na ulici Dukelských hrdinov.

E. Práva a záväzky viaznuce na predmete dražby

Na liste vlastníctva číslo: 2532

Záložné právo k bytu č. 3 podľa § 15 zákona č. 182/93 Z.z. v prospech spoločenstva vlastníkov bytov v dome č. 318, Žiar nad Hronom

Pod V-1977/06 bolo zriadené záložné právo na byt č. 3 na 1 p, vchod č. 13 v prospech Všeobecnej úverovej banky a.s. Mlynské nivy 1, 82990 Bratislava, IČO: 31320155 zo zmluvy č.Z 08994-06 uzatvorenej dňa 1.11.2006, pol. 1342/06

Exekučné záložné právo EX274/2015-20 zo dňa 22.5.2015 od Exekútorského úradu Lipová 7, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, súdny exekútor Mgr. Ing. Ivan Šteiner PhD v prospech oprávneného PROFI CREDIT Slovakia s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35792752 na byt č. 3 na 1.p., vchod č. 13 a spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a zariadeniach dom č.s. 318 a pozemku CKN parc.č. 315 o veľkosti 6353/75530 – listina zapísaná dňa 7.3.2016 pol. 343/16

F. Spôsob stanovenia ceny predmetu dražby

Všeobecná hodnota podielu predmetu dražby je podľa znaleckého posudku číslo 193/2016 znalca Ing. Štefana Sviržovského 13.500,- €.

G. Najnižšie podanie:

Je 60 % všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti t.j. 8.100,- € s možnosťou zníženia na sumu 5.500,- €. Minimálne prihodenie alebo zníženie: 200,- EUR

H.Dražobná zábezpeka: 10 % najnižšieho podania t.j. 810,- €

Spôsob zloženia dražobnej zábezpeky: Bezhotovostný prevod alebo vklad na účet dražobníka číslo SK97 0200

0000 0028 9749 4998 vedený vo Všeobecnej úverovej banke a.s., s variabilným symbolom 2512014 pred konaním dražby. Lehota na zloženie dražobnej zábezpeky skončí otvorením dražby.

Doklad preukazujúci zloženie dražobnej zábezpeky : Originál príkazu na úhradu peňažných prostriedkov vo výške dražobnej zábezpeky alebo originál dokladu o vklade finančných prostriedkov na účet dražobníka. Účastník bude pripustený k dražbe ak do otvorenia dražby bude dražobná zábezpeka pripísaná na účet dražobníka.

Vrátenie dražobnej zábezpeky: Bez zbytočného odkladu po skončení dražby bezhotovostným prevodom na účet účastníka dražby.

I. Spôsob úhrady ceny dosiahnutej vydražením

Vydražiteľ je povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením v hotovosti do pokladne dražobníka alebo bezhotovostným prevodom alebo vkladom na účet dražobníka číslo SK97 0200 0000 0028 9749 4998 vedený vo Všeobecnej úverovej banke a.s., s variabilným symbolom 2512014 a to do 15 dní odo dňa dražby

J. Ohliadka predmetu dražby

Záujemcovia o ohliadku sa ohlásia a termín ohliadky si dohodnú na tel.č. 047/5422698 pondelok až piatok od 8,30 hod-11,30 hod a od 14,00 hod do 16,00 hod, prípadne e-mailom na adresu advokat@hnusta.org

K. Nadobudnutie vlastníckeho práva k predmetu dražby

Ak vydražiteľ zaplatí cenu dosiahnutú vydražením v ustanovenej lehote, prechádza na neho vlastnícke právo k predmetu dražby udelením príklepu.

Podmienky odovzdania predmetu dražby

Po nadobudnutí vlastníckeho práva alebo iného práva k predmetu dražby odovzdá dražobník bez zbytočného odkladu vydražiteľovi predmet dražby a listiny, ktoré osvedčujú vlastnícke právo a sú nevyhnutné na nakladanie s predmetom dražby alebo osvedčujú iné práva vydražiteľa a k predmetu dražby a vydražiteľ prevzatie predmetu dražby písomne potvrdí. Dražobník je povinný na mieste spísať zápisnicu o odovzdaní predmetu dražby.

L. Notár osvedčujúci priebeh dražby: JUDr. Magdaléna Valušová

Notársky úrad, Železničná 21, Rimavská Sobota

M. Poučenie podľa §21 ods. 2 až 6 zákona 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách

V prípade, ak boli porušené ustanovenia zákona o dobrovoľných dražbách môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu. Ak súd určí dražbu za neplatnú účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu. Osoba, ktorá podala na súde žalobu je povinná oznámiť príslušnej správe katastra nehnuteľností začatie súdneho konania.

V Hnúšti, dňa 7. júna 2017

JUDr. Ján Čipka, správca

K013136

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marian Šimko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mojmirová 8332/10, 960 01 Zvolen
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.06.1964
Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s.
Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 1K/57/2015 S 1433
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 1K/57/2015
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Marian Šimko** Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: trvale bytom Mojmirova 8332/10, 960 01 Zvolen, IČO/ Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.06.1964 Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava

Sp. zn. správcu: 1K/57/2015 S 1433

k sp. zn.: 1K/57/2015

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty**Peňažná pohľadávka:**

Dlžník: 3 D - DIANIŠKA, s.r.o., so sídlom Zvolenská cesta 22, Banská Bystrica 974 01

Právny titul: zrážka zo mzdy za 03/2017

Suma: 38,25

Mena: EUR

Súpisová hodnota majetku: 38,25 EUR

K013137

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Karol György
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Malinovského 209/19, 991 06 Želovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.02.1965
Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s.
Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 2K/6/2013 S 1433
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K/6/2013

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Ing. Karol György** Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: trvale bytom Malinovského 209/19, 991 06 Želovce IČO/ Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.02.1965 Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava

Sp. zn. správcu: 2K/6/2013 S 1433

k sp. zn.: 2K/6/2013

Druh podania: **Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty**

Peňažná pohľadávka:

Dlžník: Wüstenrot poisťovňa, a.s., Karadžičova 17, 825 22 Bratislava 26

Právny titul: výplata provízií z titulu Zmluvy o finančnom sprostredkovaní

Suma: 807,71

Mena: EUR

Súpisová hodnota majetku: 807,71 EUR

K013138

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ojala Slovakia s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kriváň 565, 962 04 Kriváň

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 310 226

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD.

Sídlo správcu: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2K/97/2016 S1680

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K/97/2016

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o ponukovom konaní

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca úpadcu **Ojala Slovakia, s.r.o.**, so sídlom Kriváň č. 565, 962 04 Kriváň, IČO: 44 310 226, týmto **vyhlasuje ponukové konanie** na speňaženie súboru majetku úpadcu.

I. Predmet ponukového konania :

Predmetom ponukového konania sú všetky hnutelné veci zapísané do súpisu všeobecnej podstaty pod položkami súhrnne označenými ako 1./ **stroje prístroje a zariadenia**. Súpis všeobecnej podstaty bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 61/2017 zo dňa 28.03.2017 pod zn. K006887. Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty bolo

zverejnené v Obchodnom vestníku č. 80/2017 zo dňa 26.04.2017 pod zn. K009255.

II. Všeobecné podmienky ponukového konania :

1. Účastník ponukového konania predloží svoju ponuku písomne, v zalepenej obálke s označením „Ponukové konanie STROJE Ojala – neotvárať“ alebo prostredníctvom e-mailu. Miestom predkladania ponúk je kancelária správcu alebo e-mailová schránka správcu na adrese info@jakubco.sk. **Lehota na predkladanie ponúk je 10 dní od zverejnenia oznámenia o vyhlásení ponukového konania v Obchodnom vestníku.**

2. Hnuteľné veci tvoriace predmet ponukového konania je možné speňažiť len ako jeden nedeliteľný súbor.

3. Právnu a technickú dokumentáciu k predmetu ponukového konania poskytne správca len na požiadanie. Obhliadku predmetu ponukového konania správca umožní vykonať len na požiadanie.

4. Pre účasť na ponukovom konaní nie je potrebné zložiť zábezpeku.

5. Minimálne obsahové náležitosti ponuky sú nasledovné :

5.1 Označenie Účastníka (obchodné meno, sídlo, IČO; zápis v zákonom registri, u fyzických osôb meno, priezvisko, miesto podnikania/bydlisko, rodné číslo/IČO, zápis v príslušnom zákonom registri), telefonický kontakt a e-mailová adresa;

5.2 Návrh kúpnej ceny za súbor majetku úpadcu bez dane z pridanej hodnoty.

6. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť každú predloženú ponuku.

V Banskej Bystrici dňa 07.06.2017

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca

K013139

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tokajská spoločnosť Viničky s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mestská záhrada 5321, 979 01 Rimavská Sobota

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 206 091

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD.

Sídlo správcu: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 4K/22/2017 S1680

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4K/22/2017

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o zapísaní pohľadávok do zoznamu pohľadávok

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca úpadcu **Tokajská spoločnosť Viničky s.r.o.**, so sídlom Mestská záhrada 5321, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 36 206 091, týmto **oznamuje**, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty zapísal do zoznamu pohľadávok nasledovne označené pohľadávky :

Položka zoznamu pohľadávok : 12.1, veriteľ : Mikuláš Vareha, narodený 24.05.1962, naposledy bytom Malá Tíňa č. 125, 076 82 Malá Tíňa, prihláška pohľadávky zo dňa 26.05.2017, celková prihlásená suma 6.255.362,90 eur.

Položka zoznamu pohľadávok : 13.1, veriteľ : SK ACTIVE, s.r.o., so sídlom Agátova 6, 075 01 Trebišov, IČO: 36 207 543, prihláška pohľadávky zo dňa 01.06.2017, celková prihlásená suma 10.800 eur.

Poučenie :

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť správca alebo veriteľ prihlásenej pohľadávky písomným podaním u

správca na predpísanom tlačive, čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výšky, poradia. Pohľadávku možno poprieť do 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku, ak ide o oneskorené prihlásenie pohľadávky. (§ 32 ods. 2 a ods. 3 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)

V Banskej Bystrici dňa 07.06.2017

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca

K013140

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Katarína Komorová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Baláže 59, 976 11 Baláže

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.04.1984

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marián Pataj

Sídlo správcu: J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 1K 68/2015 - S 1540

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 1K 68/2015

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

DOPLNENIE SÚPISU VŠEOBECNEJ PODSTATY

úpadca: Katarína Komorová, nar. 06.04.1984, bytom Baláže 59, 976 11 Baláže

spisová značka: 1K 68/2015

Súpis všeobecnej podstaty úpadcu sa v zmysle § 76 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. v spojení s § 40 ods. 1 písm. a) Vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z. dopĺňa o **nasledovné súpisové zložky majetku:**

p. č.	Identifikácia súpisovej zložky majetku	Vlast. podiel	Deň zapísania	Dôvod zapísania	Súpis. hodnota
18	príjem úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z.	1/1	7.6.2017	príjem úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. – mesiac 02/2017	286,02 Eur
19	príjem úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z.	1/1	7.6.2017	príjem úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. – mesiac 03/2017	292,45 Eur
20	príjem úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z.	1/1	7.6.2017	príjem úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. – mesiac 04/2017	393,40 Eur

V Banskej Bystrici, dňa 7.6.2017

JUDr. Marián Pataj, správca

K013141

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Iveta Kontúrová
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Terézie Vansovej 3444/14, 974 01 Banská Bystrica
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.05.1965
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marián Pataj
 Sídlo správcu: J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica
 Spisová značka správcovského spisu: 2K/7/2016 - S 1540
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 2K/7/2016
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

DOPLNENIE SÚPISU VŠEOBECNEJ PODSTATY

úpadca: **Iveta Kontúrová, nar. 18.05.1965, bytom Terézie Vansovej 3444/14, 974 01 Banská Bystrica**

spisová značka: **2K 7/2016**

Súpis všeobecnej podstaty úpadcu sa v zmysle § 76 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. v spojení s § 40 ods. 1 písm. a) Vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z. dopĺňa o **nasledovné súpisové zložky majetku**:

p. č.	Identifikácia súpisovej zložky majetku	Vlast. podiel	Deň zapísania	Dôvod zapísania	Súpis. hodnota
14	Príjem úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z.	1/1	7.6.2017	Príjem úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. – mesiac 02/2017	171,50 Eur
15	Príjem úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z.	1/1	7.6.2017	Príjem úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. – mesiac 03/2017	207,25 Eur
16	Príjem úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z.	1/1	7.6.2017	Príjem úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. – mesiac 04/2017	243,04 Eur

V Banskej Bystrici, dňa 7.6.2017

JUDr. Marián Pataj, správca

K013142

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Suja Adrián
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Železničná 845 / 27, 990 01 Veľký Krtíš
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.10.1983
 Obchodné meno správcu: KASATKIN Recovery, k. s.
 Sídlo správcu: Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica
 Spisová značka správcovského spisu: 2K/67/2016 S1812
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 2K/67/2016
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ súpisnej položky majetku: iná majetková hodnota - zrážka zo mzdy v rozsahu v akom môže byť postihnutá

výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac marec 2017 vo výške 242,67 Eur.

Súpisová hodnota majetku: 242,67 Eur.

Dňa 11.04.2017

KASATKIN Recovery, k. s., správca

K013143

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vetrák Michal

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Strhárska 480 / 113, 992 01 Modrý Kameň

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.07.1990

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alexander Kasatkin, LL.M.

Sídlo správcu: Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2K/58/2016 S1615

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K/58/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ súpisnej položky majetku: Zrážka zo mzdy v rozsahu v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac máj 2017 vo výške 477,44 Eur.

Súpisová hodnota majetku: 477,44 Eur

Dňa 07.06.2017

JUDr. Alexander Kasatkin, LL.M., správca

K013144

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Denisa Kulišiaková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sitnianska 17, 974 11 Banská Bystrica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.02.1971

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Peter Medveď

Sídlo správcu: Kapitulská 12, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2K 32/2016 S1171

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K 32/2016

Druh podania: Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Ing. Peter Medveď, správca konkurznej podstaty dlžníka: **Denisa Kulišiaková, nar. 26.02.1971, bytom 974 11 Banská Bystrica, Sitnianska č.17**, v súlade s ustanoveniami § 96 ods. 2 a § 98 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámer zostaviť rozvrhu zo všeobecnej podstaty.

Náklady spojené so správou a udržiavaním podstaty v konkurznom konaní:

Účel	19.5.2016-31.12.2016	1.1.2017-16.06.2017	Spolu 2016-2017	Výdaje uhradené	Výdaje neuhradené
Bankové poplatky a daň z úrokov	13,05 €	7,50 €	20,55 €	20,55 €	0,00 €
Poplatky bankám za lustráciu účtov	123,94 €	0,00 €	123,94 €	123,94 €	0,00 €
Telefonické poplatky	75,81 €	85,30 €	161,11 €	161,11 €	0,00 €

Poštovné	52,20 €	0,00 €	52,20 €	52,20 €	0,00 €
Osvedčenie podpisu	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Správny poplatok	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Cestovné	199,64 €	213,88 €	413,52 €	413,52 €	0,00 €
Parkovné	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Kancelárske potreby	22,08 €	50,70 €	72,78 €	72,78 €	0,00 €
Náklady dražby vrátane odmeny dražobníka	0,00 €	4 697,47 €	4 697,47 €	4 697,47 €	0,00 €
Poplatok súdu za konkurzné konanie = 0,2% z výťažku (zák.č. 71/1992 Zb)	0,00 €	50,16 €	50,16 €	0,00 €	50,16 €
Poplatky spojené s ukončením konkurzu (cestovné, telefonické, poštovné, bankové poplatky)	0,00 €	100,00 €	100,00 €	0,00 €	100,00 €
Výdaje spolu	486,72 €	5 205,01 €	5 691,73 €	5 541,57 €	150,16 €

POHĽADÁVKY PROTI VŠEOBECNEJ PODSTATE - (§87 zák. č. 7/2005 ZKR) – tabuľka č. 3

Por.č.	Veriteľ	Právny dôvod	Suma	Stav
1.	SKP – náklady spojené so správou, udržiavaním a speňažením podstaty	§ 87, ods. 2 a) zák. č. 7/2005 ZKR	5 691,73 €	vyplatené
2.	Paušálna odmena SKP	§ 43, ods. 1 zák. č. 7/2005 ZKR, § 12 ods.1 vyhl. č. 665/2005	663,88 €	vyplatené
3.	Odmena SKP z výťažku po odpočítaní priradených pohľadávok proti podstate	§ 43, ods. 1 zák. č. 7/2005 ZKR, § 13 ods.1 vyhl. č. 665/2005	3 931,30 €	nevyplatené
	SPOLU		10 286,91 €	

Ing. Peter Medved'

správca konkurznej podstaty

K013145

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marek Barjak

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Písecká 5, 990 01 Veľký Krtíš

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.09.1989

Titul, meno a priezvisko správcu: Nada Bôžiková, Ing.

Sídlo správcu: Partizánska 15, 985 11 Halic

Spisová značka správcovského spisu: 2K 1/2017 S 1530

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K 1/2017

Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Onámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate

Oznámenie zámeru zostaviť konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Ing. Nada Bôžiková, správca úpadcu: Marek Barjak, nar. 02.09.1989, bytom Písecká 5, 990 01 Veľký Krtíš, č.k.: 2K/1/2017, v zmysle §96 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamuje, že k dnešnému dňu zostavil zoznam pohľadávok proti podstate a zároveň oznamuje svoj zámer zostaviť konečný rozvrh pre nezabezpečených veriteľov.

Zoznam pohľadávok proti podstate je k nahliadnutiu pre veriteľov pohľadávok a pohľadávok proti podstate k dispozícii v kancelárii správcu. V zmysle §96 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, veriteľ a každý kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradiť pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada. Termín na nahliadnutie do zoznamu pohľadávok

proti podstate možno dohodnúť emailom: lempochnerova@gmail.com alebo telefonicky na čísle: 0917742591.

Po zverejnení zámeru zostaviť konečný rozvrh pre nezabezpečených veriteľov v Obchodnom vestníku, už nie je možné pomerné uspokojenie veriteľa, ktorý si prihlási pohľadávku po tom, čo správca zverejnil v Obchodnom vestníku zámer rozvrh zostaviť.

V Haliči, 08.06.2017

Ing. Naďa Bôžiková

správca

K013146

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: BENE Pharma s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jazdecká 1/A, 080 01 Prešov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 830 208

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Bodnár

Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 2R/1/2017 S1714

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 2R/1/2017

Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Z Á P I S N I C A

z prvého zasadnutia veriteľského výboru dlžníka BENE Pharma s.r.o., sídlo: Jazdecká 1/A, 080 01 Prešov, IČO: 36 830 208, ktorá sa uskutočnila dňa 06.06.2017 o 14:00 hod. na Exnárovej ulici č. 36 v Prešove

Sp. zn.: 2R/1/2017

Dlžník: **BENE Pharma s.r.o.**

sídlo: Jazdecká 1/A, 080 01 Prešov

IČO: 36 830 208

Súd vedúci konanie: **Okresný súd Prešov, sp. zn. 2R/1/2017**

Reštrukturalizačný správca: **JUDr. Ján Bodnár, správca**

so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice

zapísaný v zozname správcov vedenom MS SR

pod značkou S1714

spisová značka správcu: 2R/1/2017 S1714

Prvé zasadnutie veriteľského výboru bolo zvolané reštrukturalizačným správcom na schôdzi veriteľov, ktorá sa uskutočnila dňa 06.06.2017.

Vzhľadom na to, že ide o prvé zasadnutie veriteľského výboru, správca poučil prítomných veriteľov o pôsobnosti veriteľského výboru, ich právach a povinnostiach, osobitne o tom, že člen veriteľského výboru je povinný konať v spoločnom záujme všetkých veriteľov prihlásených pohľadávok. Správca súčasne poučil členov veriteľského výboru o tom, že činnosť veriteľského výboru riadi predseda, ktorého spomedzi seba volia členovia veriteľského výboru, pričom člen veriteľského výboru si môže písomným plnomocenstvom zvoliť svojho zástupcu. Písomnosti určené veriteľskému výboru sa doručujú na adresu predsedu veriteľského výboru. Ak sa písomnosť nepodarí predsedovi veriteľského výboru doručiť, možno písomnosť doručiť na adresu ktoréhokoľvek člena veriteľského výboru.

Osobitne správca poučil prítomných veriteľov o spôsobe hlasovania, najmä, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný, ak je prítomná väčšina jeho členov. Každý člen veriteľského výboru má jeden hlas. Na prijatie uznesenia veriteľského výboru je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných členov veriteľského výboru. V prípade rovnosti hlasov sa hlasy členov veriteľského výboru prepočítajú podľa zistenej sumy ich zistených pohľadávok.

1) Prítomní:

- a) **Veriteľ číslo 1 - advokátska kancelária agner & partners, s. r. o.**
- b) **Veriteľ číslo 4 - J&M Company s.r.o.**
- c) **Veriteľ číslo 7 - RBG Slovakia, s.r.o.**
- d) **JUDr. Ján Bodnár, správca**
- e) **Ing. Miroslav Tajták, konateľ dlžníka**

2) Program zasadnutia veriteľského výboru

Do programu zasadnutia veriteľského výboru boli zaradené nasledovné body:

- 1. Prezentácia
- 2. Voľba predsedu veriteľského výboru
- 3. Žiadosť dlžníka o predĺženie lehoty na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu na schválenie veriteľskému výboru
- 4. Záver

1/ Prezentácia

Zasadnutie veriteľského výboru otvoril správca, ktorý na základe prítomnosti všetkých členov veriteľského výboru, resp. ich splnomocnených zástupcov oboznámil prítomných, že toto zasadnutie veriteľského výboru bolo platne zvolané a veriteľský výbor je uznášaniaschopný.

2/ Voľba predsedu veriteľského výboru

Správca navrhol, aby veriteľský výbor hlasoval o zvolení svojho predsedu, a to postupne podľa výšky prihlásených a zistených pohľadávok prítomných členov veriteľského výboru, a to od veriteľa s najvyšším počtom hlasov na schôdzi veriteľov nasledujúc veriteľmi s nižším počtom hlasov.

Správca navrhol za predsedu veriteľského výboru veriteľa číslo **1 - advokátska kancelária agner & partners, s. r. o.** s čím uvedený veriteľ vyjadril súhlas.

Vzhľadom na uvedené správca navrhol, aby veriteľský výbor prijal nasledovné uznesenie:

„Veriteľský výbor vo veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka BENE Pharma s.r.o. volí za svojho predsedu veriteľa číslo 1 - advokátska kancelária agner & partners, s. r. o.“

O vyššie uvedenom uznesení prebehlo hlasovanie, ktorého výsledky sú nasledovné:

Veritelia hlasujúci za prijatie uznesenia: 1, 4, 7

Veritelia hlasujúci proti prijatiu uznesenia: nikto

Zdržali sa hlasovania: nikto

Vzhľadom na uvedené správca konštatuje, že veriteľský výbor prijal vyššie uvedené navrhované uznesenie počtom hlasov 3 za ku 0 hlasom proti a **veriteľ číslo 1 - advokátska kancelária agner & partners, s. r. o. bol zvolený za predsedu veriteľského výboru.**

3/ Žiadosť dlžníka o predĺženie lehoty na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu na schválenie veriteľskému výboru

V zmysle ust. § 143 ZKR dlžník ako predkladateľ plánu konajúci konateľom Ing. Miroslavom Tajtákom, ktorý bol prítomný na zasadnutí veriteľského výboru požiadal veriteľský výbor o predĺženie lehoty na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu veriteľskému výboru na schválenie o 60 dní, a to z dôvodu potreby konsolidácie firemných procesov, na základe čoho bude možné jednoznačnejšie určiť východiská pre plnenie plánu, mieru a percentuálne uspokojenie veriteľov vrátane prípadnej zmeny lehoty splatnosti ich pohľadávok.

Vzhľadom na uvedené predseda veriteľského výboru navrhol, aby sa hlasovalo o nasledovnom uznesení:

„Veriteľský výbor predlžuje lehotu na predloženie záverečného návrhu plánu na predbežné schválenie veriteľskému výboru o 60 dní.“

O vyššie uvedenom návrhu uznesenia prebehlo hlasovanie:

Veritelia hlasujúci za prijatie uznesenia: 1, 4, 7

Veritelia hlasujúci proti prijatiu uznesenia: nikto

Zdržali sa hlasovania: nikto

Vzhľadom na uvedené predseda veriteľského výboru konštatuje, že bolo prijaté vyššie navrhované uznesenie počtom hlasov 3 za ku 0 hlasom proti a **lehota na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu veriteľskému výboru na predbežné schválenie bola predĺžená o 60 dní.**

Odôvodnenie rozhodnutia: Dlžníkovi sa poskytuje priestor na stabilizáciu firemných procesov, zníženie fixných nákladov, aby bolo možné jednoznačnejšie určiť východiská pre plnenie plánu, mieru a percentuálne uspokojenie

veriteľov vrátane prípadnej zmeny lehoty splatnosti ich pohľadávok.

4/ Záver

Na záver bolo konštatované, že prítomní členovia veriteľského výboru nemajú žiadne iné návrhy, nevznášajú žiadne námietky voči priebehu zasadnutia ani námietky voči zneniu zápisnice, a program zasadnutia veriteľského výboru bol vyčerpaný. Predseda veriteľského výboru poďakoval prítomným členom veriteľského výboru za účasť. Podpisy členov veriteľského výboru na tejto zápisnici slúžia ako prezenčná listina.

Predseda veriteľského výboru po vyhotovení a podpísaní zápisnice požiadal správcu o doručenie zápisnice konajúcemu súdu a priamo na schôdzi doručil zápisnicu aj správcovi.

Zasadnutie veriteľského výboru trvalo v čase od 14.00 do 14.15 hod.

V Prešove, dňa 06.06.2017

advokátska kancelária agner & partners, s. r. o.

J&M Company s.r.o.

RBG Slovakia, s.r.o.

K013147

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: BENE Pharma s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jazdecká 1/A, 080 01 Prešov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 830 208

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Bodnár

Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 2R/1/2017 S1714

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 2R/1/2017

Druh podania: Iné zverejnenie

Oznam o predĺžení lehoty na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu na predbežné schválenie veriteľskému výboru.

Vo veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka BENE Pharma s.r.o., so sídlom: Jazdecká 1/A, 080 01 Prešov, IČO: 36 830 208, reštrukturalizačné konanie vedené Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 2R/1/2017 oznamuje ustanovený reštrukturalizačný správca, že na zasadnutí veriteľského výboru, ktoré sa uskutočnilo dňa 06.06.2017 došlo k predĺženiu lehoty na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu na predbežné schválenie veriteľskému výboru o 60 dní v súlade s ust. § 143 ZKR.

Prijaté uznesenie:

„Veriteľský výbor predlžuje lehotu na predloženie záverečného návrhu plánu na predbežné schválenie veriteľskému výboru o 60 dní.“

Odôvodnenie prijatého uznesenia:

Dlžníkovi sa poskytuje priestor na stabilizáciu firemných procesov, zníženie fixných nákladov, aby bolo možné jednoznačnejšie určiť východiská pre plnenie plánu, mieru a percentuálne uspokojenie veriteľov vrátane prípadnej zmeny lehoty splatnosti ich pohľadávok.

V Košiciach, dňa 06.06.2017

JUDr. Ján Bodnár, správca

K013148

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Šopiak
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Soľ 353, 094 35 Soľ
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.03.1946
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Čepčeková
Sídlo správcu: Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 2K/22/2016S1308
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2K/22/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o zrážku z dôchodku v mesiaci máj 2017 vo výške 130,58 Eur na účet úpadcu vedený správcom konkurznej podstaty.

JUDr. Jana Čepčeková, správca

K013149

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kuruc Štefan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: J.Stilla 64, 059 86 Nová Lesná
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.11.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Vladimír Ledecký
Sídlo správcu: Tatranské námestie 3, 058 01 Poprad
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/8/2017 S1733
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/8/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Ing. Vladimír Ledecký, správca konkurznej podstaty úpadcu **Štefan Kuruc**, nar. 18.11.1966, bytom J. Stilla 64, 059 86 Nová Lesná, oznamuje, že účastníci konania môžu do správcovského spisu úpadcu vedeného pod sp. zn.: 1OdK/8/2017 S1733 nahliadať v kancelárii správcu na Tatranskom námestí 3, 058 01 Poprad, v úradných hodinách počas pracovných dní od 9.30 hod do 12.30 hod a od 13.00 do 16.00 hod., po predchádzajúcom dohovore na tel. čísle +421 903 286 246 alebo e-mailom spravca@ledecky.sk.

Mgr. Ing. Vladimír Ledecký, správca

K013150

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štefánia Veľasová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nižné Ladičkovce 121, 067 11 Nižné Ladičkovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 083 190
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Čepčeková
Sídlo správcu: Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 2K/52/2016S1308
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2K/52/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o zrážku z príjmu za mesiac máj 2017 vo výške 70,- Eur a o finančnú hotovosť poukázanú úpadcom vo výške 792,18 Eur na účet úpadcu vedený správcom konkurznej podstaty.

JUDr. Jana Čepčeková, správca

K013151

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kuruc Štefan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: J.Stilla 64, 059 86 Nová Lesná
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.11.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Vladimír Ledecký
Sídlo správcu: Tatranské námestie 3, 058 01 Poprad
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/8/2017 S1733
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/8/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny

Invitation to lodge a claim for foreign Creditor. Time limits to be observed!

(bg) „Покана за предявяване на вземане. Срокове, които трябва да се спазват“

(es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“

(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty je třeba dodržet“

(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne“

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“

(et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad“

(el) "Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις προθεσμίες"

(fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“

(hr) „Poziv na prijavu tražbine. Rokovi kojih se treba pridržavati“

(it) „Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare“

(lv) „Uzaicinajums iesniegt prasījumu. Terminī, kas jāievēro“

(lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai“

(hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők“

(mt) „Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jigu osservati“

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen“

(pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów“

(pt) „Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar“

(ro) „Invitație de înregistrare a cererii de admitere a creanței. Termenul limită”

(sl) „Poziv k prijavi terjatve. Rokí, ki jih je treba upoštevati”

(fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat”

(sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta”

Mgr. Ing. Vladimír Ledecký, správca konkurznej podstaty úpadcu **Štefan Kuruc**, nar. 18.11.1966, bytom J. Stilla 64, 059 86 Nová Lesná (ďalej aj ako len „Úpadca“), v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 oznamuje, že uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn.: 1OdK/8/2017-17 zo dňa 30. mája 2017, bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu. Uvedené uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku SR č.: OV 107/2017 zo dňa 6. júna 2017, číslo zverejnenia K012448.

Mgr. Ing. Vladimír Ledecký as the bankruptcy trustee of the debtor Štefan Kuruc, born on 18.11.1966, residence at J. Stilla 64, 059 86 Nová Lesná, according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, I am obliged to inform you that with the resolution of the District Court Prešov, proc. no. 1OdK/8/2017-17, dated on 30th May 2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor's assets. The abovementioned resolution was published in Commercial Gazette of Slovak republic No.: OV 107/2017 dated on 6th June 2017, publication number K012448.

Toto uznesenie Okresného súdu Prešov nadobudlo právoplatnosť dňa 7. júna 2017. Tohto dňa bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu.

This resolution of the District Court Prešov became valid on 7th June 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako len „ZKR“) veritelia Úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu, na adrese Mgr. Ing. Vladimír Ledecký, správca, Tatranské námestie 3, 058 01 Poprad, Slovenská republika.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA”) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy on Debtor's assets in one original to the bankruptcy trustee to the address Mgr. Ing. Vladimír Ledecký, Tatranské námestie 3, 058 01 Poprad, Slovenská republika.

V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The registration of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate and the amount of the claim divided to the principal and the interests, and the interests divided according the legal cause; the registration has to be filled in a special registration form, which has to be dated and signed by creditor. The registration form can be found on the website <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva.

Each secured claim must be lodged separately. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied, secured sum of claim, type of security and legal cause of security.

Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie

podmienky, pričom sa uvedie skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent.

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Pohľadávka sa uplatňuje v mene EUR. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámi správcovi. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada.

Also creditors, who have claim against the third person, however secured by Debtor's assets, have to lodge their claim in bankruptcy proceedings in question. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the lodgement of claim have to be enclosed to the lodgement of claim. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated and noted to the bankruptcy trustee. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added otherwise creditor's lodgment will not be considered as the lodgment of claim.

Na prihlášky veriteľov, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky a nebudú podpísané, sa v konkurznom konaní neprihliada ako na prihlášku. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca nie je povinný vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Lodgement of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgement of claim shall not be considered as lodgement of claims in the bankruptcy proceedings. The lodgement of claim served to the bankruptcy trustee after the basic period of time elapses, shall be considered as the lodgement of claim however the creditor does not have to exercise the voting rights and other rights connecting with the lodged claims. Not lodged security rights become extinct after the lodgement basic period of time elapses. The trustee does not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgement of claim.

Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku.

Creditors have the right to lodge their claim in bankruptcy proceedings until the bankruptcy trustee informed about the intended distributions proceeds in Commercial Gazette of Slovak republic.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the debtor.

Mgr. Ing. Vladimír Ledecký, správca úpadcu / **bankruptcy trustee**

K013152

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Broda František

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hviezdoslavova 561 / 14, 083 01 Sabinov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.09.1965

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Vladimír Ledecký
Sídlo správcu: Tatranské námestie 3, 058 01 Poprad
Spisová značka správcovského spisu: 2K/42/2016 S1733
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2K/42/2016
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Správca Mgr. Ing. Vladimír Ledecký vyhlasuje ponukové konanie na speňaženie hnutelných vecí uvedené v súpise všeobecnej podstaty zverejnenej v Obchodnom vestníku č. 247/2016, deň vydania 27.12.2016, číslo zverejnenia K029165, a to

- hnutelná vec pištoľ samonabíjacia, ČZ Uherský Brod, ČZ 50, kal.: 7,65 mm, výrobné číslo C99080, pod por.č. 3, zbraň odovzdaná do úschovy OR PZ Prešov, a
- hnutelná vec malokalibrovka opakovacia, Zbrojovka Brno, ZKM 456, kal.: 22LR, výrobné číslo 16931, pod por.č. 4, zbraň odovzdaná do úschovy OR PZ Prešov.

Predmet ponukového konania bude odpredaný na základe kúpnej zmluvy tomu záujemcovi, ktorý v rámci ponukového konania v súlade s nižšie uvedenými podmienkami predloží záväznú ponuku, ktorá bude obsahovať najvyššiu ponúknutú kúpnu cenu a ktorého ponuka bude schválená zástupcom veriteľov. Lehota na predkladanie ponúk je 15 dní, pričom lehota začne plynúť odo dňa zverejnenia tohto vyhlásenia ponukového konania v Obchodnom vestníku. Vyhlásenie ponukového konania sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku.

Záväzná ponuka musí obsahovať tieto náležitosti:

1. musí byť vyhotovená v slovenskom jazyku,
2. musí obsahovať presné označenie záujemcu - preukázanie jeho totožnosti, resp. právnej subjektivity (meno, priezvisko, bydlisko, podpis fyzickej osoby, fotokópia občianskeho preukazu resp. obchodné meno, sídlo, IČO, výpis zo živnostenského alebo obchodného registra, podpis štatutárneho (nych) zástupcu (cov) právnickej osoby),
3. uvedenie, o akú ponuku ide, teda či ide o ponuku na hnutelnú vec pištoľ samonabíjacia, ČZ Uherský Brod, ČZ 50, kal.: 7,65 mm, výrobné číslo C99080 alebo ponuku na hnutelnú vec malokalibrovka opakovacia, Zbrojovka Brno, ZKM 456, kal.: 22LR, výrobné číslo 16931, prípadne na obidve hnutelné veci;
4. suma uvedená v eurách, ktorú záujemca ponúka na odkúpenie hnutelnej veci,
5. záväzná ponuka záujemcu musí byť vyhotovená v slovenskom jazyku a datovaná,
6. záväzná ponuka záujemcu musí byť v prípade fyzickej osoby podpísaná vlastnoručným podpisom, v prípade právnickej osoby musí byť podpísaná štatutárnym orgánom podľa spôsobu uvedeného vo výpise z obchodného registra alebo iného registra, kópia ktorého je požadovanou prílohou záväznej ponuky,
7. kópiu platného zbrojného preukazu záujemcu.

Ponuky musia byť doručené na adresu kancelárie správcu: Mgr. Ing. Vladimír Ledecký, Tatranské námestie 3, 058 01 Poprad, a to v uzatvorenej a nepriehľadnej obálke s výrazným označením: „NEOTVÁRAŤ – konkurz 2K/42/2016“. Ponuky musia byť doručené najneskôr do uplynutia 15:00 hod. pätnásteho (15) kalendárneho dňa po zverejnení oznámenia o verejnom ponukovom konaní v Obchodnom vestníku.

K013153

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Dlubačová - DLUKOR
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Suchoňova 3527, 058 01 Poprad
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 43 385 362
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Tarabčák
Sídlo správcu: Hlavná 13, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 2K 86/2014 S907
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2K 86/2014
Druh podania: Iné zverejnenie

Správca úpadcu Anna Dlubačová DLUKOR, Suchoňova 3527, 058 01 Poprad, IČO : 43 385 362, na základe uznesenia Okresného súdu Poprad, sp. zn. 10C 317/2015 z 3.3.2017 (právoplatné 19.4.2017), ktorým bol schválený zmier o vysporiadaní BSM, **upresňuje** súpis všeobecnej a oddelenej podstaty v časti spoluvlastnícky podiel

1/ súpisovej položky č. 8 - nehnuteľnosti, zverejnené v OV č. 75/2015 dňa 21.4.2015 a v OV č. 195/2016 dňa 11.10.2016 a zapisuje

súp. pol. 8 - nehnuteľnosť

popis : nehnuteľnosti na LV č. 988 k.ú. Hranovnica, Obec Hranovnica :

a) pozemok - parc. 5934/1 o výmere 294 m² - zastavané plochy a nádvorcia

parc. 5934/2 o výmere 56 m² - zastavané plochy a nádvorcia

b) rekreačná chata súp. č. 1992 na parc. 5934/2 /2

spoluvlastnícky podiel : 1/1 - vlastníctvo úpadkyne

súpisová hodnota : 72.000,- EUR

2/ súpisovej položky č. 10 - nehnuteľnosti, zverejnené v OV č. 75/2015 dňa 21.4.2015 a v OV č. 195/2016 dňa 11.10.2016 a zapisuje

súp. pol. 10 - nehnuteľnosť

popis : nehnuteľnosť na LV 5671 k.ú. Poprad, ul. L.Svobodu č. 4885/95, Poprad

a) byt č. 40 , vchod 95 na 5. posch. v bytovom dome súp. č. 4885 na parc. 3010/5

b) spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a zariadeniach a pozemku - podiel 6716/344278

spoluvlastnícky podiel : 1/1 - vlastníctvo úpadkyne

súpisová hodnota : 97.200,- EUR

3/ súp. pol. 5 - zariadenie bytu v Poprade, zverejnené v OV č. 75/2015 dňa 21.4.2015 a zapisuje

súp. pol. 5 - zariadenie bytu v Poprade

1/ kuchynská linka rohová drevená + ostrovček - SH - 400,- €

2/ elektrická rúra - SH - 80,- €

3/ sklokeramická doska - SH - 50,- €

4/ práčka - SH - 100,- €

5/ chladnička - SH - 100,- €

6/ výparník - SH - 20,- €

7/ mikrovlná rúra - SH - 20,- €

8/ televízor - SH - 50,- €

9/ DVD prehrávač - SH - 1,- €

10/ sedačka rohová kožená + kreslo + taburetka - SH - 200,- €

- 11/ sedačka rohová zelená látková - SH - 150,- €
- 12/ vstavaná obývačková stena - SH - 150,- €
- 13/ vstavaná stena v detskej izbe - SH - 180,- €
- 14/ jedálenský stôl + 4 stoličky - SH - 50,- €
- 15/ vstavaná skriňa - 3 ks - SH - 300,- €
- 16/ komoda - SH - 50,- €
- 17/ manželská posteľ - SH - 120,- €
- 18/ kúpeľňová sanita + wc skrinka s umývadlom a zrkadlom + skrinka kúpeľňová s košom - SH 100,- €

spolu súpisová hodnota : 2.121,- EUR

spoluvlastnícky podiel : 1/1 - vlastníctvo úpadkyne

4/ súp. pol. 4 - zariadenie chaty v Hranovnici, zverejnené v OV č. 75/2015 dňa 21.4.2015 a zapisuje

súp. pol. 4 - zariadenie chaty v Hranovnici

- 1/ sedacia súprava + kreslo hnedej farby - SH - 100,- €
- 2/ kuchynská linka - SH - 350,- €
- 3/ WC + umývadlo - SH - 40,- €
- 4/ lehátka 2 ks kovová konštrukcia s výplňou látkovou - SH - 10,- €
- 5/ vstavaná skriňa - SH - 20,- €
- 6/ kúpeľňová skrinka biela + umývadlo - SH - 100,- €

spolu súpisová hodnota : 620,- EUR

spoluvlastnícky podiel : 1/1 - vlastníctvo úpadkyne

K013154

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Repka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vyšná Šebastová 19, 080 01 Vyšná Šebastová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.11.1959
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lenka Jamnická
Sídlo správcu: Volgogradská 9A, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/2/2017 S1423
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/2/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky / Call to lodge a claim

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca dlžníka: (ďalej len "Dlžník") Peter

Repka, nar. 08.11.1959, bytom Vyšná Šebastová, 080 06 Vyšná Šebastová, Slovenská republika, Vám oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Prešov, č.k. 1OdK/2/2017, zverejneným dňa 01. júna 2017, bol vyhlásený konkurz Dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor (hereinafter as „ Debtor“) Peter Repka, nar. 08.11.1959, bytom Vyšná Šebastová, 080 06 Vyšná Šebastová, Slovak republic, I am obliged to inform you that with the resolution of the District court Prešov, No. 1OdK/2/2017 publised on 1st of June 2017 bancruptcy procedure was on the Debtor.

Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 02.06.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz dlžníka.

This resolution of the District court Prešov became valid on 2nd June of 2017. The bancruptcy procedure was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia Dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise na Okresný súd Prešov, Grešova 3, 080 01 Prešov, Slovenská republika, k číslu konania 1OdK/2/2017 a v jednom rovnopise správcovi na adresu JUDr. Lenka Jamnická, Volgogradská 9A, 080 01 Prešov, Slovenská republika. Ak veriteľ doručí prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a sumu pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku, prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, veriteľ v prihláške uvedie podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je pohľadávka zabezpečená a sumu do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu pre doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky.

According to the Act. No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization act (hereinafter only "the BRA") the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the Okresný súd Prešov (District court Prešov), Grešova 3, 080 01 Prešov, Slovak republic, to the No. 1OdK/2/2017 and in one original to the bankruptcy trustee to the address JUDr. Lenka Jamnická, Volgogradská 9A, 080 01 Prešov, Slovak republic. Each claim must be lodged separately. The lodgement of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor., the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain condicions lodge their claims in the same way. They also state in the registration form the condiction on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency names as EUR. Documents proving the information provided in the lodgement of claim have to be enclosed to the lodgement of claim. In case the address or a seat in the Slovak republic has to be stated. In case a non- financial claim si lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added.

Veriteľ posiela kópie prípadných podkladov a uvádza povahu svojej pohľadávky, dátum jej vzniku a jej výšku, ako aj to, či si v spojitosti so svojou pohľadávkou nárokuje prednostné právo, krytie vecným právom alebo vyhradenie vlastníckeho práva, a na aký majetok sa táto jeho záruka vzťahuje.

Creditor send copies of possible details and lead character of their claim, date of its creation and its elevation, as well as this, if in connection with of his claim requisition right of priority, cover of jus in re or reserve the possessive law, and on what property is his quarentee refer.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, ktoré nebudú podpísané a datované, ohodnotené znaleckým posudkom (v prípade nepeňažnej pohľadávky). Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávne vyplnenej prihlášky.

Lodgement of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or wil be not signed, dated or an expert

opinion (in case of non- financial claim) will not be attached to the lodgement of claim will not be considered as claims in elapses. The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or the correct the incorrect of the incomplete lodgement of claim.

Veriteľ podľa § 30 ZKR zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according § 30 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známe z dokumentov dlžníka.

This information is designed for foreign creditors, whose place or seat is not obvious from the bussiness documentation of the debtor.

JUDr. Lenka Jamnická, správca/ trustee

K013155

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ARDA STAV, s.r.o. v likvidácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bardejovská 25, 080 01 Prešov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 277 851

Obchodné meno správcu: Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s.

Sídlo správcu: Reimanova 9, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 2K/2/2016 - S1673

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 2K/2/2016

Druh podania: Pripísanie poznámky o spornom zápise

Oddelená podstata veriteľa Prima banka Slovensko, a.s.				
číslo zabezpečenej pohľadávky v Zozname pohľadávok: 3.				
2K/2/2016 – S1673				
úpadca:	ARDA STAV, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Bardejovská 25, 080 01 Prešov, IČO: 36 277 851			
č. konania:	2K/2/2016			
súd:	Okresný súd Prešov			
Vyhotovený:	08.06.2016			
Aktualizovaný:	05.06.2017			
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby do súpisu:				
	§ 79 ods. 1 ZKR			
Nehnutelný majetok:				
LV 715		Okres:	Dunajská Streda	
		Obec:	BLATNÁ NA OSTROVE	
		Katastrálne územie:	Blatná na Ostrove	
PARCELY registra "C" evidované na katastrálnej mape				
Poradové číslo	Parcelné číslo	Výmera v m2	Druh pozemku	Súpisová hodnota (40 € / m2)
25.	206/ 74	45	Ostatné plochy	1 800,00 €
			PLOMBA VYZNAČENÁ NA ZÁKLADE V - 6766/2014	
26.	206/ 75	80	Zastavané plochy a	nádvoria 3 200,00 €

		PLOMBA VYZNAČENÁ NA ZÁKLADE V - 6766/2014		
27.	206/ 76	24	Ostatné plochy	960,00 €
		PLOMBA VYZNAČENÁ NA ZÁKLADE V - 6766/2014		

Poznámka v prospech: 1./ Katarína Tomázyová, Medená 14, 911 02 Bratislava; 2./ Soňa Nagajová, Viktorínova 560/59, 919 26 Zavar; 3./ Jana Tomázyová, Nobelovo nám. 1174/9, 851 01 Bratislava. Žiadosť o vylúčenie majetku zo súpisu oddelenej podstaty

VLASTNÍCI A INÉ OPRÁVNENÉ OSOBY
1.SENIOR CITY, a.s., Pribinova 4, Bratislava, PSČ 811 09, SR

		Stavby		
Poradové číslo	Súpisné číslo	na parcele číslo	Popis stavby	
1.	372	206/ 75	rodinný dom	60 000,00 €

Poznámka v prospech: 1./ Katarína Tomázyová, Medená 14, 911 02 Bratislava; 2./ Soňa Nagajová, Viktorínova 560/59, 919 26 Zavar; 3./ Jana Tomázyová, Nobelovo nám. 1174/9, 851 01 Bratislava. Žiadosť o vylúčenie majetku zo súpisu oddelenej podstaty

VLASTNÍCI A INÉ OPRÁVNENÉ OSOBY
1.SENIOR CITY, a.s., Pribinova 4, Bratislava, PSČ 811 09, SR

Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., správca

Reimanova 9, 080 01 Prešov

Ing. Pavol Kubala, PhD., komplementár

K013156

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marián Harniš

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kruhová 1004/51, 059 71 Ľubica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.7.1977

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Anna Žoldošová

Sídlo správcu: Staničná 9, 059 51 Poprad - Matejovce

Spisová značka správcovského spisu: 2K/4/2017 S1537

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 2K/4/2017

Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia so zástupcom veriteľov

ZÁPISNICA

z prvého zasadnutia veriteľského výboru v konkurznej veci úpadcu Marián Harniš

ktoré sa uskutočnilo dňa 7.6.2017 o 9:30 hod. v kancelárii správcu

JUDr. Ing. Anny Žoldošovej na Staničnej 9, 059 51 Poprad - Matejovce

1. OTVORENIE ZASADNUTIA VERITEĽSKÉHO VÝBORU

Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 27.2.2017 č. k. 2K/4/2017 - 91, uverejnený v Obchodnom vestníku dňa 6.3.2017, OV 45/2017, **v právnej veci navrhovateľa – dlžníka Marián Harniš, nar. 31.7.1977, bytom Kruhová 1004/51, 059 71 Ľubica** o návrhu na vyhlásenie konkurzu bol Okresným súdom Prešov vyhlásený konkurz na majetok dlžníka **Marián Harniš, nar. 31.7.1977, bytom Kruhová 1004/51, 059 71 Ľubica**. Rovnakým uznesením som bola ustanovená do funkcie správcu majetku úpadcu.

Konkurz vyhlásený na majetok úpadcu Marián Harniš je v zmysle uznesenia súdu o vyhlásení konkurzu, konkurzom malým. Vzhľadom na uvedené vykonáva v konkurze pôsobnosť veriteľského výboru zástupca veriteľov, ktorý bol zvolený na prvej schôdzi veriteľov.

Prvé zasadnutie veriteľského výboru bolo zvolané správcom na prvej schôdzi veriteľov dňa 7.6.2017 o 9:00 hod.. Prvé zasadnutie veriteľského výboru sa uskutočnilo v kancelárii správcu a správca a zástupca veriteľov bol na zasadnutí osobne prítomný.

Prítomný zástupca veriteľov: ČSOB Leasing, a.s., Panónska cesta 11, Bratislava, IČO: 35 704 713, v zastúpení CHOCHOLAK & ČESLA s.r.o., so sídlom Krmanova 6, 040 01 Košice – mestská časť Staré Mesto, IČO: 36 857 416, na základe poverenia *****

/podpis zástupcu veriteľov/

2. PREROKOVANIE ĎALŠIEHO POSTUPU V RÁMCI KONKURZU

Správca informoval prítomného zástupcu veriteľov o potrebe vyporiadania BSM medzi úpadcom a jeho manželkou. Majetok úpadcu, ktorý nepatrí do BSM bude správca speňažovať podľa ustanovení ZKR, pričom pred každým speňažením požiada príslušný orgán o uloženie záväzného pokynu.

Úpadca je k dnešnému dňu zamestnaný v spoločnosti SALMOTHERM – Invest, s.r.o., pričom čistá mzda úpadcu za mesiac 4/2017 predstavovala sumu vo výške 642,48 EUR. Správca pristúpi k výkonu zrážok zo mzdy.

3. ZÁVER

Na záver bolo konštatované, že prítomný zástupca veriteľov nemá žiadne iné návrhy, nevznáša žiadne námietky voči priebehu stretnutia ani námietky voči zneniu zápisnice a program zasadnutia veriteľského výboru bol vyčerpaný. Prítomný zástupca veriteľov týmto žiada správcu o doručenie tejto zápisnice súdu.

V Poprade dňa 7.6.2017

JUDr. Ing. Anna Žoldošová, správca

K013157

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marcel Hromada
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Majerovce 5, 094 09 Majerovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.07.1979
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.
Sídlo správcu: Okružná 18, 058 01 Poprad
Spisová značka správcovského spisu: 3K/2/2012 S1169
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3K/2/2012
Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

OZNÁMENIE O DRAŽBE

č. 012017

Spoločnosť BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., ako dražobník v zmysle zákona 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o dražbách“) a podľa zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o konkurze“) zverejňuje v zmysle ustanovenia § 17 zákona o dražbách toto Oznámenie o dražbe.

Dražobník

Obchodné meno: **BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.**,
zapísaný v zozname správcov vedeným MS SR pod č. S1169
Sídlo: Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava
Adresa kancelárie: Okružná 18, 058 01 Poprad
Zapísaný: Obchodný register Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sr, vložka č. 639/B
IČO: 36 669 415

Navrhovateľ dražby

Obchodné meno: **BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.**,
zapísaný v zozname správcov vedeným MS SR pod č. S1169
Sídlo: Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava
Adresa kancelárie: Okružná 18, 058 01 Poprad
Zapísaný: Obchodný register Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sr, vložka č. 639/B
IČO: 36 669 415
správca úpadcu:

Meno a priezvisko: **Marcel Hromada**
 Bytom: Majerovce 5, 094 09 Majerovce
 Dátum narodenia: 16.07.1979

na majetok ktorého bol uznesením Okresného súdu Prešov , sp. zn. 3K/2/2012 zo dňa 12.06.2012 vyhlásený konkurz (uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku SR dňa 18.06.2012 , číslo 116/2012 a za správcu konkurznej podstaty bola ustanovená spoločnosť BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava. Správca menom úpadcu koná v zmysle § 44 ods. 1 zákona o konkurze a počas konkurzu vykonáva správu majetku podliehajúceho konkurzu v zmysle § 40 ods. 2 zákona o konkurze.

Miesto konania dražby: Notársky úrad JUDr. Vladimír Čuchta, Konštantínova 3308/6, 080 01 Prešov

Dátum konania dražby: 13.07.2017

Čas otvorenia dražby: 14.30 hod.

Dražba: 1. kolo dražby

Predmet dražby:

Predmetom dražby je spoluvlastnícky podiel o veľkosti **1/8** k súboru nehnuteľnosti evidovaných Okresným úradom Vranov nad Topľou, katastrálny odbor, zapísané na LV č. **215**, k.ú. Majerovce, obec MAJEROVCE, okres Vranov nad Topľou a to :

Parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape:

parcelné číslo	výmera v m2	druh pozemku
290	643	Zastavané plochy a nádvoría
291/1	496	Záhrady
291/2	226	Zastavané plochy a nádvoría
291/3	121	Zastavané plochy a nádvoría

Stavby postavené na pozemkoch parcely registra „C“

súpisné číslo	na parcele číslo	Popis stavby
5	290	rodinný dom

(ďalej len „**Predmet dražby**“).

Predmet dražby sa draží „ako stojí a leží“

Opis a stav predmetu dražby:

Predmetom dražby je spoluvlastnícky podiel o veľkosti 1/8 k rodinnému domu postaveného v okrajovej časti obce Majerovce na rovinatom pozemku. Rodinný dom je prístupný z miestnej komunikácie. Rodinný dom má možnosť napojenia na všetky dostupné inžinierske siete ako je verejný vodovod, kanalizácia, plyn a elektrická energia. Rodinný dom bol daný do užívania v roku 1994. V čase obhliadky prebieha kompletná rekonštrukcia s nadstavbou nad garážou. Rodinný dom je postavený na rovinatom pozemku. Rodinný dom je ako trojpodlažný rodinný dom s kompletným podpivničeným a obývatelným menším podkrovím. Základy sú ako základové pásy s kompletnými izoláciami. Strop nad I. podzemným podlažím a I. nadzemným podlažím železobetónový s rovným podhľadom. Stropná konštrukcia nad podkrovím je drevená s rovným podhľadom. Strecha je sedlová, krytina strechy je plechová pozinkovaná. Zvislé nosné konštrukcie podzemného podlažia sú monolitické betónové. Zvislé konštrukcie I.

nadzemného podlažia murované v skladobnej hrúbke od 40 cm do 50 cm. a podkrovného podlažia v skl. hrúbke od 30 do 40cm. Klampiarske konštrukcie sú z pozinkovaného plechu vyhotovené a parapety z pozinkovaného plechu nie sú osadené. Celý dom ma vonkajšie omietky riešene ako obklad z imitácie tehlové muriva. Dvere sú v celom dome drevené hladké v drevených zárubniach. Okná sú v celom dome plastové zdvojené. Podlahy v obytných miestnostiach budú dokončení prestavby drevené s tvrdého dreva. Vo vedľajších miestnostiach sú podlahy z keramickej dlažby. Vykurovanie v rodinnom dome je ústredné v celom dome. V podzemnom podlaží je osadený plynový kotol. Na prízemí aj na poschodí sú v dobe ocenenia osadené vykurovacie telesa panelové radiátormi. Elektroinštalácia je v celom rodinnom dome svetelná. V dome je rozvod studenej a teplej vody na každom podlaží. V rodinnom dome na prízemí je samostatná kúpeľňa s vaňou, umývadlom, pákovými batériami obkladmi stien, WC splachovacie s zabudovanou nádržkou a sprchovacím kútom. Na poschodí bude je kúpeľňa s vaňou, umývadlom a WC a kompletnými obkladmi stien. V rodinnom dome na prízemí je samostatná kuchyňa s plynovým sporákom nerezovým umývadlom a zabudovanými spotrebičmi. V dome sú osadené na prízemí aj na poschodí vstavané skrine. Kanalizácie z rodinného domu je odvedená do mestskej obecnej kanalizácie. Pitná voda je zabezpečená z mestského vodovodu.

Nedokončený sklad na KN č. 291/3

Jedná sa o dvojpodlažnú stavbu postavenú za rodinným domom. Budova skladu je ako dvojpodlažná stavbu, ktorá nie je podpivničená. Základy sú ako základové pásy izoláciami. Zvislá nosná konštrukcia je murovaná v hr. viac ako 30cm. Stropy sú železobetónové. Krov skladu je valbový, krytina strechy je azbestocementová. Klampiarske konštrukcie sú z pozinkovaného plechu. Vonkajšia úprava omietky

je kompletne obloženie dreveným obkladom. Vnútorne omietky sú hladké. Schodisko je s povrchom z keramickej dlažby. Dvere sú drevené, okná plastové zdvojené. Podlaha je z keramickej dlažby. V sklade je rozvod studenej a teplej vody. Elektroinštalácia je svetelná. Vykurovanie je riešené lokálne elektrickým ohrevom. Na poschodí je nedokončená kúpeľňa s osadeným sprchovacím kútom, umývadlom a WC.

Prístrešok

Jedná o prístrešok vybudovaný vedľa skladu. Zvislá nosná konštrukcia je murovaná. Základy sú ako základové pásy z izoláciami. Strecha je valbová, krytina strechy je azbestocementová. Klampiarske konštrukcie sú z pozinkovaného plechu. Vonkajšie omietky sú riešené ako obklad drevom. Podlaha je z keramickej dlažby a v prístrešku sa nachádza rozvod elektroinštalácie.

Nadzemná pivnica

Jedná sa o murovanú stavbu v tvare oblúka, ktorá bude slúžiť ako pivnica na skladovanie. Základy sú ako základové pásy s izoláciami. Stropná konštrukcia je drevená bez podhľadu. Strecha je drevená konštrukcia s OSB doskami a geotextiliou. V nadzemnej pivnici sú vonkajšie omietky riešené ako obklad kameňom. V objekte je rozvod elektroinštalácie a nie je rozvod vody, kanalizácie a vykurovania. Podlaha v celom objekte je betónová hladká. Vstupné dvere sú drevené, okná sú drevené v strešnej konštrukcii.

Popis práv a záväzkov k predmetu dražby:

a. Záložné práva:

Nasledujúce záložné práva v prípade úspešnej dražby zanikajú v zmysle § 151 ma a § 151 md zákona č. 40/1964 Zb. v nadväznosti na §29 ods. 2 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii, t.j. vydražiteľ nadobúda predmet dražby bez zaťaženia týmito záložnými právami:

- Daňový úrad Vranov nad Topľou, Rozhodnutie o zriadení zálož. práva č. 744/340/17787/09/Hre zo dňa 5.6.2009, č.sp.P1 292/2009 a Z 1120/2009-21/09,Oznámenie o právoplatnosti ku dňu 26.6.2009,č.sp.Z 2016/2010-51/10
- Daňový úrad Vranov nad Topľou, Rozhodnutie o zriadení zálož. práva č. 744/340/17807/09/Hre zo dňa 5.6.2009, č.sp.P1 293/2009 a Z 1121/2009-21/09 Oznámenie o nadobud.právoplatnosti ku dňu 26.6.2009.č.sp.Z 1557/09- 26/09
- Daňový úrad Vranov nad Topľou,Rozhodnutie o zriadení záložného práva č.744/320/41010/10/Hre,č.sp.P 1454/10,Z 2502/10-53/10.Oznámenie o právoplatnosti Rozhodnutia ku dňu 03.11.2010,č.sp.Z 3024/10-5/11
- Exekútorový úrad Košice,s.e.JUDr.Zora Ferdinandy.Exekučný príkaz na zriadenie exekučného zálož.práva na nehnuteľnosti č.EX 1745/2010-21,č.sp.P 160/11,Z 261/11-4/2011

- Exekútorový úrad Trebišov, s.e. JUDr. Mária Popiková. Exekučný príkaz na zriadenie exekučného zálož. práva na nehnuteľ. č. EX 643/2010-25, č. sp. Z 494/11-7/11
- Exekútorový úrad Poprad, s.e. Mgr. Viera Lesňáková. Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti č. EX 379/11, č. sp. Z 2754/11-43/11
- Exekútorový úrad Poprad, s.e. Mgr. Viera Lesňáková. Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti č. EX 276/11, č. sp. Z 2757/11-44/11
- Exekútorový úrad Poprad, s.e. Mgr. Viera Lesňáková. Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti č. EX 380/11, č. sp. Z 2758/11-45/11
- Exekútorový úrad Svidník, s.e. JUDr. Michal Brožina. Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti č. EX 261/2011-19, č. sp. Z 347/2012-6/12
- Exekútorový úrad Košice, s.e. JUDr. Zora Ferdinandy r. Gáriková. Exekučný príkaz na zriadenie exekučného zálož. práva na nehnuteľ. č. EX 3972/2011-15, č. sp. Z 692/12-15/12
- Exekútorový úrad Poprad, s.e. Mgr. Viera Lesňáková. Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľ. č. EX 1065/11, č. sp. Z 777/12-16/12
- Exekútorový úrad Poprad, s.e. Mgr. Viera Lesňáková. Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľ. č. EX 346/12, č. sp. Z 778/12-17/12
- Exekútorový úrad Poprad, s.e. Mgr. Viera Lesňáková. Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti č. EX 942/11, č. sp. Z 776/2012-18/12
- Exekučné záložné právo a predaj nehnuteľnosti, zriadené Exekútorským úradom Prešov, JUDr. Stanislav Moskvič na základe exekučného príkazu č. EX 569/2010-55 zo dňa 16.6.2015, Z 1774/2015-34/15
- Exekučné záložné právo na nehnuteľnosti zriadené Exekútorským úradom Prešov, s.e. JUDr. Stanislav Moskvič, na základe exekučného príkazu č. EX 569/2010-22 zo dňa 16.7.2015, Z 1927/2015-40/15
- a. *Nájomné práva viaznuce na predmete dražby*
 - Nie sú známe žiadne nájomné zmluvy týkajúce sa predmetu dražby
- a. *Iné skutočnosti viaznuce na Predmete dražby*
 - Poznámka: Exekútorový úrad Trebišov, s.e. JUDr. Mária Popiková. Poznomená sa Upovedomenie o spôsobe vykon. exekúcie predajom nehnuteľnosti a zriadením exekučného zálož. práva na nehnuteľ. č. EX 643/2010-23, č. sp. P 204/11-6/11
 - Poznámka: Exekútorový úrad Poprad, s.e. Mgr. Viera Lesňáková. Poznomená sa Upovedomenie o začatí a spôsobe vykon. exekúcie predajom nehnuteľ. č. EX 379/11, č. sp. P 589/2011-34/11
 - Poznámka: Exekútorový úrad Poprad, s.e. Mgr. Viera Lesňáková. Poznomená sa Upovedomenie o začatí a spôsobe vykon. exekúcie predajom nehnuteľ. č. EX 380/11, č. sp. P 590/2011-35/11
 - Poznámka: Exekútorový úrad Poprad, s.e. Mgr. Viera Lesňáková. Poznomená sa Upovedomenie o začatí a spôsobe vykon. exekúcie predajom nehnuteľ. č. EX 276/11, č. sp. P 591/2011-36/11
 - Poznámka: Exekútorový úrad Poprad, s.e. Mgr. Viera Lesňáková. Poznomená sa Upovedomenie o začatí a spôsobe vykonania exekúcie predajom nehnuteľ. č. EX 942/11, č. sp. P 167/12-9/12
 - Poznámka: Exekútorový úrad Poprad, s.e. Mgr. Viera Lesňáková. Poznomená sa Upovedomenie o začatí a spôsobe vykonania exekúcie predajom nehnuteľ. č. EX 346/12, č. sp. P 169/12-10/12
 - Poznámka: Exekútorový úrad Poprad, s.e. Mgr. Viera Lesňáková. Poznomená sa Upovedomenie o začatí a spôsobe vykonania exekúcie predajom nehnuteľ. č. EX 1065/11, č. sp. P 170/12- 11/12
 - Poznomená sa: Upovedomenie o začatí a spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva a predajom nehnuteľnosti č. EX 569/2010-21, zo dňa 16.06.2015, ktoré vydal Exekútorový úrad Prešov, JUDr. Stanislav Moskvič, so zákazom nakladať s nehnuteľnosťou, P 292/2015-33/15
 - Poznomená sa Upovedomenie o začatí exekúcie zriadením exekučného záložného práva a predajom nehnuteľ. č. EX 569/2010-21 zo dňa 16.7.2015, ktoré vydal Exekútorový úrad Prešov, s.e. JUDr. Stanislav Moskvič, so zákazom nakladať s nehnuteľnosťou, P 318/2015- 39/15
 - Poznomená sa Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie predajom nehnuteľnosti č. EX 569/2010-22 zo dňa 16.7.2015, ktorý vydal Exekútorový úrad Prešov, s.e. JUDr. Stanislav Moskvič, Z 1927/2015-40/15

Spôsob stanovenia ceny predmetu dražby:

Hodnota predmetu dražby bola zistená podľa znaleckého posudku č. 146/2017, ktorý vypracoval Ing. Milan Vinkler, znalec v odbore Stavebníctvo, odvetvie pozemné stavby a odhad hodnoty nehnuteľností, zapísaný v zozname znalcov pod ev. č. 913775. Dátum vypracovania znaleckého posudku: 18.5.2017

Hodnota predmetu dražby podľa znaleckého posudku: 22 875 EUR

Najnižšie podanie: 22 875 EUR

Minimálne prihodenie: 300 EUR

Výška dražobnej zábezpeky: 3 000 EUR

Spôsob zloženia dražobnej zábezpeky:

- Bezhotovostný prevod alebo vklad na účet dražobníka číslo účtu: SK49 1100 0000 0029 2288 0349 vedený v Tatra banke, a.s. . Variabilný symbol 012017
- V hotovosti do pokladne v sídle dražobníka alebo v mieste konania dražby
- Banková záruka
- Notárska úschova

Dražobnú zábezpeku nie je možné zložiť platobnou kartou ani šekom.

Lehota na zloženie dražobnej zábezpeky : do otvorenia dražby

Doklad preukazujúci zloženie dražobnej zábezpeky:

- Originál príkaz na úhradu peňažných prostriedkov vo výške dražobnej zábezpeky. Dražobná zábezpeka musí byť pripísaná na účet dražobníka do otvorenia dražby, inak účastník nebude pripustený k dražbe.
- Hotovosť vo výške dražobnej zábezpeky
- Originál alebo overená kópia preukazujúca vystavenie bankovej záruky.
- Originál alebo overená kópia notárskej zápisnice preukazujúca zloženie dražobnej zábezpeky formou notárskej úschovy.

Spôsob vrátenia dražobnej zábezpeky:

Dražobník vráti účastníkovi dražby, ktorý predmet dražby nevydražil dražobnú zábezpeku bez zbytočného odkladu po skončení dražby bezhotovostným prevodom na jeho účet. Ak bola dražobná zábezpeka zložená v hotovosti do pokladne v sídle dražobníka alebo na mieste konania dražby, dražobná zábezpeka sa vráti ihneď po skončení dražby v hotovosti účastníkovi dražby. Listiny preukazujúce zloženie dražobnej zábezpeky formou bankovej záruky alebo notárskej úschovy vráti dražobník účastníkovi dražby ihneď po skončení dražby.

Úhrada ceny dosiahnutej vydražením:

V zmysle ustanovenia §26 ods. 3 až 5 zákona o dražbách sa dražobná zábezpeka započítava vydražiteľovi do ceny dosiahnutej vydražením. Zostávajúcu časť ceny je vydražiteľ povinný zaplatiť v peniazoch v eurách v hotovosti do pokladne v sídle dražobníka alebo bezhotovostným prevodom na účet dražobníka, číslo účtu SK SK49 1100 0000 0029 2288 0349 vedený v Tatra banke, a.s. , pod variabilným symbolom 012017 a to do 15 dní od skončenia dražby. V prípade, že výťažok dražby je rovný alebo nižší ako 6 640 Eur, je vydražiteľ povinný zaplatiť výťažok dražby hneď po skončení dražby.

Obhliadka predmetu dražby:

Obhliadka 1: 12.06.2017 o 14.00 hod.

Obhliadka 2: 06.07.2017 o 15.00 hod.

Organizačné opatrenie: Obhliadka sa uskutoční po predchádzajúcom telefonickom dohovore minimálne 24 hodín vopred na tel. čísle +421 911 433330

Nadobudnutie vlastníckeho práva k predmetu dražby

Po úhrade ceny dosiahnutej vydražením vydražiteľom v zákonom ustanovenej lehote prechádza na neho vlastnícke právo dňom udelenia príklepu. Dražobník vydá bez zbytočného odkladu po nadobudnutí vlastníckeho práva vydražiteľovi potvrdenie o vydražení predmetu dražby. V prípadoch, keď sa vyhotovuje o priebehu dražby notárska zápisnica, vydá dražobník vydražiteľovi dve vyhotovenia osvedčeného odpisu notárskej zápisnice.

Podmienky odovzdania predmetu dražby vydražiteľovi

- a. Po nadobudnutí vlastníckeho práva alebo iného práva k predmetu dražby odovzdá dražobník bez zbytočného odkladu vydražiteľovi predmet dražby a listiny, ktoré osvedčujú vlastnícke právo alebo osvedčujú iné práva vydražiteľa k predmetu dražby. Vydražiteľ prevzatie predmetu dražby písomne potvrdí.
- b. Ak ide o predmet dražby podľa §20 ods. 13 zákona o dražbách t.j. ide o nehnuteľnosť, podnik alebo jeho časť, predchádzajúci vlastník je povinný odovzdať predmet dražby na základe predloženia osvedčeného odpisu notárskej zápisnice a doloženia totožnosti vydražiteľa podľa podmienok uvedených v tomto oznámení o dražbe bez zbytočných prieťahov. Dražobník je povinný na mieste spísať zápisnicu o odovzdaní predmetu dražby. Zápisnicu o odovzdaní dražby podpíšu predchádzajúci vlastník predmetu dražby, vydražiteľ a dražobník. Jedno vyhotovenie zápisnice dostane predchádzajúci vlastník a dve vyhotovenia dostane vydražiteľ. Ak niektorá osoba odmietne zápisnicu podpísať, alebo ju prevziať, táto skutočnosť sa vyznačí v zápisnici a zápisnica sa považuje za odovzdanú aj tejto osobe. O tom dražobník túto osobu poučí.
- c. Všetky náklady spojené s odovzdaním a prevzatím predmetu dražby nesie vydražiteľ. Táto povinnosť sa nevzťahuje na náklady, ktoré by ináč nevznikli, ak ich svojou vinou spôsobil predchádzajúci vlastník, majiteľ alebo dražobník alebo ak im tieto náklady vznikli náhodou, ktorá ich postihla.
- d. Nebezpečenstvo škody na predmete dražby prechádza z navrhovateľa dražby na vydražiteľa dňom odovzdania predmetu dražby, v ten istý deň prechádza na vydražiteľa zodpovednosť za škodu spôsobenú v súvislosti s predmetom dražby. Ak je vydražiteľ v omeškaní s prevzatím predmetu dražby, nesie nebezpečenstvo škody a zodpovednosť za škodu vydražiteľ.
- e. Osoba povinná vydať predmet dražby zodpovedá vydražiteľovi za škodu spôsobenú omeškaním s odovzdaním predmetu dražby.

Meno, priezvisko a sídlo notára:

Notársky úrad JUDr. Vladimír Čuchta, Konštantínova 3308/6, 080 01 Prešov

Poučenie podľa §21 ods. 2 až 6 zákona č. 257/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách

1. V prípade, ak boli porušené ustanovenia zákona o dobrovoľných dražbách, môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach, požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu okrem prípadu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so spáchaním trestného činu a zároveň ide o dražbu domu alebo bytu, v ktorom má predchádzajúci vlastník predmetu dražby v čase príklepu hlásený trvalý pobyt podľa zákona č. 253/1998 Z.z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenska v znení zákona č. 454/2004 Z.z., v tomto prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí tejto lehoty. V prípade spoločnej dražby bude neplatná len tá časť dražby, ktorej sa takýto rozsudok týka.
2. Osoba, ktorá podal na súde žalobu podľa bodu 1. tohto poučenia je povinná oznámiť príslušnej správe katastra nehnuteľností začatie súdneho konania.
3. Účastníkom súdneho konania o neplatnosť dražby podľa bodu 1. tohto poučenia sú navrhovateľ dražby, dražobník, vydražiteľ, predchádzajúci vlastník a dotknutá osoba podľa bodu 2. tohto poučenia.
4. Ak vydražiteľ zmaril dražbu alebo ak súd určil dražbu za neplatnú, účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu.
5. Neplatnosť dražby nie je možné vysloviť z dôvodu oneskoreného začatia dražby, ak bolo príčinou oneskoreného začatia dražby konanie inej dražby tým istým dražobníkom na tom istom mieste a ak neumožnil vlastník predmetu dražby, ako aj osoba, ktorá má k predmetu dražby iné ako vlastnícke právo, vykonávať riadnu obhliadku predmetu dražby.

V Poprade dňa 05.06.2017

Dražobník

JUDr. Michal Reken

komplementár

V Poprade dňa 05.06.2017

Navrhovateľ

JUDr. Michal Reken

komplementár

K013158

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ST OMEGA, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nám. gen. Štefánika 3, 064 01 Stará Ľubovňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 702 791
Obchodné meno správcu: PERSPECTA Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov
Spisová značka správcovského spisu: 2R/1/2015 S1755
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2R/1/2015
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

PERSPECTA Recovery, k. s., správca S1755, so sídlom kancelárie Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov, správca úpadcu ST OMEGA, s.r.o. so sídlom Nám. gen. Štefánika 3, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 317 02 791, konkurz vedený na Okresnom súde Prešov, sp. zn.: 2R/1/2015 v súlade s ustanovením § 76 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov zverejňuje oznámenie o doplnení všeobecnej majetkovej podstaty o nasledovné súpisové zložky majetku:

č. súpisovej zložky majetku: 162

Druh súpisovej zložky majetku: Hnuteľné vec

Označenie: Kancelárske zariadenie – súbor

Umiestnenie: administratívna budova, Nám. gen. Štefánika 3, 064 01 Stará Ľubovňa,

Množstvo: súbor

Súpisová hodnota: 500,00 €

Vlastnícky podiel Úpadcu: 1/1

Dôvod zapísania: § 67 ods. 1 písm. a) z. č. 7/2005 Z. z.

Sporný zápis: NIE

Deň zapísania do súpisu majetku: 01.06.2016

V Bardejove, dňa 08.06.2016

PERSPECTA Recovery, k. s.

SKP úpadcu ST OMEGA s.r.o.

S 1755

K013159

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Katarína Macáková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ondavská 448/3, 040 11 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 173 696

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Milan Okajček
 Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice
 Spisová značka správcovského spisu: 26K/69/2015 S859
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
 Spisová značka súdneho spisu: 26K/69/2015
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn.: 26K/69/2015, zo dňa 15. januára 2016 (ďalej len „Uznesenie“), som bol ustanovený za správcu majetku úpadcu Kataríny Macákovvej, miestom podnikania Ondavská 448/3, 040 11 Košice, IČO: 47 173 696 (ďalej len „úpadca“), pričom súd rozhodol o návrhu na vyhlásenie konkurzu tak, že vyhlásil konkurz na majetok úpadcu. Toto uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku dňa 14. januára 2016 v čiaske OV 8/2016.

Týmto v súlade s § 76 a nasl. zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) zverejňujem **doplnenie súpisu všeobecnej podstaty majetku úpadcu o nasledovné súpisové zložky majetku:**

Typ súpisovej zložky majetku: iná majetková hodnota		
V mysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. - zrážka zo mzdy alebo z iných príjmov úpadcu v rozsahu v akom môžu byť postihnutá exekúciou		
za obdobie	marec 2017	551,22 €
za obdobie	apríl 2017	242,73 €

Typ súpisovej zložky majetku: peňažná pohľadávka							
Dlžník	Sídlo	IČO	Faktúra č.	Dlžná suma	Právny dôvod vzniku	Hodnota zložky	súpisovej
Finančné riaditeľstvo SR	Lazovná ulica 63, 974 01 Banská Bystrica	-	-	377,77 €	vrátenie dane – daňový preplatok	377,77 €	

V Košiciach, dňa 1. júna 2017

JUDr. Milan Okajček, správca

K013160

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Katarína Macáková
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ondavská 448/3, 040 11 Košice
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 173 696
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Milan Okajček
 Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice
 Spisová značka správcovského spisu: 26K/69/2015 S859
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
 Spisová značka súdneho spisu: 26K/69/2015
 Druh podania: Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn.: 26K/69/2015, zo dňa 15. januára 2016 (ďalej len „Uznesenie“), som bol ustanovený za správcu majetku úpadcu Kataríny Macákovej, miestom podnikania Ondavská 448/3, 040 11 Košice, IČO: 47 173 696 (ďalej len „úpadca“), pričom súd rozhodol o návrhu na vyhlásenie konkurzu tak, že vyhlásil konkurz na majetok úpadcu. Toto uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku dňa 14. januára 2016 v čiastke OV 8/2016.

Ako správca majetku úpadcu Kataríny Macákovej, miestom podnikania Ondavská 448/3, 040 11 Košice, IČO: 47 173 696, týmto v súlade s ust. § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov **oznamujem, že som zostavil zoznam pohľadávok proti všeobecnej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty.**

Zároveň oznamujem svoj zámer zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty.

V Košiciach, dňa 6. júna 2017

JUDr. Milan Okajček, správca

K013161

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Basár Eduard
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tatranská 6, 040 01 Košice-Staré Mesto
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.03.1949
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Tomáš Szalontay
Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/1/2017 S1717
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/1/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Mgr. Tomáš Szalontay, správca majetku úpadcu Eduard Basár, nar. 18.03.1949, bytom ul. Tatranská 6, Košice týmto v súlade s § 167l v spoj. s § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ZKR) oznamuje veriteľom, ktorí uplatnia svoje právo na popretie pohľadávky iného veriteľa, že kauciu vo výške 350,- € sú povinní zložiť na účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., IBAN: SK40 0900 0000 0004 4886 1933. Veriteľ popierajúci pohľadávku je povinný ako variabilný symbol uviesť číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok.

V Košiciach, dňa 06.06.2017

Mgr. Tomáš Szalontay, správca

K013162

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing.Peter Uličný
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kupeckého 335/63, 040 01 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.03.1965
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jozef Litvák,, CSc.
Sídlo správcu: Dargovská 3283/17, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 32K/13/2016, S1474
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32K/13/2016

Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Súpis oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Slovenská sporiteľňa a. s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO 00151653 podľa § 79, ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z.

Predmetom oddelenej podstaty sú nehnuteľnosti v podielovom spoluvlastníctve Tomáša Uličného, Kupeckého 63, 040 12 Košice, nar. 20. 1. 1993 (spoluvlastnícky podiel $\frac{1}{2}$) a Barbory Uličnej, Kupeckého 63, 040 12 Košice, nar. 4. 5. 1988 (spoluvlastnícky podiel $\frac{1}{2}$) zapísané na Okresnom úrade Košice odbore katastra, okres Košice IV, obec Košice – Juh v katastrálnom území Skladná na liste vlastníctva č. 3687 ako rodinný dom so súpisným č. 335 nachádzajúci sa na parcele registra „C“ č. 1392/2, parcela registra „C“ č. 1392/2 zapísaná ako zastavané plochy a nádvoria s výmerou 199 m² a parcela registra „C“ č. 1392/1 zapísaná ako záhrady s výmerou 157 m².

Právny dôvod vzniku: Majetok tretích osôb zabezpečujúci záväzky úpadcu - Zmluva o zriadení záložného práva k Zmluve o splátkovom úvere č. 0352315604 z 20. 12. 2005

Záložné právo vzniklo na základe rozhodnutia o povolení vkladu záložnej zmluvy V-2909/12 zo dňa 22. 12. 2005 – V 13029/05

Súpisová hodnota majetku: 106 758,50 EUR.

V Košiciach, dňa 7. 6. 2017

Ing. Jozef Litvák, CSc.

– správca Ing. Petra Uličného v konkurze