

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K007658

sp. zn.: 2K/31/2008

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **MNT plus, s.r.o.**, so sídlom: Švabinského 8, 851 01 Bratislava, IČO: 35 962 208, správcom ktorého je JUDr. Martin Sečanský, so sídlom kancelárie: Dostojevského rad 1,811 09 Bratislava, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na jej vstup do konkurzného konania rozhodol

takto:

Súd opravuje záhlavie uznesenia Okresného súdu Bratislava I zo dňa 28. 09. 2009, č.k. 2K/31/2008 – 183 tak, že tam, kde je v texte uvedený ako správca úpadcu: MNT plus, s.r.o., JUDr. Jarmila Čižmárová, so sídlom kancelárie: Kutlíková 17, 851 02 Bratislava, sa tento správca vypúšťa a nahrádza sa správcom: JUDr. Martinom Sečanským, so sídlom kancelárie: Dostojevského rad 1, 811 09 Bratislava.

V ostatných častiach zostáva uznesenie Okresného súdu Bratislava I zo dňa 28. 09. 2009, č.k. 2K/31/2008-183, nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Bratislava I písomne dvojmo. Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 14. 10. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K007659

sp. zn.: 2K/45/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Senec, Mierové nám. 17, 903 01 Senec, zastúpený povereným zamestnancom Ing. Silviou Dankovou, riaditeľkou Daňového úradu Senec, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ing. Ľubomír Ondrejko, nar. 16. 10. 1963, IČO: 17 426 570, miesto podnikania: Bachova 2, 821 01 Bratislava, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Ing. Ľubomír Ondrejko**, nar. 16. 10. 1963, IČO: 17 426 570, miesto podnikania: Bachova 2, 821 01 Bratislava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 15. 10. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K007660

sp. zn.: 1K/35/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **KRAMAHAN SLOVAKIA spol. s r.o.**, Kolpašská 1, 969 01 Banská

Štiavnica, IČO: 36 531 855, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro., vložka č. 11964/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **KRAMAHAN SLOVAKIA spol. s r.o.**, Kolpašská 1, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 36 531 855.

Ustanovuje správcu konkurznej podstaty JUDr. Mária Keletihovú so sídlom kancelárie: Hlavná 36, 981 01 Hnúšťa.

Ukladá správcovi povinnosť informovať o vyhlásení konkurzu zahraničných veriteľov dlžníka.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka") prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve

v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15. 10. 2009
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K007661

sp. zn.: 1R/5/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: QUERCUS, s.r.o., Filakovská cesta 290, 984 01 Lučenec, IČO: 31 603 688, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vložka č. 1830/S, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie rozhodol

takto:

Povoľuje reštrukturalizáciu dlžníka: **QUERCUS, s.r.o.**, Filakovská cesta 290, 984 01 Lučenec, IČO: 31 603 688.

Ustanovuje správcu Ing. Ladislava Kokavca, so sídlom kancelárie: J. Vargu 16, 984 01 Lučenec.

Vyzýva a poučuje všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 30 dní odo dňa povolenia reštrukturalizácie (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise súdu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo prihlášku doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze

a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, zabezpečená pohľadávka sa v reštrukturalizácii považuje len za nezabezpečenú pohľadávku a na zabezpečovacie právo, ktorým je zabezpečená, sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhlásenej Národnej banky Slovenska v deň povolenia reštrukturalizácie. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v reštrukturalizácii neprihliada.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Určuje rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré podliehajú súhlasu správcu:

- vykonanie iného než bežného právneho úkonu podnikateľa (iného úkonu ako toho úkonu podnikateľa, ktorý je nevyhnutne potrebný na zabezpečenie riadneho výkonu tých činností, ktoré sú predmetom jeho podnikania alebo inej činnosti);
- založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby;
- nadobudnutie účasti alebo prevod účasti v obchodnej spoločnosti, družstve alebo v inej právnickej osobe;
- prevod nehnuteľnosti alebo prenájom nehnuteľnosti alebo iného majetku, ktorého hodnota predstavuje významný podiel na

celkovej hodnote majetku dlžníka, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom;

e) uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov;

f) zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, prístupenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou;

g) urobenie právneho úkonu bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúceho právneho úkonu;

h) urobenie iného právneho úkonu ukracujúceho záujmy veriteľov na uspokojení ich pohľadávok;

i) uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazá plniť pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie počas viac ako troch mesiacov;

j) uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazá poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 5 % z jeho obratu za predchádzajúci kalendárny rok;

k) akékoľvek peňažné plnenie zo strany dlžníka alebo jeho viaceré peňažné plnenia voči tomu istému subjektu v priebehu jedného roka v sume presahujúcej 16. 596,95 EUR, s výnimkou plnení vyplývajúcich z právnych úkonov dlžníka schválených správcom;

l) akékoľvek plnenie dlžníka voči tretej osobe predstavujúce čo i len čiastočné uspokojenie zmluvných alebo mimozmluvných sankcií;

m) vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s dlžníkom;

n) vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s veriteľom prihlásenej pohľadávky;

o) uznanie prihlásenej pohľadávky popretej správcom v rámci reštrukturalizácie zo strany dlžníka v zmysle ust. § 124 ods. 7 ZKR vrátane uznania záväzku učeného na súde v konaní o určení popretej pohľadávky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15. 10. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K007662

sp. zn.: 1K/25/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Durpas, s.r.o.**, so sídlom: 969 01 Banská Štiavnica, Dolná 18, IČO: 36 749 729, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 12785/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok spoločnosti rozhodol

takto:

Priznáva správcovi JUDr. Ľubici Flíderovej, so sídlom kancelárie: Trhová 1, 960 01 Zvolen, paušálnu odmenu v sume 663,88 EUR a úhradu preukázaných výdavkov v sume 118,18 EUR vzniknutých pri výkone predbežnej správy.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Banská Bystrica vyplatiť odmenu a úhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške

782,06 EUR správcovi na číslo účtu 9841412/0200 z preddavku evidovaného pod položkou denníka D130 31 2009, pod účt. dokladom 40. VII. 2009, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Vracia navrhovateľovi zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 877,64 EUR.

Upravuje účtáreň tunajšieho súdu vyplatiť navrhovateľovi zvyšnú časť preddavku v sume 877,64 EUR, evidovanú pod položkou denníka D 130 31 2009, účt. doklad 40. VII. 2009, a to do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15. 10. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K007663

sp. zn.: 1K/28/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **TC PARK s.r.o. "v likvidácii"**, so sídlom: 984 01 Lučenec, Flákovská cesta 284, IČO: 36 623 725, zastúpeného Danielou Švidraňovou, likvidátorkou spoločnosti, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 8950/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok spoločnosti rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Ing. Bernardovi Pekárovi, PhD., so sídlom kancelárie: Kukučínova 24, 974 01 Banská Bystrica, odmenu a úhradu preukázaných výdavkov v celkovej sume 862,90 Eur.

Štatutárny orgán – konateľ Daniela Švidraňová, nar. 09. 05. 1959, bytom: Panické Dravce 246, 985 32 Panické Dravce, je povinný zaplatiť odmenu a úhradu preukázaných výdavkov v sume 862,90 Eur predbežnému správcovi JUDr. Ing. Bernardovi Pekárovi, PhD., so sídlom kancelárie: Kukučínova 24, 974 01 Banská Bystrica na účet číslo 2613096104/1100, do 15 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca a ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15. 10. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K007664

sp. zn.: 2K/40/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka Ing. Jaroslava Švantnera, nar. 17. 09. 1956, bytom: 976 46 Valaská, Hronská 432/12, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka **Ing. Jaroslava Švantnera**, nar. 17. 09. 1956, bytom: 976 46 Valaská, Hronská 432/12. Otvára malý konkurz.

Ustanovuje do funkcie správcu konkurznej podstaty: Prvý správca dom, k.s., so sídlom: Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“) prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizač-

nú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa §197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15. 10. 2009
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K007665

sp. zn.: 9K/6/2006

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Rudolf Weiss, KARNA**, Podtatranského č. 1, Košice, IČO: 31 284 281, o odvolaní správcu z funkcie rozhodol

takto:

Odvoláva správcu podstaty: JUDr. Miroslav Korch, advokát, so sídlom kancelárie: ul. Kukoreliho 1505/50, P.O.BOX 104, 066 01 Humenné.

Zvoláva schôdzu veriteľov na deň 19. 11. 2009 o 13. 20 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, pojednávacia miestnosť č. 218/2. poschodie, a to s nasledujúcim programom:

a) schválenie návrhu na nového správcu.

Odvolanému správcovi podstaty JUDr. Miroslav Korch., advokát, so sídlom kancelárie: ul. Kukoreliho 1505/50, P.O.BOX 104, 066 01 Humenné, ukladá povinnosť, aby novému správcovi podstaty, ktorý bude ustanovený na základe rozhodnutia schôdze veriteľov, bezodkladne po jeho ustanovení predložil podrobnú správu o svojej činnosti a poskytol mu potrebnú súčinnosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15. 10. 2009
JUDr. Branislav Gazdag, sudca

□

K007666**sp. zn.: 26R/1/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: SLOVOSIVEX, a.s., Štúrova 33, 040 01 Košice, IČO: 31 646 999, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie rozhodol

takto:

Povoľuje reštrukturalizáciu dlžníka: **SLOVOSIVEX, a.s.**, Štúrova 33, 040 01 Košice, IČO: 31 646 999.

Ustanovuje správcu: JUDr. Kristína Rigová, advokátka, so sídlom kancelárie: Štúrova č. 44, Košice.

Ukladá správcovi vypracovať a predložiť súdu každých 30 dní podrobnú písomnú správu o stave a priebehu reštrukturalizačného konania, ako aj o stave súpisu a zoznamu pohľadávok.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 30 dní odo dňa povolenia reštrukturalizácie prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp. zn.: 26R/1/2009 s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v reštrukturalizácii neprihliada.

Určuje, že súhlasu správcu počas reštrukturalizácie budú podliehať nasledujúce právne úkony dlžníka:

- založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby,
- nadobudnutie účasti alebo prevod účasti na obchodnej spoločnosti, družstve alebo inej právnickej osobe,
- uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov,
- zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, prístupenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou,
- vykonanie právneho úkonu bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúceho právneho úkonu,
- vykonanie iného právneho úkonu ukracujúceho záujmy veriteľov na uspokojení ich pohľadávok,
- vykonanie iného než bežného právneho úkonu,
- uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazal plniť pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie počas viac ako 3 mesiacov,
- uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazal poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 5 % z jeho obratu za predchádzajúci kalendárny rok,
- akékoľvek peňažné plnenie zo strany dlžníka alebo jeho viaceré peňažné plnenia voči tomu istému subjektu v priebehu jedného roka vo výške presahujúcej sumu 16. 600,- eur, ak nejde o plnenia vyplývajúce z právnych úkonov dlžníka schválených správcom,
- akékoľvek plnenie dlžníka voči tretej osobe predstavujúce čo i len čiastočné uspokojenie zmluvných alebo mimozmluvných sankcií a
- vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s dlžníkom,
- vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s veriteľom prihlásenej pohľadávky,
- uznanie prihlásenej pohľadávky popretej správcom v rámci reštrukturalizácie zo strany dlžníka v zmysle ustanovenia § 124 ods. 7 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vrátane uznania záväzku vykonaného na súde v konaní o určení popretej pohľadávky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O. s. p.“) účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti

voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O. s. p. v námietke zaujatosti musí byť uvedená, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Povolením reštrukturalizácie sa začína reštrukturalizácia. Reštrukturalizácia sa považuje za povolenú zverejnením uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku (§ 118 ods. 1 ZKR).

Za zverejnené sa uznesenie o povolení reštrukturalizácie považuje nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 ZKR).

Ak ZKR neustanovuje inak, reštrukturalizácia bráni tomu, aby sa na toho istého dlžníka začalo alebo prebiehalo konkurzné konanie; ak počas reštrukturalizácie dôjde na súd návrh na vyhlásenie konkurzu, súd návrh na vyhlásenie konkurzu uznesením odmieta (§ 118 ods. 2 ZKR).

Ak ZKR neustanovuje inak, právo uplatňovať svoje nároky počas reštrukturalizácie majú len veritelia, ktorým spôsobom ustanoveným týmto zákonom prihlásili svoje pohľadávky. Ak sa tieto nároky v reštrukturalizácii riadne a včas neuplatnia prihláškou, právo vymáhať tieto nároky voči dlžníkovi v prípade potvrdenia reštrukturalizačného plánu súdom zaniká (§ 120 ods. 1 ZKR).

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 30 dní od povolenia reštrukturalizácie. Na prihlášku doručenú po lehote alebo prihlášku doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 121 ods. 1 ZKR).

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do reštrukturalizácie sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (vzor tlačiva je uvedený vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ďalej len „vyhláška č. 665/2005 Z.z.“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa (§ 122 ods. 1 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, zabezpečená pohľadávka sa v reštrukturalizácii považuje za nezabezpečenú pohľadávku a na zabezpečovacie právo, ktorým je zabezpečená, sa v reštrukturalizácii neprihliada (§ 122 ods. 2 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa (§ 122 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnný prehľad pripojený k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive (vzor tlačiva je uvedený vo vyhláške č. 665/2005 Z.z.) alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávky v nich uplatnené sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňajú (§ 122 ods. 5 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska) Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 122 ods. 4 ZKR).

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 122 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 122 ods. 7 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 122 ods. 8 ZKR).

Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 125 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 15. 10. 2009

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

□

K007667

sp. zn.: 9K/24/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa: MEDIATION KMCH s.r.o., Host'ovce 217, 951 91 Host'ovce, IČO: 35 952, proti dlžníkovi: **ALMIBA s.r.o.**, so sídlom: Jenisejská 71, 040 01 Košice, IČO: 31 734 430, o priznaní odmeny a preukázaných výdavkov predbežnému správcovi rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi: JUDr. Anita Krčová, so sídlom: Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice, odmenu vo výške 663,88 €.

Priznáva predbežnému správcovi: JUDr. Anita Krčová, so sídlom: Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice, náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 13,72 €.

Ukladá učtárni Okresného súdu Košice I vyplatiť odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 677,60 € predbežnému správcovi Anite Krčovej, so sídlom: Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice, z preddavku evidovaného na tunajšom súde v zázname o zložení pod položkou peňažného denníka D 11-60/09 do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. § 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ust. § 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 15. 10. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

□

K007668

sp. zn.: 9K/24/2009

UZNAM

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: MEDIATION KMCH, s.r.o., Host'ovce 217, 951 91 Host'ovce, IČO: 35 952 989, proti dlžníkovi: **ALMIBA s.r.o.**, Jenisejská 71, 040 01 Košice, IČO: 31 734 430, uznesením č. k. 9K/24/2009-102 zo dňa 23. 9. 2009 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **ALMIBA s.r.o.**, Jenisejská 71, 040 01 Košice, IČO: 31 734 430. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 10. 2009.

□

K007669

sp. zn.: 32K/14/2008

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Jaroslav Dóczy**, nar. 16. 4. 1960, bytom: 949 01 Nitra, Panská dolina 75, ktorého správcom je Mgr. Marian Viskup, sídlo kancelárie: 934 01 Levice, Sládkovičova 5, o návrhu: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konania rozhodol

takto:

Povoľuje vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, Cintorínska 21, 814 99, Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: SR – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Nitra II s prihlásenými pohľadávkami v sume 56. 052,56 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave. Odvolanie môže podať ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu

považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 14. 10. 2009

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K007670

sp. zn.: 32K/32/2009

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: BJAD, s.r.o., so sídlom: Bazová 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 948 728, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: BD INVESTMENT, s.r.o., so sídlom: Hlavná 46, 943 01 Štúrovo, IČO: 36 783 439, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie na dlžníka: **BD INVESTMENT, s.r.o.**, so sídlom: Hlavná 46, 943 01 Štúrovo, IČO: 36 783 439.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 druhá veta ZoKR).

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 14. 10. 2009

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K007671

sp. zn.: 2K/64/2007

OZNAM

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Ing. Andreja Chudíka**, nar. 16. 08. 1944, bytom: Mirka Nešpora 24, 080 01 Prešov, správcom ktorého je Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom: Drevárska 3663/8, 058 01 Poprad, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, zo dňa 07. 09. 2009 na jej vstup do konkurzného konania, uznesením č. k. 2K/64/2007-239 zo dňa 21. 09. 2009 vyhovel návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania ako veriteľ úpadcu Andreja Chudíka, nar. 16. 08. 1944, bytom: Mirka Nešpora 24, 080 01 Prešov, na miesto pôvodného veriteľa Daňového riaditeľstva Slovenskej republiky, Daňový úrad Prešov I, a to v celom rozsahu prihlásených pohľadávok prihlásených na Okresnom súde Prešov prihláškami pod por. č. 7 až 13, celkovo vo výške 7. 515,67 eur.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 10. 2009.



K007672

sp. zn.: 1K/58/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica – Daňový úrad Prešov II, so sídlom: Levočská 9, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: BADRO spol. s r. o., so sídlom: Vajanského 34, 080 01 Prešov, IČO: 31 666 027, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **BADRO spol. s r. o.**, so sídlom: Vajanského 34, 080 01 Prešov, IČO: 31 666 027.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, akoby šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 14. 10. 2009

JUDr. Alexandra Rajničová Knapíková, vyššia súdna úradníčka



K007673

sp. zn.: 1K/59/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Prešov II, so sídlom: Levočská 9, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Hokejový klub Prešov, so sídlom: Pod Kalváriou 50, 080 01 Prešov, IČO: 31 990 398, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Hokejový klub Prešov**, so sídlom: Pod Kalváriou 50, 080 01 Prešov, IČO: 31 990 398.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, akoby šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo

výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 14. 10. 2009

JUDr. Alexandra Rajničová Knapíková, vyššia súdna úradníčka

□

K007674

sp. zn.: 29K/45/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: VOJUS, a.s., so sídlom: Robotnícka ul., 017 01 Považská Bystrica, IČO: 31 589 791, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **VOJUS, a.s.**, so sídlom: Robotnícka ul., 017 01 Považská Bystrica, IČO: 31 589 791.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák.č. 7/2005 Z.z.).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konanie o výkon rozhodnutia alebo

c) exekučné konania sa prerušujú,

d) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Trenčín dňa 14. 10. 2009

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K007675

sp. zn.: 29K/26/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **REALITY – HOTELS, a.s. v konkurze**, so sídlom: Centrum I. 1420/141, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 345 997, zastúpeného advokátom JUDr. Jánom Legerským so sídlom kancelárie: Nám. Sv. Anny 25, Trenčín, ktorého správcom je Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie: Gen. M. R. Štefánika 379/19, Trenčín, o návrhu úpadcu na zastavenie konkurzného konania rozhodol

takto:

Návrh na zastavenie konkurzného konania sa zamietá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sle-

duje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

– sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
– ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,

– účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,

– v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,

– sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,

– účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,

– rozhodoval vylúčený sudca,

– súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,

– konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

– súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

– súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

– doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej

príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),

– rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 14. 10. 2009

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K007676

sp. zn.: 4K/1/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: **METAL PARTS, spol. s r. o.**, so sídlom: Kollárova 73, 036 01 Martin, IČO: 36 008 052, konkurzným správcom ktorého je: JUDr. František Feník, so sídlom kancelárie: Predmestská 1338/25, 010 01 Žilina, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania rozhodol

takto:

Povoľuje vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica – Daňový úrad Martin, Jesenského 23, 036 01 Martin, v rozsahu postúpených pohľadávok vo výške 122,06 €, uplatnených prihláškou č. 1 vo výške 63,88 € a v časti pohľadávky vo výške 58,18 € prihláškou č. 2, ktorému zverejnením oznámu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku zanikne v tejto časti postavenie účastníka konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka (§ 25 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len ZKR). Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 14. 10. 2009

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

□

Správcovia

K007677

Spisová značka súdneho spisu: 1K 15/2008

Spisová značka správcovského spisu: 1K 15/2008 S672

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ing. Jozef Repa

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 29. 12. 1962

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Martin Kováčik správca úpadcu Ing. Jozef Repa, nar. 29. 12. 1962, bytom Súľovská 241, Predmier, zvoláva v zmysle § 34 ZoKV č. 7/2005 schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 12. 11. 2009 o 13:00 hod. v kancelárii správcu Hviezdoslavovo nám. 1676, Dolný Kubín na 1. poschodí s nasledujúcim programom: 1. Otvorenie 2. Voľba jedného zástupcu veriteľov z dôvodu zániku postavenia účastníka konania pôvodného zástupcu veriteľov 3. Správa o doterajšom priebehu konania a činnosti správcu 4. Záver Pri prezentácii veriteľa predložia preukaz totožnosti, právnická osoba aj aktuálny výpis z Obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

JUDr. Martin Kováčik, správca

□

K007678

Spisová značka súdneho spisu: 2K/7/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K/7/2009 S1260

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

TSS Bratislava, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 686 707

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru v konkurznej veci úpadcu TSS Bratislava, a.s., so sídlom: Bratislavská 5990/4, Trnava 917 02, IČO: 35 686 707, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sa, vložka č. 10518/T, konkurzné konanie sp. zn. 2K/7/2009 vedené na Okresnom súde Bratislava I.

Miesto konania: Za stanicou 3, Bratislava, 1. poschodie.

Dátum konania: 08. 10. 2009

Začiatok zasadnutia: 9. 00 hod.

Prítomní:

1. ThyssenKrupp DOPRAVNÉ STAVBY SLOVENSKO, s.r.o., so sídlom: Za stanicou 3, 832 52 Bratislava, IČO: 35 811 455, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č.: 24037/B (ďalej len "ThyssenKrupp")- člen veriteľského výboru v zastúpení JUDr. Marián Šulík;
2. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v skrátenej forme "ŽSR", so sídlom: Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Po, vložka č. 312/B (ďalej len "ŽSR") - člen veriteľského výboru v zastúpení JUDr. Jana Bauerová;
3. Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka Trnava, člen veriteľského výboru v zastúpení Mgr. Zuzana Hladká;
4. Tomáš Kizek, trvale bytom Ratnovce 334, 922 31 Ratnovce, člen veriteľského výboru v zastúpení JUDr. Igor Zelník;
5. Košická stavebná spoločnosť, a.s., so sídlom: Zemplínska 33,

040 01 Košice, IČO: 31 644 422, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Košice I, oddiel Sa, vložka č. 1467/V (ďalej len "Košická stavebná spoločnosť") – člen veriteľského výboru v zastúpení JUDr. Igor Zelník;

6. Ing. Viera Fraňová, správkynia konkurznej podstaty úpadcu TSS Bratislava, a.s., IČO: 35 686 707 (ďalej len "správkynia konkurznej podstaty").

Zasadnutie veriteľského výboru bolo zvolané v súlade s ustanovením §38 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "ZKR") a s uznesením č. 2 z prvého zasadnutia veriteľského výboru konaného dňa 25. 09. 2009. Všetci členovia veriteľského výboru súhlasili s formou zvolania veriteľského výboru. Zasadnutie veriteľského výboru malo nasledovný program:

1. Otvorenie;
2. Hlasovanie o forme a spôsobe speňažovania majetku;
3. Rokovanie o konkrétnych otázkach spojených s speňažovaním majetku úpadcu;
4. Rokovanie o dodatočných bodoch programu a rôzna diskusia;
5. Záver.

Ad. 1 Otvorenie:

Zasadnutie zvolal predseda veriteľského výboru a otvoril zasadnutie veriteľského výboru pozdravom prítomných členov veriteľského výboru. Po otvorení zasadnutia predseda veriteľského výboru prešiel k jednotlivým bodom programu zasadnutia veriteľského výboru.

Ad. 2 Hlasovanie o forme a spôsobe speňažovania majetku

2. 1 V súlade s predchádzajúcim zasadnutím veriteľského výboru bolo predmetom prvého bodu hlasovanie o forme a spôsobe speňažovania majetku úpadcu. Predseda veriteľského výboru sa opýtal prítomných členov veriteľského výboru, či navrhuje niektorý člen veriteľského výboru iný spôsob speňažovania majetku úpadcu, ako navrhla správkynia konkurznej podstaty. Žiaden z členov veriteľského výboru nemal iný návrh ohľadne spôsobu speňažovania majetku úpadcu. Následne predniesol predseda veriteľského výboru návrh, aby sa nezačalo so speňažovaním majetku formou predaja podniku ako celku resp. s akýmkoľvek hromadným speňažovaním majetku úpadcu (s výnimkou jednotlivých, menej cenných položiek) a to až do doby, kým sa dôsledne nevyšetria a nedoriešia prevody časti majetku úpadcu na tretie subjekty pred vyhlásením konkurzu, ako aj možnosť ich odporovaniu. Za tento návrh sa hlasovalo s nasledovným výsledkom:

za návrh: 1 hlasov,
proti návrhu: 4 hlasov,
zdržal sa: 0 hlasov.

Uvedený návrh nebol prijatý. Predseda veriteľského výboru z toho dôvodu požiadal, aby sa uviedla v zápisnici poznámka, že podľa opodstatneného názoru veriteľa ThyssenKrupp, je potrebné dôkladne preveriť právne úkony, ktorými v minulosti úpadca previedol časť svojho majetku na tretie osoby, nakoľko má dôvody sa domnievať, že týmito úkonmi mohlo prípadne dôjsť k značnému ukráteniu veriteľov. Preto veriteľ ThyssenKrupp je toho názoru, že sa tým treba dôkladne zaoberať a je v súčasnosti proti akémukoľvek speňažovaniu podstatnej časti majetku úpadcu, s

výnimkou drobných položiek. Má za to, že až po vyriešení tejto záležitosti by sa malo pristúpiť k speňažovaniu majetku úpadcu TSS Bratislava, a.s. Toto je jeden z dôvodov, prečo je momentálne veriteľ ThyssenKrupp proti akémukolvek speňažovaniu majetku úpadcu.

2. 2 Nakoľko návrh predsedu veriteľského výboru uvedený v bode 2. 1 nebol prijatý, prešlo sa k hlasovaniu o bodoch návrhu správkyňi na speňažovanie majetku úpadcu. Veriteľský výbor prijal

uznesenie č. 1:

Majetok úpadcu TSS Bratislava, a.s. sa speňaží formou predaja podniku ako celku, a to spôsobom uvedeným v §92 ods. 1 písm. d) ZKR, konkrétne spôsobom verejného ponukového konania.

Toto uznesenie č. 1 bolo prijaté s nasledovným výsledkom:

za návrh: 4 hlasy,
proti návrhu: 1 hlas,
zdržal sa: 0 hlasov.

Pri tomto uznesení č. 1 člen veriteľského výboru ThyssenKrupp uviedol, že zmluvou o predaji podniku nadobúdateľ nadobudne s podnikom iba veci konkrétne uvedené v zmluve o predaji podniku, pričom musí byť v zmluve právne ošetrené a zohľadnené, že v prípade úspešného odporovania právnym úkonom, ktorými v minulosti úpadca previedol časť svojho majetku na tretie osoby, nenadobudol tieto predmety nadobúdateľ podniku, nebolo to na neprospech veriteľov úpadcu a aby veritelia úpadcu tým neboli ukrátení. Všetci členovia veriteľského výboru s týmto súhlasili.

Ad. 3 Rokovanie o konkrétnych otázkach spojených s speňažovaním majetku úpadcu

Po prijatí uznesenie č. 1 sa začal veriteľský výbor zaoberať konkrétnymi otázkami speňažovania úpadcu formou predaja podniku ako celku.

3. 1 Prvou otázkou, ktorá bola riešená v tomto bode programu bola minimálna cena za podnik TSS Bratislava, a.s., ktorá musí byť ponúknutá v rámci ponukového konania, aby predmetná ponuka mohla byť prípadne akceptovaná. Na základe diskusie veriteľský výbor prijal uznesenie č. 2:

Minimálna cena podniku úpadcu TSS Bratislava, a.s., za ktorú bude podnik úpadcu môcť byť v rámci verejného ponukového konania predaný, sa rovná súpisovej hodnote ponúkaného majetku bez pohľadávok úpadcu TSS Bratislava, a.s. voči jeho dlžníkom, t.j. sume 350 002 EUR. Pod túto cenu nebude možné podnik previesť na prípadných účastníkov ponukového konania a ponuky s menšou ponúkanou kúpnu cenou nebudú môcť byť akceptované. Prípadní záujemcovia majú 3 týždňovú lehotu od zverejnenia ponuky, dokiaľ sa môžu verejného ponukového konania zúčastniť.

Toto uznesenie č. 2 bolo prijaté nasledovne:

za návrh: hlasovalo 3 hlasy,
proti bolo: 1 hlasov,
zdržalo sa: 1 hlasov.

3. 2 Ďalším bodom bol spôsob zverejnenia verejného ponukového konania. Veriteľský výbor prijal uznesenie č. 3:

Verejné ponukové konanie na predaj podniku úpadcu TSS Bratislava, a.s. sa zverejní v Obchodnom vestníku a bude inzerované aj v periodickej tlači, konkrétne v denníkoch Sme, Hospodárske noviny a Pravda. Inzercia sa uskutoční jeden krát.

Za toto uznesenie hlasovali členovia veriteľského výboru nasledovne:

za hlasovalo: 4 hlasy,
proti: 0 hlasov,
zdržalo sa: 1 hlasov.

3. 3 Po prijatí uznesenia č. 3 bola diskusia o tom, kto bude považovaný za víťaza, resp. kto sa stane víťazom verejného ponukového konania. Veriteľský výbor prijal uznesenie č. 4:

Víťazom verejného ponukového konania na predaj podniku úpadcu TSS Bratislava, a.s. ako celku bude záujemca s najvyššou ponukou, t.j. najvyššou ponúknutou kúpnu cenou za pre-

vod podniku na kupujúceho, za predpokladu že ponuka bude v súlade s uznesením č. 2.

Výsledok hlasovania bol nasledovný:

za uznesenie hlasovalo: 4 hlasy,

proti: 0 hlasov,

zdržalo sa: 1 hlasov.

3. 4 Predmetom tohto bodu programu bola aj diskusia o spôsobe vyhodnocovania prípadných ponúk. Členovia veriteľského výboru prijali uznesenie č. 5:

Ponuky bude vyhodnocovať správkyňa konkurznej podstaty spolu s prítomnými členmi veriteľského výboru, pričom všetci členovia veriteľského výboru musia byť na takéto vyhodnotenie riadne zvolaní v dostatočnom predstihu.

Toto uznesenie bolo prijaté jednomyseľne všetkými členmi veriteľského výboru. Výsledok hlasovania bol nasledovný:

za hlasovalo: 5 hlasy,

proti: 0 hlasov,

zdržalo sa: 0 hlasov.

3. 5 Predseda veriteľského výboru ďalej navrhol, aby sa vyhotovil znalecký posudok na ocenenie obchodného mena úpadcu TSS Bratislava, a.s. a doplnila sa táto hodnota k súpisovej hodnote majetku. Zástupca veriteľa pána Kizeka a veriteľa spoločnosti Košická stavebná spoločnosť sa vyjadril, že vyhotovenie takéhoto znaleckého posudku je nákladné a nie je isté, či niekto bude mať záujem o podnik s obchodným menom úpadcu TSS Bratislava, a.s. O návrhu predsedu veriteľského výboru sa hlasovalo s nasledovným výsledkom:

za hlasovalo: 1 hlas,

proti hlasovali: 2 hlasy,

zdržali sa: 2 hlasy.

Návrh nebol prijatý ako uznesenie.

Ad. 4 Rokovanie o dodatočných bodoch programu a rôzna diskusia

Predmetom zasadnutia veriteľského výboru bolo aj rokovanie o bodoch, ktoré veriteľ ThyssenKrupp v súlade s uznesením č. 5, prijatom na prvom zasadnutí veriteľského výboru, zaslal všetkým členom veriteľského výboru.

4. 1 Prvým z týchto bodov bolo rokovanie o návrhu, ktorým by bola správkyňa konkurznej podstaty poverená zistením tržieb a obrátov, ktoré docielila resp. dosiahla spoločnosť TSS Bratislava, a.s. pri vykonávaní prác resp. objednávok resp. pri plnení zmlúv a dohôd, pri ktorých boli použité predmety resp. položky: pokladač DESEC, inventárne číslo: 9712200006 a/alebo nadstavba vozňa DESEC – inventárne číslo 9812300001 a/alebo zariadenie na prepravu výhybiek – inventárne číslo: 2012300005.

Týmto poverením chcel veriteľ ThyssenKrupp objektívne zistiť, ako boli tieto stroje využívané a či nemajú vyššiu trhovú hodnotu, ako hodnota, za ktorú boli tieto stroje prevedené. Správkyňa konkurznej podstaty ako aj členovia veriteľského výboru ŽSR, zástupca spoločnosti Košická stavebná spoločnosť a pána Kizeka, konštatovali, že tržby dosiahnuté týmito strojmi nemajú vplyv na trhovú cenu týchto strojov a tiež vyjadrili pochybnosti o neobjektívnosti takéhoto zistenia.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu vopred formulovaného textu uznesenia

Veriteľský výbor poveruje správkyňu konkurznej podstaty, aby na základe dokumentácie spoločnosti TSS Bratislava, a.s. a správcovského spisu a na základe informácií a objasnení, ktoré obdržala resp. obdrží od predstavenstva TSS Bratislava, a.s. a iných osôb, zistila tržby resp. obraty, ktoré docielila spoločnosť TSS Bratislava, a.s. pri vykonávaní prác resp. objednávok resp. pri plnení zmlúv a dohôd, pri ktorých boli použité predmety resp. položky: pokladač výhybiek DESEC - inventárne číslo: 9712200006 a/alebo výrobné číslo 3497, nadstavba vozňa DESEC – inventárne číslo 9812300001 a/alebo zariadenie na prepravu výhybiek – inventárne číslo: 2012300005 a/alebo typ stroja ZPV-01, výrobné číslo ZPV 01/01. Správkyňa konkurznej podstaty informuje

o takto zistených tržbách resp. obratoch veriteľský výbor. Veriteľský výbor poveruje touto úlohou správkyniu konkurznej podstaty za účelom obdržania podporných informácií pre účely posúdenia a analýzy, či ceny, za ktoré uvedené predmety resp. položky boli prevedené spoločnosťou TSS Bratislava, a.s. na tretie osoby, približne zodpovedali trhovým cenám. Tieto informácie potrebuje veriteľský výbor, aby mohol ďalej posúdiť, či právnym úkonom, pri ktorých boli uvedené predmety resp. položky boli prevedené spoločnosťou TSS Bratislava, a.s. na tretie osoby, možno odporovať v zmysle príslušných právnych predpisov. Pokiaľ správkynia konkurznej podstaty bezprostredne nedisponuje informáciami o uvedených obratoch resp. tržbách, poveruje sa, aby si tieto vyžiadala od predstavenstva TSS Bratislava, a.s. a iných príslušných osôb s nasledovným výsledkom:

za: 1 hlas,
proti: 2 hlasy,
zdržali sa: 2 hlasy.

Uznesenie nebolo prijaté a správkynia nebola poverená zistením požadovaných informácií.

4. 2 Druhým dodatočným bodom, ktorý bol predmetom zasadnutia veriteľského výboru, bolo rokovanie o návrhu, ktorým by správkynia konkurznej podstaty bola poverená zistením, ako spoločnosť TSS Bratislava, a.s. naložila a disponovala s finančnými prostriedkami, ktoré dlžník/úpadca TSS Bratislava, a.s. mal získať ako cenu za prevod majetku, ktorý tvoril prílohu k zaslanému dokumentu, na spoločnosť Trnavská stavebná spoločnosť, a.s. IČO: 35 802 723 a tretie osoby.

Dôvodom tohto návrhu bolo, aby bol veriteľský výbor oboznámený, ako bolo naložené s finančnými prostriedkami, približne v hodnote 900 000 EUR, nakoľko podľa informácií od správkynie konkurznej podstaty pohľadávky z účtov úpadcu sú v omnoho nižšej hodnote.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu vopred formulovaného textu uznesenia:

Veriteľský výbor dáva pokyn správkyni konkurznej podstaty, aby zistila na základe dokumentácie spoločnosti TSS Bratislava, a.s. a správcovského spisu a na základe informácií a objasnení, ktoré obdržala resp. obdrží od predstavenstva TSS Bratislava, a.s. a iných osôb, ako bolo naložené s finančnými prostriedkami, ktoré spoločnosť TSS Bratislava, a.s. mala získať ako cenu za prevod majetku ktorý tvoria prílohu A k tomuto dokumentu, resp. na aký účel boli tieto finančné prostriedky použité a informovala o tom veriteľský výbor.

Výsledok hlasovania bol nasledovný:

za: 1 hlas,
proti: 2 hlasy,
zdržali sa: 2 hlasy.

Uznesenie nebolo prijaté.

4. 3 Po vyčerpaní bodov programu zasadnutia veriteľského výboru sa predseda veriteľského výboru opýtal ostatných členov veriteľského výboru, či majú ešte návrhy resp. body, ktoré majú v záujme predostrieť na rokovanie. Po zápornej odpovedi od všetkých členov veriteľského výboru, predseda veriteľského výboru odovzdal správkyni v pozícii dlžníka úpadcu, účtovnú závierku spoločnosti ThyssenKrupp DOPRAVNÉ STAVBY SLOVENSKO, s.r.o. v nemeckom jazyku za účelom vypočítania vyrovnacieho podielu úpadcu a informoval správkyniu, že akonáhle bude mať k dispozícii slovenskú verziu, poskytne ju správkyni konkurznej podstaty. Správkynia konkurznej podstaty informovala členov veriteľského výboru, že zaslala prvú výzvu na uhradenie pohľadávok, ktoré má úpadca TSS Bratislava, a.s. voči jeho dlžníkom. Ďalej informovala veriteľský výbor, že písomnú správu o stave konkurzu a jej činnosti podá veriteľskému výboru ku koncu mesiaca október 2009, s čím všetci členovia veriteľského výboru súhlasili.

Ad. 5 Záver

Po prerokovaní všetkých bodov programu, predseda veriteľského výboru ako zvolávateľ zasadnutia poďakoval prítomným za aktívnu účasť a ukončil zasadnutie.

Vypracoval v Bratislave dňa 12. 10. 2009 JUDr. Marián Šulík, zástupca ThyssenKrupp DOPRAVNÉ STAVBY SLOVENSKO, s.r.o., predseda veriteľského výboru JUDr. Marián Šulík
Ing. Viera Fraňová, správca

□

K007679

Spisová značka súdneho spisu: 2K/24/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K/24/2009 S911

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SOLIVARY akciová spoločnosť Prešov

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 00 661 201

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia prvej schôdze veriteľského výboru v konkurznej veci úpadcu: SOLIVARY akciová spoločnosť Prešov „v konkurze“ so sídlom: Košická 8, 080 32 Prešov, IČO: 00 661 201, sp. zn.: 2K/24/2009 S911

Miesto konania: kancelária správcu JUDr. Miloša Hnata, Tkáčska 2, 080 01 Prešov

Čas konania: 13. 10. 2009 o 13. 00 hod

Toto zasadnutie bolo zvolané správcom JUDr. Milošom Hnatom na základe ust. § 38 ZKR

Prítomní členovia veriteľského výboru:

1. Metalurg Steel, s.r.o., Továrenská 56, Dubnica nad Váhom
zastúpený: Eva Petranová, advokátska kancelária, s.r.o., Prešov,
zastúpená Beátou Rakovou, poverenou zástupkyňou na základe poverenia zo dňa 12. 10. 2009

2. Capital Industrial a.s., Lamačská cesta 3, Bratislava
zastúpený: Mgr. Petra Hirnerová, na základe plnej moci zo dňa 01. 10. 2008

3. Sociálna poisťovňa, pobočka Prešov, Masarykova 1, Prešov
zastúpený: JUDr. Harčariková Zdenka, zamestnanec na základe plnej moci zo dňa 19. 03. 2007

Zasadnutie prvej schôdze veriteľského výboru otvoril správca JUDr. Miloš Hnat, ktorý na základe prítomnosti veriteľov, resp. ich splnomocnených zástupcov oboznámil prítomných veriteľov, že toto zasadnutie veriteľského výboru je uznášaniaschopné a členovia boli riadne oboznámení sa čom, miestom a programom rokovania veriteľského výboru, ktorý bol následne prednesený.

Program schôdze:

1. voľba predsedu veriteľského výboru
2. správa o priebehu konkurzného konania
3. udelenie súhlasu k uzavretiu zmluvy na vedenie účtovníctva úpadcu
4. zistenie stanovísk k speňažovaniu majetku
5. schválenie záväzného pokynu k speňažovaniu hnutelného majetku
6. rôzne, záver

1. Prítomní veritelia navrhujú zvoliť za predsedu veriteľského výboru: Metalurg Steel, s.r.o., Továrenská 56, Dubnica nad Váhom
Hlasovanie

Za hlasovali: Metalurg Steel, s.r.o., Capital Industrial a.s., Sociálna poisťovňa, pobočka Prešov,

proti: nikto,

zdržal sa: nikto.

Prijaté uznesenie č. 1

Veriteľský výbor schválil za predsedu veriteľského výboru Metalurg Steel, s.r.o., Továrenská 56, Dubnica nad Váhom

2. Správca konkurznej podstaty JUDr. Miloš Hnat podal prítomným členom veriteľského výboru informácie o stave konkurzného konania, týkajúce sa majetku úpadcu a získavania potrebných dokladov. Správca podal správu o doterajších príjmoch a výdavkoch v rámci konkurzného konania, vrátane predpokladaných budúcich výdavkov proti podstate súvisiacich so správou a udržiavaním konkurznej podstaty a to najmä so zabezpečením vzo-

riek a dokumentácie k vrtom v Zbudzi a následne ich odovzdaním do úschovy Štátneho geologického archívu.

Prijaté uznesenie č. 2

Veriteľský výbor berie na vedomie správu správcu o doterajších príjmoch a výdavkoch a súhlasí s výdavkami spojenými so zabezpečením a následne uschovaním vzoriek z vrto v Zbudzi a dokumentácie do úschovy Štátneho geologického archívu.

Hlasovanie

Za hlasovali: Metalurg Steel, s.r.o., Capital Industrial a.s., Sociálna poisťovňa, pobočka Prešov,

proti: nikto,

zdržal sa: nikto.

3. Vzhľadom na potrebu spracovania účtovnej agendy úpadcu správca požiadal veriteľský výbor o stanovisko k ďalšiemu spôsobu a výške výdavkov za vedenie účtovníctva úpadcu. Na základe návrhu správcu veriteľský výbor súhlasil, aby správca uzatvoril zmluvu s vybraným dodávateľom, predmetom ktorej bude zabezpečenia vedenia účtovníctva úpadcu a to na základe Zmluvy o dielo, resp. dohôd vykonaných mimo pracovného pomeru, pričom výška odplaty má predstavovať sumu do 300,- Eur/ mesačne a to za obdobie od mesiaca október – december 2009

Prijaté uznesenie č. 3

Veriteľský výbor súhlasí s uzavretím dohody na zabezpečenie účtovníctva úpadcu s plnením do 300,- Eur mesačne za obdobie október – december 2009.

Hlasovanie

Za hlasovali: Metalurg Steel, s.r.o., Capital Industrial a.s., Sociálna poisťovňa, pobočka Prešov,

proti: nikto,

zdržal sa: nikto.

4. Správca informoval členov veriteľského výboru o špecifikácii jednotlivých súpisových zložiek majetku zapísaného do všeobecnej podstaty úpadcu. Majetok sa úpadcu sa nachádza v sídle úpadcu v Prešove v areáli na ul. Košickej č. 8, v areáli dobývacieho priestoru v Prešove, v priestoroch nedokončeného ťažobného závodu v Zbudzi, okres Michalovce a v areáli nedokončeného závodu na výrobu spracovanie soli v Michalovciach na ul. Priemyselnej. Vzhľadom na skutočnosť, že hnutelný resp. iný majetok sa nachádza na nehnuteľnostiach vo vlastníctve tretích osôb, v záujme minimalizovania nákladov spojených so správou konkurznej podstaty, je potrebné realizovať začatie speňažovania hnutelného a iného majetku, kde by oddialovanie jeho speňažovania mohlo mať za následok zvýšené náklady proti podstate resp. jeho poškodenie a tým znížený príjem do konkurznej podstaty. Veriteľský výbor berie na vedomie aktuálne súpisové hodnoty majetku úpadcu, tak ako sú v súpise majetku. Veriteľský výbor sa uzniesol na tom, aby hnutelný majetok a iný majetok boli odpredané formou ponukového konania, resp. aj iným vhodným spôsobom, pričom na odpredaj konkrétneho majetku bude zo strany veriteľského výboru daný správcovi záväzný pokyn rešpektujúci špecifikáciu jednotlivých zložiek majetku majetku.

Prijaté uznesenie č. 4

Veriteľský výbor zbral na vedomie špecifikáciu majetku úpadcu, pričom speňažovanie jednotlivých súpisových zložiek majetku, ktoré bude prebiehať najmä formou ponukového konania za podmienok určených správcou a schválených veriteľským výborom.

Hlasovanie

Za hlasovali: Metalurg Steel, s.r.o., Capital Industrial a.s., Sociálna poisťovňa, pobočka Prešov,

proti: nikto,

zdržal sa: nikto.

5. Veriteľský výbor prijal rozhodnutie, že na základe žiadosti správcu, ktorá bude oznámená členom veriteľského výboru, o udelenie záväzného pokynu, ohľadne podmienok speňažovania konkrétneho majetku, v lehote do 3 dní doručí správcovi záväzný pokyn ako má postupovať pri speňažovaní majetku.

Prijaté uznesenie č. 5

Veriteľský výbor na základe žiadosti správcu mu do 3 dní udelí záväzný pokyn na speňažovanie jednotlivých súpisových zložiek majetku.

Hlasovanie

Za hlasovali: Metalurg Steel, s.r.o., Capital Industrial a.s., Sociálna poisťovňa, pobočka Prešov,

proti: nikto,

zdržal sa: nikto.

6. V tejto časti programu schôdze nemal žiaden účastník schôdze nijaké návrhy, správca ako predsedajúci schôdze konštatoval, že boli vyčerpané všetky body programu, následne záverom bola prečítaná táto zápisnica, ktorá na znak súhlasu s jej obsahom bola podpísaná predsedom veriteľského výboru a správcou. Následne bola schôdza ukončená o 14. 30 hod.

JUDr. Miloš Hnat, správca

□

K007680

Spisová značka súdneho spisu: 1 K/22/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1 K/22/2009S1308

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Slavomír Kyseľa – SLANGER

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): IČO: 32 878 605

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z 1. zasadnutia veriteľského výboru úpadcu Slavomír Kyseľa – SLANGER, s miestom podnikania Podjavorinskej č. 3377/24, 058 01 Poprad, IČO: 32 878 605

V konkurznej veci č. k.: 1 K 22/2009

Miesto konania: Humenné, Námestie slobody 2 – kancelária správcu

Termín konania: 14. 10. 2009

Začiatok konania: 10. 00 hod.

Prítomní:

Zvolávateľ: JUDr. Jana Čepčeková, správca

Členovia veriteľského výboru:

Daňový úrad Poprad

Sociálna poisťovňa, pobočka Poprad

Všeobecná zdravotná poisťovňa Bratislava

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Voľba predsedu veriteľského výboru
3. Predloženie správy o doterajšej činnosti správcu
4. Diskusia, Záver

1. Otvorenie zasadnutia

Prvé zasadnutie veriteľského výboru zvolal správca JUDr. Jana Čepčeková v súlade s § 38 ods. 1 ZKR, tak aby sa konalo do 15-tich dní od jeho zvolenia.

Správca konštatuje, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný v súlade s § 38 ods. 2 ZKR, nakoľko sú prítomní všetci jeho členovia.

2. Voľba predsedu veriteľského výboru

Správca prítomným členom veriteľského výboru navrhol za predsedu veriteľského výboru zvoliť veriteľa s najväčším počtom hlasov – Daňový úrad Poprad.

Hlasovanie:

Za: 3 hlasy

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Uznesenie č. 1:

Veriteľský výbor za svojho predsedu jednomyselne zvolil veriteľa – Daňový úrad Poprad.

3. Predloženie správy o doterajšej činnosti správcu

Správca predniesol správu o svojej doterajšej činnosti, v ktorej oboznámil veriteľský výbor so všetkými úkonmi od ustanovenia za správcu dňa 9. 6. 2005, publikovanom v Obchodnom vestníku

dňa 15. 6. 2009. Veriteľskému výboru predložil k nahliadnutiu správčovský spis vedený pod sp. zn. 1 K 22/2009 S 1308.

Uznesenie č. 2:

Veriteľský výbor berie na vedomie správcom prednesenú správu o jeho doterajšej činnosti.

4. Diskusia, Záver

Veriteľský výbor navrhol správkyni predložiť konkurznému súdu v Prešove návrh na zastavenie konania voči úpadcovi Slavomír Kyseľa 2 SLANGER pre nedostatok majetku.

Hlasovanie:

Za: 3 hlasy

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Uznesenie č. 3:

Veriteľský výbor jednomyselne navrhol správcovi predložiť do konkurzného spisu na OS Prešov návrh na zastavenie konania voči úpadcovi pre nedostatok majetku.

V závere schôdze správca poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie o 10. 40 hod. ukončil.

V Humennom 14. 10. 2009

JUDr. Jana Čepčeková, správca

□

K007681

Spisová značka súdneho spisu: 2R/3/2009

Spisová značka správčovského spisu: 2R/3/2009 S1296

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

STD DONIVO, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 678 343

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia Veriteľského výboru dlžníka STD DONIVO, a.s. v reštrukturalizácii, so sídlom: Mlynská 1346, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 31 678 343

Dátum zasadnutia: 14. 10. 2009

Čas zasadnutia: 13. 05

Miesto zasadnutia: kongresová sála hotel Patriot, Vranov nad Topľou
Zoznam prítomných: podľa Prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu č. 1 tejto Zápisnice (členovia veriteľského výboru ČSOB, a.s., Všeobecná úverová banka, a.s., Slovenská sporiteľňa, a.s.)

1) Na úvod správca skonštatoval, že sú prítomní všetci členovia Veriteľského výboru, a teda že Veriteľský výbor je uznášaniaschopný.
2) Zasadnutia Veriteľského výboru sa zúčastnil aj Dlžník, proti čomu žiaden z členov Veriteľského výboru nevzniesol námietky.

3) Správca JUDr. Marián Novikmec, ako zvolávateľ prvého zasadnutia Veriteľského výboru navrhol zvoliť za predsedu Veriteľského výboru Všeobecná úverová banka, a.s., keďže je veriteľom s najväčším počtom hlasov a zabezpečeným veriteľom.

Na to bolo jednomyselne prítomnými členmi Veriteľského výboru prijaté nasledovné

Uznesenie č. 1:

Za predsedu Veriteľského výboru sa volí veriteľ Všeobecná úverová banka, a.s. Predseda Veriteľského výboru sa ujal funkcie a viedol ďalej zasadnutie Veriteľského výboru.

4) Veriteľský výbor sa dohodol na tom, že ďalšie zasadnutie Veriteľského výboru na účely spolupráce v ďalšom priebehu reštrukturalizačného konania pri príprave plánu s predkladateľom reštrukturalizačného plánu, sa bude konať v krátkom časovom horizonte po predchádzajúcom telefonickom dohovore členov Veriteľského výboru o mieste a čase zasadnutia.

Zápisnica vyhotovená a podpísaná vo Vranove nad Topľou dňa 14. 10. 2009 predsedom Veriteľského výboru, Všeobecná úverová banka, a.s., na základe plnej moci

Príloha: prezenčná listina

JUDr. Marián Novikmec, správca

□

K007682

Spisová značka súdneho spisu: 3K/29/2009

Spisová značka správčovského spisu: 3K/29/2009 S1112

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Prvá elektromontážna spoločnosť, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 372 899

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca konkurznej podstaty JUDr. Richard Majer oznamuje veriteľom podľa § 85 ods. 2 ZKR, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do konkurzného spisu v kancelárii správcu na adrese: Porubského 2, 811 06 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 8. 00 hod. do 14. 00 hod. Žiadosti o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese alebo na tel. č. 02/54 64 12 44, kontaktná osoba: Mgr. Peter Tóth.

Mgr. Richard Majer, správca

□

K007683

Spisová značka súdneho spisu: 29K/37/2009

Spisová značka správčovského spisu: 29K/37/2009 S 106

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

VUMA MONT, spol. s r.o., Piešťanská 1202, Nové Mesto nad Váhom

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 132 597

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Danica Birošová, správca dlžníka VUMA MONT, spol. s r.o. so sídlom: Piešťanská 1202, Nové Mesto nad Váhom, IČO: 34 132 597 podľa § 85 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. oznamuje, že do správčovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na Piaristickej 46, Trenčín, v úradných hodinách počas pracovných dní od 08,00 do 15,00 hod. Termín si možno vopred dohodnúť na tel. čísle 032/6583076.

V Trenčíne 15. 10. 2009

JUDr. Danica Birošová, správca

□

K007684

Spisová značka súdneho spisu: 31K/4/2009

Spisová značka správčovského spisu: 31K/4/2009 S1149

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Radoslav Gatiaľ

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 14. 7. 1975

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

DRAŽOBNÁ VYHLÁŠKA č. 1

č. k: 31K/4/2009

zn.spr: 31K/4/2009 S 1149 - 39

Správca JUDr. Jaromír Valent, spravujúci majetok úpadcu : Radoslav Gatiaľ, 935 85 Sazdice 6 vyhlasuje v konkurznej veci č.k. 31K/4/2009 v súlade s § 92 ods. 1, písm. d), zákona č. 7/2005 Z.z. a na základe záväzného pokynu zástupcu veriteľov prijatého na zasadnutí veriteľského výboru konanom dňa 16. 6. 2009 uznesením č. 2, zverejnenom v OV č. 121B/2009 zo dňa 25. 6. 2009, 1. kolo dražby nehnuteľného majetku zahrnutého v súpise oddelenej podstaty úpadcu: súpisové zložky majetku č. 1 až 4, č. 13 a 14, bližšie špecifikovaný v Obchodnom vestníku č. 93B/2009, zverejnenom dňa 19. 5. 2009, pod č. K003239, Miesto konania dražby: Dom kultúry, 2. poschodie, č. miestnosti 208, Hlavné nám. 7, Nové Zámky
Dátum konania dražby: 20. 11. 2009

Čas zahájenia dražby: 11. 30 hod.

Čas otvorenia miestnosti pre záujemcov o dražbu: 11. 00 hod.

Čas otvorenia miestnosti pre verejnosť: 11. 20 hod. Podmienka vstupu pre verejnosť: vstupné vo výške 3 €/1 osoba.

Dražobník: JUDr. Jaromír Valent – správca

Zistená cena predmetov dražby spolu: 82. 357,21,- €

Najnižšie podanie: podľa znaleckého posudku znalca Ing. Štefana Tonhaisera, a to pre:

1. zastavané plochy a nádvoría, podiel 1,č.parc. 1119/1 LV 322, KÚ Sazdice 1622,88 €

2. orná pôda, podiel 1/1, parc.č. 1119/2, LV 322, KÚ Sazdice 2167,2,-€

3. zastavané plochy a nádvoría, podiel 1/1, parc. č. 1119/3, LV 322, KÚ Sazdice, 233,52,- €

4. rodinný dom súp. č. 184, postavený na parc. č. 1119/3 podiel 1/1, LV 322,KÚ Sazdice, 65028,97,- €

13. zastavané plochy a nádvoría, podiel 1/1, parc. č. 1545, LV 1650, KÚ Šahy, 186,58,- €

14. byt 18/3, v bytovom dome súp. č. 890, podiel 1/1, parc. č. 1545, LV 1650, KÚ Šahy, 13118,06,- €.

Minimálne prihodenie: 150,- €

Výška dražobnej zábezpeky: 50 % najnižšieho podania

Zábezpeka je splatná do 10,00 hod. dňa 20. 11. 2009 v kancelárii správcu: M. R. Štefánika 4, 940 01 NOVÉ ZÁMKY

Blížšie informácie:

Poskytnutie ďalších informácií a obhliadka majetku sa uskutoční po dohode so správcom (tel.č: 035-640 06 29, email: jaromirvalent@zoznam.sk).

V Nových Zámkoch 14. 10. 2009

JUDr. Jaromír Valent, správca



K007685

Spisová značka súdneho spisu: 26K/7/2009

Spisová značka správcovského spisu: 26K/7/2009 S1177

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

IND, s.r.o., Rampová 6 , 040 01 Košice

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 581 721

Iné zverejnenie

Zápisnica z prvej schôdze veriteľov

Úpadcu IND, s.r.o., Rampová 6, 040 01 Košice, IČO: 36 581721

Miesto konania: Košice, Krivá 23, 7 poschodie, č. d. 710

Termín konania: 15. 10. 2009

Začiatok schôdze: 10:00 hodine

Predseda schôdze: Ing. Jana Kollárová

Zapisovateľ: Ing. Jarmila Palenčárová

Schôdza konkurzných veriteľov bola zvolaná správcom konkurznej podstaty Ing. Janou Kollárovou prostredníctvom zverejnenia termínu, miesta konania a programu schôdze v Obchodnom vestníku SR č. 174B/2009.

Schôdzu otvoril a viedol správca – Ing. Jana Kollárová ako predsedajúci

Na schôdzi veriteľov sa zúčastnili

Veriteľ č. 7

Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Mamateyova 17, 850 05 Bratislava , IČO : 35 937 874 , zástupca: JUDr. František Pastirčík , právnik krajskej pobočky Košice, č. OP: SH 680 040, na základe poverenia na zastupovanie.

Celkom prihlásené: 395,78 €, počet hlasov 395 čo činí 8,17 % hlasov veriteľov.

Veriteľ č. 6

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie 9, 040 01 Košice, IČO : 35 556 757 zástupca: JUDr. Martin Saloň č. OP: ST 247 962, na základe poverenia na zastupovanie

Celkom prihlásené: 4. 451,29, počet hlasov 4 451, čo činí 91,83% hlasov veriteľov.

Schôdza veriteľov bola uznášaniaschopná v zmysle § 35 ods. 3 ZKR, nakoľko sú prítomní 2 veritelia oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať.

Schôdza veriteľov sa riadila nasledovným programom:

1. Otvorenie

Správca privítal prítomných veriteľov. Predsedkyňa konštatovala, že veritelia boli zákonným spôsobom oboznámení s termínom,

časom, miestom konania schôdze a schôdza bola riadne zvolaná zverejnením v obchodnom vestníku č. 174B/2009. Prezentácia sa uskutočnila od 09:30 hod. do 10:00 hod., podľa prezenčnej listiny , ktorá je neoddeliteľnou súčasťou zápisnice. Správca zároveň podal prítomným veriteľom informáciu ohľadom vyhlásenia konkurzu a zároveň veriteľov poučil o ich právach a povinnostiach spojených s ich účasťou na 1.schôdzi veriteľov a hlasovaní o jednotlivých otázkach v zmysle § 35, §36. §37 ZKR.

Hlasovanie:

Za hlasovali: 4 846 hlasov

Proti hlasovali: 0 hlasov

Zdržali sa hlasovania: 0 hlasov

Za prijatie uznesenia č. 1 hlasovalo: 4 847,07 hlasov

Uznesenie č. 1

Schôdza konkurzných veriteľov berie na vedomie informáciu správcu ohľadom vyhlásenia konkurzu a poučení o hlasovaní v zmysle § 35, § 36, § 37 ZKR.

Námietky neboli vznesené.

2. Správa o činnosti a stave konkurzného konania

Správca predniesol správu o svojej doterajšej činnosti , v ktorej sa podrobne zaoberal všetkými úkonmi vykonanými do konania

1. schôdze veriteľov. Oboznámil prítomných veriteľov, že úpadca nespokojuje a vyhýba sa plneniu povinnosti v zmysle § 32 a § 73 ZKR. Za úpadcu komunikuje len p. Pilipová , ktorá nemá splnomocnenie od úpadcu, ale v predchádzajúcom období konala a zastupovala uvedenú spoločnosť na základe plnomocnenstva. Správca predniesol veriteľom o zistenom majetku vo výške 610,54 €

V rámci tohto bodu boli zodpovedané dopyty prítomných veriteľov. Správca oboznámil prítomných veriteľov o návrhu na zastavenie konkurzného konania pre nedostatok majetku.

Hlasovanie:

Za hlasovali: 4 846 hlasov

Proti hlasovali: 0 hlasov

Zdržali sa hlasovania: 0 hlasov

Za prijatie uznesenia č. 2 hlasovalo 4 846 hlasov:

Uznesenie č. 2

Schôdza konkurzných veriteľov berie na vedomie správu správcu o doterajšom priebehu konania a návrh na zastavenie konania pre nedostatok majetku.

Námietky neboli vznesené.

3. Voľba veriteľského výboru

Predseda schôdze predniesol v súlade s § 37 ZKR návrh, že veriteľský výbor ma mať 3 členov. Predseda schôdze veriteľov navrhol , že tento bod programu nie je v súlade s §37 ZKR, keďže 1. schôdze veriteľov sa zúčastnili len 2. veritelia .

Veritelia sa dohodli , že sa nebude o voľbe do veriteľského výboru hlasovať

Hlasovanie:

Za hlasovali: 4 846 hlasov

Proti hlasovali: 0 hlasov

Zdržali sa hlasovania: 0 hlasov

Za prijatie uznesenia č. 3 hlasovalo:4 846 hlasov.

Uznesenie č. 3

Schôdza konkurzných veriteľov ne zvolila veriteľský výbor.

Námietky neboli vznesené.

4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKR

Predseda vyzval prítomných veriteľov oprávnených hlasovať na predloženie návrhu na ustanovenie nového správcu do funkcie správcu. Návrh nepredložil žiaden veriteľov

Hlasovanie:

Za hlasovali: 4 846 hlasov

Proti hlasovali: 0 hlasov

Zdržali sa hlasovania: 0 hlasov

Za prijatie uznesenia č. 4 hlasovalo: 4 846 hlasov.

Uznesenie č. 4.

Schôdza veriteľov potvrdila doterajšieho správcu.

5. Rôzne, záver

Predsedkyňa vyzvala prítomných aby uplatnili námietky proti uzneseniam. Keďže zo strany prítomných veriteľov neboli vznesené žiadne námietky proti prijatým uzneseniam, predsedajúci poďakoval prítomným veriteľom za ich účasť na 1.schôdzi konkurzných veriteľov a schôdzu ukončil o 10:40 hodine

V Košiciach dňa 15. 10. 2009

Ing. Jana Kollárová, správca

□

K007686

Spisová značka súdneho spisu: 2K/22/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K/22/2009 S 512

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Mária Vajkóová

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 06. 10. 1959

Iné zverejnenie

Zápisnica o priebehu 1. schôdze veriteľov

Meno a priezvisko/ Obchodné meno úpadcu:

Mária Vajkóová, bytom: 986 01 Šíd, Šíd č. 239

Dátum narodenia/IČO úpadcu: nar. 06. 10. 1959,

Iné zverejnenie:

Miesto konania: kancelária správcu, ul. SNP č. 33, Veľký Krtíš,

Termín konania: 08. 10. 2009, začiatok konania: 9. 00 hod.

Predseda schôdze a spracovateľ zápisnice: JUDr. Vladimír

Nosko, správca

A. Zoznam prítomných veriteľov:

Nedostavil sa žiadny veriteľ

Program:

B. Program schôdze:

1. Prezentácia a určenie hlasovacích práv veriteľov,
2. Voľba zástupcu veriteľov
3. Správa o doterajšom priebehu konania a činnosti správcu
4. Rozhodnutie o potvrdení, resp. výmene správcu
5. Zistenie stanovísk veriteľov prihlásených pohľadávok ku speňažovaniu majetku.

Vzhľadom k tomu, že sa nedostavil žiadny zástupca prihlásených veriteľov, prvá schôdza veriteľov nebola uznášaniaschopná a správca ju o 10,45 hod. ukončil.

JUDr. Vladimír Nosko, správca

□

K007687

Spisová značka súdneho spisu: 6K/21/2009

Spisová značka správcovského spisu: 6K/21/2009 S238

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

ADESSA Moden s.r.o. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 43 854 656

Iné zverejnenie

správca konkurznej podstaty: JUDr. Ernest Valko, PhD.

Zápisnica podľa § 35 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení z prvej schôdze veriteľov úpadcu: ADESSA Moden s.r.o. v konkurze, sídlo: Lazaretská 8, 811 08 Bratislava, IČO: 43 854 656, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v odd.: Sro, vložke č. 49194/B, ktorá sa uskutočnila dňa 14. 10. 2009 o 14:00 hod. v kancelárii správcu na Búdkovej 26 v Bratislave predseda schôdze: JUDr. Ernest Valko, PhD., správca zapisovatelia: Jana Bajtošová, Mgr. Pavol Mattoš – zamestnanci správcu

začiatok schôdze: dňa 14. 10. 2009 o 14:00 hod.

miesto konania: kancelária správcu na Búdkovej 26 v Bratislave zoznam prítomných veriteľov: – podľa prezenčnej listiny (zoznam prítomných veriteľov), ktorá tvorí súčasť tejto zápisnice, sa schôdze veriteľov zúčastnili nasledovní veritelia:

1. Dr. Rödl&Partner spol. s r.o., Lazaretská 8, 811 08 Bratislava, IČO: 31 346 707, počet hlasov: 2997, zastúpená pani Danou

Márton, advokátkou, na základe plnomocenstva zo dňa 13. 10. 2009

2. Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Bratislava I, Radlinského 37, 817 89 Bratislava 15, IČO: 00 634 816, počet hlasov: 753, zastúpená pani Pavlou Kovarikovou, na základe poverenia zo dňa 04. 08. 2009

3. Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, 829 02 Bratislava 25, IČO: 30 807 484, počet hlasov: 729, zastúpená pánom PhDr. Róbertom Jeneiom, na základe poverenia zo dňa 11. 08. 2008

4. Rödl&Partner Advokáti, s.r.o., Lazaretská 8, 811 08 Bratislava, IČO: 36 855 707, počet hlasov: 513, zastúpená pani Danou Márton, advokátkou, na základe plnomocenstva zo dňa 13. 10. 2009

5. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., krajská pobočka v Bratislave, Ružová dolina 10, 825 21 Bratislava 26, IČO: 35 937 874, počet hlasov: 281, zastúpená pani Bc. Danielou Krasíňskou, na základe poverenia zo dňa 03. 08. 2009

6. Rödl&Partner, k.s., Lazaretská 8, 811 08 Bratislava, IČO: 35 346 068, počet hlasov: 189, zastúpená pani Danou Márton, advokátkou, na základe plnomocenstva zo dňa 13. 10. 2009

Program:

1. Prezentácia a otvorenie schôdze.
2. Správa o činnosti správcu a o stave konkurzného konania.
3. Hlasovanie schôdze veriteľov o výmene správcu podľa § 36 ZKR.
4. Voľba Veriteľského výboru podľa § 37 ZKR.
5. Ostatné.
6. Ukončenie schôdze.

K bodu 1.) Prezentácia a otvorenie schôdze.

Pred otvorením schôdze prítomné osoby preukázali svoju totožnosť a predložili plné moci a poverenia na zastupovanie a zapísali sa do prezenčnej listiny. Schôdzu veriteľov otvoril predseda schôdze veriteľov – JUDr. Ernest Valko, PhD., správca, ktorý privítal prítomných veriteľov. Predseda schôdze konštatuje, že bolo prihlásených 31 prihlášok od 15-tich veriteľov, na ktoré sa prihláda, a na schôdzi veriteľov sú prítomní šiesti veritelia, ktorých pohľadávky boli zistené s počtom hlasov 5459 zistených veriteľov. Predseda schôdze ďalej konštatuje, že v zmysle ustanovenia § 35 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“): „schôdza veriteľov je uznášaniaschopná, ak je prítomný aspoň jeden veriteľ oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať“. Predseda schôdze veriteľov preto konštatuje, že dnešná schôdza veriteľov je uznášaniaschopná. Predseda schôdze zhrnul, že prvá schôdza veriteľov bola zvolaná zverejnením v Obchodnom vestníku a veritelia boli zákonným spôsobom oboznámení s jej termínom a programom. Predseda schôdze oboznámil a poučil prítomných veriteľov o ich právach spojených s účasťou na prvej schôdzi veriteľov a o hlasovaní v zmysle ustanoví § 35, § 36 a § 37 ZKR. Predseda schôdze veriteľov vyzval prítomných na predloženie otázok k tomuto bodu programu. Následne schôdza veriteľov prijala nasledovné uznesenie č. 1:

Uznesenie č. 1

„Schôdza veriteľov berie na vedomie poučenie o hlasovaní v zmysle § 35, § 36, § 37 ZKR.“

Hlasovanie prebehlo nasledovne:

za: 5459 hlasov (100 %)

proti: 0 hlasov (0 %)

zdržal sa: 0 hlasov (0 %)

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu 2.) Správa o činnosti správcu a o stave konkurzného konania. Predseda schôdze veriteľov otvoril bod 2 programu a predniesol prítomným správu o činnosti správcu a stave konkurzného konania. Predseda schôdze oboznámil prítomných veriteľov s konečným zoznamom pohľadávok s poukázáním na popretie a zistenie jednotlivých pohľadávok prihlásených do konkurzného konania, ako aj s rozsahom majetku, ktorý bol zapísaný do súpisu majetku a s ocenením tohto majetku. Predseda schôdze konštatoval, že súpis všeobecnej podstaty bol uverejnený v Obchodnom vestníku

ku. Po prednesení správy o činnosti správcu a stave konkurzného konania, predseda schôdze veriteľov vyzval prítomných na predloženie otázok k tomuto bodu programu.

Následne schôdza veriteľov prijala nasledovné uznesenie č. 2:
Uznesenie č. 2

„Schôdza veriteľov berie na vedomie prednesenú správu o činnosti správcu a stave konkurzného konania.“

Hlasovanie prebehlo nasledovne:

za: 5459 hlasov (100 %)

proti: 0 hlasov (0 %)

zdržal sa: 0 hlasov (0 %)

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu 3.) Hlasovanie schôdze veriteľov o výmene správcu podľa § 36 ZKR

Predseda schôdze veriteľov otvoril bod č. 3 programu a v zmysle § 36 ZKR poučil prítomných o tom, že do pôsobnosti schôdze veriteľov patrí rozhodovanie o výmene správcu, že na rokovaní tejto schôdze veriteľov má prítomný veriteľ oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať právo navrhnúť do funkcie nového správcu jednu osobu zo zoznamu správcov vedeného Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky. O návrhoch na nového správcu schôdza veriteľov hlasuje postupne od návrhu veriteľa s najvyšším počtom hlasov, až kým návrh na nového správcu nie je schválený.

Predseda schôdze požiadal veriteľov, aby predložili svoje návrhy na výmenu správcu. Návrh na výmenu správcu nepredložil žiadny veriteľ. Všetci prítomní veritelia s hlasovacím právom navrhli potvrdiť súčasného správcu vo funkcii. Následne schôdza veriteľov prijala nasledovné uznesenie č. 3:

Uznesenie č. 3

„Schôdza veriteľov potvrdzuje vo funkcii správcu JUDr. Ernesta Valka, PhD., so sídlom kancelárie: Búdková 26, 811 04 Bratislava.“

Hlasovanie prebehlo nasledovne:

za: 5459 hlasov (100 %)

proti: 0 hlasov (0 %)

zdržal sa: 0 hlasov (0 %)

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 4) Voľba Veriteľského výboru podľa § 37 ZKR

Predseda schôdze veriteľov otvoril bod č. 4 programu a poučil prítomných o spôsobe voľby členov veriteľského výboru. V zmysle ust. § 37 ods. 1 ZKR pristúpil predseda schôdze k predkladaniu návrhov na členov veriteľského výboru v poradí 1. Dr. Rödl&Partner spol. s r.o., 2. Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Bratislava I, 3. Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Bratislava, 4. Rödl&Partner Advokáti, s.r.o., 5. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., krajská pobočka v Bratislave, a na prijatie nasledovných uznesení:

Uznesenie č. 4

„Za člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa: Dr. Rödl&Partner spol. s r.o., Lazaretská 8, 811 08 Bratislava, IČO: 31 346 707.“

Hlasovanie prebehlo nasledovne:

za: 5459 hlasov (100 %)

proti: 0 hlasov (0 %)

zdržal sa: 0 hlasov (0 %)

Uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 5

„Za člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Bratislava I, Radlinského 37, 817 89 Bratislava 15, IČO: 00 634 816.“

Hlasovanie prebehlo nasledovne:

za: 5459 hlasov (100 %)

proti: 0 hlasov (0 %)

zdržal sa: 0 hlasov (0 %)

Uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 6

„Za člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa: Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, 829 02 Bratislava 25, IČO: 30 807 484.“

Hlasovanie prebehlo nasledovne:

za: 5459 hlasov (100 %)

proti: 0 hlasov (0 %)

zdržal sa: 0 hlasov (0 %)

Uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 7

„Za člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa: Rödl&Partner Advokáti, s.r.o., Lazaretská 8, 811 08 Bratislava, IČO: 36 855 707.“

Hlasovanie prebehlo nasledovne:

za: 5459 hlasov (100 %)

proti: 0 hlasov (0 %)

zdržal sa: 0 hlasov (0 %)

Uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 8

„Za člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., krajská pobočka v Bratislave, Ružová dolina 10, 825 21 Bratislava 26, IČO: 35 937 874.“

Hlasovanie prebehlo nasledovne:

za: 5459 hlasov (100 %)

proti: 0 hlasov (0 %)

zdržal sa: 0 hlasov (0 %)

Uznesenie bolo prijaté.

Po prediskutovaní tohto bodu programu predseda schôdze veriteľov skonštatoval, že v zmysle ust. § 37 ods. 1 ZKR je veriteľský výbor zvolený, pričom má piatich členov:

1. Dr. Rödl&Partner spol. s r.o., Lazaretská 8, 811 08 Bratislava, IČO: 31 346 707

2. Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Bratislava I, Radlinského 37, 817 89 Bratislava 15, IČO: 00 634 816

3. Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, 829 02 Bratislava 25, IČO: 30 807 484

4. Rödl&Partner Advokáti, s.r.o., Lazaretská 8, 811 08 Bratislava, IČO: 36 855 707

5. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., krajská pobočka v Bratislave, Ružová dolina 10, 825 21 Bratislava 26, IČO: 35 937 874

K bodu 5.) Ostatné

Predseda schôdze veriteľov dal prítomným priestor na navrhnutie ďalšieho predmetu programu, prípadne na polozenie otázok. Nikto z prítomných nemal ďalšie návrhy. Veritelia jednomyselne odsúhlasili prejednanie k ďalšiemu bodu programu.

K bodu 6.) Ukončenie schôdze

Predseda schôdze dal priestor veriteľom na prípadné pripomienky k priebehu schôdze veriteľov a vyzval veriteľov na podanie prípadných námietok uplatnených proti prijatým uzneseniam z dôvodu ich rozporu so zákonom. Námietky nepodal žiaden z veriteľov.

Vzhľadom na vyčerpanie programu schôdze veriteľov predseda schôdze poďakoval prítomným za účasť a prvú schôdzu veriteľov ukončil o 15:00 hod.

V Bratislave dňa 14. 10. 2009

JUDr. Ernest Valko, PhD., správca

Jana Bajtošová, zapisovateľ

Mgr. Pavol Mattoš, zapisovateľ

JUDr. Ernest Valko, správca

□

K007688

Spisová značka súdneho spisu: 6R/1/2009

Spisová značka správcovského spisu: 6R/1/2009 S1238

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SkyEurope Airlines, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 819 600

Iné zverejnenie

Potvrdenie správcu o doručení prihlášky pre zahraničných veriteľov, ktorí požiadali o potvrdenie doručenia prihlášky bez riadne ustanoveného zástupcu na doručovanie písomností:

Veriteľ: Dirk Capel & Marie-Catherine Capel, Grande Rue 36, 95000 Boisemont, Francúzsko

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v €: 406

Prihláška doručená dňa: 13. 10. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú: Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 29 ods. 1, 2 a 9 zákona č. 7/2005 Z. z. za úplnú.

Veriteľ: Iris Cerny, Hiessgasse 2/20, 1030Wien, Rakúsko

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v €: 1476

Prihláška doručená dňa: 13. 10. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú: Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 29 ods. 1, 2 a 9 zákona č. 7/2005 Z. z. za úplnú.

Veriteľ: Patrick Eder, 3 avenue du Général Leclerc, F-92100 Boulogne Billancourt, Francúzsko

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v €: 68

Prihláška doručená dňa: 13. 10. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú: Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 29 ods. 1, 2 a 9 zákona č. 7/2005 Z. z. za úplnú.

Veriteľ: Patrick Eder, 3 avenue du Général Leclerc, F-92100 Boulogne Billancourt, Francúzsko

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v €: 72

Prihláška doručená dňa: 13. 10. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú: Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 29 ods. 1, 2 a 9 zákona č. 7/2005 Z. z. za úplnú.

Veriteľ: Peter Sintler, Grassnitz 127, 8624 Au Bei Aflenz, Rakúsko

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v €: 1295,41

Prihláška doručená dňa: 13. 10. 2009

Počet príloh: 7

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú: Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 29 ods. 1, 2 a 9 zákona č. 7/2005 Z. z. za úplnú.

Veriteľ: Anton Symkovych, Institute of Criminology, Cambridge, Veľká Británia

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v €: 36

Prihláška doručená dňa: 14. 10. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú: Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 29 ods. 1, 2 a 9 zákona č. 7/2005 Z. z. za úplnú.

Mgr. Ľubomír Bugáň, správca



K007689

Spisová značka súdneho spisu: 31K/3/2008

Spisová značka správcovského spisu: 31K/3/2008 S1220

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Zsolt Nágel

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 3. 10. 1969

Iné zverejnenie

Zverejnenie schváleného čiastkového rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty úpadcu: Zsolt Nágel, nar. 3. 10. 1969, Veterná 6558/31, 917 01 Trnava.

Návrh čiastkového rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty úpadcu bol zverejnený dňa 24. 9. 2009 v Obchodnom vestníku SR č. 184B/2009. V súlade s ustanovením § 98 ods. 3 ZKR bol návrh čiastkového rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty schválený zástupcom veriteľov.

Celková suma výťažku zahrnutého do čiastkového rozvrhu výťažku je 5. 549,02 €.

Celková suma pohľadávok proti podstate zahrnutých do čiastkového rozvrhu výťažku je 1. 258,98 €.

Rozdelenie sumy pohľadávok proti podstate podľa druhu pohľadávky proti podstate je nasledovné:

- poplatky za vedenie účtu: 29,77 €,
- poštovné: 10,80 €,
- zrážka dane z úrokov: 0,38 €,
- súdny poplatok: 11,10 €,
- paušálna odmena správcu: 663,88 €,
- odmena správcu zo speňaženia: 543,05 €,

z toho neuhradené:

- poštovné: 10,80 €,
- súdny poplatok: 11,10 €,
- odmena správcu zo speňaženia: 543,05 €.

Výsledná suma výťažku určená na uspokojenie nezabezpečených veriteľov je 4. 290,04 €.

Výsledná suma výťažku určená na uspokojenie nezabezpečeného veriteľa vedeného v zozname veriteľov pod č. 1: Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 151 700, Dostojevského rad 4, Bratislava, je vo výške 97,38 € a výsledná suma výťažku určená na uspokojenie nezabezpečeného veriteľa vedeného pod č. 2: Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Galanta, Z. Kodály 1629/48, Galanta, je vo výške 4. 192,66 €.

B.F.B správcovská, v.o.s., správca



K007690

Spisová značka súdneho spisu: 2K/12/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K/12/2009 S 353

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

XETA, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 17 310 491

Iné zverejnenie

Zápisnica z prvej schôdze veriteľov úpadcu XETA, s.r.o.

Čas konania schôdze: 9. 10. 2009 od 10.00 h – 11.00 h

Miesto konania schôdze: Odborárske nám. 3, Bratislava, malá zasadačka KOZ SR

Program:

1. Otvorenie
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Rozhodovanie o výmene správcu (§ 36 ZKR)
4. Voľba veriteľského výboru
5. Záver

Ad 1./

Schôdzu veriteľov otvoril a schôdzi predsedal správca úpadcu JUDr. Peter Petrán. Oznámenie o zvolaní schôdze veriteľov bolo uverejnené v Obchodnom vestníku č. 171 dňa 4. 9. 2009, t. j. bola dodržaná 15 dňová lehota v zmysle § 34 ods. 4 ZKR. Na schôdzi boli k dispozícii nasledovné podklady: prezenčná listina, správcovský spis, konečný zoznam pohľadávok a zoznam majetku. Prezentácia veriteľov sa uskutočnila v oznámenom mieste a čase konania schôdze.

Na schôdzi boli prítomní 10 veritelia s právom hlasovať, ktorých zistené pohľadávky predstavujú spolu 492 461 hlasov:

SR – DR SR, Daňový úrad Bratislava V, Ševčenkova 32 Bratislava, zast. Marianna Marčániková na základe poverenia, celková výška prihlásených pohľadávok: 206 421,89 €, výška zistených pohľadávok: 206 421,89 €, počet hlasov: 206 421

Tatra banka, a. s., Hodžovo nám. 3 Bratislava, zast. Ing. Miroslav Selecký na základe splnomocnenia, celková výška prihlásených pohľadávok: 205 252,64 €, výška zistených pohľadávok s právom hlasovať: 157 166,72 €, počet hlasov: 157 166

Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava, Záhradnícka 31 Bratislava, zast. PhDr. Róbert Jenei na základe splnomocnenia, celková výška prihlásených pohľadávok: 60 092,96 €, výška zistených pohľadávok: 60 092,96 €, počet hlasov: 60 092

Parquet Gamaku s.r.o., Krátka 3, Chorvátsky Grob, zast. Ing. František Hodorovský na základe splnomocnenia, prihlásená pohľadávka: 28 203,00 €, zistená pohľadávka: 28 203,00 €, počet hlasov: 28 203

GE Capital Bank AG, Weberstrasse 21, Mainz, SRN, zast. Mgr. Lenka Slavíková, AK Šiška&Partners s.r.o. na základe splnomocnenia, celková výška prihlásených pohľadávok: 20 320,09 €, zistené pohľadávky: 20 320,09 €, počet hlasov: 20 320

Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., krajská pobočka Bratislava, Ružová dolina 10, Bratislava, zast. Bc. Daniela Krasinská na základe poverenia, výška prihlásenej pohľadávky: 7 906,80 €, zistená pohľadávka: 7 906,80 €, počet hlasov: 7 906

Hl. mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1 Bratislava, zast. JUDr. Anna Mišíková na základe splnomocnenia, celková výška prihlásených pohľadávok: 6 163,23 €, výška zistených pohľadávok: 6 163,23 €, počet hlasov: 6 163

GREEN Invest, a. s., (do 31. 8. 2009 LAR, a. s.), IČO: 38 377 686, Bajkalská 29, Bratislava, zast. Ing. Ivan Stoszek, predseda predstavenstva; celková výška prihlásených pohľadávok: 4 094,70 €, výška zistených pohľadávok: 4 094,70 €, počet hlasov: 4 094

Kováčová Jarmila JUDr., Gajova 13, Bratislava, zast. JUDr. Alexandra Dudáková, advokátka na základe splnomocnenia, prihlásená pohľadávka: 1 780,69 €, zistená pohľadávka: 1 780,69 €, počet hlasov: 1 780

POHANKA&PARTNERS s.r.o., Radlinského 1730 Dolný Kubín, zast. Mgr. Katarína Rabčanová, advokátka na základe splnomocnenia, prihlásená pohľadávka: 316,01 €, zistená pohľadávka: 316,01 €, počet hlasov: 316

Prítomní veritelia bez práva hlasovať:

DH Finance Slovakia, a. s., Seberíniho 2 Bratislava, zast. Ing. Ivan Stoszek, predseda predstavenstva; prihlásená pohľadávka: 1 138 723,52 €, zistená pohľadávka: 0 €.

M elektronika, a. s., v konkurze, (do 22. 6. 2009 FKH electronic, a. s.), IČO: 36 396 109 Nobelovo námestie 1260/5 Bratislava, zast. Mgr. Katarína Rabčanová, advokátka, na základe splnomocnenia od POHANKA&PARTNERS s.r.o.; prihlásená pohľadávka: 227 985,89 €, zistená pohľadávka: 0 €.

Na schôdzi bol prítomný aj konateľ úpadcu Ing. Branislav Gábriš. Správca oboznámil prítomných s rozsahom hlasovacích práv jednotlivých veriteľov a konštatoval, že schôdza veriteľov je v zmysle § 35 ods. 3 ZKR uznášaniaschopná.

Ad 2./ Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania Správca oboznámil prítomných s doterajším priebehom konkurzného konania a so skutočnosťami, ktoré predchádzali vyhláseniu konkurzu. Úpadca z dôvodu krádeže účtovníctva za roky 2003 – 2008 nepredložil takmer žiadne účtovné doklady. Pri zisťovaní majetku a reálnosti záväzkov úpadcu preto správca vychádzal najmä z vlastného šetrenia v súčinnosti s príslušnými orgánmi a tretími osobami. Veritelia boli informovaní o vykonaných úkonoch správcu, o zistenom majetku úpadcu, o stave vymáhania peňažných pohľadávok úpadcu, ako aj o prihlásených, zistených a popretých pohľadávkach veriteľov.

V konečnom zozname pohľadávok sú zistené pohľadávky 36 veriteľov v celkovej sume 817 346,45€ a podmienené pohľadávky v sume 124 948,07 €. Na prihlášky štyroch veriteľov sa neprihľadlo - v dvoch prípadoch z dôvodu, že prihláška nebola podaná na predpísanom tlačive (§29 ods. 1 ZKR), v jednom prípade na prihláške nebolo vyznačené poradie pohľadávky (§29 ods. 1 ZKR), jedna prihláška bola doručená oneskorene (§ 28 ods. 5 ZKR). Prihlásené pohľadávky troch veriteľov v celkovej sume 1 366 906,67 € správca poprel v celom rozsahu, čo do dôvodu aj výšky, päť pohľadávok poprel čo do výšky spolu v sume 170,26 € (nesprávne vypočítaná výška úrokov z omeškania).

Na žiadosť veriteľov DH Finance Slovakia, a. s. a M elektronika, a. s., v konkurze, ktorých pohľadávky boli popreté v celom rozsahu čo do dôvodu aj výšky, správca uviedol konkrétne dôvody ich popretia. Veritelia popretých pohľadávok sa môžu do 30 dní od uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok domáhať žalobou podanou proti správcovi, aby súd určil právny dôvod a výšku popretej pohľadávky.

Správca vykonal úkony na vymoženie peňažných pohľadávok od všetkých známych dlžníkov úpadcu, ktorí boli písomne vyzvaní

na dobrovoľné plnenie. Ku dňu konania schôdze veriteľov niektorí dlžníci svoj dlh uhradili, časť dlžníkov namietla výšku resp. zánik pohľadávky z rôznych dôvodov, ktoré správca preveruje.

Na účte úpadcu sa nachádzajú peňažné prostriedky vo výške 44 916,28 €. Ako hmotný majetok vo vlastníctve úpadcu bol zistený len vysokozdvížny vozík Jungheinrich TFG 316, r. v. 2005 (súpisová hodnota majetku 8. 500 €), ktorý používa spoločnosť VETEX Int., s.r.o., IČO: 44 593 287. Na základe nájomnej zmluvy uzatvorenej medzi správcou a užívateľom na dobu určitú do 15. 10. 2009, nájomca má po skončení nájmu predkupné právo na tento vozík za súpisovú hodnotu 8 500 €.

Súpisová hodnota zisteného majetku úpadcu, ktorý podlieha konkurzu ku dňu konania prvej schôdze veriteľov je 1 245 884,59 €, z toho:

– peniaze na účte	44 916,28 €
– hmotný majetok	8 500,00 €
– peňažné pohľadávky	1. 192. 468,31 €

V súpise majetku je zahrnutá aj pohľadávka úpadcu vo výške 1 028 220,73 € proti dlžníkovi VETEX Int., s.r.o., IČO: 44 593 287, ktorá mala zaniknúť jednostranným zápočtom s pohľadávkou dlžníka v rovnakej výške 1 028 220,73 €. Túto pohľadávku dlžník nadobudol dňa 13. 5. 2009 od postupcu DH Finance Slovakia, a. s., ktorý po vyhlásení konkurzu prihlásil proti úpadcovi aj ďalšiu svoju pohľadávku vo výške 1 138 723,52 €. V oboch prípadoch je právny dôvod pohľadávok rovnaký – poskytnutá pôžička vo výške 2 489 543,90 € (75 000 000 Sk) úpadcovi dňa 19. 11. 2008, t. j. 5 mesiacov pred podaním návrhu na vyhlásenie konkurzu. Správca považuje túto pôžičku (a na ňu nadväzujúce úkony) za odporovateľný - ukracujúci právny úkon podľa § 60 ZKR a preto prihlásenú pohľadávku veriteľa DH Finance Slovakia, a. s. poprel v zmysle § 62 ods. 6 ZKR v celom rozsahu, čo do právneho dôvodu aj výšky.

Schôdza veriteľov vzala na vedomie prednesenú správu o činnosti správcu a stave konkurzného konania, o zistenom a spísanom majetku, ako aj informáciu o zistených a popretých pohľadávkach.

Ad 3./ Rozhodovanie o výmene správcu (§ 36 ZKR)

Schôdza veriteľov pristúpila k rozhodovaniu o výmene správcu. Predseda schôdze v zmysle § 36 ZKR vyzval veriteľov postupne od veriteľa s najvyšším počtom hlasov, aby navrhli osobu nového správcu. Návrh na nového správcu podal veriteľ GREEN Invest, a. s. (do 31. 8. 2009 pod obchodným menom LAR, a. s.), ktorý za správcu navrhol Mgr. Petra Podolského.

Hlasovanie o návrhu na nového správcu Mgr. Petra Podolského:

Počet hlasov za: 4 410

Počet hlasov proti: 486 271

Zdržalo sa: 1 780

UZNESENIE č. 1:

Prvá schôdza veriteľov zamietla návrh veriteľa GREEN Invest, a. s. na nového správcu Mgr. Petra Podolského a potvrdila JUDr. Petra Petrána vo funkcii správcu konkurznej podstaty úpadcu XETA, s.r.o.

Ad 4./ Voľba veriteľského výboru

Na návrh správcu uskutočnila schôdza veriteľov voľbu 5 členného veriteľského výboru spomedzi prítomných nezabezpečených veriteľov oprávnených na schôdzi hlasovať, a to postupne od veriteľa s najvyšším počtom hlasov.

Hlasovanie o návrhoch na členov veriteľského výboru:

SR – DR SR, Daňový úrad Bratislava V

Počet hlasov za: 492 461

Počet hlasov proti: 0

Zdržalo sa: 0

Tatra banka, a. s.

Počet hlasov za: 492 461

Počet hlasov proti: 0

Zdržalo sa: 0

Sociálna poisťovňa

Počet hlasov za: 492 461

Počet hlasov proti: 0
 Zdržalo sa: 0
 Parket Gamaku s.r.o.
 Počet hlasov za: 492 461
 Počet hlasov proti: 0
 Zdržalo sa: 0
 GE Capital Bank AG
 Počet hlasov za: 486 298
 Počet hlasov proti: 0
 Zdržalo sa: 6 163
 UZNESENIE č. 2:

Prvá schôdza veriteľov zvolila päťčlenný veriteľský výbor v zložení: SR – DR SR, Daňový úrad Bratislava V, Tatra banka, a.s., Sociálna poisťovňa, Parket Gamaku s.r.o. a GE Capital Bank AG. Na návrh veriteľa Sociálna poisťovňa správca zvolal prvé zasadnutie veriteľského výboru na deň 9. 10. 2009 o 11. 00 hod v mieste konania prvej schôdzy veriteľov Odborárske nám. 3, Bratislava, s čím všetci členovia veriteľského výboru bez výhrad súhlasili.

Ad 5./ Záver

Okrem správcom prednesených návrhov na schválenie vyššie uvedených uznesení neboli na schôdzi veriteľov predložené na prerokovanie žiadne iné návrhy ani vyhlásenia. Námiety proti prijatým uzneseniam z dôvodu ich rozporu so zákonom neboli uplatnené. Po prerokovaní schváleného programu bola schôdza veriteľov ukončená.

Zápisnicu o priebehu rokovania schôdzy veriteľov spísal a podpísal správca ako predseda schôdzy.

V Bratislave 9. 10. 2009

JUDr. Peter Petrán

□

K007691

Spisová značka súdneho spisu: 6K/15/2007

Spisová značka správcovského spisu: 6K/15/2007/S180

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

VUIS NOVA, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 744 251

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Pozemok

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia; výmera (m²): 502 m²; obec: BA-m.č. Staré Mesto; štát: SR; názov katastrálneho územia: Staré Mesto; číslo LV: 7745; parcelné číslo: 19779/31; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 54 539,14 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba: Bratislavská investičná a obchodná s.r.o., Zámocská 22, 811 01 Bratislava, IČO: 36 798 665

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Tretia osoba nadobudla majetok na základe neplatných právnych úkonov

Sporný zápis:

Tretia osoba: Bratislavská investičná a obchodná s.r.o., Zámocská 22, 811 01 Bratislava, IČO: 36 798 665

Deň a dôvod sporného zápisu: 12. 10. 2009

Zápis vlastníka na LV č. 7745

Pozemok

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia; výmera (m²): 738 m²; obec: BA-m.č. Staré Mesto; štát: SR; názov katastrálneho územia: Staré Mesto; číslo LV: 7745; parcelné číslo: 19779/30; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 115 773,35 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba: Bratislavská investičná a obchodná s.r.o., Zámocská 22, 811 01 Bratislava, IČO: 36 798 665

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Tretia osoba nadobudla majetok na základe neplatných právnych úkonov

Sporný zápis:

Tretia osoba: Bratislavská investičná a obchodná s.r.o., Zámocská 22, 811 01 Bratislava, IČO: 36 798 665

Deň a dôvod sporného zápisu: 12. 10. 2009

Zápis vlastníka na LV č. 7745

Pozemok

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia; výmera (m²): 501 m²; obec: BA-m.č. Staré Mesto; štát: SR; názov katastrálneho územia: Staré Mesto; číslo LV: 7745; parcelné číslo: 19779/47; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 54 430,49 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba: Bratislavská investičná a obchodná s.r.o., Zámocská 22, 811 01 Bratislava, IČO: 36 798 665

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Tretia osoba nadobudla majetok na základe neplatných právnych úkonov

Sporný zápis:

Tretia osoba: Bratislavská investičná a obchodná s.r.o., Zámocská 22, 811 01 Bratislava, IČO: 36 798 665

Deň a dôvod sporného zápisu: 12. 10. 2009

Zápis vlastníka na LV č. 7745

Pozemok

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia; výmera (m²): 111 m²; obec: BA-m.č. Staré Mesto; štát: SR; názov katastrálneho územia: Staré Mesto; číslo LV: 7745; parcelné číslo: 19779/48; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 17 413,06 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba: Bratislavská investičná a obchodná s.r.o., Zámocská 22, 811 01 Bratislava, IČO: 36 798 665

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Tretia osoba nadobudla majetok na základe neplatných právnych úkonov

Sporný zápis:

Tretia osoba: Bratislavská investičná a obchodná s.r.o., Zámocská 22, 811 01 Bratislava, IČO: 36 798 665

Deň a dôvod sporného zápisu: 12. 10. 2009

Zápis vlastníka na LV č. 7745

Pozemok

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia; výmera (m²): 956 m²; obec: BA-m.č. Staré Mesto; štát: SR; názov katastrálneho územia: Staré Mesto; číslo LV: 7745; parcelné číslo: 19779/49; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 149 971,98 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba: Bratislavská investičná a obchodná s.r.o., Zámocská 22, 811 01 Bratislava, IČO: 36 798 665

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Tretia osoba nadobudla majetok na základe neplatných právnych úkonov

Sporný zápis:

Tretia osoba: Bratislavská investičná a obchodná s.r.o., Zámocská 22, 811 01 Bratislava, IČO: 36 798 665

Deň a dôvod sporného zápisu: 12. 10. 2009

Zápis vlastníka na LV č. 7745

JUDr. Eva Vodová, správca

□

K007692

Spisová značka súdneho spisu: 1K/15/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/15/209 S546

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Mgr. Peter Zdechovan

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 12. 05. 1952

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**Iná majetková hodnota**

Popis: Príjem úpadcu za mesiace jún 2009 až august 2009 podliehajúci konkurzu v súlade s § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z.; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 750,90 EUR

JUDr. Ján Ďurove, správca

**K007693**

Spisová značka súdneho spisu: 31K/16/2009

Spisová značka správcovského spisu: 31K/16/2009 S937

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Juno, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 209 007

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**Iná majetková hodnota**

Popis: Suma 917,02 EUR, nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v zmysle Uznesenia Okresného súdu Košice I. sp.. zn. 31K/16/2009 zo dňa 24. 9. 2009; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 917,02 EUR

JUDr. Vladimír Pavlov, správca

**K007694**

Spisová značka súdneho spisu: 1K/23/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/23/2009/S1327

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SZT – Nástroje, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 375 161

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí**

Popis hnuteľnej veci/súbor: Spínač konc. veľký, počet kusov: 4 ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 17,75 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Disk kolesa, počet kusov: 7 ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 34,71 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Sorbet ROP-EX, počet kusov/množstvo: 10 kg; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 2,12 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Vozík na uhlovej píle, počet kusov: 1 ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 9. 958,18 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Cirkuláre, počet kusov: 30 ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 550,16 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Fréza na rotovanie, počet kusov: 5 ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 199,2 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Súprava P+D D180, počet kusov: 1 ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 227,2 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Klinové remene 22x2800, 22x3200, 22x3250, 22x2360, 17x2500, 17x2450, 17x2550, 32x4750, 17x2000, 13x1060, počet kusov/množstvo: 73 ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 110,86 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Zvarovací drôt, počet kusov/množstvo: 60kg; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 25,05 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Farba vypal., počet kusov: 2 ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 7,30 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Brúsny kotúč s rozmermi: 150x80x32, 125x63x51, 150x50x32, 500x231x60, 300x40x76, 350x100x80, počet kusov: 102 ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 200,89 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: El. motor, druh: 4-kW výbuš.prev., 7,5kW, 12 kW, počet kusov: 6 ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 574,92 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Hadica oplet, počet kusov: 14 ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 20,45 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Lis na dĺžkové stávanie, počet kusov: 1 ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3. 319,39 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Briketovací lis, počet kusov: 1 ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3. 319,39 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Regálové zakladače, počet kusov: 3 ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 9. 958,18 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Lopatky armádne, počet kusov: 1000 ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 6. 638,78 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Dávkovač obilia, počet kusov: 1 ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 132,77 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Ventilátory, počet kusov: 12 ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 796,65 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Drážkovacia fréza, počet kusov: 1 ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 21,6 EUR

Mgr. Filip Lukáč, správca

**K007695**

Spisová značka súdneho spisu: 6K/21/2009

Spisová značka správcovského spisu: 6K/21/2009 S238

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

ADESSA Moden s.r.o. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 43 854 656

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 12. 881,33; mena: EUR; dlžník: STOP.SHOP.Ružomberok s.r.o., Komárovská 62, 821 06 Bratislava, IČO: 36 750 212; právny dôvod vzniku: bezdôvodné obohatenie – kaucia poskytnutá úpadcom na zabezpečenie nárokov zo zmluvy, k uzatvoreniu ktorej nedošlo; súpisová hodnota majetku: 12. 881,33 EUR

JUDr. Ernest Valko, správca



K007696

Spisová značka súdneho spisu: 2K/64/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K/64/2007 S1131

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ing. Andrej Chudík

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 16. 08. 1944

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 106. 220,54; mena: EUR; dlžník: Ing. Anton Figel', nar. 17. 01. 1954, bytom Gagarinova ulica 2246/3, L'ubotice;

právny dôvod vzniku: Zmluva o splnení dlhu zo dňa 15. 04. 2005 v súlade so zmluvou o pôžičke zo dňa 04. 09. 2002; súpisová hodnota majetku: 106. 220,54 EUR (3. 200. 000,- SKK)

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 14. 10. 2009; nespeňateľná pohľadávka – udelený súhlas zástupcu veriteľov zo dňa 12. 10. 2009

Prvý správcovský dom, k.s., správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K007697

č. k. 2K 62/04-390

Rozvrhové uznesenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **JAVORINKA spol. s r.o. "v konkurze"**, Moravské Lieskové č. 737, PSČ: 916 42, IČO: 34 129 057, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Júlia Horváthová, Potočná 65, 909 01 Skalica, o rozvrhu speňaženeho majetku z konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Správcovi konkurznej podstaty JUDr. Júlii Horváthovej sa priznáva konkurzná odmena vo výške 19 438,36 € (585 600 Sk).

Oddelení veritelia budú uspokojení v zmysle konečnej správy takto:

č. zv. 9 Slovenská konsolidačná a.s. 6 829,38 € (205 742 Sk)
 č. zv. 13 UT TRADING /CYPRUS/ LIMITED 56 261,47 € (1 694 933 Sk)
 č. zv. 19 Ministerstvo pôdohospodárstva SR 5 852,12 € (176 301 Sk)

Na rozdelenie medzi veriteľov I. triedy pripadá suma 38 027,52 € (1 145 617,07 Sk). Veritelia I. triedy budú uspokojení vo výške 2,1537 % zo zistenej pohľadávky takto:

č. zv.	Veriteľ	Priznané (Sk) I. trieda	Priznané (€) I. trieda	Na rozvrh
1.	Messer Tatragas spol. s r.o., Chalupkova 9, 819 44 BA, IČO: 00685852	10 322,40 Sk	342,64 €	7,38 €
2.	POVAŽAN a.s., Na Stanicu 16, Žilina, IČO: 36384798	51 289,93 Sk	1 702,51 €	36,67 €
3.	Zentiva a.s., Nitrianska 100, Hlohovec, IČO: 31411771	104 818,80 Sk	3 479,35 €	74,94 €
4.	SLOVENSKÉ BIOLOGICKÉ SLUŽBY a.s., Nádražná 36, Ivanka p. Dunaji, IČO: 35706660	53 992,00 Sk	1 792,21 €	38,60 €
5.	Správa finančnej kontroly Zvolen, T. G. Masaryka 10, Zvolen, IČO: 00894494	30 430 359,00 Sk	1 010 102,87 €	21 755,37 €
6.	PRIVATEX – AGRO spol. s r.o., Komariňanského cesta 21, NZ, IČO: 31423167	51 594,00 Sk	1 712,61 €	36,89 €
7.	Systém Ekonomických a Právnych informácií s.r.o., Národná 18, Žilina, IČO: 36014991	9 176,00 Sk	304,59 €	6,56 €
8.	Poradca podnikateľa s.r.o., Národná 18, Žilina, IČO: 31592503	4 659,00 Sk	154,65 €	3,33 €
9.	SR – Daňové riaditeľstvo SR, DÚ Nové Mesto n. Váhom, Hviezdoslavova 36, IČO: 634816 Post. na: Slovenská konsolidačná a.s., BA, Cintorínska 21, IČO: 35776005	1 746 296,50 Sk	57 966,42 €	1 248,47 €
10.	INTERVENČNÁ AGENTÚRA, Dobrovičova 12, BA, IČO: 30794757 Post. na Ministerstvo pôdohospodárstva SR	2 520 255,90 Sk	83 657,17 €	1 801,79 €
11.	AGRONOVAZ a.s., Priemyselná 2/1122, Nové mesto n. Váhom, IČO: 31411576	222 940,60 Sk	7 400,27 €	159,39 €
12.	Všeobecná zdravotná poisťovňa, Partizánska 2315, Trenčín, IČO: 17333954	171 633,50 Sk	5 697,19 €	122,70 €
13.	Fond národného majetku SR, Drieňová 27, BA, IČO: 17333768 Post. na: UT TRADING (CYPRUS) LIMITED	5 590 698,93 Sk	185 577,21 €	3 996,92 €
14.	Slovak Telecom a.s., Námestie slobody 6, BA, IČO: 35763469	23 871,40 Sk	792,39 €	17,07 €
15.	Spoločná zdravotná poisťovňa, Ondavská 3, BA, IČO: 31784569 Post. na: Slovenská konsolidačná a.s., BA, Cintorínska 21, IČO: 35776005	83 332,00 Sk	2 766,12 €	59,58 €
16.	Slovenský plynárenský priemysel a.s., Mlynské nivy 44/a, BA, IČO: 358152	283 077,11 Sk	9 396,44 €	202,38 €
17.	JUDr. Stanislava Kolesárová, Exekútorský úrad, ul. prof. Sáru 5, BB	0,00 Sk	0,00 €	0,00 €
18.	Allianz – Slovenská poisťovňa a.s., Dostojevského rad 4, BA, IČO: 00151700	1 536 173,00 Sk	50 991,60 €	1 098,25 €
19.	Ministerstvo pôdohospodárstva SR, Dobrovičova 12, BA, IČO: 00156621	4 369 874,00 Sk	145 053,24 €	3 124,12 €
20.	Agrochemický podnik Trenčín a.s., Jilemnického 2, Trenčín, IČO: 31417833	83 487,00 Sk	2 771,26 €	59,69 €
21.	Chemická zdravotná poisťovňa Apollo, Nitra, IČO: 35719257	7 188,00 Sk	238,60 €	5,14 €
22.	Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, Námestie slobody 6, BA, IČO: 35763469	22 329,00 Sk	741,19 €	15,96 €
23.	Západoslovenská energetika a.s., Čulenova 6, BA, IČO: 35823551	129 666,00 Sk	4 304,12 €	92,70 €
24.	Ladislav Kubiš, Sverepec 79, Považská Bystrica, IČO: 32892233	164 683,00 Sk	5 466,47 €	117,74 €
25.	Milan Kubiš, Sverepec 79, Považská Bystrica, IČO: 31093736	149 714,00 Sk	4 969,59 €	107,03 €
26.	PASIA s.r.o., L. Podjavorinskej 3, Nové Mesto n. Váhom, IČO: 31422900	82 900,80 Sk	2 751,80 €	59,27 €
27.	Považský cukor, a.s., Cukrovárska ul. 311/9, Trenčianska Teplá, IČO: 35716266	2 112 214,00 Sk	70 112,66 €	1 510,07 €
28.	N – ADOVA spol. s r.o., Krškanská 1, Nitra, IČO: 314500236	31 893,00 Sk	1 058,65 €	22,80 €
29.	COLNÝ ÚRAD Trenčín, Partizánska 1, Trenčín, IČO: 30844029 Post. na: Slovenská konsolidačná a.s., BA, Cintorínska 21, IČO: 35776005	1 417 208,00 Sk	47 042,69 €	1 013,19 €
30.	Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Trenčín, Trenčín, IČO: 30807484	1 220 319,00 Sk	40 507,17 €	872,43 €
31.	Slovnaft a.s., Vlčie hrdlo, BA, IČO: 31322832	48 699,40 Sk	1 616,52 €	34,82 €
32.	JUDr. Mária Cagalová, Poľovnícka 2040/10, Nové mesto n. Váhom, IČO: 31201334	28 291,00 Sk	939,09 €	20,23 €

č. zv.	Veriteľ	Priznané (Sk) I. trieda	Priznané (€) I. trieda	Na rozvrh
37.	Slovenská konsolidačná, a.s., BA, Cintorínska 21, IČO: 35776005, od VZP	415 462,00 Sk	13 790,81 €	297,02 €
38.	Slovenská konsolidačná, a.s., BA, Cintorínska 21, IČO: 35776005, od CHZP APOLLO	12 647,00 Sk	419,80 €	9,04 €
Spolu		53 191 065,27 Sk	1 765 619,91 €	38 027,52 €

Prípadný ďalší príjem do konkurznej podstaty z bankových úrokov správca vyplatí veriteľovi I. triedy.

Správca je povinný poukázať veriteľom priznané sumy v lehote do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Správca je povinný predložiť súdu návrh na zrušenie konkurzu a doklady o splnení rozvrhového uznesenia v lehote do 15 dní po splnení rozvrhového uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 12. 10. 2009

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K007698

č. k. 5K 101/04-242

Rozvrhové uznesenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Juraj Ambróz – KAMENOPRODUKT**, IČO: 10 890 670, Gazdovská 8/20, 971 01 Prievidza, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Jozef Tuhovčák, Záhradnícka 41, 821 08 Bratislava, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Správcovi konkurznej podstaty JUDr. Jozefovi Tuhovčákovi bude vyplatená odmena vo výške 4 857,93 € (146 350 Sk) a náklady konania vo výške 377,28 € (11 366,20 Sk).

Na rozdelenie medzi konkurzných veriteľov pripadá suma 37 377,43 € (1 126 032,46 Sk).

Veriteľ s pohľadávkou zistenou proti podstate bude uspokojený v plnej výške takto:

č. zv. 4 JUDr. Vladimír Klinec, súdny exekútor, vo výške 1 004,98 € (30 276 Sk).

Veriteľ s nárokom na oddelené uspokojenie:

č. zv. 3 Slovenská sporiteľňa a.s., zo zistenej pohľadávky 80 291,81 € (2 418 871 Sk) bude uspokojený vo výške 24 550,82 € (739 618 Sk), neuspokojená časť pohľadávky sa stáva pohľadávkou I. triedy.

Na veriteľov I. triedy pripadá suma 11 821,63 € (356 138,52 Sk) a budú uspokojení vo výške 4,179912 % zo zistenej pohľadávky takto:

č. zv.	Názov	Pohľadávka zistená v I. triede	Suma na vypl. v Sk	Suma na vyplat. v €
1	MEDIATEL, s.r.o.	35616	1488,72	49,42
2	Krajský súd v Bratislave	1004	41,97	1,39
3	Slovenská sporiteľňa, a.s.	1679253	70191,30	2329,92
6	Slovenská konsolidačná, a.s. (pôv. Colný úrad B. Bystrica)	3763846,1	157325,45	5222,25
7	Slovenská konsolidačná, a.s. (pôv. Sociálna poisťovňa)	436741	18255,39	605,97
8	Daubner Adolf Ing.	564931,5	23613,64	783,83
9	Hornonitrianske bane Prievidza a.s.	59076,5	2469,35	81,97
10	Slovenská konsolidačná, a.s. (pôv. DÚ Prievidza)	1979770	82752,64	2746,88
Spolu:		8520238,1	356138,45	11821,63

Prípadný ďalší príjem do konkurznej podstaty z bankových úrokov správca vyplatí pomerne veriteľom I. triedy.

Správca je povinný poukázať veriteľom priznané sumy v lehote do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Správca je povinný predložiť súdu návrh na zrušenie konkurzu a doklady o splnení rozvrhového uznesenia v lehote do 15 dní po splnení rozvrhového uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 12. 10. 2009

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K007699

Sp. zn.: 36K/25/2003

Oznámenie o podaní konečnej správy

V konkurznom konaní na majetok úpadcu: **MARTINO, s.r.o.** „v konkurze“, Ružomberok, správca konkurznej podstaty JUDr. Martin Kubinec, PhD., predložil súdu konečnú správu o speňažovaní majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov zo dňa 1. 9. 2009.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu do 5 dní od uverejnenia oznámenia v Obchodnom vestníku.

Konkurzní veritelia a úpadca môžu podať námietky proti konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty v lehote do 15 dní od jej vyvesenia na úradnej tabuli súdu.

V Banskej Bystrici dňa 14. októbra 2009

JUDr. Ľubomír Gago v. r.
sudca

□