

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K000001**sp. zn.: 3K/37/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa: HYDROREAL a.s., Nám. SNP 14, 811 06 Bratislava, IČO: 35 765 291, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: HYDROREAL a.s., Nám. SNP 14, 811 06 Bratislava, IČO: 35 765 291, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: **HYDROREAL a.s.**, Nám. SNP 14, 811 06 Bratislava, IČO: 35 765 291, predbežného správcu: JUDr. Milena Štaudnerová, Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 25 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 27. 12. 2006

Mgr. Lucia Mikušková, vyšší súdny úradník

□

K000002**sp. zn.: 3K/38/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa: EUROFOTO, s.r.o., Zátureckého 16/9631, 831 07 Bratislava, IČO: 36 021 776, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: EUROFOTO, s.r.o., Zátureckého 16/9631, 831 07 Bratislava, IČO: 36 021 776, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: **EUROFOTO, s.r.o.**, Zátureckého 16/9631, 831 07 Bratislava, IČO: 36 021 776, predbežného správcu: Bankruptcy & Recovery Service, k.s., Námestie Martina Benku 10, 811 07 Bratislava, IČO: 36 669 415.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 25 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 27. 12. 2006

Mgr. Lucia Mikušková, vyšší súdny úradník

□

K000003**sp. zn.: 3K/35/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa: PETRODOM trade, s.r.o., Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, IČO: 35 767 090, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: AFP trade, s.r.o., Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, IČO: 35 861 452, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: **AFP trade, s.r.o.**, Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, IČO: 35 861 452, predbežného správcu: JUDr. Dušan Repák, Krížna 47, 811 07 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 25 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 27. 12. 2006

Mgr. Lucia Mikušková, vyšší súdny úradník

□

K000004**sp. zn.: 4K/2/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa, ktorý je zároveň úpadcom: **PEGAS 2 SLOVAKIA, s.r.o.** v konkurze, Nevádzová 5, 820 07 Bratislava, IČO: 36 398 683, a v ktorej je za správcu ustanovený JUDr. Ernest Valko, Búdková 26, 811 04 Bratislava, o vrátenie preddavku na odmenu predbežného správcu do konkurznej podstaty rozhodol

takto:

Súd vráti úpadcovi k rukám správcu konkurznej podstaty JUDr. Ernestovi Valkovi, Búdková 26, 811 04 Bratislava, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 50 000 Sk, vedeného pod položkou denníka D 130, pol. reg. 1/06, prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu po právoplatnosti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 27. 12. 2006

Mgr. Lucia Mikušková, vyšší súdny úradník

□

K000005**sp. zn.: 39K/23/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa Ervína Zaťku, bydliskom: J. Hollého 138/9, Bánovce nad Bebravou, likvidátora dlžníka: SLOWEST, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: J. Hollého 138/9, Bánovce nad Bebravou, IČO: 34 126 601, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína sa konkurzné konanie na majetok dlžníka: **SLOWEST, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: J. Hollého 138/9, Bánovce nad Bebravou, IČO: 34 126 601.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 27. 12. 2006

JUDr. Iveta Záleská, sudca

□

K000006

sp. zn.: 1K/11/2006

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa-dlžníka: JUMAKOV, s.r.o., Mikuštiakova 1045, 034 95 Likavka, IČO: 36 376 566, na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **JUMAKOV, s.r.o.**, Mikuštiakova 1045, 034 95 Likavka, IČO: 36 376 566, pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 27. 12. 2006
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

**K000007**

sp. zn.: 2K/14/2006

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: WIST spol. s r.o., Björnsonova 24, 036 01 Martin, IČO: 31 596 223, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

**takto:**

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **WIST spol. s r.o.**, Björnsonova 24, 036 01 Martin, IČO: 31 596 223.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenové papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 27. 12. 2006
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

Správcovia

K000008

Spisová značka súdneho spisu: 39K/17/2006

Spisová značka správcovského spisu: 39K/17/2006 S 167

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

AGROSPOL, podielnicke poľnohospodárske družstvo v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 00 201 308

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z prvej schôdzy veriteľského výboru

Spisová zn. súdneho spisu: 39K/17/2006

Spisová zn. správcovského spisu: 39K/17/2006 S167

Termín konania: 27. 12. 2006 od 12.00 do 14. 00 hod.

Miesto konania: kancelária správcu konkurznej podstaty – Trenčín, Piaristická ul. č. 46

Schôdze sa zúčastnili veritelia:

1. Sociálna poisťovňa, so sídlom v Bratislave, pobočka Prievidza, poverená: Ing. Daniela Kríková, zamestnankyňa

2. Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad, Prievidza, poverená: Mgr. Mária Mokrú, zamestnankyňa

3. Darina Lалуňová, veriteľ, zamestnankyňa úpadcu

Prvá schôdza veriteľského výboru bola zvolaná správcom konkurznej podstaty v zmysle § 38 ZKR.

V konkurznej veci úpadcu: AGROSPOL, podielnicke poľnohospodárske družstvo v konkurze, so sídlom: Chrenovec – Brusno 198, IČO: 00 201 308

Program zasadnutia:

1. Otvorenie schôdzy

2. Voľba predsedu veriteľského výboru

3. Udelenie záväzného pokynu na speňažovanie majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu

4. Rôzne

5. Záver

K bodu 1:

Správca zvolal prvú schôdzu veriteľského výboru a otvoril schôdzu konštatovaním, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný.

K bodu 2:

Za predsedu veriteľského výboru bola navrhnutá Ing. Daniela Kríková – Sociálna poisťovňa, so sídlom v Bratislave, pobočka Prievidza, ako veriteľ s najväčším počtom hlasov.

Správca dal hlasovať o zvolení Ing. Daniely Kríkovej za predsedu veriteľského výboru. Za hlasovali všetci členovia veriteľského výboru, čím bola Ing. Daniela Kríková jednohlasne zvolená za predsedu veriteľského výboru.

Uznesenie č. 1

Veriteľský výbor schvaľuje jednomyselne za predsedu veriteľského výboru Ing. Danielu Kríkovú, zástupkyňu Sociálnej poisťovne, so sídlom v Bratislave, pobočka Prievidza.

K bodu 3 a 4:

Správca krátkou cestou odovzdal prítomnému veriteľskému výboru písomnú žiadosť o vydanie pokynu podľa § 84 ods. 3 ZKR, ktorú prítomní veritelia veriteľského výboru prevzali a schválili.

Správca navrhuje spôsob speňažovania uvedeného majetku podľa § 92 ods. 1 a 6 ZKR.

Podľa ustanovenia § 92 ods. 1 a 6 ZKR speňaženie nehnuteľného majetku patriaceho do konkurznej podstaty úpadcu je možné iba dražbou, pričom je možné poveriť predajom majetku dražbovníka (§ 92 ods. 1 písm. b) ZKR) alebo správca môže dražbu zorganizovať sám (§ 92 ods. 1 písm. d) ZKR).

Správca navrhuje stanoviť cenu nehnuteľností zahrnutých do súpisu majetku znaleckými posudkami.

Pri predaji bude potrebné zabezpečiť identifikáciu parciel a za-

meranie parciel evidovaných v PK vložkách geometrickým plánom.

Podľa ustanovenia § 92 ods. 1 ZKR speňaženie hnutelného majetku patriaceho do konkurznej podstaty úpadcu je možné akýmkoľvek spôsobom. Správca navrhuje ponechať cenu uvedenú v súpise majetku a speňaženie formou verejného ponukového konania podľa nižšie uvedených podmienok.

Podľa ustanovenia § 92 ods. 1 ZKR speňaženie pohľadávok patriacich do konkurznej podstaty úpadcu je možné akýmkoľvek spôsobom. Správca navrhuje v prípade, ak sa pohľadávky nepodarí od dlžníkov vymôcť, speňažiť ich formou verejného ponukového konania.

Zostávajúcu časť majetku tvoria pohľadávky z obchodného styku a pohľadávka voči exekútorovi Bc. Jurajovi Meliškovi. Až v prípade neúspechu a pri predpoklade zdĺhavého postupu pri vymáhaní správca navrhuje pohľadávky, s výnimkou pohľadávky voči exekútorovi, predať.

Veriteľský výbor schválil predložený návrh a jednomyselne súhlasí so spôsobom speňažovania uvedeného majetku a udeľuje záväzný pokyn na speňažovanie správcovi konkurznej podstaty.

Uznesenie č. 2

Veriteľský výbor súhlasí so speňažovaním majetku úpadcu a vydáva pokyn pre správcu vo veci speňažovania majetku úpadcu podľa predloženého návrhu správcu.

Uznesenie č. 3

Veriteľský výbor žiada správcu, aby doručil každému členovi VV

všetky správy o činnosti od vyhlásenia konkurzu a vyjadrenia likvidátora.

V Trenčíne 27. 12. 2006

Ing. Daniela Kríková, predseda veriteľského výboru

JUDr. Darina Válková, správca

□

K000009

Spisová značka súdneho spisu: 6K/39/2006

Spisová značka správcovského spisu: 6K/39/2006/S 483

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

OMNIS HB spol. s r.o. v likvidácii

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 722 584

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca konkurznej podstaty JUDr. Dana Jelinková Dudzíková, Dunajská 25, 811 08 Bratislava, úpadcu: OMNIS HB spol. s r.o. v likvidácii, Priehradná 54, 821 07 Bratislava, IČO: 35 722 584, oznamuje veriteľom, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do konkurzného spisu v kancelárii správcu na adrese: Dunajská 25, 811 08 Bratislava, počas stránkových hodín v pracovných dňoch v čase od 8.00 hod. do 15.00 hod.

Žiadosti o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenej adrese alebo na telefónnom čísle: 02/5263 1566.

JUDr. Dana Jelinková Dudzíková, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K000010

č. k. 3 K 271/98-499

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **DUNAKO a.s.**, sídlo: Múzejná 208, 929 18 Dunajská Streda, IČO: 31 412 190, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 31. 3. 1999 pod č. k. 3 K 271/98-136 z dôvodu, že tu nie sú predpoklady pre konkurz.

Zbavuje JUDr. Zoltána Hájosa, sídlo: AK, Korzo Bélu Bartóka

č. 12/A, 929 01 Dunajská Streda, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 21. 12. 2006

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K000011

Sp. zn.: 28 K/19/2005

Upovedomenie

o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcov

Krajský súd v Banskej Bystrici upovedomuje veriteľov úpadcu: **OFZ-Spracovanie vedľajších produktov, s.r.o.** „v konkurze“, so sídlom: Objekt OFZ, 027 53 Istebné, IČO: 36 016 501, že správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Irena Šurinová, advokátka, so sídlom: Hollého 31, 010 01 Žilina, predložila konečnú správu o speňažení majetku z konkurznej podstaty a vyúčtovanie odmeny a výdavkov zo dňa 30. novembra 2006.

Konečná správa bude vyvesená na úradnej tabuli označeného súdu dňa 3. 1. 2007. Od tohto dňa môžu veritelia podať námietky proti konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny a výdavkov v lehote 15 dní.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 15. decembra 2006

JUDr. Jaroslav Jakubčo v. r.
vyšší súdny úradník

□

K000012

Sp. zn.: 28 K/20/2005

Upovedomenie

o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcov

Krajský súd v Banskej Bystrici upovedomuje veriteľov úpadcu: **SMZ SK, s.r.o.** „v konkurze“, so sídlom: Dolná 18, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 36 395 323, že správca konkurznej podstaty JUDr. Ján Čipka, advokát, so sídlom: Partizánska č. 197, 981 01 Hnúšťa, predložil konečnú správu o speňažení majetku z konkurznej podstaty a vyúčtovanie odmeny a výdavkov zo dňa 27. novembra 2006.

Konečná správa bude vyvesená na úradnej tabuli označeného súdu dňa 3. 1. 2007. Od tohto dňa môžu veritelia podať námietky proti konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny a výdavkov v lehote 15 dní.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 15. decembra 2006

JUDr. Jaroslav Jakubčo v. r.
vyšší súdny úradník

□

K000013

51-24 K 135/95-1363

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Pôdorys, spoločnosť s ručením obmedzeným v konkurze**, Jilemnického 2, 911 01 Trenčín, IČO: 31 561 543, zast. konateľom Ing. Jánom Šárfym, Na Sihoti č. 1167/8, Dolný Kubín, a Ing. Milanom Luptákom, Lucenkova 12/1, Dolný Kubín, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Ireny Šurinovej, advokátky, so sídlom: Hollého 31, 010 01 Žilina, a predchádzajúceho správcu konkurznej podstaty JUDr. Igora Čerevku, advokáta, so sídlom: ul. Janka Kráľa 3, 974 01 Banská Bystrica, na schválenie konečnej správy a vyúčtovania odmien a výdavkov a o námietkach konkurzného veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, zo dňa 12. 10. 2006 a U T TRADING (CYPRUS) Ltd, Larnaka, Cyperská republika, reg. č. HE 135939, s adresou pre doručovanie písomností: Tomášikova 30/A, 821 01 Bratislava, takto

rozhodol:

Súd **schvaľuje** konečnú správu a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty zo dňa 30. 6. 2006 nasledovne: Príjem zo speňažovania je 10 000 000 Sk.

Príjem získaný inou činnosťou je 2 359 279,80 Sk.

Náklady konkurzného konania sú 4 504 270 Sk.

Na odmenu správcu konkurznej podstaty JUDr. Igora Čerevku je určená suma 1 190 307 Sk a na odmenu správkyne konkurznej podstaty JUDr. Ireny Šurinovej je určená suma 341 413 Sk.

Na uspokojenie konkurzných veriteľov je určená suma 6 371 740 Sk.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 15 dní od jeho doručenia.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvoláva.

tel' domáha. Dôvodom odvolania môže byť len niektorá zo skutočností uvedených v § 205 ods. 2 OSP.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 20. novembra 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K000014

51-24 K 86/95-2194

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Polnohospodárske družstvo podielnikov** „v konkurze“, so sídlom: SNP č. 33, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 00 208 799, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Jozefa Veselého, advokáta, so sídlom: Mierová č. 1, 990 01 Veľký Krtíš, na rozvrh peňažných prostriedkov z konkurznej podstaty vo výške 9 397 903,87 Sk takto

rozhodol:

Pohľadávky správcu konkurznej podstaty na úhradu nevyplatených častí odmeny vo výške 659 759 Sk a na úhradu hotových výdavkov vo výške 41 346,50 Sk sa úplne uspokojujú.

Náklady spojené so zrušením konkurzu, uznané ako pohľadávky proti podstate vo výške 5 000 Sk, budú úplne uspokojené.

Pohľadávka veriteľa: Slovenská republika – Krajský súd v Banskej Bystrici, určená ako pohľadávka proti podstate vo výške 60 000 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 9: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 2 780 285 Sk, sa neuspokojuje.

Pohľadávka veriteľa s prihláškami por. č. 7 a 16: Majetkový Holding, a.s., Prievozská 2/A, Bratislava, IČO: 35 823 364, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 22 085 426,01 Sk, sa čiastočne uspokojuje sumou 8 631 798,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 8a: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 22 059 198,15 Sk, sa neuspokojuje.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 8b: Slovenská republika – Daňový úrad Veľký Krtíš, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 8 640 234,85 Sk, sa neuspokojuje.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 12: MATADOR, a.s., Terézie Vansovej 1054, Púchov, IČO: 00 152 820, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 59 477,60 Sk, sa neuspokojuje.

Pohľadávka veriteľa s prihláškou por. č. 26: Ministerstvo pôdohospodárstva Slovenskej republiky, IČO: 35 776 005, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 2 800 890,60 Sk, sa neuspokojuje.

Pohľadávky veriteľov zistené v II. triede sa neuspokojujú.

Pohľadávky veriteľov zistené v III. triede sa neuspokojujú.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Správca konkurznej podstaty JUDr. Jozef Veselý je povinný do 14 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia vykonať rozvrh a podať súdu písomnú správu o realizovaní rozvrhu, s pripojením zoznamu prihlášok obsahujúcim výšku uspokojenia jednotlivých pohľadávok, s vyúčtovaním výšky zostatku peňažných prostriedkov konkurznej podstaty po splnení rozvrhového uznesenia a úhrade nákladov uspokojenia konkurzných veriteľov, spolu s pripojením listinných dôkazov.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd do Ban-

skej Bystrice.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Dôvodom odvolania môže byť len niektorá zo skutočností uvedených v § 205 ods. 2 OSP.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 18. decembra 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K000015

51-24 K 242/96-476

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Ipeľské strojárne Lučenec, štátny podnik** „v konkurze“, so sídlom: 984 01 Lučenec, IČO: 00 606 618, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Ludovíta Pauloviča, advokáta, so sídlom: M. Rázusa 19, 984 01 Lučenec, na rozvrh sumy 52 015,30 Sk z konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Pohľadávka konkurzného veriteľa prihlásená pod por. č. 12: Sociálna poisťovňa, pobočka Lučenec, vo výške 2 162 328 Sk, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 30 980 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 42 662 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa prihlásená pod por. č. 13: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 100 427 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 1 981,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa prihlásená pod por. č. 25: Sociálna poisťovňa, pobočka Lučenec, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 204 318 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 4 031 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa prihlásená pod por. č. 29a: Všeobecná zdravotná poisťovňa, pobočka Lučenec, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 26 233 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 517,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa prihlásená pod por. č. 29b: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 32 298 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 637,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa prihlásená pod por. č. 36: Mesto Lučenec, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 82 043 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 1 618,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa prihlásená pod por. č. 76: Slovenská republika – Okresný súd Lučenec, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 28 742,85 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 567 Sk.

Pohľadávky konkurzných veriteľov zistené v III. triede sa neuspokojujú.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Správca konkurznej podstaty je povinný do 14 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia vykonať rozvrh a podať súdu písomnú správu o realizovaní rozvrhu, s pripojením zoznamu prihlášok obsahujúcim výšku uspokojenia jednotlivých pohľadávok, s vyúčtovaním výšky zostatku peňažných prostriedkov konkurznej podstaty po splnení rozvrhového uznesenia a úhrade nákladov uspokojenia konkurzných veriteľov, spolu s pripojením listinných dôkazov vykonania rozvrhu.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd do Banskej Bystrice.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných

náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Dôvodom odvolania môže byť len niektorá zo skutočností uvedených v § 205 ods. 2 OSP.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 13. decembra 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K000016

36-24 K 112/00-Mo-971

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **STAVOSPOL, a.s.** „v konkurze“, so sídlom: Tichá 4, 010 38 Žilina, IČO: 31 560 598, za účasti správcu konkurznej podstaty JUDr. Milana Habláka, advokáta, so sídlom: M. R. Štefánika 48, 036 01 Martin, takto

rozhodol:

Konkurz vyhlásený na majetok úpadcu **sa zrušuje** po splnení rozvrhového uznesenia.

Správcovi konkurznej podstaty JUDr. Milanovi Hablákov sa ukladá, aby ku dňu právoplatného zrušenia konkurzu uzavrel účtovné knihy, zostavil účtovnú závierku a konečné vyúčtovanie výdavkov konkurzu, podal daňové priznanie a súdu predložil v lehote 14 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia listiny preukazujúce splnenie uložených povinností.

Súd zbavuje JUDr. Milana Habláka, advokáta, so sídlom: M. R. Štefánika 48, 036 01 Martin, funkcie správcu konkurznej podstaty. Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané na Krajský súd v Banskej Bystrici v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Dôvodom odvolania môže byť len niektorá zo skutočností uvedených v § 205 ods. 2 OSP.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 15. decembra 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K000017

36 K/225/2002-Mo-439

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **DEVÍN REAL, a.s.** „v konkurze“, so sídlom: Horné Rakovce č. 1447, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 31 628 559, o návrhu správcu konkurznej podstaty Mgr. Karola Rajnohu, advokáta, so sídlom: ul. 9. mája 650, 966 01 Hliník nad Hronom, na rozdelenie výťažku z konkurznej podstaty vo výške 2 708 073,20 Sk takto

rozhodol:

Pohľadávka veriteľa Slovenská republika – Krajský súd v Banskej Bystrici, určená ako pohľadávka proti podstate vo výške 41 172 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka konkurzného veriteľa s prihláškou por. č. 1: Centrálny depozitár cenných papierov, a.s., ul. 29. augusta 1/A, Bratislava, IČO: 31 338 976, zistená vo výške 21 150 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 1 751 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa s prihláškou por. č. 2: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená vo výške 706 458 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 58 487,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa s prihláškou por. č. 3: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená vo výške 5 916 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 489,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa s prihláškou por. č. 5: JUDr. Radoslav Hajdúch – správca konkurznej podstaty úpadcu DEVÍN BANKA, a.s. „v konkurze“, Františkánske nám. 8, Bratislava, IČO: 31 326 331, zistená vo výške 29 198 525 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 2 417 348,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa s prihláškou por. č. 7: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená vo výške 3 305 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 273,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa s prihláškou por. č. 8: Sociálna poisťovňa, Bratislava, zistená vo výške 25 569 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 2 117 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa s prihláškou por. č. 9: Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Martin, zistená vo výške 704 319,18 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 58 310,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa s prihláškou por. č. 10: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s., Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, zistená vo výške 49 544,10 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 4 102 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa s prihláškou por. č. 11a: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená vo výške 1 444 887 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 119 622,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa s prihláškou por. č. 11b: Slovenská republika – Daňový úrad Turčianske Teplice, zistená vo výške 750 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 62 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa s prihláškou por. č. 12: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená vo výške 52 383,50 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 4 337 Sk.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Správca konkurznej podstaty je povinný do 14 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia vykonať rozvrh a podať súdu písomnú správu o realizovaní rozvrhu, s pripojením zoznamu prihlášok obsahujúcim výšku uspokojenia jednotlivých pohľadávok, spôsob a miesto zaplataenia, s vyúčtovaním výšky zostatku peňažných prostriedkov konkurznej podstaty po splnení rozvrhového uznesenia a úhrade nákladov uspokojenia konkurzných veriteľov, spolu s pripojením listinných dôkazov.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd do Banskej Bystrice.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Dôvodom odvolania môže byť len niektorá zo skutočností uvedených v § 205 ods. 2 OSP.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 19. decembra 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K000018

3 K/264/2005-21
IČS 7005205410

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Michalovce, A. Markuša 1, Michalovce, proti dlžníkovi: Miroslav Tibenský, nar. 4. 6. 1965, Jilemnického 52, Michalovce, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Miroslav Tibenský**, nar. 4. 6. 1965, Jilemnického 52, Michalovce.

Ustanovuje správcu podstaty: Mgr. Vladimír Micaj, advokát, Starinská 2130/13, Humenné.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 3 K/264/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu ich vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Nariaduje prieskumné pojednávanie na deň 19. 2. 2007 o 9.00 hod., na č. dv. 235, II. poschodie v budove Krajského súdu Košice, Štúrova 29. Bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania sa dňa 19. 2. 2007 uskutoční schôdza konkurzných veriteľov podľa § 20a ZKV s programom: – schválenie plánu speňaženia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

Účastníci konkurzného konania majú právo podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý vec prejednáva a rozhoduje.

Podľa § 15a ods. 2 O. s. p. účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihladne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel.

Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihladne.

V Košiciach dňa 13. decembra 2006

JUDr. Lujza Maťašová v. r.

□

K000019

6 K 5/02-69

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: Marián Pandoš PANFRIS, Lackovce 158, IČO: 14 295 971, takto

rozhodol:

Konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **Marián Pandoš PANFRIS**, Lackovce 158, IČO: 14 295 971, **zrušuje** z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu. Správcovi konkurznej podstaty určuje odmenu a náhradu hotových výdavkov vo výške 25 000 Sk.

Správcovi konkurznej podstaty ukladá, aby do 30 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia písomne oznámil súdu, či uzavrel účtovné knihy a zostavil účtovnú závierku úpadcu.

Zbavuje JUDr. Máriu Gajdošovú, Duchnovičova 575/100, Medzilaborce, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 15. decembra 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K000020

6 K/41/2005-93

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **ROZVOJ-STROJÁR, spol. s r.o.**, Železničná 442/8, Veľký Šariš, IČO: 36 470 937, rozvrhom takto

rozhodol:

Z celkovej sumy získanej speňažením konkurznej podstaty a ostatnými príjmami v celkovej výške 2 415 939,60 Sk sa uspokojujú:

1. Pohľadávky podľa § 32 ods. 1 ZKV:

- | | |
|--|---------------|
| a) odmena správcov konkurznej podstaty | 372 400,00 Sk |
| z toho správkynia JUDr. Emília Hambaleková | 55 860,00 Sk |
| správca JUDr. Igor Varga | 316 540,00 Sk |
| b) náklady spojené s udržiavaním a so správou podstaty | 711 142,40 Sk |
| c) súdny poplatok | 28 973,00 Sk |
| d) odmena opatrovníka | 10 000,00 Sk |

2. Pohľadávky oddeleného veriteľa podľa § 28 ZKV:

- Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s. Bratislava 1 064 027,95 Sk
- Slovenská konsolidačná, a.s. Bratislava 229 396,30 Sk

Pohľadávky ostatných oddelených veriteľov: Mesto Veľký Šariš a Sociálna poisťovňa, a.s., Bratislava, **sa neuspokojujú.**

3. Neuspokojuje sa pohľadávka veriteľa Sociálna poisťovňa, a.s., Bratislava, pob. Prešov, ako pohľadávka proti podstate, ktorú správca konkurznej podstaty uznal vo výške 243 481 Sk podľa ust. § 31 ods. 6 písm. i) ZKV.

4. Veritelia podľa § 32 ods. 2 písm. a) ZKV – pohľadávky I. triedy sa neuspokojujú:

- Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Košice, 2. Krajský súd Bratislava, 3. Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, reg. riad. Košice, 4. SBS STRATUS, s.r.o. Prešov, 5. APOLLO zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava, 6. Slovak Telecom, a.s., Bratislava, deš. prac. B. Bystrica, 7. Orange Slovensko, a.s., Bratislava, 8. Východosl. energetika a.s., Košice, 9. Mesto Veľký Šariš, 10. Emília Lazariková, Levočská N. Ves, 11. Anton Sedlák, Prešov, 12. František Michalák, Prešov,

šov, 13. Jozef Belušák, Prešov, 14. Ing. Alojz Olšavský, Prešov, 15. Štefan Michalík, Lipany, 16. Jozef Miško, Kendice, 17. Pavol Kravec ml., Š. Michalany, 18. Dušan Radačovský, V. Šariš, 19. Ing. Michal Čekan, Prešov, 20. Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, 21. Ex. úrad Prešov, JUDr. S. Mruškovič, Prešov, 22. Mária Liščinská, Tulčík, 23. Anton Bujňák, Torysa, 24. CSAKOM, spol. s r.o., Mikulášov Sad, 25. Environmentálny fond, Bratislava, 26. Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava, 27. Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava, 29. Pavol Kravec st., Šarišské Michalany, 30. Sociálna poisťovňa, Bratislava, 31. Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava.

5. Pohľadávky podľa § 32 ods. 2 písm. b) ZKV – pohľadávky II. triedy v konkurznom konaní neboli uplatnené.

Správca je povinný poukázať veriteľom priznané sumy v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Správca je povinný do 10 dní po splnení rozvrhového uznesenia zasláť súdu návrh na zrušenie konkurzu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 1. decembra 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K000021

6 K/191/2005-24

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice I, Tomášikova 35, Košice, proti dlžníkovi: Šak Michal, LAGUNA, Belehradská 1, Košice, IČO: 11 966 947, nar. 13. 12. 1966, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Šak Michal, LAGUNA**, Belehradská 1, Košice, IČO: 11 966 947, nar. 13. 12. 1966, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 7. decembra 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K000022

6 K/242/2005-19
7005205238

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica – Daňový úrad Prešov II, Levočská 9, Prešov, proti dlžníkovi: Miloslav Olejár, Kraskova 12, Prešov, nar. 21. 10. 1955, IČO: 14 432 447, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Miloslav Olejár**, Kraskova 12, Prešov, nar. 21. 10. 1955, IČO: 14 432 447, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 23. novembra 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K000023

6 K/83/2005-30
IČS 7005203763

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice IV, Južná trieda 8, Košice, proti dlžníkovi: KASSA spoločnosť s ručením obmedzeným, Košice, Paulínyho 45, Košice, IČO: 31 682 341, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **KASSA spoločnosť s ručením obmedzeným, Košice**, Paulínyho 45, Košice, IČO: 31 682 341, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 7. decembra 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K000024

6 K/62/2004-35

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Spišská Nová Ves, Školská 24, Spišská Nová Ves, proti dlžníkovi: Družstvo IMPULZ, Podskala 24, Spišská Nová Ves, IČO: 593 851, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Družstvo IMPULZ**, Podskala 24, Spišská Nová Ves, IČO: 593 851, pre nedostatok majetku **zamieta**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 4. decembra 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□