

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K01256

sp. zn. 1 K 188/04

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci nariadenia prieskumného pojednávania a zvolania schôdze veriteľov úpadcu: **Ing. Mária Pethöová**, Richterova 1141, 925 21 Sládkovičovo, nar.: 28. 7. 1947, IČO: 11 970 219, takto

rozhodol:

Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 26. mája 2005 o 10.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka ul. č. 10, Bratislava, č. dv. 60, prízemie.

Správca konkurznej podstaty sa musí dostaviť na prieskumné pojednávanie (§ 21 ods. 1 zák. č. 328/1991 Zb. v znení zmien a doplnkov)!

V prípade, že sa správca konkurznej podstaty na pojednávanie nedostaví, súd môže postupovať v súlade s § 52 ods. 1 a § 53 ods. 1 O. s. p.

Následne po ukončení prieskumného pojednávania **zvoláva obligatórnu schôdzu veriteľov** s predmetom rokovania ustanoveným ust. § 20a zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

V prípade neúspešnosti prvej schôdze veriteľov zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov s rovnakým programom na deň 26. mája 2005 o 12.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka ul. č. 10, Bratislava, č. dv. 60, prízemie.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezencii plnú moc, prípadne poverenie k zastupovaniu veriteľa, a doklad totožnosti.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť.

V Bratislave dňa 2. 5. 2005

JUDr. Soňa Langová v. r.
sudca

□

K01257

Sp. zn.: 2 K 101/00

Upovedomenie

o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Ladislav Angyal, Alžbetínske námestie 1203/10, 929 01 Dunajská Streda, dňa 11. 4. 2005 predložil konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **Štefan Bartal**, SHR, Kráľovičove Kračany, IČO: 30 725 283, spojenú s vyúčtovaním odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa zverejnenia upovedomenia o konečnej správe a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu v Obchodnom vestníku, a ktorá bude vyvesená na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené po zverejnení

v Obchodnom vestníku na úradnej tabuli tunajšieho súdu dňa 9. 5. 2005.

V Bratislave 2. 5. 2005

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudkyňa

□

K01258

č. k. 11 K 168/04-60

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – DR SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Galanta, Hodská ul. 390/4, 924 30 Galanta, IČO: 00 634 816, proti dlžníkovi: **VINERS SK, s.r.o.**, Zoltána Kodálya 769/29, 924 27 Galanta, IČO: 36 229 873, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol:

Súd **vyhlasuje konkurz** na majetok dlžníka: **VINERS SK, s.r.o.**, Zoltána Kodálya 769/29, 924 27 Galanta, IČO: 36 229 873.

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje JUDr. Štefana Halašeho, advokáta, AK, Jasná 30, 931 01 Šamorín.

Súd vyzýva všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude v konkurze brať zreteľ.

Súd stanovuje **termín prieskumného pojednávania** na deň 11. 7. 2005 o 9.00 hod. na Krajskom súde v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava (v budove Justičného paláca), prízemie, číslo dverí 37. Prezentácia veriteľov je o 8.45 hod.

Súd zároveň **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov**, ktorá sa uskutoční bezprostredne po skončení prieskumného pojednávania. Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je:

1. Správa o priebehu konkurzu a stave majetku úpadcu.

2. Schválenie návrhu plánu speňaženia konkurznej podstaty.

Pokiaľ schôdza konkurzných veriteľov nebude uznášaniaschopná alebo neschválí plán speňaženia, opakovaná schôdza konkurzných veriteľov s rovnakým programom sa zvoláva na ten istý deň o 13.00 hod.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec prejednať a rozhodnúť.

V Bratislave dňa 3. 5. 2005

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

□

K01259

č. k. 9 K 65/03-48

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci veriteľa Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Partizánske, sídlo: Makarenkova 213/1, 958 29 Partizánske, proti dlžníkovi: **Partizánske strojárne, a.s. v likvidácii**, sídlo: Nitrianska cesta 60, 958 01 Partizánske, IČO: 34 128 247, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Návrh **sa zamieta** pre nemajetnosť dlžníka.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Predbežnému správcovi JUDr. Antonovi Gardonovi, sídlo: AK, ul. A. Hlinku 20/42, 921 01 Piešťany, sa určuje odmena 10 000 Sk. Upravuje sa účtáreň Krajského súdu v Bratislave vyplatiť odmenu v sume 10 000 Sk predbežnému správcovi z preddavku evidovaného pod položkou denníka D 130-392/03, a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 8. 3. 2005

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K01260

47 V/1/2003-323

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici vo vyrovnacom konaní vedenom na dlžníka: **V. I. Z. spol. s r.o.**, SNP č. 128, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 31 569 986, takto

rozhodol:

Súd **zamieta potvrdenie vyrovnania.**

Vyrovnacieho správcu JUDr. Petra Poláčka, advokáta, Majerská cesta 98, Banská Bystrica, zbavuje funkcie.

Poučenie: Proti uzneseniu, ktorým bolo zamietnuté potvrdenie vyrovnania, sa môžu odvolať dlžník a veritelia, ktorí prejavili súhlas s prijatím vyrovnania, v lehote 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku (§ 62 ods. 2 ZKV a § 66c ods. 3 ZKV).

V Banskej Bystrici 25. 4. 2005

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K01261

č. k. 36 K 36/2002

R O Z V R H O V É U Z N E S E N I E
o p r a v n é

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **DEMA, s.r.o.**, Červenej armády 75, Turčianske Teplice, IČO: 31 643 701, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty 11 007 486,18 Sk vydáva toto

opravné uznesenie:

Pohľadávky proti podstate majú správne znief takto:

1. Pohľadávky proti podstate

K uspokojeniu týchto pohľadávok (nárokov) je použité 10 258 905,85 Sk.

Výdavky a odmena správcu JUDr. Jozefa Bebčáka, advokáta, Jesenského 18, Žilina, sú vo výške 1 546 120 Sk, z toho 24 000 Sk predstavujú hotové výdavky.

Náklady spojené so správou a udržiavaním podstaty predstavujú čiastku 4 441 963,65 Sk, z toho počas konkurzu bolo vyplatených 4 172 278,65 Sk.

V rozvrhu zostáva uhradiť sumu 269 685 Sk:

| | |
|--|------------|
| a) Všeobecná zdravotná poisťovňa – poistné | 21 468 Sk |
| b) Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera – poistné | 17 710 Sk |
| c) Sociálna poisťovňa | |
| – pohľadávka Sociálnej poisťovne – poistné | 93 454 Sk |
| – pohľadávka prevzatá od NÚP – príspevok | 9 456 Sk |
| d) Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s. – poistné | 17 997 Sk |
| e) EPA KONZULT, s.r.o., Žilina | |
| – vedenie účtovníctva | 49 000 Sk |
| f) Ministerstvo spravodlivosti SR | |
| – zverejnenie údajov v Obch. vestníku | 600 Sk |
| g) SR – Krajský súd Banská Bystrica | |
| – súdny poplatok za konkurz | 60 000 Sk. |

Oddelení veriteľa podľa ust. § 28 zákona o konkurze a vyrovnaní sú uspokojení čiastkou 4 270 922,20 Sk, pričom ich uplatnené a uznané nároky sa uspokojia podľa poradia vzniku právneho dôvodu z výťažku speňaženia nehnuteľností, a to nasledovne:

Veritelia číslo:

8. Mesto Turčianske Teplice
 14. Fond národného majetku SR, Bratislava
 22. Československá obchodní banka, a.s., Praha, pobočka zahraničnej banky v SR, Bratislava
 28. Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava
- zostávajú vo výrokovej časti bezo zmeny, pričom celková suma týchto veriteľov neovplyvňuje finančnú čiastku určenú pre veriteľov I. triedy.

2. Pohľadávky prvej triedy

Veriteľ č. 33 – Spoločná zdravotná poisťovňa, Bratislava, prihlásená pohľadávka 70 463 Sk, uznaná vo výške 70 408,20 Sk sa uspokojuje len raz vo výške 2 200,40 Sk a taktiež veriteľ č. 34 – Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, prihlásená pohľadávka 11 692,10 Sk, uznaná vo výške 2 583,51 Sk sa uspokojuje len raz vo výške 1 179,90 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Banskej Bystrici dňa 3. 5. 2005

sudca

JUDr. Ľubomír Gago v. r.

Predchádzajúce zverejnenie: OV 84/2005 K01209

□

K01262

č. k. 25-24 K 61/01-743

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Sladovňa Levice a.s.**, „v konkurze“, Lesnícka 12, Slovenská Ľupča, IČO: 36 026 662, takto

rozhodol:

- I. Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** s programom:
 1. Schválenie dodatku plánu speňaženia.
 2. Zistenie stanoviska konkurzných veriteľov vo veci pohľadávok úpadcu.
 3. Ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.
- II. Schôdza konkurzných veriteľov sa koná dňa 17. mája 2005 o 8.00 hod. na č. dv. 101 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého ul. 7.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 3. mája 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K01263

č. k. 25-24 K 411/98-2086

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **MARTINMETAL, a.s.**, „v konkurze“, Robotnícka 14/947, Martin, IČO: 31 628 061, takto

rozhodol:

- I. Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** s programom: „Návrh na ustanovenie nového správcu.“
- II. Schôdza konkurzných veriteľov sa koná dňa 17. mája 2005 o 8.30 hod. na č. dv. 101 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého ul. 7.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 3. mája 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K01264

č. k. 25 K/6/2003-316

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Okresné výstavbové bytové družstvo so sídlom v Žiari nad Hronom**, „v konkurze“, Chrátsteka 23, Žiar nad Hronom, IČO: 00 176 737, takto

rozhodol:

- I. Súd **zvoláva novú schôdzu konkurzných veriteľov** s programom: „Schválenie plánu speňaženia.“
- II. Nová schôdza konkurzných veriteľov sa koná dňa 17. mája 2005 o 9.00 hod. na č. dv. 101 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého ul. 7.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 3. mája 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K01265

č. k. 25-24 K 275/01-113

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **PRATEX-KKP, s.r.o.**, „v konkurze“, A. Hlinku 3, Čadca, IČO: 36 004 448, takto

rozhodol:

- I. Súd **zvoláva novú schôdzu konkurzných veriteľov** s programom: „Schválenie plánu speňaženia.“
- II. Nová schôdza konkurzných veriteľov sa koná dňa 17. mája 2005 o 9.20 hod. na č. dv. 101 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého ul. 7.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 3. mája 2005

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K01266

č. k. 27 V/4/2003

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: **Mäsoprodukt, akciová spoločnosť**, Tekovská Breznica č. 303, IČO: 31 574 033, o návrhu dlžníka na vyrovanie takto

rozhodol:

Vyrovanie zastavuje.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu.

Sudca:
JUDr. Eva Železníková v. r.

V Banskej Bystrici dňa 3. 5. 2005

□

K01267

č. k. 27 Cb-24 K 123/96

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa JUDr. Rastislava Železníka, správcu konkurznej podstaty úpadcu: Považské mlyny a cestovinárne, spol. s r.o., Hurbanova 21, 921 35 Piešťany, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Norbert Sluka (Adamec), nar. 3. 5. 1967, bytom Zvolen, Novozámocká 27, takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok spoločnosti: **Norbert Sluka (Adamec)**, nar. 3. 5. 1967, bytom Zvolen, Novozámocká 27, **zamietá** pre nedostatok majetku. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu.

Sudca:
JUDr. Eva Železníková v. r.

V Banskej Bystrici dňa 3. 5. 2005

□

Krajský súd v Košiciach

K01268

2 K 66/99-133

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Domáce potreby Prešov, štátny podnik v likvidácii**, Hviezdoslavova 7, Prešov, IČO: 00 021 300, rozhodol rozvrhom

takto:

Z celkovej sumy 25 506 830 Sk sa uspokojujú:

1. Pohľadávky proti podstate:

- | | |
|---|--------------|
| a) odmena správcu konkurznej podstaty JUDr. Michala Urbana v sume | 2 447 563 Sk |
| b) hotové výdavky správcu konkurznej podstaty JUDr. Michala Urbana v sume | 544 167 Sk |
| c) pohľadávky proti podstate spojené s udržiavaním, prevádzkovaním a správou podstaty: | |
| – nájom a služby s nájmom spojené | 2 162 374 Sk |
| – vodné a stočné | 8 968 Sk |
| – elektrická energia | 29 857 Sk |
| – telefón | 206 095 Sk |
| – poštovné a iné poplatky | 60 748 Sk |
| – kancelárske a čistiace potreby | 83 501 Sk |
| – oprava a údržba | 8 104 Sk |
| – vypracovanie znaleckých posudkov | 49 250 Sk |
| – inzercia | 127 482 Sk |
| – mzdy zamestnancov a odstupné | 2 918 791 Sk |
| – vyrovanie mzdy, prac. úraz | 191 345 Sk |

Odvody do poisťovní:

- | | |
|---|------------|
| – Sociálna poisťovňa, Prešov | 675 631 Sk |
| – Všeobecná zdravotná poisťovňa, Prešov | 272 111 Sk |
| – Slovenská poisťovňa, Prešov | 10 049 Sk |
| – Okresný úrad práce – Prešov | 95 443 Sk |

Dane:

- | | |
|---|------------|
| – Daňový úrad II Prešov – daň z miezd | 495 121 Sk |
| – Daňový úrad II Prešov – DPH | 57 183 Sk |
| – Daňový úrad II Prešov – daň z nehnuteľnosti | 35 977 Sk |
| – Daňový úrad II Prešov – daň z príjmu | 212 462 Sk |
| – Daňový úrad II Prešov – doplatok dane | 14 905 Sk |
| – archivácia dokladov úpadcu | 462 150 Sk |
| – právne zastúpenie | 905 695 Sk |
| – cestovné pracovníkov | 41 762 Sk |

Veritelia pohľadávok proti podstate spolu 12 116 734 Sk

d) súdny poplatok 60 000 Sk

Po uspokojení zostáva suma 13 330 096 Sk

e) pohľadávky veriteľov IV. triedy pomerné

- | | |
|--|---------------|
| uspokojenie koeficientom 0,05654 | |
| 1) ZDROJ Potravin, a.s., Košice | 912 Sk |
| 2) KÁBELOVŇA BRATISLAVA, a.s. v likvidácii Továrenská č. 11, Bratislava | 103 208 Sk |
| 3) Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Bratislava, OZ Michalovce | 2 996 Sk |
| 4) Východoslovenské vodárne a kanalizácie, š.p., Košice, odštepny závod Košice | 12 Sk |
| 5) Eva Dulovičová, Michalská 6, Kežmarok, a Juraj Heutschy, Kamenná baňa č. 42, Kežmarok | 23 521 Sk |
| 6) FERONA Slovakia, a.s., odštepny závod Košice, Bytčická 12, Žilina | 2 593 Sk |
| 8) Východoslovenské energetické závody, š.p., Košice, Mlynská č. 31, Košice | 4 950 Sk |
| 9) Majetkový Holding, a.s., Miletičova 1, 821 08 Bratislava | 12 845 994 Sk |
| 10) ARS SLOVAKIA, a.s., 815 74 Bratislava | 53 665 Sk |
| 11) JUDr. František Novosad, N&S Bohemia, | |

export-import, Sloupská č. 379, Nový Bor,
Česká republika

42 482 Sk

12) Siemens Elektromotory, s.r.o., Nádražní 25,
Mohelnice, Česká republika

1 154 Sk

15) Jaroslav Božoň, Lanškrounská 1606/22,
Kežmarok

15 151 Sk

16) Bytový podnik Poprad, spol. s r.o.,
Široká 2, Poprad

1 240 Sk

17) Ing. Štefan Kolesár, výroba a export
galantérie, Dukelská 41, Giraltovce

5 058 Sk

18) ELEKTROPLAST, v.d., Jarková 89,
Prešov

250 Sk

Spolu 13 103 186 Sk

f) do depozitu súdu na súdne spory:

– 14 C 271/00 223 838 Sk

– 3 Cbi 13/02 3 072 Sk

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 21. apríla 2005

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu

□

K01269

7 K 15/2005-25

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **PILVUD, spoločnosť s ručením obmedzeným, Spišská Nová Ves, Pod skalou 1855/2, Spišská Nová Ves, IČO: 31 648 878, o vyhlásenie konkurzu**

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **PILVUD, spoločnosť s ručením obmedzeným, Spišská Nová Ves, Pod skalou 1855/2, Spišská Nová Ves, IČO: 31 648 878.**

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Dušan Kmec, advokát, Nám. slobody 5, Vranov nad Topľou.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili na Krajskom súde v Košiciach k sp. zn.: 7 K 15/2005 všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zaistenia s tým, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, nebude sa v konkurze brať zreteľ.

Určuje odmenu predbežnému správcovi JUDr. Dušanovi Kmecovi vo výške 10 000 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 28. apríla 2005

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K01270

2 K 128/99-164

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **AG-ROCHMIŇANY, spol. s r.o., Chmiňany č. 139, IČO: 36 446 815,**

takto:

A) **Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 1. júna 2005 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. posch. Program schôdze veriteľov: Ustanovenie nového správcu.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. O tomto práve prvostupňový súd účastníkov poučí.

Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa odseku 1 najneskôr na prvom pojednávaní, ktoré viedol sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený.

Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Ustanovenie § 43 sa nepoužije.

Podľa § 14 ods. 1 O. s. p. sudcovia sú vylúčení z pojednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

V Košiciach dňa 29. apríla 2005

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu

□

K01271

Sp. zn.: 2 K 637/95

Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo Kecerovce-Múdrovce**, Kecerovce, IČO: 00 150 797, **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 1. 6. 2005 o 10.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. posch.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. *úpadcu*: Ján Hlavatý, predseda predstavenstva Polnohospodárskeho družstva Kecerovce-Múdrovce, Boliarov 17;
2. *správcu konkurznej podstaty*: JUDr. Ján Surma, advokát, Hlavná 122, Prešov;
3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. O tomto práve prvostupňový súd účastníkov poučí.

Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa odseku 1 najneskôr na prvom pojednávaní, ktoré viedol sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený.

Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podá-

vajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Ustanovenie § 43 sa nepoužije.

Podľa § 14 ods. 1 O. s. p. sudcovia sú vylúčení z pojednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

V Košiciach dňa 29. 4. 2005

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu

□

K01272

1 K 275/97-86

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **CREDITA spol. s r.o., Spišská Nová Ves**, Štefánikovo námestie 5, Spišská Nová Ves, IČO: 31 655 416,

takto:

A) **Nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov** na deň 20. mája 2005 o 10.15 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 232, II. posch. Program schôdze veriteľov: schválenie čiastočného plánu speňaženia.

B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. *správcu konkurznej podstaty*: JUDr. Erika Beňová, advokátka, Nerudova 14, Košice;
2. *úpadcu*: CREDITA spol. s r.o., Spišská Nová Ves, Štefánikovo námestie 5;
3. *konkurzných veriteľov*, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 2. mája 2005

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□

K01273

Sp. zn.: 2 K 304/99

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **GAJA spoločnosť s ručením obmedzeným**, Južná trieda 115, Košice, IČO: 31 706 134, *správca konkurznej podstaty* predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 11. 5. 2005.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 3. 5. 2005

JUDr. František Krempaský v. r.
predseda senátu

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K01274

3 Obo 72/2005

rozhodol:

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci úpadcu: **Leopold Ferm, s.r.o.**, so sídlom v Leopoldove, Trnavská cesta, IČO: 31 421 385, na odvolanie veriteľa: Majetkový Holding, akciová spoločnosť, Bratislava, proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave, č. k.: 4 K 220/97-515, zo dňa 14. decembra 2004 takto

Napadnuté uznesenie **zrušuje** a vec **vracia** súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
V Bratislave dňa 31. marca 2005

JUDr. Beáta Miničová v. r.
predsedníčka senátu

□